

project

Spoorzone Tilburg – Koepelhal-Wagenmakerij

betreft

Selectieleidraad architectuuropdracht

datum

06-11-2024

documentcode

KST2401R001

opdrachtgevers

Gemeente Tilburg en het Werkplaats Ontwikkelingsbedrijf

Inhoud

1	Inleiding	3
2	Het project en de opdracht	4
2.1	Het project	4
2.2	Profielschets architect	4
2.3	Opdrachtomschrijving	5
3	Aanbestedingsprocedure	6
3.1	De spelregels	6
3.2	De procedure in vogelvlucht	6
3.3	De selectiefase	6
3.4	Vooruitblik dialoog- en inschrijvingsfase	8
4	Geschiktheidseisen en selectiecriteria	11
4.1	Beoordelingscommissie	11
4.2	Stappenplan beoordeling	11
5	Klachtenregeling en nadere bepalingen	14
5.1	Klachtenregeling	14
5.2	Nadere bepalingen	14
	Bijlage 1: Checklist aanmelding	18
	Bijlage 2: UEA (wettelijk model)	19
	Bijlage 3: Model projectgegevens	20

1 Inleiding

De gemeente Tilburg (hierna aan te halen als 'gemeente') en het Werkplaats Ontwikkelingsbedrijf (onderdeel van VolkerWessels, hierna aan te halen als 'WOB') hebben de handen ineengeslagen voor het sluitstuk van de (her)ontwikkeling van de Spoorzone Tilburg; de restauratie, renovatie, herbestemming en uitbreiding van het complex Koepelhal-Wagenmakerij. De gemeente en het WOB zoeken daarvoor naar de beste architect.

Voor de aanbesteding van de architectuuropdracht wordt een Europese concurrentiegerichtte dialoog georganiseerd, met eerst een selectiefase, vervolgens een dialoofase en daarna een inschrijvingsfase.

Deze selectieleidraad gaat over de selectiefase en hierin staat meer informatie over de opdracht en het project (hoofdstuk 2), de aanbestedingsprocedure (hoofdstuk 3), wat de eisen en criteria zijn (hoofdstuk 4) en welke nadere voorwaarden gelden (hoofdstuk 5).

De aanbesteder is de gemeente. De gemeente is samen met het WOB opdrachtgever van het project. ZRi begeleidt de aanbesteding. Alle communicatie vindt via TenderNed plaats.

Overige ontwerp- en adviesopdrachten worden nader separaat aanbesteed en vallen nadrukkelijk buiten de scope van deze aanbesteding.

2 Het project en de opdracht

In dit hoofdstuk zijn het project en de opdracht die aanbesteed wordt omschreven.

2.1 Het project

Het complex 'Koepelhal-Wagenmakerij' maakt onderdeel uit van de Spoorzone in Tilburg. De Spoorzone is een gebied van ca. 75 hectare midden in de stad, aan het spoor en het station. Met de herontwikkeling van de Spoorzone laat Tilburg zien hoe trots zij is op haar verleden. In de Spoorzone worden oud en nieuw, ruig en verfijnd, wonen, werken en leven versmolten. De (oorspronkelijke) plannen en de vastgestelde koers voor de Spoorzone zijn verwoord in het bij de selectiestukken gevoegde Koersdocument Spoorzone Tilburg. Zie verder ook www.spoorzonetilburg.nl.

Dit waren ooit werkplaatsen van de Nederlandse Spoorwegen. De Koepelhal doet sinds een aantal jaren succesvol dienst als evenementenlocatie. De gemeente wil dat behouden én versterken. De Wagenmakerij moet worden getransformeerd naar een bruisende stadshal. De Koepelhal en Wagenmakerij moeten elkaar daarbij versterken. Zij vormen samen een levendig ecosysteem. Aanvullend biedt de plek ruimte voor een uniek woonconcept.

Voor de totale ontwikkeling heeft Site Urban Development voor de gemeente en het WOB een ruimtelijk programmatisch programma van eisen opgesteld. Dat programma van eisen is bij de selectiestukken gevoegd en geeft een goed beeld van het project.

De Koepelhal-Wagenmakerij is een gemeentelijk monument. Deze zal zorgvuldig gerenoveerd en gerestaureerd moeten worden (volgens de ERM-richtlijnen), zodat zij geschikt gemaakt wordt voor haar (nieuwe) bestemming. De monumentale waarde is door Contrei onderzocht en vastgelegd in een cultuurhistorisch onderzoek, waardering en transformatiekader. Ook dat document is bij de selectiestukken gevoegd.

Het succes van de Koepelhal als evenementenlocatie en de Wagenmakerij als stadshal zal afhangen van de programmering en de ruimtelijke vertaling daarvan. Door Respons is hiernaar een inventariserend onderzoek gedaan, wat heeft geleid tot een advies. Verdere uitwerking daarvan is nodig. De architect zal daarin ook een belangrijke rol hebben. De opgave is zodoende meer dan een ruimtelijke vertaling van een programma van eisen, maar behelst ook het iteratief doorontwikkelen van dat programma van eisen. Aan een verdere uitwerking van het onderzoek van Respons wordt op dit moment gewerkt. In de dialoog- en inschrijvingsfase wordt dat verstrekt.

Tot slot biedt de Koepelhal-Wagenmakerij ook een uitgelezen kans voor een uniek woonconcept. Het gaat daarbij om ca. 30.000m² aan woonruimte, wat gerealiseerd zal worden in hoogstedelijke nieuwbouw boven op de Wagenmakerij. Geluid is daarbij een uitdaging. Het gaat daarbij om spoorweggeluid en natuurlijk ook geluid vanuit de Koepelhal-Wagenmakerij. Door Cauberg Huygen is een quickscan uitgevoerd naar het omgevingsgeluid i.r.t. de ontwikkeling van de woningen, wat bij de selectiestukken is gevoegd. Ook is externe veiligheid een belangrijk aandachtspunt.

2.2 Profielschets architect

De beoogde architect, of beter gezegd, het beoogde architectenbureau of team van architectenbureaus, moet uitblinken op de volgende vier punten:

- zorgvuldige restauratie, renovatie en herbestemming van de bestaande (monumentale) Koepelhal-Wagenmakerij en een zorgvuldige aansluiting op het openbaar gebied;
- creëren van een levendige en rendabel exploitatiebare evenementenlocatie;
- ontwerpen van een karaktervol en goed ingepaste, voldoende betaalbaar en rendabel wooncomplex;
- mee-ontwerpen van de omliggende openbare ruimte om de verbinding met de Spoorzone en de stad te maken.

Omdat de benodigde kernkwaliteiten vermoedelijk in weinig architectenbureaus integraal zijn verankerd, biedt een combinatie van verschillende bureaus uitkomst. Er is wat dat betreft geen specifieke voorkeur voor één architectenbureau of een combinatie van bijvoorbeeld een architectenbureau, een restauratiearchitect en evt. andere ontwerp bureaus (zoals bijvoorbeeld stedenbouwkundige ontwerp bureaus etc.). De kwaliteit is maatgevend.

2.3 Opdrachtomschrijving

De opdracht (het 'object van aanbesteding') bestaat uit het architectonisch en bouwkundig ontwerp voor de restauratie, renovatie, herbestemming en uitbreiding van het bestaande gebouw Koepelhal-Wagenmakerij. Deze opdracht omvat alle architectonische en bouwkundige ontwerp- en advieswerkzaamheden in de fasen VO (Voorlopig Ontwerp) tot en met Gebruik/Exploitatie conform de taakbeschrijving, gebaseerd op DNR-STB 2014. Op de opdracht is De Nieuwe Regeling 2011 (DNR 2011) van toepassing, behoudens en voor zover daarvan in de nadere overeenkomst wordt afgeweken. Voor de restauratie is een restauratievisie en restauratieplan cf. de ERM-richtlijn onderdeel van de opdracht.

De gemeente en het WOB zullen t.z.t. nader bepalen op welke wijze en op welk moment de uitvoeringsopdracht(en) aanbesteed zullen worden. Het laten participeren van uitvoerende partijen bij het afronden van het ontwerp (in de DO- en/of TO-fase) is daarbij bijvoorbeeld een mogelijkheid (bijvoorbeeld in de vorm van een bouwteam). De architect zal daarover adviseren. De gemeente en het WOB behouden zich het recht voor om de opdracht hierop aan te passen.

Informatie met betrekking tot (en eventuele wijzigingen van) het object van aanbesteding wordt tijdig bekend gemaakt.

3 Aanbestedingsprocedure

In dit hoofdstuk is meer informatie over de aanbestedingsprocedure opgenomen.

3.1 De spelregels

De aanbesteding vindt plaats volgens een Europese concurrentiegerichtte dialoog. De spelregels zijn omschreven in de Aanbestedingswet 2012 en het Europese deel van hoofdstuk 3 van het ARW 2016, met dien verstande dat geen sprake is van een werk, maar van een dienst.

Naast de Aanbestedingswet 2012 is deze aanbesteding ook gebaseerd op de 'Richtlijn Gezonde Architectenselecties' en de 'Richtlijn Evenwichtige Architectenselecties' van de BNA. De daarin opgenomen aanbevelingen zijn opgevolgd. Ook is inspiratie opgedaan bij de Open Oproep van de Vlaams Bouwmeester.

3.2 De procedure in vogelvlucht

De aanbestedingsprocedure (Europese concurrentiegerichtte dialoog) bestaat uit de volgende fases:

- selectiefase;
- dialoofase;
- inschrijvingsfase.

In de selectiefase worden 10 gegadigden geselecteerd voor de dialoofase. In de dialoofase maken zij een visie voor het project. De 3 nader geselecteerde gegadigden met de beste visies worden uitgenodigd hun visie uit te werken tot een Structuur Ontwerp. Op basis daarvan wordt de winnaar bepaald.

Deze selectieleidraad gaat over de selectiefase. In paragraaf 3.4 is een meer uitgebreide vooruitblik op de dialoog- en inschrijvingsfase opgenomen.

3.3 De selectiefase

In deze paragraaf is de selectiefase stap voor stap beschreven.

3.3.1 Selectiestukken

De selectiestukken, op basis waarvan gegadigden een aanmelding kunnen indienen, bestaan uit:

1. nota's van inlichtingen;
2. deze selectieleidraad;
3. ruimtelijk programmatisch programma van eisen Koepelhal-Wagenmakerij d.d. mei 2024;
4. cultuurhistorisch onderzoek, waardering en transformatiekader d.d. april 2024;
5. koersdocument Spoorzone Tilburg d.d. maart 2019;
6. ambitiedocument openbare ruimte:
 - Deel A: Ruimtelijk raamwerk en leidende principes d.d. mei 2024;
 - Deel B: Ruimtelijk raamwerk en uitwerkingsprincipes d.d. mei 2024;
7. quickscan omgevingsgeluid ontwikkeling Wagenmakerij Spoorzone te Tilburg met kenmerk 10615-58926-02v2 d.d. 31 oktober 2024.

Indien de selectiestukken onderling tegenstrijdig zijn prevaleert het selectiestuk met het laagste volgnummer. Bij strijdigheid tussen twee of meer nota's van inlichtingen onderling prevaleert de meest recente nota van inlichtingen.

3.3.2 Planning van de selectiefase

	Activiteit	Termijn
1	Publicatie aankondiging	6 november 2024
2	Indienen vragen om inlichtingen voor eerste nota van inlichtingen	uiterlijk 13 november 2024 om 12.00 uur
3	Verzenden eerste nota van inlichtingen	uiterlijk 20 november 2024
4	Indienen vragen om inlichtingen	uiterlijk 27 november 2024 om 12:00 uur
5	Verzenden nota van inlichtingen	uiterlijk 4 december 2024
6	Indienen aanmeldingen	uiterlijk 16 december 2024 om 12:00 uur
7	Beoordeling aanmeldingen	16 december 2024 tot en met 13 januari 2025
8	Bekendmaking selectieresultaat	14 januari 2025
9	Bezwaartermijn selectieresultaat	10 kalenderdagen

Het uiterlijke moment van indiening is een fatale termijn. Dit betekent dat een te late indiening niet wordt behandeld.

3.3.3 Stellen van vragen

Vragen kunt u indienen via TenderNed conform het bijgeleverde *.xls(x) format (als bijlage in een bericht) en niet via de vraag-antwoordmodule van TenderNed. In de aanbestedingsplanning (paragraaf 3.2.2) leest u tot wanneer dat kan en wanneer de vragen beantwoord worden. De beantwoording gebeurt met een geanonimiseerde nota van inlichtingen.

Telefonisch of anderszins worden geen vragen beantwoord of inlichtingen verstrekt.

3.3.4 Indienen aanmelding

Indien u in aanmerking wilt komen voor selectie moet u een aanmelding indienen. Dat moet op tijd. Zie paragraaf 3.3.2 voor de aanbestedingsplanning, waarin het uiterste moment van het indienen van een aanmelding is omschreven.

Let op dat het indienen van een aanmelding even tijd kan kosten. Op de volgende website leest u stap voor stap hoe dit werkt: <https://www.tenderned.nl/cms/nl/voor-ondernemingen/tenderned-gebruiken-als-ondernemer>.

3.3.5 Samen met anderen een aanmelding indienen

Het is mogelijk om samen met andere architecten een aanmelding in te dienen, zoals ook omschreven in paragraaf 2.2. U kunt een combinatie ('samenwerkingsverband') vormen met een ander en/of een beroep doen op een ander (een 'derde'). Hieronder is beschreven hoe dit werkt.

Het is niet toegestaan een samenwerking te vormen met Site Urban Development, Contrei, Respons en/of Cauberg Huygen. Zij zullen ook niet zelfstandig aan deze aanbesteding deelnemen.

Samenwerkingsverband

Als u een samenwerkingsverband vormt, dan moet u dat kenbaar maken bij aanmelding. De deelnemers uit het samenwerkingsverband dienen ieder afzonderlijk het Uniform Europees Aanbestedingsdocument (UEA) in te dienen. De overige gegevens dienen door het samenwerkingsverband als geheel ingediend te worden. Voorwaarden omtrent het aanmelden als samenwerkingsverband zijn te vinden in paragraaf 5.2, artikel 14.

Derden

Derden waarop u een beroep doet om te voldoen aan de gestelde geschiktheidseisen en selectiecriteria moet u vermelden in het UEA onder deel II C. Ook de derden dienen afzonderlijk het UEA in te vullen en in te dienen, met uitzondering van

delen II C, II D, IV en V. Als u zich beroept op een derde, dan moet u desgevraagd op grond van artikel 2.94 van de Aanbestedingswet 2012 aantonen dat u bij het uitvoeren van de opdracht ook daadwerkelijk kan beschikken over de middelen van die derde waarop een beroep wordt gedaan. Als de gegadigde een beroep doet op een derde voor het voldoen aan de geschiktheidseis met betrekking tot financiële en economische draagkracht, dan zijn zowel de gegadigde als deze derde hoofdelijk aansprakelijk voor de uitvoering van de opdracht.

3.3.6 Bekendmaking selectieresultaat

Na de beoordeling van de aanmeldingen zal de aanbesteder alle gegadigden gelijktijdig via TenderNed informeren over de uitslag van de selectiefase. De uitslag zal bestaan uit:

- het aantal (geldige) aanmeldingen;
- het door de betreffende gegadigde behaalde aantal punten voor de selectiecriteria (totaal en per selectie criterium), incl. beknopte motivering;
- de rangorde van de betreffende gegadigde ten opzichte van de andere geschikte gegadigden;
- de bedrijfsnaam (of, in geval van aanmelding in een samenwerkingsverband, bedrijfsnamen) van de geselecteerde gegadigden.

3.4 Vooruitblik dialoog- en inschrijvingsfase

Na de selectiefase volgt de dialoogfase, waarvoor de tien architecten met de hoogste scores worden uitgenodigd. Eerst vindt een 'nadere selectie' plaats (van tien naar drie), gevold door de 'finale selectie' (van drie naar één). Daarmee is sprake van een zgn. 'getrapte concurrentiegericht dialoog'. De stappen in de dialoog- en inschrijvingsfase zijn:

- nadere selectie van 10 naar 3 architecten;
- finale selectie van 3 naar 1 architect.

Deze stappen zijn onderstaand nader uitgewerkt.

3.4.1 Nadere selectie

De dialoogfase gaat van start met het verstrekken van de aanbestedingsstukken aan de geselecteerde gegadigden. De aanbestedingsstukken bestaan, naar de huidige inzichten, uit:

- modelovereenkomst;
- taakbeschrijving (cf. DNR-STB 2014), de zgn. 'kruisjeslijst';
- programma's van eisen;
- stedenbouwkundige kaders, incl. onderleggers etc.;
- ruimtelijk programmatisch programma van eisen Koepelhal-Wagenmakerij d.d. mei 2024;
- cultuurhistorisch onderzoek, waardering en transformatiekader d.d. mei 2024;
- advies exploitatie Koepelhal Tilburg;
- quickscan omgevingsgeluid ontwikkeling Wagenmakerij Spoorzone te Tilburg met kenmerk 10615-58926-02v2 d.d. 31 oktober 2024;
- koersdocument d.d. maart 2019
- ambitiedocument openbare ruimte:
 - Deel A: Ruimtelijk raamwerk en leidende principes d.d. mei 2024;
 - Deel B: Ruimtelijk raamwerk en uitwerkingsprincipes d.d. mei 2024;
- dialoog- en inschrijvingsleidraad.

Snel na het verstrekken van de aanbestedingsstukken volgt een briefing. Alle geselecteerde gegadigden worden daarvoor op locatie uitgenodigd. Tijdens de briefing wordt het project toegelicht, van grof naar fijn; van de Koepelhal-Wagenmakerij als historisch complex en onderdeel van de Spoorzone tot de in ere te herstellen monumentale details en de ruimtelijke en programmatische kaders voor de ontwerppoging.

Op basis van de aanbestedingsstukken en de informatie uit de briefing stellen de geselecteerde gegadigden een visie op de opgave op, conform de Richtlijn Gezonde Architectenselecties van de BNA. Het gaat dus nadrukkelijk nog niet om een ontwerp, maar om een visie daarop.

Na indiening van de visies worden alle geselecteerde gegadigden uitgenodigd hun visie in een pitch toe te lichten aan de beoordelingscommissie. Bij de pitches mogen ook alle geselecteerde gegadigden aanwezig zijn, uiteraard bij hun eigen pitch, maar ook bij die van anderen.

De beoordelingscommissie beoordeelt de visies, met inbegrip van de toelichting (pitch) daarop, op de volgende criteria:

- Criterium 1: De mate waarin de visie vertrouwen geeft in een zorgvuldige restauratie en renovatie en een optimaal gebruik van de cultuurhistorische waarde van de Koepelhal-Wagenmakerij met behoud van het lokale DNA.
- Criterium 2: De mate waarin de visie vertrouwen geeft in uniek woonconcept.
- Criterium 3: De mate waarin de visie vertrouwen geeft in een WOW-effect, als sluitstuk van de Spoorzone.
- Criterium 4: De mate waarin de visie vertrouwen geeft in de Koepelhal-Wagenmakerij als schakelstuk en verbinding in het stedelijk weefsel.
- Criterium 5: De mate waarin de visie vertrouwen aansluit op en een meerwaarde biedt op “onze aanpak naar een duurzamer Tilburg”¹.

Voorgaande criteria zijn nadrukkelijk een eerste aanzet. Invulling en nadere detaillering van deze criteria volgt in de dialoog- en inschrijvingsleidraad.

De prijs (advieskosten) spelen geen rol bij de beoordeling van de visies.

De drie gegadigden met de beste visies en aldus de het hoogste score op de criteria worden uitgenodigd voor het vervolg van de dialoogfase. Voor het indienen van een visie ontvangen de geselecteerde gegadigden geen vergoeding. Zie ook paragraaf 5.2, artikel 10.

3.4.2 Finale selectie

In het vervolg van de dialoogfase werken de drie nader geselecteerde gegadigden hun visie uit tot een Structuurontwerp (SO). Een SO is gedefinieerd in de Richtlijn Gezonde Architectenselecties van de BNA. Voor de Koepelhal-Wagenmakerij wordt ook specifiek om een invulling van de restauratievisie gevraagd, op SO-niveau en in lijn met de ERM-richtlijn.

Naast de aanbestedingsstukken vormen dialooggesprekken input voor het SO van de drie nader geselecteerde gegadigden. Dat zijn gesprekken tussen de drie nader geselecteerde gegadigden, de gemeente en het WOB.

Na afronding van de dialoogfase worden de nader geselecteerde gegadigden uitgenodigd voor de inschrijvingsfase. Daarin dienen de nader geselecteerde gegadigden hun inschrijving in. Die bestaat naast het eerder al genoemde SO uit:

- plan van aanpak (incl. projectteam (CV's));
- advieskostenopgave.

De kwalitatieve criteria borduren voort op de criteria waarop de visies zijn beoordeeld, aangevuld met een tweetal criteria. Dat leidt tot de volgende set met kwalitatieve criteria:

- Criterium 1: De mate waarin het SO blijkt geeft van een zorgvuldige restauratie en renovatie en een optimaal gebruik van cultuurhistorische waarde van de Koepelhal-Wagenmakerij met behoud van het lokale DNA.
- Criterium 2: De mate waarin het SO blijkt geeft van een uniek woonconcept.

¹ Zie <https://www.duurzamertilburg.nl/duurzaam-tilburg/wat-doet-de-gemeente/>

- Criterium 3: De mate waarin het SO blijkt geeft van een WOW-effect, als sluitstuk van de Spoorzone.
- Criterium 4: De mate waarin het SO blijkt geeft van de Koepelhal-Wagenmakerij als schakelstuk en verbinding in het stedelijk weefsel.
- Criterium 5: De mate waarin het SO blijkt geeft van een haalbaar project, zowel in technische als financiële zin en wat dat betreft een meerwaarde biedt.
- Criterium 5: De mate waarin het SO blijkt geeft van een meerwaarde op de aanpak naar een duurzamer Tilburg.
- Criterium 6: De mate waarin het plan van aanpak blijkt geeft van een voor het project geschikte aanpak, met een daarvoor geëquipeerd projectteam en wat dat betreft een meerwaarde biedt.

Voorgaande criteria zijn nadrukkelijk een eerste aanzet. Invulling en nadere detaillering van deze criteria volgt in de dialoog- en inschrijvingsleidraad.

Bij de inschrijving wordt ook om een prijs (advieskosten) gevraagd. Die prijs wordt beoordeeld met een bandbreedte-methode ($\pm$ ca. 15% van de door de gemeente het WOB geraamde waarde van de opdracht). Daarbij levert een prijs aan de onderkant van de bandbreedte ca. 10 punten op en een prijs aan de bovenkant van de bandbreedte 0 punten. Voor de kwaliteit zijn 90 punten te verdienen. In de prijs-kwaliteitverhouding ligt de nadruk zodoende op de kwaliteit.

Voor het indienen van een (geldige) inschrijving (SO, plan van aanpak en advieskostenopgave) ontvangen de nader geselecteerde gegadigden een vergoeding van € 25.000 excl. btw. Zie ook paragraaf 5.2, artikel 10.

3.4.3 Planning van de dialoog- en inschrijvingsfase

Het vervolg van de aanbesteding heeft de volgende indicatieve planning:

	Activiteit	Termijn
1	Publicatie aanbestedingsstukken	Eind januari 2025
2	Briefing	Eind januari 2025
3	Indienen visie	Eind februari 2025
4	Beoordeling visies	Eind februari tot en met medio maart 2025
5	Correspondentie nader selectieresultaat	Medio maart 2025
6	Bezwaartermijn	20 kalenderdagen
7	Dialooggesprekken	Medio april en begin mei 2025
8	Indienen inschrijving (SO, Plan van Aanpak en prijs)	Begin juni 2025
9	Beoordeling inschrijvingen	Begin juni tot en met medio juli 2025
10	Correspondentie gunningsbeslissing	Medio juli 2025
11	Bezwaartermijn	20 kalenderdagen

4 Geschiktheidseisen en selectiecriteria

4.1 Beoordelingscommissie

De beoordeling van de aanmeldingen wordt uitgevoerd door de beoordelingscommissie. De beoordelingscommissie bestaat in de selectiefase uit:

- vertegenwoordigers van de gemeente;
- vertegenwoordigers van het WOB;
- een vertegenwoordiger / lid van het Spoorzone kwaliteitsteam².

De beoordelingscommissie zal de aanmeldingen beoordelen op basis van deze selectieleidraad. De aanbesteder zal op basis daarvan overgaan tot het nemen van de selectiebeslissing.

4.2 Stappenplan beoordeling

Onderstaand zijn de stappen van de beoordeling weergegeven. Die stappen kunnen overigens ook (deels) parallel aan elkaar plaatsvinden.

Stap 1. Compleetheid

Na de sluitingstermijn voor aanmelding worden de aanmeldingen in eerste instantie beoordeeld op compleetheid. Het ontbreken van gegevens kan leiden tot uitsluiting van de verdere procedure. In bijlage 1 is een checklist opgenomen met gegevens die de aanmelding minimaal dient te bevatten.

Stap 2. Uitsluitingsgronden

Van de complete en geldige aanmeldingen wordt getoetst of de uitsluitingsgronden (deel III onder A., B. en C. van het UEA) van toepassing zijn. Aan de hand van het UEA (in te vullen via TenderNed) wordt vastgesteld of u kunt worden toegelaten tot de verdere procedure. Mocht een gegadigde verkeren in één of meer van de uitsluitingsgronden, dan dient de gegadigde in het UEA te onderbouwen (al dan niet met stukken) dat zij herstelmaatregelen heeft getroffen als bedoeld in art. 4.13.11 ARW 2016.

Bewijsstukken hoeft u bij aanmelding nog niet mee te sturen. Deze kunnen later opgevraagd worden. Door aanmelding geeft u aan bereid en in staat te zijn om bewijsstukken, zoals opgesomd in artikel 4.13.9 van het ARW 2016, binnen een termijn van tien (10) werkdagen aan te leveren zodra daarom wordt gevraagd. De alsdan te overleggen bewijsstukken mogen niet ouder zijn dan de in artikel 4.13.9 van het ARW 2016 genoemde periode en moeten overeenstemmen met de werkelijke situatie waarin de gegadigde zich op dat moment bevindt. Indien de bewijsstukken niet tijdig worden overlegd, volgt (alsnog) uitsluiting van de betreffende gegadigde.

Stap 3. Geschiktheidseisen

Stap 3A. Financiële en economische draagkracht

U moet beschikken over of bereid zijn om bij opdracht een adequate verzekering af te sluiten. U verklaart door het ondertekenen van het UEA dat dit het geval is (eigenverklaring). Het gaat daarbij om een verzekering tegen beroeps- en bedrijfsaansprakelijkheid. In de inschrijvingsfase zullen meer details daarover verstrekt worden. In ieder geval zal sprake zijn van een gemaximeerde aansprakelijkheid.

² Multidisciplinair kwaliteitsteam op gebied van architectuur, stedenbouw, landschapsinrichting en cultuurhistorie.

Stap 3B. Technische bekwaamheid

Er worden geen geschiktheidseis technische bekwaamheid gehanteerd. Daarmee beogen de gemeente en het WOB een laagdrempelige procedure, maar het betekent niet dat iedere gegadigde per definitie geschikt is. De gemeente en het WOB zijn er echter van overtuigd dat de best geschikte architecten zullen blijken uit de beoordeling op de selectiecriteria, ook zonder geschiktheidseis technische bekwaamheid. De gemeente en het WOB vertrouwt zodoende op een eigen afweging van architecten wat de 'technische bekwaamheid' betreft aan de hand van de selectiecriteria.

Stap 3C. Beroepsbevoegdheid

U dient ingeschreven te zijn in het beroeps- of handelsregister (Kamer van Koophandel), indien de rechtsvorm van de deelnemers verplichting tot inschrijving in het beroeps- of handelsregister vereist.

Stap 4. Beoordeling op selectiecriteria

Als na stap 3 meer dan tien gegadigden overblijven, vindt een doorselectie plaats op basis van de volgende selectiecriteria.

Selectiecriteria	Weging
Selectie criterium 1 – Restauratie en renovatie van monumentaal erfgoed <i>De mate waarin aan de hand van een referentie wordt aangetoond dat de gegadigde beschikt over ontwerpkracht voor, ervaring met en kennis van de restauratie en renovatie van monumentaal erfgoed en het geschikt maken daarvan voor een hedendaagse functie, met behoud én herstel van de monumentale kwaliteit, wat dat betreft vergelijkbaar met de restauratie, renovatie, herbestemming en uitbreiding van het complex Koepelhal-Wagenmakerij.</i>	1,5x
Selectie criterium 2 – Uitbreiding van monumentaal erfgoed <i>De mate waarin aan de hand van een referentie wordt aangetoond dat de gegadigde beschikt over ontwerpkracht voor, ervaring met en kennis van de uitbreiding (met nieuwbouw) van monumentaal erfgoed, wat dat betreft vergelijkbaar met de restauratie, renovatie, herbestemming en uitbreiding van het complex Koepelhal-Wagenmakerij.</i>	1,5x
Selectie criterium 3 – Publiek toegankelijk gebouw en evenementenlocatie <i>De mate waarin aan de hand van een referentie wordt aangetoond dat de gegadigde beschikt over ontwerpkracht voor, ervaring met en kennis van de ontwikkeling van een levendig publiek toegankelijk gebouw én evenementenlocatie, met aandacht voor de exploitatiebaarheid, wat dat betreft vergelijkbaar met de restauratie, renovatie, herbestemming en uitbreiding van het complex Koepelhal-Wagenmakerij.</i>	2,0x
Selectie criterium 4 – Hoogstedelijke woningbouw <i>De mate waarin aan de hand van een referentie wordt aangetoond dat de gegadigde beschikt over ontwerpkracht voor, ervaring met en kennis van het ontwerpen van hoogstedelijke woningbouw, wat dat betreft vergelijkbaar met de restauratie, renovatie, herbestemming en uitbreiding van het complex Koepelhal-Wagenmakerij.</i>	4,0x
Selectie criterium 5 – Duurzaamheid <i>De mate waarin aan de hand van een referentie wordt aangetoond dat de gegadigde beschikt over ontwerpkracht voor, ervaring met en kennis van duurzaam ontwerpen, wat dat betreft vergelijkbaar met "onze aanpak naar een duurzamer Tilburg".</i>	1,0x

Voor de beoordeling van selectiecriteria dient de aanmelding voorzien te zijn van één referentie per criterium. De omvang van de vijf referenties tezamen is maximaal 10 pagina's A4 (of vergelijkbaar, bijvoorbeeld 5 A3 of 20 A5) met tekst en afbeeldingen. Het meerdere wordt niet beoordeeld. Aanvullend (separaat) moet een ingevuld exemplaar van bijlage 3 worden verstrekt (mag ook in eigen format, mits alle gevraagde informatie aanwezig is). De beoordeling vindt plaats op basis van enkel de 10 pagina's A4 (of vergelijkbaar). De aanvullende informatie over referentieprojecten cf. bijlage 3 is bedoeld als context daarbij. De referenties per criterium mogen (deels) dezelfde zijn, dus minimaal 1 referentie (voor alle criteria tezamen) en maximaal 5 referenties (voor elk criterium een separate referentie).

De referenties mogen ook referenties zijn van de in te zetten architect die het betreffende project als projectarchitect bij een voormalig werkgever heeft uitgevoerd, mits daarvoor toestemming is van diens voormalige werkgever. In voorkomend geval dient die schriftelijke toestemming bij de aanmelding te worden gevoegd. Indien de in te zetten architect van wie een product wordt aangeleverd, niet als partner of in loondienst verbonden is aan dezelfde juridische entiteit als de gegadigde dan dient een beroep op een derde te worden gedaan (zie paragraaf 3.3.5 daarvoor).

Per criterium wordt de referentie hoger gewaardeerd naarmate daaruit meer concreet en aantoonbaar sprake is van de betreffende ontwerpkracht, ervaring en kennis, op de in het criterium genoemde punten in samenhang beschouwd en de mate van vergelijkbaarheid wat dat betreft met de onderhavige opgave.

De leden van de beoordelingscommissie kennen gezamenlijk (in consensus) per selectie criterium als volgt punten toe:

Score	Betekenis
0	Naar oordeel van de beoordelingscommissie is niet of nauwelijks invulling gegeven aan het criterium. Er is niet of nauwelijks concreet en aantoonbaar sprake van de betreffende ontwerpkracht, ervaring en kennis.
3	Naar oordeel van de beoordelingscommissie is in beperkte mate invulling gegeven aan het criterium. Er is in beperkte mate concreet en aantoonbaar sprake van de betreffende ontwerpkracht, ervaring en kennis.
5	Naar oordeel van de beoordelingscommissie is in redelijke mate invulling gegeven aan het criterium. Er is in redelijke mate concreet en aantoonbaar sprake van de betreffende ontwerpkracht, ervaring en kennis.
7	Naar oordeel van de beoordelingscommissie is op goede wijze invulling gegeven aan het criterium. Er is in grote mate concreet en aantoonbaar sprake van de betreffende ontwerpkracht, ervaring en kennis.
9	Naar oordeel van de beoordelingscommissie is op uitmuntende wijze invulling gegeven aan het criterium. Er is in zeer grote mate concreet en aantoonbaar sprake van de betreffende ontwerpkracht, ervaring en kennis.

Per criterium zijn dus tenminste 0 en ten hoogste 9 punten te behalen. Voor de criteria (1, 2, 3, 4 en 5) tezamen zijn maximaal 90 punten te behalen.

Stap 5. Bepalen rangorde en uitnodiging dialoog- en inschrijvingsfase

De score van criteria wordt per gegadigde opgeteld, wat leidt tot een totaalscore voor de selectie. De tien gegadigden met de hoogste scores worden (voorlopig) uitgenodigd voor de dialoog- en inschrijvingsfase. Indien meerdere gegadigden gelijk eindigen op de tiende plaats, dan geven de scores op achtereenvolgens de selectiecriteria 4, 1, 2, 3 en 5 de doorslag. Bij een gelijke score geven aldus de hoogste scores voor criterium 4, dan criterium 1, dan criterium 2, dan criterium 3 en tot slot criterium 5 de doorslag. In het uiterste geval zal worden geloot.

5 Klachtenregeling en nadere bepalingen

5.1 Klachtenregeling

Klachten over deze leidraad en/of de handelswijze van de aanbestedder, dienen in een zo vroeg mogelijk stadium te worden voorgelegd aan de aanbestedder, in ieder geval (ruim) voor de datum waarop de aanmelding moet worden ingediend. Partijen worden erop gewezen dat de nota van inlichtingen het eerste middel is om een klacht dan wel vraag aan de aanbestedder kenbaar te maken.

Als de klacht of vraag niet naar tevredenheid van gegadigde in de nota van inlichtingen is afgehandeld, kan gegadigde een klacht indienen bij het klachtenmeldpunt van de gemeente, zie <https://www.tilburg.nl/contact/klacht-schade-of-be-zwaar/#c33739>. Als gegadigde het niets eens is met de uitkomst van de klachtprocedure, kan hij zijn klacht voorleggen aan de Commissie van Aan bestedingsexperts (www.commissievanaanbestedingsexperts.nl).

Het indienen van een klacht verplicht de aanbestedder niet tot het opschorten van de procedure. Voor het overige, zie ook artikel 14 van paragraaf 5.2.

5.2 Nadere bepalingen

artikel 1 – contracttaal

De contracttaal is Nederlands. In alle correspondentie en in elk overleg wordt standaard de Nederlandse taal gehanteerd. Alle aan te leveren documenten dienen in de Nederlandse taal te zijn opgesteld. Elk overleg met de opdrachtgever, haar adviseurs en de overige partijen dient in de Nederlandse taal plaats te vinden.

artikel 2 – instemming procedure

1. Door het indienen van een aanmelding stemt de gegadigde onverkort in met de bepalingen, voorwaarden en procedure van deze aanbesteding, zoals beschreven in de selectiestukken.
2. Indien de selectiestukken volgens gegadigde kennelijke tegenstrijdigheden, onjuistheden, of onduidelijkheden bevatten, dient de gegadigde dat zo snel mogelijk aan de aanbestedder te melden. In ieder geval dient de gegadigde kennelijke tegenstrijdigheden, onjuistheden of onduidelijkheden niet later dan twee weken voor de uiterste datum van het indienen van de aanmelding schriftelijk kenbaar te maken aan de contactpersoon van de aanbestedder, op straffe van verval van recht. Nadien kan de gegadigde geen beroep meer doen op kennelijke tegenstrijdigheden, onjuistheden of onduidelijkheden in de selectiestukken die door de gegadigde redelijkerwijze geconstateerd hadden moeten worden.

artikel 3 – aanmelding

1. Gegadigden kunnen zich slechts eenmaal aanmelden, zelfstandig, als onderdeel van een samenwerkingsverband (combinant) of als derde.
2. Niet meer dan één (dochter)onderneming of vestiging per concern / groepsmaatschappij, wordt voor inschrijving uitgenodigd, tenzij de betreffende gegadigden aantonen dat genoemde verhouding hun gedrag in deze aanbesteding niet heeft beïnvloed en niet zal beïnvloeden. Deelname van meerdere (dochter)ondernemingen en/of vestigingen per concern/groepsmaatschappij aan één samenwerkingsverband (zie artikel 13) is wel toegestaan. Onder 'niet-beïnvloeding' wordt in elk geval verstaan dat de betreffende gegadigden moeten kunnen aantonen dat zij hun aanmelding en/of inschrijving onafhankelijk van elkaar hebben opgesteld.

artikel 4 – planning

Alle in deze selectieleidraad genoemde data voor de fasen na de selectiefase zijn naar de huidige inzichten. De aanbestedder behoudt zich het recht voor om de genoemde data en / of termijnen van selectie- en / of dialoog- en inschrijvingsfase te wijzigen.

artikel 5 – wijziging procedure

De aanbesteder behoudt zich het recht voor om de procedure tussentijds, terughoudend en in beperkte mate, aan te passen en / of nader in te vullen. Gegadigden zullen hiervan tijdig op de hoogte worden gesteld met een nota van inlichtingen.

artikel 6 – geldigheid

1. De aanbesteder behoudt zich het recht voor een aanmelding die niet voldoet aan het bepaalde in de selectieleidraad (inclusief bijlagen), ongeldig te verklaren.
2. De aanbesteder mag uitgaan van de juistheid van de (inhoud van de) aanmeldingen. Zij mag niettemin opgegeven referenten benaderen en zij kan verlangen dat een gegadigde zijn aanmelding nader toelicht en/of voorziet van ondersteunende bescheiden.
3. De aanbesteder behoudt zich het recht voor onvolledige aanmelding aan te (laten) vullen. De aanbesteder kan nimmer door een gegadigde worden verplicht tot aanvulling over te gaan dan wel een aanvulling achterwege te laten, respectievelijk ongedaan te maken. De gegadigde dient op het verzoek tot aanvulling binnen de door de aanbesteder gegeven termijn te reageren. Na ontvangst maakt de aanvullende informatie een integraal onderdeel uit van de aanmelding. Aanvulling van de aanmelding mag nooit tot (inhoudelijke) wijziging van de aanmelding leiden.
4. Een aanmelding die niet tijdig (vóór de op de vermelde datum en tijd) is ingediend, is ongeldig.

artikel 7 – toepasselijk recht

Op deze aanbestedingsprocedure is uitsluitend het Nederlands recht van toepassing.

artikel 8 – gestelde eisen

1. Inschrijvers dienen, indien daar naar het oordeel van de aanbesteder aanleiding toe is, aannemelijk te maken dat zowel op de dag van inschrijving als op de dag van opdrachtverlening aan de eisen zoals die in de aankondiging, de selectiestukken, de aanbestedingsstukken en de nota('s) van inlichtingen zijn vermeld wordt voldaan.
2. Wanneer tijdens de procedure de inschrijver komt te verkeren in één of meerdere van de omstandigheden zoals bedoeld in de uitsluitingsgronden, dient de inschrijver de aanbesteder hiervan zo spoedig op de hoogte te stellen en kan dit leiden tot uitsluiting.
3. Wanneer de inschrijver gedurende de realisatie van de opdracht in één of meerdere van de uitsluitingsgronden komt te verkeren, stelt hij de aanbesteder daarvan zo spoedig mogelijk op de hoogte. De aanbesteder kan dan beslissen de overeenkomst met de opdrachtnemer, zonder deze vooraf in gebreke te stellen, te ontbinden.
4. Mocht sprake zijn van een samenwerkingsverband (combinatie) en de in lid 2 of lid 3 opgenomen situatie één van de gegadigden treft, dan kan de aanbesteder toestaan dat die betreffende combinant wordt vervangen, waarbij het samenwerkingsverband (ook in de nieuwe samenstelling) te allen tijde aan de in deze aanbestedingsprocedure gestelde eisen moet blijven voldoen.

artikel 9 – beoordelingscommissie

Het is voor gegadigden niet toegestaan contact te zoeken met leden van de beoordelingscommissie over deze aanbestedingsprocedure, anders dan de contactpersoon van deze aanbesteding. Indien een gegadigde contact zoekt met leden van de beoordelingscommissie (anders dan de contactpersoon van deze aanbesteding) kan de aanbesteder besluiten de betreffende gegadigde uit te sluiten.

artikel 10 – beëindiging procedure en vergoeding

1. De aanbesteder behoudt zich het recht voor om tot het moment van definitieve gunning de gehele of een gedeelte van de aanbestedingsprocedure tijdelijk of definitief te stoppen, op te schorten dan wel te beëindigen, zonder opgave van reden.

2. In de selectiefase hebben gegadigden geen recht op een vergoeding voor het indienen van hun aanmelding. Behoudens wanneer de aanbesteding laattijdig wordt ingetrokken. Dan geldt het volgende. Wordt de aanbestedingsprocedure ingetrokken nadat de aanmeldingen zijn ingediend, dan ontvangen alle gegadigden een vergoeding van € 1.000,-- excl. btw.
3. In de dialoog- en inschrijvingsfase hebben de geselecteerde gegadigden geen recht op een vergoeding voor het indienen van een visie. De nader geselecteerde gegadigden hebben recht op een vergoeding van € 25.000,-- excl. btw voor het indienen van een geldige inschrijving. Wanneer de aanbesteding wordt ingetrokken dan ontvangen alle (nader) geselecteerde gegadigden, tenzij een inschrijver zich ondertussen reeds heeft afgemeld, een vergoeding naar rato van de reeds verstreken tijd, met een maximum van de voornoemde vergoedingen.
4. Anders dan de in leden 2 en 3 opgenomen vergoedingen is de aanbesteder niet gehouden eventuele kosten en/of gederfde winst tijdens gegadigde / inschrijver te vergoeden.

artikel 11 – varianten

Het is gegadigden / inschrijvers niet toegestaan om zich in te schrijven met een variant of alternatieve inschrijving.

artikel 12 – gestanddoeningstermijn

De gestanddoeningstermijn bedraagt 90 dagen.

artikel 13 – samenwerkingsverband

1. Het vormen van nieuwe / andere voorgestelde samenwerkingsverbanden door gegadigden of inschrijvers is niet meer toegestaan na het indienen van de aanmelding, met uitzondering van de in artikel 8 lid 4 bedoelde situatie.
2. In het geval de winnende gegadigde bestaat uit meerdere deelnemers zullen de afzonderlijke deelnemers van het samenwerkingsverband hoofdelijke aansprakelijkheid voor nakoming van de verplichtingen van het samenwerkingsverband dienen te aanvaarden. Voorafgaand aan de definitieve gunning van de Opdracht dient het bewijs van inschrijving in het beroeps- of handelsregister van de vereiste rechtsvorm van de voorlopig gegunde Combinatie door voorlopig gegunde Inschrijver te worden overgelegd. Dit bewijs geldt als opschortende voorwaarde voor het tot stand komen van de Overeenkomst. Tevens zal het samenwerkingsverband gezamenlijk één penvoerder aanwijzen die jegens de aanbesteder volledig gemachtigd is om namens het samenwerkingsverband rechtshandelingen aan te gaan. Door aanmelding verklaart de betreffende gegadigde hiertoe bereid te zijn.

artikel 14 – bezwaar selectiebeslissing

1. Indien een gegadigde bezwaren heeft tegen de voorgenomen selectiebeslissing dient de desbetreffende gegadigde binnen een vervaltermijn van 20 kalenderdagen na dagtekening van de schriftelijke uitslag van de selectiefase door betekening van een dagvaarding bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Zeeland-West-Brabant te Tilburg een kort geding aanhangig te hebben gemaakt tegen de voorgenomen selectiebeslissing. De contactpersoon van de aanbesteding wordt graag door middel van een kopie van de dagvaarding geïnformeerd.
2. Eventuele verzoeken om nadere toelichting op de voorgenomen selectiebeslissing en een daarop eventueel door aanbesteder verstrekte toelichting laten deze vervaltermijn onverlet. Indien binnen 20 kalenderdagen na dagtekening van de mededeling door betekening van een dagvaarding een kort geding aanhangig is gemaakt bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Zeeland-West-Brabant te Tilburg zal de aanbesteder geen gevolg geven aan de selectiebeslissing, voordat in kort geding vonnis is gewezen, tenzij een zwaarwegend belang zich daartegen verzet.
3. Indien niet binnen genoemde vervaltermijn van 20 kalenderdagen daadwerkelijk een kort geding aanhangig is gemaakt, kunnen de gepasseerde gegadigden geen aanspraak meer maken op selectie en hebben zij hun eventuele rechten ter zake daarvan verwerkt. Geselecteerde gegadigden kunnen in de dialoog- en inschrijvingsfase ook niet meer (achteraf) klagen over of opkomen tegen de selectie van bepaalde gegadigden. De aanbesteder is in dat geval dan ook vrij om gevolg te geven aan de schriftelijk kenbaar gemaakte selectiebeslissing. De overige gegadigden hebben in genoemd geval evenzeer hun rechten verwerkt om in een (bodem)procedure een vordering tot schadevergoeding in te stellen.

artikel 15 – wachtkameroptie

1. Indien, na bekendmaking van het selectieresultaat, een geselecteerde gegadigde om wat voor reden dan ook geen inschrijving zal doen, is de aanbesteder gerechtigd, doch niet verplicht, de in de selectiefase als (steeds) opvolgend geëindigde gegadigde tot de dialoog- en inschrijvingsfase toe te laten.
2. Indien de aan de winnende inschrijver gegunde (eerste fase van de) opdracht om wat voor reden dan ook eindigt, is de aanbesteder gerechtigd, doch niet verplicht, de (resterende) opdracht aan de in de dialoog- en inschrijvingsfase als (steeds) opvolgend geëindigde inschrijver te gunnen.

Artikel 16 – Russische betrokkenheid

1. Door het indienen van een aanmelding verklaart de gegadigde dat er geen sprake is van Russische betrokkenheid, wat inhoudt dat:
 - a. de gegadigde (en de bedrijven die een onderdeel zijn van de combinatie) geen (rechts)personen zijn met een Russische nationaliteit en deze (rechts) personen (natuurlijke personen, bedrijven, entiteiten of organen) niet gevestigd zijn in Rusland;
 - b. de gegadigde (en de bedrijven die een onderdeel zijn van de combinatie) geen rechtspersonen zijn (gevestigd in Rusland of een ander land) die voor meer dan 50% eigendom zijn van een Russische partij zoals hierboven onder a) genoemd;
 - c. de gegadigde geen (rechts)persoon (gevestigd in Rusland of een ander land) is die handelt in belang van of op aanwijzing van een Russische partij, zoals bedoeld onder a) en b);
 - d. er geen onderaannemers, leveranciers of ondernemingen deelnemen wier capaciteit wordt ingeroepen door de gegadigde én die een aandeel hebben van meer dan 10% van de contractwaarde waarbij een situatie als onder a) t/m c) zich voordoet;
 - e. de gegadigde (en de bedrijven die een onderdeel zijn van de combinatie) gedurende de gehele looptijd van een lopend contract voorkomt dat er als gevolg van een wijziging van eigendom, zeggenschap of levering door derden er een situatie ontstaat waarbij sprake is van een opdracht aan een Russische partij die onder de reikwijdte van de sanctieverordening valt;
2. De opdrachtgever is gerechtigd de lopende overeenkomst direct en zonder rechterlijke tussenkomst te ontbinden, en zonder dat daardoor enig recht op schadevergoeding ontstaat voor de opdrachtnemer (en de bedrijven die een onderdeel zijn van de combinatie) , indien er op enig moment sprake is van een Russische partij die onder de reikwijdte van de sanctieverordening valt.

Bijlage 1: Checklist aanmelding

Toelichting: Onderstaand een overzicht van de in te dienen informatie bij aanmelding. Een aanmelding wordt bij voorkeur aan de hand van deze indeling ingediend als (doorzoekbare) PDF. De vorm is daarbij vrij.

- ☐ Voorblad naar keuze.
- ☐ Inhoudsopgave.
- ☐ Eventueel een inleiding met een korte introductie van de gegadigde / samenwerkingsverband.

- ☐ **Uniform Europees Aanbestedingsdocument**
Ingevulde en rechtsgeldig ondertekende UEA van de gegadigde / alle deelnemers aan een samenwerkingsverband en derden. Deel II D van het UEA hoeft niet ingevuld te worden.
- ☐ **Kopie beroepsregister of handelsregister**
Bewijs vertegenwoordigingsbevoegdheid van de inschrijver / alle combinanten en derden (kopie beroepsregister of handelsregister (Kamer van Koophandel)). Als de bevoegdheid niet uit register van de Kamer van Koophandel blijkt, dient bij de aanmelding een kopie van de machtiging te worden gevoegd.
- ☐ **Selectiecriteria**
 - Eén referentie per criterium. Voor de vijf criteria tezamen is de omvang daarvan maximaal 10 pagina's A4 (of vergelijkbaar, bijvoorbeeld 5 A3 of 20 A5) met tekst en afbeeldingen. Het meerdere wordt niet beoordeeld.
 - Per referentie een ingevuld exemplaar van bijlage 3 (mag ook in eigen format, mits alle gevraagde informatie aanwezig is).

Bijlage 2: UEA (wettelijk model)

De UEA is als los bestand in *.pdf formaat bij de selectiestukken gevoegd. Deze kan door de gegadigde / alle combinanten en derden digitaal worden ingevuld en opgeslagen. De digitale versie van het ingevulde UEA is onderdeel van de aanmelding. Ondertekening mag zowel digitaal als fysiek.

Bijlage 3: Model projectgegevens

Onderstaand model bevat de verplicht in te dienen projectgegevens van een in te dienen referentie. Gebruik van het model als zodanig is facultatief.

Naam project:	
Plaats project:	
Omvang (bvo)	m ²
Opdrachtsom:	€ exclusief btw
Ontwerpperiode:	
Realisatieperiode:	
Naam opdrachtnemer:	
Naam opdrachtgever:	
Adres en contactgegevens opdrachtgever:	

Beschrijving rol gegadigde als opdrachtnemer bij de referentie³: (bij uitvoering in combinatie het eigen aandeel)

³ Bij de uitvoering van een referentieproject door de gegadigde in combinatie met derden: geef de beschrijving van het eigen aandeel van de gegadigde in de combinatie bij de uitvoering van de referentie.