

Algemene informatie

Aanbesteding: WMO Trapliften
Aanbestedende Dienst: gemeente 's-Hertogenbosch
Referentie: -

Toelichting:

Vraag en antwoord

Ref.nr. 55
Onderwerp: Programma van eisen, onder 1

Vraag:

Vraag 33. U geeft aan dat deze eis komt te vervallen. Wij nemen aan dat dat enkel de zin "De per categorie in te zetten trapliften worden door opdrachtnemer niet op enigerlei wijze gemodificeerd om op oneigenlijke wijze aan dit Programma van eisen te voldoen of om het leveringsprogramma te beperken." komt te vervallen én dat de aanbestedende dienst het overige zal handhaven. Is deze aanname juist?

Antwoord:

U heeft gelijk. Enkel de genoemde zin: "De per categorie in te zetten trapliften worden door opdrachtnemer niet op enigerlei wijze gemodificeerd om op oneigenlijke wijze aan dit Programma van eisen te voldoen of om het leveringsprogramma te beperken" komt te vervallen en de overige eis zal gehandhaafd blijven.

Percelen: P1 Trapliften
Beantwoord op: 15 nov. 2024

Ref.nr. 56
Onderwerp: Aanbestedingsdocument, paragraaf 3.7

Vraag:

Vraag 26. Uit uw antwoord concluderen wij dat het minimumeisen betreffen. Op welke wijze gaat de gemeente, tijdens de aanbestedingsprocedure (dus: vóór gunning), zich ervan overtuigen dat door inschrijvers wordt voldaan aan deze minimumeisen, als opgenomen in de aanbestedingsdocumenten?

Antwoord:

Met inschrijving stemt inschrijver in dat het voldoet aan de gestelde eisen. Mocht Aanbestedende dienst hier twijfels over hebben behouden wij ons het

recht voor om hier bewijsstukken voor te vragen.

Percelen: P1 Trapliften
Beantwoord op: 15 nov. 2024

Ref.nr.
57

Onderwerp:
Aanbestedingsdocument, paragraaf 6.1.2

Vraag:

Vraag 20. Voor het op zorgvuldige wijze kunnen opstellen van een “Uitvoeringsplan” zijn meer pagina’s nodig dan de nu gegeven 3 pagina’s. Bent u bereid om het aantal pagina’s voor het Uitvoeringsplan te verhogen naar 4 pagina’s A4?

In aanvulling op deze vraag, kunt u aangeven, bij voorkeur voorzien van een voorbeeld, wat wordt verstaan onder het gevraagde (onder 6.1.2., punt a) “Kwaliteitsborging materialen”. Wat verwacht u concreet van inschrijvers? Welke relatie heeft dit onderwerp met het “Uitvoeringsplan”?

Antwoord:

Wij delen u mening niet en stemmen daarom niet in met uw voorstel. Ook al zien wij dit niet als specifieke vraag op de eerste Nota van Inlichtingen, willen wij u wel meegeven in antwoord hierop dat het gaat om de maatregelen die u zult nemen in de borging van de kwaliteit van materiaal zodat voldaan kan worden aan de bedoelde levering en service-dienstverlening van trapliften.

Percelen: P1 Trapliften
Beantwoord op: 15 nov. 2024

Ref.nr.
58

Onderwerp:
Aanbestedingsdocument – paragraaf 6.1.3

Vraag:

Vraag 19. Ook hiervoor geldt dat het praktisch onmogelijk is om het gevraagde op een juiste manier te belichten op 3 pagina’s. Bent u bereid om het aantal pagina’s voor het plan van aanpak over “Veiligheid, voldoen aan bouwbesluit en communicatie” te verhogen naar 4 pagina’s A4?

Antwoord:

Wij delen u mening niet en stemmen daarom niet in met uw voorstel.

Percelen: P1 Trapliften
Beantwoord op: 15 nov. 2024

Ref.nr.

Onderwerp:

59

Aanbestedingsdocument – paragraaf 6.1.4

Vraag:

Vraag 18. Kijkend naar de ontwikkelingen op dit gebied, is het hanteren van 3 pagina's voor het onderwerp duurzaamheid te weinig. Een minimum van 4 pagina's is benodigd om de gevraagde informatie op goede en zorgvuldige manier voor het voetlicht te brengen. Bent u bereid 4 pagina's A4 voor het plan van aanpak over duurzaamheid beschikbaar te stellen?

Antwoord:

Wij delen u mening niet en stemmen daarom niet in met uw voorstel.

Percelen: P1 Trapliften

Beantwoord op: 15 nov. 2024

Ref.nr.

60

Onderwerp:

Programma van Eisen – hoofdstuk 2, eis 1

Vraag:

Vraag 8. Hoe gaat de gemeente zich ervan overtuigen dat, indien een leverancier stelt dat het plaatsen van een traplift technische onmogelijk is, dit ook daadwerkelijk het geval is en het inzetten van een andere leverancier ook niet zal leiden tot het plaatsen van een traplift? Suggestie: als oplossing voor dit probleem zien wij bij veel gemeenten dat, indien een aanvraag door de leverancier wordt teruggekoppeld als technisch onmogelijk, de gemeente zelf gerechtigd is (en ook daadwerkelijk) bij andere leveranciers een offerte aanvraagt. De eventuele meerkosten die dit zich met meebrengt zijn in alle gevallen voor de gecontracteerde leverancier.

Antwoord:

Wanneer de opdrachtnemer aangeeft technisch niet te kunnen leveren en aantoon dat ook derden geen oplossing kunnen bieden, dan zal de Gemeente een extra toets kunnen doen in de markt dan zal met WMO-consulent in overleg worden gegaan op zoek naar een andere oplossing.

Percelen: P1 Trapliften

Beantwoord op: 15 nov. 2024

Ref.nr.

61

Onderwerp:

Programma van Eisen – hoofdstuk 2, eis 1

Vraag:

Vraag 7. Kunnen wij op basis van uw antwoord op vraag 7 concluderen dat het informatieblad ook onder de vigerende wet- en regelgeving valt?

Antwoord:

Nee, deze conclusie kunt u niet trekken.

Zoals vermeld op pagina 3 van dit informatieblad: dit informatieblad is bedoeld om meer inzicht te geven in veel voorkomende keuzemogelijkheden bij het plaatsen van trapliften op bestaande trappen en de consequenties daarvan voor het voldoen aan het minimumveiligheidsniveau dat is beoogd met het Bouwbesluit 2012.

Percelen: P1 Trapliften

Beantwoord op: 15 nov. 2024

Ref.nr.

62

Onderwerp:

Programma van Eisen – hoofdstuk 7, eis 3

Vraag:

Vraag 3. Als reactie op het antwoord op vraag 3, begrijpen wij goed dat het 5 dagen blijft én dat gemeente kan bepalen dat het langer wordt bij onvoorziene bijzondere situaties?

Antwoord:

De eis van 5 werkdagen blijft inderdaad onveranderd en bij een onvoorziene bijzondere situatie, zulks ter bepaling door gemeente, dan is overleg de geëigende weg in het belang van de klant.

Percelen: P1 Trapliften

Beantwoord op: 15 nov. 2024

Ref.nr.

63

Onderwerp:

Vervolg vraag op antwoord vraag 54 NvI 1

Vraag:

Volgens het antwoord van de aanbestedende dienst op vraag 54 geeft de aanbestedende dienst aan dat, in overeenstemming met eis 5.2, de inschrijver verplicht is tot het leveren van een 'passende traplift', ook wanneer deze door een door de opdrachtnemer in te schakelen derde moet worden geleverd. De term 'passende traplift' is in de context van een spilzijde traplift incl. de opties zoals beschreven in eis 2.19 (a t/m k) een te breed begrip. Wij verzoeken daarom de aanbestedende dienst om de term 'passende traplift' nader te specificeren, zodat de inschrijver kan vaststellen of aan deze eis zelfstandig (zonder derde) voldaan kan worden. In eis 2.1 staat beschreven dat de inschrijver een traplift moet kunnen leveren aan de spilzijde. Nu zijn spilzijde trapliften beschikbaar die een hellingshoek aankunnen van 72 graden, 74 graden, en zelfs steilere hellingshoeken. Om te kunnen vaststellen of wij deze trapliften in ons assortiment hebben of dat we deze bij een derde moeten inkopen (wat noodzakelijk is om het juiste tarief vast te kunnen stellen), verzoeken wij de aanbestedende dienst de

hellingshoek van een spilzijde traplift te definiëren op minimaal 72 graden. Hiermee blijft het de opdrachtnemer vrij om trapliften te leveren die een hellingshoek van meer dan 72 graden aankunnen, hoewel dit slechts in uitzonderlijke gevallen nodig zal zijn.

Zoals ook aangegeven in vraag 54 kan hiermee vrijwel op alle trappen een traplift geplaatst worden aan de spilzijde. Met deze toevoeging wordt deze eis voor de inschrijvers concreet, zodat de inschrijver weloverwogen een inschrijfprijs kan calculeren op basis van eigen assortiment of inkopen bij derden.

Gaat de aanbestedende dienst akkoord met het verzoek van de opdrachtnemer om in bijlage 7 (bijlage prijzenblad) de term "spilzijde traplift" te definiëren als een traplift die een hellingshoek van minimaal 72 graden moet aankunnen?

Antwoord:

Gemeente ziet geen aanleiding om de hellingshoek voor te schrijven en gaat daarom niet akkoord met uw voorstel.

Percelen: P1 Trapliften

Beantwoord op: 15 nov. 2024

Ref.nr.
64

Onderwerp:

Vervolgvrage op antwoord vraag 28 NvI 1

Vraag:

In uw antwoord op vraag 28 bevestigt de aanbestedende dienst dat een trapliften en- of onderdeel maximaal 5 jaar oud mag zijn als deze opnieuw wordt ingezet. Het opleggen van een maximale leeftijd van vijf jaar is echter in strijd met de Europese duurzaamheidsdoelstellingen. De Europese Commissie benadrukt namelijk in het 'Actieplan voor de circulaire economie' juist het belang van het verlengen van de levensduur van producten om duurzaamheid en hergebruik te bevorderen. Dit actieplan, dat in maart 2020 als onderdeel van de Europese Green Deal is gepubliceerd, bevat initiatieven voor het volledige levenscyclusbeheer van producten, van ontwerp en productie tot reparatie, hergebruik en recycling. De richtlijnen in het actieplan onderstrepen het belang van langer gebruik van trapliften en- of onderdelen vanwege drie kernredenen: vermindering van afval, efficiënt grondstoffengebruik en beperking van de CO-voetafdruk.

Een maximale leeftijd van 5 jaar voor een hergebruikte traplift wijkt sterk af (meestal maximaal 10 - 15 jaar) van marktconforme hergebruikstandaarden in de trapliftenbranche en beperkt de duurzame inzet van het product en- of onderdelen onnodig. Hiermee kiest de aanbestedende dienst er feitelijk voor om de gebruiksduur te verkorten in plaats van te verlengen, wat niet in lijn is met de Europese richtlijnen. Is de aanbestedende dienst bereid de eis opnieuw te overwegen, zodat deze niet in strijd is met de Europese richtlijnen en doelstellingen, en aan te passen naar een maximale leeftijd van

10 jaar?

Antwoord:

De Europese duurzaamheidsdoelstellingen, waar u aan refereert, is een pakket beleidsinitiatieven dat de EU moet helpen met de groene transitie, met als einddoel klimaat-neutraliteit in 2050. Deze beleidsinitiatieven zijn naar onze mening niet omgezet in concrete Europese regelgeving of richtlijnen waar de gemeente zich op dit moment aan moeten conformeren. Dat laat onverlet dat wij het belang van het verlengen van de levensduur van producten om duurzaamheid en hergebruik te bevorderen onderschrijven. Dat doen wij dan ook in deze aanbesteding om naast nieuwe ook hergebruikte trapliften in te zetten. Echter, wij delen uw mening niet dat dan meestal 10-15 jaar oude trapliften ingezet moeten worden en dat dit marktconforme hergebruikstandaarden in de trapliftenbranche. Uit marktconsultatie blijkt immers dat dezelfde trapliftenbranche een technische levensduur van de traplift opgeeft van 10-20 jaar. Ons antwoord op vraag 28 in de 1ste Nota van Inlichtingen en hetgeen gesteld in eis 2.7 blijft gehandhaafd.

Percelen: P1 Trapliften

Beantwoord op: 15 nov. 2024