

Attendiz

Administratiekantoor FA-PSA

Nota van Inlichtingen 2

17-7-2024



De planning wordt aangepast:

Publiceren gunningsbeslissing 18-09-2024

Laatste dag standstill periode 09-10-2024

#	Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	111	NVI vraag 02	Kunt u bevestigen dat Opdrachtgever zelf verantwoordelijk is voor het versturen van verkoopfacturen?	Dit is correct. dit wordt door Opdrachtgever gedaan.
2	115	Nvl vraag 05 Nvl	Kan opdrachtnemer hier uit concluderen dat het gehele proces rondom het opstellen van de begroting bij opdrachtnemer ligt. Opdrachtgever levert de tool en zorgt er voor dat de begroting in de financiële administratie verwerkt wordt.	Dit is niet correct. Opdrachtnemer levert de tool, zorgt ervoor dat de tool gevuld is met de vooraf (na gunning) bepaalde basisgegevens en zorgt dat de begroting in de financiële administratie wordt verwerkt. Verder ligt het opstellen grotendeels bij opdrachtgever, wel wordt gevraagd om assistentie en support (op verzoek) zoals o.a. doorrekening personeelskosten, afschrijvingslasten .
3	105	NVI vraag 05, vraag 68 en vraag 83	Kunt u bevestigen dat alle inschrijvers Cogix en Ultimview van Parnassys (of vergelijkbaar) mee moeten leveren in de aanbesteding?	Nee, dit is niet correct. Dit is niet uitsluitend, het gaat om een begrotingstool voor het onderwijs en een werkbare BI tool.
4	100	Nvl vraag 23	Klopt onze aanname dat de datum voor de presentatie blijft staat op 16 september?	Dat is correct
5	110	NVI vraag 23	Inschrijver waardeert het dat de planning een week naar voren is verplaatst, echter ziet Inschrijver nog ruimte om de planning verder naar voren te halen. Zowel Opdrachtgever als Inschrijver zijn gebaat bij een ruime(re) planning. a. Bent u bereid om de planning nogmaals te herzien en de inschrijftermijn (en daarmee de rest van de planning) nogmaals minimaal een week naar voren te halen? Daarnaast is vraag b niet beantwoord. Daarom nogmaals de vraag: b. Dient de huidige leverancier te herimplementeren (en daarmee ook tooling zoals Cogix of vergelijkbaar mee te leveren)?	a. Opdrachtgever ziet deze ruimte niet om de planning een week naar voren te verplaatsen. De inschrijftermijn sluit na de vakantie van Attendiz. De inschrijvingen worden gecontroleerd en de beoordeling vindt vervolgens plaats door het inkoopteam, eerst individueel en vervolgens in consensus. Partijen die in aanmerking komen voor de presentatie krijgen tijdig bericht een aantal werkdagen vooraf om een presentatie voor te bereiden. b. Ja de implementatie betreft ook het opnieuw bekijken van de gehele werkwijze, hiervoor zullen mogelijk ook andere keuzes gemaakt worden in de inrichting van de systemen. zie ook het antwoord op notavraag 7 van deze nota.
6	114	Nvl vraag 23 Nvl	Er wordt vermeld dat de planning met een week verplaatst wordt. Echter is er nergens een aangepaste planning te vinden. Graag de aangepaste planning publiceren.	Deze zal aangepast worden in TN.
7	113	Nvl vraag 24 Nvl	Bedoeld de opdrachtgever hiermee dat voor alle programma's geldt dat er een nieuwe implementatie moet komen? Of zijn er specifieke programma's waarvan de inrichting dermate bevalt dat de opdrachtgever hiermee verder wil?	In de nieuwe aanbesteding zijn andere wensen en doelstellingen kenbaar gemaakt door Opdrachtgever dan de huidige situatie. In de huidige programma's dienen dus verbeterlagen gemaakt te worden en aanvullende functionaliteiten te worden uitgerold om een optimale bedrijfsvoering te kunnen nastreven.

#	Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
8	99	Nvl vraag 30	U geeft aan dat de 13e run op 10-1-2025 wordt gedraaid en dat het van belang is dat de jaarafsluiting gebruikt moet worden voor de beginstand in januari 2025. Indien de implementatie op 1 januari 2025 moet zijn afgerond lijkt ons dit strijdig met elkaar. Wij adviseren u om deze reden de jaarafsluiting eerder dan 10-1-2025 te laten plaatsvinden. • Indien dit niet mogelijk is, betekent dit dan dat u akkoord gaat met het afronden van de implementatie in de maand januari en niet op 1-1-2025? • Als implementatie wel afgerond moet zijn op 1-1-2025 en de 13e run op 10-1-2025 draait, kunt u dan aangeven op welke wijze opdrachtnemer de resultaten uit de 13e run voor 1-1-2025 krijgt aangeleverd?	De implementatie blijft staan op 1-1-25. De 13de run bevat hoofdzakelijk de allerlaatste declaraties over 2024 maar bevat meestal geen wijzigingen in de arbeidsrelatie. We kunnen dit bestand apart aanleveren. Mochten er dan toch belangrijke wijzigingen inzetten, kunnen deze naderhand ingevoerd worden.
9	109	NVI vraag 31 en vraag 38	In het antwoord op vraag 31 laat u het opleidingsplan over aan Inschrijver. U schrijft namelijk: "Opdrachtgever wordt graag geïnformeerd in het implementatieplan wat de aanpak van inschrijver is." In het antwoord op vraag 38 houdt u vast aan eis 15 "Webinars en e-Modules dienen ook aangeboden te worden, ten behoeve van de instructie." Eindgebruikers (reguliere medewerkers, directeuren) worden vanwege het gebruiksgemak van ESS en MSS functionaliteiten, niet opgeleid. Dit doen wij bij al onze klanten zo. Bovendien sluit – in de ogen van Inschrijver – het antwoord op vraag 38 niet aan bij het antwoord op vraag 31. Bent u nogmaals bereid om de eis 15 te laten vervallen? Zo niet, wat is hier de reden van?	Dit is akkoord mits het resultaat blijft dat iedereen geïnstrueerd is en weet hoe hij/zij met de systemen kan werken.
10	108	NVI vraag 34	De conversie van alle historische data van de medewerkers in dienst zal direct vervuiling met zich meebrengen in het nieuwe systeem en heeft een grote impact op de omvang van de conversie. De ervaring van Inschrijver leert dat gemigreerde historische data in de praktijk nauwelijks wordt gebruikt. Daarnaast voldoet Aanbestedende dienst met de conversie van het personeelsdossier waarschijnlijk al aan de bewaarplicht. Ingebruikname van een nieuw systeem kan juist zorgen voor een 'schone start'. Conversie naar het nieuwe systeem betreft dan de actuele gegevens die een juiste verloning in het nieuwe systeem per januari 2025 mogelijk maken, van de personeelsleden die tijdens de conversie een actief dienstverband hebben. Daarom nogmaals de vraag of u akkoord bent met de voorgestelde scope? Aanbestedende dienst kan eventueel een inijklicentie aanhouden in het huidige systeem.	We zijn het niet eens met deze scope. Wij willen dat personeelsdossiers van huidige medewerkers grotendeels meegenomen worden naar het nieuwe systeem. Na gunning, kunnen we afspraken maken over welke deel van het dossier overgezet moet worden en wat achter kan blijven. Opdrachtnemer kan hierbij advies geven maar Opdrachtgever neemt het besluit.
11	106	NVI vraag 52	Inschrijver heeft een standaard koppeling met het UWV. Opdrachtgever is zelf verantwoordelijk om de meldingen door te zetten naar het UWV. Opdrachtnemer heeft namelijk geen zicht op het hele verzuim. Bovendien kan Opdrachtnemer ook niet in het UWV portaal namens de aanbestedende dienst. Volstaat deze werkwijze?	Nee. Onze huidige opdrachtnemer logt ook zelf middels e-herkenning in bij UWV en is door ons daarvoor gemachtigd om deze aanvragen namens ons te mogen verzenden. Ook zijn zij up to date en kunnen zij al het verzuim inzien doordat wij een verzuimmodule in het personeelsinformatiesysteem. Deze werkwijze wil Opdrachtgever behouden in de nieuwe overeenkomst.
12	102	NVI vraag 53	Van hoe veel verlofsoorten maakt aanbestedende dienst gebruik? En van hoe veel verzuimsoorten?	38 verzuimsoorten. In het huidige systeem wordt verlof geregistreerd als verzuim. Na gunning maken we graag afspraken over hoe verlof en verzuim geregistreerd wordt.

#	Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
13	112	Nvl vraag 67 Nvl	Wil opdrachtnemer deze koppelingen met ParnaSys, O-prognose, Somtoday, HCC en Pretendis om de informatie uit deze programma's direct te importeren in het managementinformatie programma? - En indien deze koppelingen (nog) niet beschikbaar zijn: op welke termijn wil de opdrachtnemer deze koppelingen dan als nog hebben? Licht dat binnen het jaar of tussen de 1 en 2 jaar?	De eis wordt bijgesteld: De koppeling met ParnaSys is noodzakelijk vanaf de start. Het gaat dan voor ParnaSys om minimaal de gegevens (aantallen) naar de begrotings- en managementtool. Voor O-prognose geldt dat er een koppeling moet komen met het financiële systeem, het gaat dan om een import en export van gegevens in zowel de begrotings- als de managementtool. Echter is dit niet nodig vanaf de start maar zal in de loop van het eerste jaar relevant worden. De uitwisseling van gegevens met de andere systemen HCC, SOMtoday en Presentis, wordt samen met Opdrachtnemer bekeken wat mogelijk is. Deze kunt u dan ook buiten beschouwing laten als de minimale vereiste.
14	107	NVI vraag 69	In het systeem van Inschrijver kunnen medewerkers niet zelf het arbeidsverleden toevoegen. Er zijn twee alternatieven: 1. Opdrachtgever levert het arbeidsverleden (een download vanuit het ABP) bij Opdrachtnemer aan en Opdrachtnemer importeert het arbeidsverleden. 2. Opdrachtnemer geeft uw HR administratie rechten om het arbeidsverleden in te voeren. In beide gevallen kan de medewerker een taak krijgen om het ingevoerde arbeidsverleden te accorderen. Vraag: a. Volstaat één van deze werkwijzen? b. Zo ja, welke heeft uw voorkeur?	Ja optie 1 volstaat en is ook de werkwijze hoe wij dit voor ons zien
15	104	NVI vraag 76	Een maximum aantal van 3A4 voor een implementatieplan en opleidingsplan is echt te weinig. Hierin kunnen Inschrijvers niet/nauwelijks onderscheidend zijn. Bent u bereid om het aantal A4 alsnog uit te breiden? En mogen tabellen en/of afbeeldingen in de bijlagen?	Dit is niet akkoord. 3A4 is toegestaan. Inschrijver dient kort en bondig toe te lichten wat zijn aanpak zal zijn. Na gunning worden nadere werkafspraken gemaakt. U hoeft dus niet op alle onderdelen in detail in te gaan. Opdrachtgever wil een beeld krijgen van uw aanpak en het onderscheidend vermogen hierbij. Tabellen en afbeeldingen dienen onderdeel te zijn van de 3A4.
16	101	NVI vraag 80	De casussen voor de presentatie vragen beide specifieke kennis. Hierdoor is het van belang om hiervoor twee afgevaardigden mee te nemen. Daarnaast neemt Inschrijver graag nog iemand mee vanuit de aanbesteding. Bent u akkoord met drie afgevaardigden voor de presentatie?	Dit is akkoord.
17	98	Nvl vraag 80	Naaast de twee beoogde contactpersonen nemen we graag een algemeen vertegenwoordiger van onze organisatie mee om evt. overstijgende vragen te beantwoorden. Kunt u daarmee akkoord gaan?	Zie het antwoord op notavraag 16

#	Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
18	103	NVI vraag 91	Opdrachtnemer is het eens met uw antwoord, echter is het inrichten van een omgeving een interactief en dynamisch proces waarbij verschuivingen in de tijd voor kunnen komen. Uiteraard is de projectaanpak erop gericht om binnen de overeengekomen termijnen te leveren, echter niet alle situaties zijn vooraf te overzien. Inschrijver zal te allen tijde ervoor zorgen om een juiste, tijdige salarisbetaling en factuurverwerking te realiseren. Echter is én blijft een implementatie een samenwerking tussen aanbestedende dienst en inschrijver. Werken met fatale termijnen gaat ten koste van een samenwerking waar wederzijdse inspanning vereist is. Daarom stelt Inschrijver voor om artikel 6 te schrappen of op z'n minst te vervangen door een regeling waarbij Inschrijver in geval van een termijnoverschrijding een herstelmogelijkheid wordt geboden, alvorens verzuim intreedt. Kan aanbestedende dienst hiermee instemmen?	Opdrachtgever ziet met inschrijver mee dat de implementatie een samenwerking is. Echter, als het plan is opgesteld, dan dienen beide partijen zich hieraan te houden. Opdrachtgever wil meegaan in het voorstel van inschrijver om een herstelmogelijkheid te bieden in bepaalde gevallen, echter de deadline van oplevering van een werkende personeelsadministratie blijft als fatale termijn op 1 januari staan. In de overige gevallen besluit Opdrachtgever over de termijn van herstel (na afstemming met Opdrachtnemer).