
Nota van inlichtingen

Europese aanbesteding

Assessments

ten behoeve van het Kadaster

Directie P&O

Kenmerk	A24-103943
Opdrachtgever	Directie P&O A. van Eck
Auteur	L. van de Graaf
Versie	1.2
Versiedatum	11-07-2024



Datum:

11-07-2024

Betreft:

Nota van inlichtingen EA Assessments

Vraag & antwoord:

Nr.	Betreft artikel/ Paragraaf	Vraag	Antwoord
1.	ISO 9001 en 27001	In 3.3.4 en 3.3.5 vragen jullie naar een ISO 9001 en 27001 of gelijkwaardigs. Wij zijn momenteel bezig met het verkrijgen van deze certificeringen. Is het voldoende als we hier momenteel mee bezig zijn, maar deze op dit moment nog niet in ons bezit hebben?	Dat is in beginsel niet voldoende. Aan de in paragraaf 3.3.4 en 3.3.5 gestelde geschiktheidseisen dient te zijn voldaan bij inschrijving (paragraaf 2.1), hoewel de bewijsmiddelen niet al bij inschrijving ingediend hoeven te worden. Het pas in de toekomst verkrijgen van de gevraagde ISO-certificering voldoet dus niet. Voor beide door u genoemde geschiktheidseisen geldt echter dat er ook een alternatieve wijze is om aan te tonen dat Inschrijver voldoet aan de gestelde geschiktheidseis. In beide paragrafen is beschreven wat het Kadaster ""of gelijkwaardig"" acht. Wanneer Inschrijver bij inschrijving voldoet aan hetgeen daar is genoemd, is dat ook afdoende om aan te tonen dat Inschrijver voldoet aan de gestelde geschiktheidseisen.
2.	Gunningscriterium 2	In de uitwerking van gunningscriterium 2 wenst u antwoord op het stuk hoe wij het Kadaster representeren. Kunt u iets meer verduidelijking geven op welke manier u dit antwoord verwacht?	Vanuit de gedachte van inclusiviteit en diversiteit hecht het Kadaster veel waarde aan betrouwbaarheid en respect.
3.	Offerteaanvraag 1.3	U geeft in de offerteaanvraag bij 1.3 aan dat er ook maatwerkopdrachten uitgevraagd kunnen worden. Kan u een voorbeeld van een maatwerkopdracht voor ons schetsen?	Denk aan bijvoorbeeld assessments ten behoeve van ontwikkelingstrajecten voor groepen functies.
4.	Eis 57	Eis 57. Al onze medewerkers hebben een geheimhoudingsverklaring getekend bij indiensttreding, alsook zijn aanvullend getoetst d.m.v. een assessment op integriteit. Het verzoek voor een aanvullende VOG is vrij ongebruikelijk. Kan u akkoord gaan met de maatregelen die ons bureau reeds heeft getroffen?	Het Kadaster kan hiermee akkoord gaan.
5.	Eis 46	"De door u opgegeven annuleringsvoorwaarden bij eis 46 zijn niet marktconform. Kunt u akkoord gaan met de volgende annuleringsvoorwaarden:	Kadaster gaat hiermee akkoord.

		- Tot 5 werkdagen voorafgaand aan het assessment: kosteloos 5 werkdagen of minder voorafgaand aan het assessment: 50% van het tarief - Op de dag van het assessment/no show: 100% van het tarief"	
6.	Eis 25	U vraagt bij Eis 25 om een spoedaanvraag. Wegens onze beroepscode (NIP) geven wij kandidaten graag voldoende voorbereidingstijd (4 werkdagen). Indien een kortere doorlooptijd vereist is, de kandidaat ermee akkoord gaat dat er verminderde voorbereidingstijd is én dit geen negatieve impact zal hebben op de verwachte prestatie kunnen wij voldoen aan uw eis, kan u hiermee akkoord gaan?	Het Kadaster kan hiermee akkoord gaan.
7.	Eis 18 en 19	Bij eis 18 en 19 heeft u het over mondelinge toelichting van de rapportage. Uit ervaring blijkt dat zowel kandidaten als rapportontvangers van een opdrachtgever zeer zelden een mondelinge bespreking van de rapportage wensen. Dit mede omdat onze rapporten helder zijn, én er een aan het einde van de assessmentdag altijd een toelichting van de resultaten wordt gegeven aan de kandidaat. Kan u ermee akkoord gaan dat een mondelinge toelichting op de rapportage enkel plaatsvindt op verzoek van de kandidaat en/of rapportontvanger?	Het Kadaster kan hiermee akkoord gaan.
8.	Eis 17	In eis 17 vraagt u om het toesturen van een evaluatieformulier na afloop van het assessment. Normaliter sturen wij een mogelijkheid tot reflectie mee bij het toezenden van rapportage, zodat deze informatie ook zichtbaar is voor u als opdrachtgever. Zou akkoord kunnen gaan met deze werkwijze?	Het Kadaster begrijpt deze vraag/uw werkwijze niet, kunt u de vraag verduidelijken?
9.	Eis 2	Betreffende eis 2. U geeft aan dat de opdrachtnemer bereidt is om op verzoek assessments op een van de locaties van Kadaster af te nemen. Zou u aan kunnen geven om hoeveel assessments dit op jaarbasis zal gaan?	Nee dit kan het Kadaster niet, want in de afgelopen jaren heeft dit niet plaatsgevonden, maar het Kadaster wil de optie open houden.
10.	Landmeters	Kunt u aangeven welke ontwikkelingen u de afgelopen jaren heeft gezien in de werving, selectie en ontwikkeling van landmeters?	Het Kadaster kan vooralsnog voldoende nieuwe collega's vinden met de juiste kwaliteit. In het verleden had het Kadaster nog wel eens kandidaten met een

			landmeetkundige opleiding. Nu deze opleidingen er niet meer zijn moet het Kadaster de mensen volledig zelf opleiden. Corona heeft ervoor gezorgd dat er zowel in de werving als in de opleidingsfase meer digitaal gedaan wordt waar er voorheen meer fysieke meetings waren.
11.	2.1 Casus werkwijze assessment	U geeft bij G2.1 Casus werkwijze assessment aan een vacaturetekst en functieprofiel Landmeter beschikbaar te hebben gesteld. Deze documenten zijn echter niet terug te vinden in TenderNed. Zou u deze (alsnog) kunnen uploaden?	Dit document is reeds gepubliceerd als bijlage 8.
12.	Contract	U beschrijft dat er de eenzijdige mogelijkheid bestaat tot verlenging. Zou u dit willen wijzigen in 'bij wederzijdse instemming?' Deze formulering creëert meer gelijkwaardigheid in de samenwerking en geeft bovendien grip aan beide zijden op eventuele niet voorziene risico's.	Niet akkoord. Het is voor het Kadaster als aanbestedende dienst niet haalbaar om de mogelijkheid om gebruik te maken verlengingsmogelijkheden af te laten hangen van haar leverancier (een Europese aanbesteding neemt ten minste 6 maanden in beslag). Het Kadaster heeft de onderhavige opdracht bovendien geraamd op de volle looptijd van de te sluiten Overeenkomst. Uw Inschrijving dient derhalve voor vier jaar te zijn, twee jaar vast en twee jaar optioneel, waarbij het Kadaster eenzijdig bepaalt of er gebruik wordt gemaakt van een optie.
13.	Huidige dienstverlening	Kijkend naar de huidige dienstverlening, kunt u aangeven waar u tevreden over bent en welke zaken eventueel verbeterd zouden kunnen worden?	Eventueel gewenste verbeteringen zijn opgenomen in het programma van eisen.
14.	Eis 52	Kunt u expliciet maken met welke (tijds)investering wij rekening dienen te houden?	Daar heeft het Kadaster op dit moment geen inzicht in. Wanneer hier sprake van zal zijn, zal hier in redelijkheid en billijkheid mee om gegaan worden.
15.	Eis 15	U stelt dat 'kandidaten voor dezelfde functie elkaar niet mogen ontmoeten bij de afname van het assessment'. Geldt dit ook voor kandidaten voor de opleiding tot landmeter, zoals bedoeld in de uitwerking van Sub-gunningscriterium G2 Kwaliteit?	Nee, dit is een uitzondering. Het gaat hier om de werving van gemiddeld 12/15FTE. Het Kadaster heeft er geen problemen mee als deze kandidaten elkaar ontmoeten.
16.	Eis 12 en Eis 13	In Eis 12 en Eis 13 stelt u dat selectieassessments en overige assessments binnen een termijn van respectievelijk 5 en 10 werkdagen plaats kunnen vinden. Wij kunnen hier aan voldoen, onder voorbehoud van de beschikbaarheid van de kandidaat. Gaat u	Uiteraard. De kandidaten kennen straks ook de voorwaarden waaronder assessment worden afgenomen en zullen ook zoveel mogelijk meebewegen met de afspraken.

		akkoord met dit laatste? Uiteraard zullen wij er alles aan doen om flexibel mee te bewegen met de beschikbaarheid van de kandidaat.	
17.	Prijzenblad	"In het Prijzenblad vraagt u naar het tarief voor een Leiderschapsassessment. In de tabel bij de Raming van de Raamovereenkomst (1.3.2) zien wij dit type assessment niet terugkomen de afgelopen 4 jaren. Hier hebben wij een vijftal vragen over. -Betreft dit een nieuwe behoefte van het Kadaster? -Wat zijn uw verwachtingen de komende jaren voor het aantal af te nemen Leiderschapsassessments? -In hoeverre verschilt het Leiderschapsassessment in uw optiek van een regulier selectie- of ontwikkelassessment? -Wat is de visie van het Kadaster op het thema leiderschap? -Is daar documentatie over en zou u die met ons willen delen?"	- Dit betreft een nieuwe behoefte van het Kadaster; - Het Kadaster heeft nog geen inzicht in de aantallen; - Leiderschapsassessments is in de optiek van het Kadaster gericht op de geschiktheid voor managementfuncties; - Er is een visie aanwezig; - Indien aan de orde worden de relevante documenten aangeleverd.
18.	Prijzenblad	Bij de Raming van de Raamovereenkomst (1.3.2) zijn 'de assessmentprojecten in de weergegeven tabel onderdeel van selectieassessment'. In het prijzenblad vraagt u om staffelkorting bij Assessmentprojecten. Kunnen wij er vanuit gaan dat het hier dus om Selectieassessments gaat, zoals uitgevraagd in rij 5 van het Prijzenblad? En kunnen wij er van uitgaan dat het hier specifiek gaat over de groepen van 15 kandidaten voor de opleiding tot landmeter?	Het betreft alleen selectieassessments voor de opleiding tot landmeter. De overige projecten gaan op offertebasis. De individuele aantallen tellen wel mee in het maximum van de Raamovereenkomst. Een gewijzigd prijzenblad zal worden gepubliceerd bij Nvl 1, hierin is het onderdeel assessment projecten gewijzigd waarbij de staffel eruit is gehaald.
19.	5.3 Sub-gunningscriterium G2 Kwaliteit	Bent u bereid of wellicht voornemens om assessmentprojecten ook op locatie van het Kadaster te laten plaatsvinden?	Het Kadaster is bereid, maar niet voornemens. Het Kadaster is bereid hierover te overleggen.
20.	5.3 Sub-gunningscriterium G2 Kwaliteit	U schrijft: "Het assessment is mede bepalend voor het selecteren van de kandidaten". Kunt u ons vertellen welke weging het Kadaster hanteert in het aannemen van nieuwe medewerkers en in hoeverre het assessment meeweegt in de aannamebeslissing?	Voor de landmeetcampagne is een assessment doorslaggevend, gericht op het succesvol afronden van de opleiding en het succesvol vervullen van de functie na de opleiding. Bij de overige selecties kan het doorslaggevend zijn, maar hoeft dat niet.
21.	5.3 Sub-gunningscriterium G2 Kwaliteit	U zegt 'voor de beschreven groep in de casus'. Welke casus en welke groep bedoelt u hiermee? Gaat het om de groepen van 15 kandidaten voor de opleiding tot landmeter?	Dit gaat om de groepen voor de opleiding tot landmeter.
22.	5.3 Sub-gunningscriterium G2 Kwaliteit	U stelt dat u voor de beantwoording van G2.1 'een Vacaturetekst en functieprofiel landmeter bijgevoegd'. Deze hebben wij niet	Dit document is reeds gepubliceerd als bijlage 8.

		aangetroffen tussen de documenten. Klopt dat? Zouden we deze alsnog mogen ontvangen?	
23.	4.2.1 Concept Raamovereenkomst	In uw verwijzing naar de conceptovereenkomst heeft u het over bijlage 4. U bedoelt bijlage 7?	Dit is correct. Bijlage 7 concept raamovereenkomst
24.	1.3.2 Raming van de Raamovereenkomst	Bij de Raming van de Raamovereenkomst (1.3.2) staat dat u uitgaat van 50 Nadere Opdrachten per jaar, inclusief opties. Eis 46 geeft de annuleringsregeling weer. Soms worden de termen opties en reserveringen door elkaar gebruikt. Vallen opties ook onder de annuleringsregeling? Zo niet, gaat u dan akkoord met het voorstel dat opties automatisch 4 werkdagen van tevoren komen te vervallen?	Hier is per abuis onduidelijkheid over ontstaan. De genoemde opties in 1.3.2 zullen doorgehaald worden en hebben geen relatie met de op te nemen opties op assessments.
25.	1.3 Beschrijving en omvang van de Raamovereenkomst	Hoe verhoudt het inzetten van een groepsopdracht zich tot uw Eis 15, waarin u stelt dat 'kandidaten voor dezelfde functie elkaar niet ontmoeten bij de afname van het assessment'? Wij gaan er van uit dat het inzetten van een groepsopdracht vooral bedoeld is bij assessmentprojecten. Klopt deze aanname?	zie antwoord bij vraag 15.
26.	1.3 Beschrijving en omvang van de Raamovereenkomst	U noemt in de Beschrijving en omvang van de Raamovereenkomst (1.3) het aanbieden van een groepsopdracht bij de selectie-, ontwikkel- en loopbaanassessments. Kunt u duidelijkheid bieden over hoe u een groepsopdracht als onderdeel van een individueel assessment voor u ziet? Wij gaan er van uit dat het inzetten van een groepsopdracht vooral bedoeld is bij assessmentprojecten. Klopt deze aanname?	Een groepsopdracht is per abuis benoemd bij een ontwikkelassessment en loopbaanassessment. Bij een selectieassessment komt het momenteel nog niet voor, maar wil het Kadaster de mogelijkheid wel open houden. Daar kunt u denken aan de competentie samenwerken in een groep of leidinggeven. Het inzetten van een groepsopdracht is inderdaad vooral bedoeld bij assessmentprojecten. Uw aanname klopt dus.
27.	Algemeen	Wij zijn van mening dat psychometrische vragenlijsten dienen te voldoen aan de hoogste standaarden. In Nederland ziet de COTAN hierop toe. In het Programma van Eisen komen wij geen Eis tegen die hierover gaat. Gaat u akkoord met de suggestie om de Eis toe te voegen, dat de in te zetten (online) tests en vragenlijsten (1) door de COTAN zijn beschreven en (2) kwalitatief voldoende zijn beoordeeld?	In de optiek van het Kadaster is COTAN onlosmakelijk verbonden met de beroepscode NIP. Het Kadaster stelt in eis 4 (PvE) dat de psychologen zijn verbonden aan de NIP en moeten voldoen aan de NIP beroepscode. Dus is een nieuwe eis toevoegen niet aan de orde. Bij nader inzien is de stelling dat COTAN en NIP onlosmakelijk verbonden zijn een onterechte stelling en neemt het Kadaster deze terug.

			Als antwoord op uw vraag om COTAN als eis toe te voegen antwoordt het Kadaster negatief. Er zijn naast COTAN meerdere (internationale) instellingen die betrouwbaarheid en validiteit van testen kunnen waarborgen. Het Kadaster wil hierin geen beperkingen opleggen. Wel moeten validiteit en betrouwbaarheid van de te gebruiken testen op verzoek aangetoond worden door Opdrachtnemer.
28.	Algemeen	Zijn er zaken waar u op dit moment minder tevreden over bent in de levering van assessment dienstverlening? Zou u deze zaken met ons willen delen?	Zie antwoord vraag 13.
29.	Programma van Eisen, Eis 20	In Eis 20 geeft u aan een groepsrapportage per project te willen ontvangen. Kunt u nader specificeren wat u onder een groepsrapportage verstaat?	Deze eis komt te vervallen.
30.	Programma van Eisen, Eis 20	In Eis 20 geeft u aan een groepsrapportage per project te willen ontvangen. Deze rapportage ontbreekt op het huidige prijzenblad. Wilt u het prijzenblad daarop aanpassen?	Zie antwoord vraag 29.
31.	Programma van Eisen, Eis 46	"Kunt u instemmen met de volgende marktconforme annuleringsregeling in plaats van de regeling die u voorstelt in Eis 46: - Kosteloos annuleren tot 5 werkdagen voorafgaand aan het assessment. - Bij annulering tussen 4-3 werkdagen voorafgaand aan het assessment 50%. - Bij annulering tussen 2-1 werkdagen voorafgaand aan het assessment 75%. - Bij annulering op de dag van het assessment 100%."	Zie antwoord vraag 5.
32.	Programma van Eisen, Eis 43	In Eis 43 stelt u dat "De CBS-indexatie wordt gemaximeerd op 5% per jaar". Dat is zeker de afgelopen jaren niet in lijn met de daadwerkelijke kostenverhogingen, vooral door inflatie, waar de inschrijvers zelf mee te maken hebben. Door de indexatie te maximeren op 5% per jaar legt u een (aanzienlijk) deel van de kostenverhogingen bij de leveranciers, wat de marge op de dienstverlening onaantrekkelijker maakt. Immers, gezien het onvoorspelbare verloop van de indexatie van de afgelopen jaren, is	Het Kadaster kan niet instemmen met het loslaten van het maximum. Bij een indexatie van >5% wil het Kadaster in onderhandeling waarbij een gedegen onderbouwing van deze indexatie wordt overlegd aan het Kadaster.

		het voor inschrijvers moeilijk om een betrouwbare inschatting voor de komende jaren te maken en deze te verdisconteren in de opgegeven tarieven. We stellen daarom voor dat u dat maximum loslaat en onverkort het percentage aanhoudt van de door u voorgestelde CBS index zakelijke dienstverlening 2015=100 (N Administratieve en ondersteunende diensten). Kunt u hiermee instemmen?	
33.	Beschrijvend document, paragraaf 1.3, Beschrijving en omvang van de raamovereenkomst	U beschrijft in deze paragraaf waar de verschillende assessments uit bestaan. Alleen bij het leiderschapsassessment zien we zo'n beschrijving niet staan. Kunt u aangeven waar dit assessment volgens u minimaal uit bestaat?	Een leiderschapssessment bestaat tenminste uit een analyse van persoonlijkheid en talenten, capaciteitentest, interview met een psycholoog over interesses en een rollenspel, groepsopdracht en/of business game. Het leiderschapsprofiel is hierbij altijd leidend in combinatie met het functieprofiel. De tekst is aangepast in het beschrijvend document.
34.	Beschrijvend document, 5.3 Sub-gunningscriterium G2 Kwaliteit, G2.2 Beleving voor de kandidaat	Bij de aspecten waarop u het antwoord op deze vraag beoordeelt, stelt u (onder andere): "Hoe zorgt Inschrijver voor het voorkomen van interpretatie op persoonlijke voorkeuren (10 punten)". Persoonlijke voorkeuren van wie? U als opdrachtgever, de kandidaat, de assessmentpsycholoog? Kunt u dit specificeren?	De persoonlijke voorkeuren van de assessmentpsycholoog.
35.	Beschrijvend document, paragraaf 5.2 Sub-gunningscriterium G1 Prijs	U hanteert een prijs-kwaliteitverhouding van 40-60. Dat is niet alleen ongebruikelijk voor dit type dienstverlening (gebruikelijk is 20-80 of 30-70), maar zorgt er ook voor dat het voor inschrijvers moeilijk wordt om uitstekende kwaliteit dienstverlening aan te bieden. Met deze verhouding wordt het dan immers heel moeilijk om dat voor een concurrerende prijs aan te kunnen bieden. Oftewel: deze verhouding bevoordeelt een lage prijs boven goede kwaliteit en hiermee loopt u het risico dienstverlening van een lagere kwaliteit in te kopen. Kunt u instemmen met een andere prijs-kwaliteitverhouding, bijvoorbeeld 30-70?	Het Kadaster stemt niet met een andere prijs-kwaliteitsverhouding in.
36.	Beschrijvend document, 5.3 Sub-gunningscriterium G2 Kwaliteit, G2.1 Casus werkwijze assessment	Eén van de aspecten die u wilt terugzien in de uitwerking van gunningscriterium G2.1 is: "Het proces van het Assessment voor de beschreven groep in de casus (van aanmelding tot en met terugkoppeling). Zowel voor het Kadaster als voor de kandidaat. Het Kadaster ontvangt hierbij ook graag een voorbeeldrapportage van de uitkomsten van een assessment. (15 punten)". Dit deel van het	De 15 punten worden verdeeld over het geheel. De rapportage ziet het Kadaster als onderdeel van het proces.

		anwoord op het gunningscriterium en het voorbeeldrapport zijn twee heel verschillende antwoord-onderdelen en de punten zouden daarom over die twee onderdelen verdeeld moeten worden. Kunt u aangeven hoe u de 15 punten verdeelt over het antwoord op het gunningscriterium en het voorbeeldrapport?	
37.	Beschrijvend document, 3.3.3 Technische bekwaamheid - Referentie	U stelt: "Inschrijver heeft aantoonbare kennis van en ervaring met het afnemen van assessments, waaronder in ieder geval selectieassessments, ontwikkelassessments, leiderschapsassessments en assessmentprojecten. De referentie is een organisatie waarbinnen een meerjarige overeenkomst of losse opdrachten van minimaal 30 (van de hier genoemde) assessments per jaar zijn uitgevoerd". U vraagt om het afnemen van minimaal 30 losse assessments per jaar. Hiermee gaat de referentie echter niet over de assessmentprojecten waar u ook aantoonbare kennis van en ervaring mee vraagt. Uit ervaring met uw organisatie weten we bovendien dat een leverancier veel assessments in korte tijd aan moet kunnen. Het zou daarom proportioneler zijn om als aanvullende, tweede, referentie-eis te stellen dat leveranciers het uitvoeren van minimaal 30 assessments in een periode van (bijvoorbeeld) drie weken moeten aantonen. Wilt u de referentie-eis daarop aanpassen?	Het Kadaster is niet akkoord met dit voorstel.
38.	Beschrijvend document, 3.3.3 Technische bekwaamheid - Referentie	U stelt: "Inschrijver heeft aantoonbare kennis van en ervaring met het afnemen van assessments, waaronder in ieder geval selectieassessments, ontwikkelassessments, leiderschapsassessments en assessmentprojecten. De referentie is een organisatie waarbinnen een meerjarige overeenkomst of losse opdrachten van minimaal 30 (van de hier genoemde) assessments per jaar zijn uitgevoerd". Bedoelt u met 'minimaal 30 assessments' 30 in totaal (ongeacht welk type assessment), of 30 per type assessment (selectie, ontwikkel, leiderschap)?	30 assessments in totaal, ongeacht het type.
39.	3.3.5. Technische bekwaamheid - informatiebeveiliging	Dit is een individuele vraag, die individueel is beantwoord.	
40.	Offerte aanvraag pg 7 onder 1.3	Maakt Kadaster gebruik van een eigen competentie raamwerk. Zo ja, welke?	Het Kadaster maakt gebruik van een extern competentieraamwerk.

41.	Offerte aanvraag pg 7 onder 1.2	Welke elementen uit de huidige Raamovereenkomst Assessments (incl serviceverlening door de huidige dienstverlener) vond u prettig en welke elementen wilt u verbeterd zien?	Zie antwoord vraag 13 en 28.
42.	Offerte aanvraag pg 7 onder 1.3 a t/m d	Het is ons niet duidelijk voor welk type assessment, (zoals vermeld onder a. t/m d.) u gebruik wilt maken van een groepsopdracht en/of een business game. U gebruikt namelijk bij sommige assessments "of" en bij andere "en/of".	Dit had overal en/of moeten zijn en slaat op rollenspel, groepsopdracht en/of business game. Zie ook de antwoorden op vraag 26 en 79.
43.	Offerte aanvraag pg 15 onder 2.14	Indien inschrijver gebruik wil maken van NIP geregistreerde freelancers, hoe kijkt u naar de inschrijving op dit gebied? Dienen deze freelancers als onderaannemer of als derde te worden meegenomen? Welke documenten verwacht u te ontvangen bij inschrijving van deze freelancers en welke documenten bij eventuele gunning?	Het Kadaster heeft gevraagd om assessmentpsychologen die verbonden zijn aan NIP. Mochten deze personen aangeboden worden als freelancer bent u vrij dit als onderaannemer of als derde te doen. Let op: als er sprake is van een onderaannemer zal op hen paragraaf 3.2 van het beschrijvend document van toepassing zijn.
44.	Offerte aanvraag pagina 8 onder 1.3 "capaciteitentest"	Wat verstaat u onder "geldende betrouwbaarheids- en validiteitseisen"?	Zie ook antwoord vraag 27.
45.	Offerte aanvraag pagina 8 onder 1.3.2	Wat bedoelt u met een "onvoorziene uitnutting van deze Raamovereenkomst" en wat gebeurt er als het maximaal aantal van 50 opdrachten per jaar c.q. 225 opdrachten in vier jaar wordt bereikt?	Het Kadaster heeft hier willen verwoorden dat de maximale omvang van de Raamovereenkomst 225 assessments betreft, ongeacht of de totale looptijd (al dan niet in een optiejaar of daarvoor) al is verstreken. Het Kadaster is op grond van jurisprudentie van het Europese Hof van Justitie verplicht om een maximale omvang mee te geven bij het aanbesteden van Raamovereenkomsten. Wanneer de maximale omvang wordt bereikt heeft de Raamovereenkomst geen effect meer.
46.	Offerte aanvraag pagina 8 onder 1.3 "assessmentprojecten"	Geldt een assessment project als een (1) opdracht in de zin van de Raamovereenkomst?	In paragraaf 1.3.2 is per abuis de term 'Nadere Opdrachten' gebruikt, dit had assessments moeten zijn. Dit is aangepast in het beschrijvend document dat wordt gepubliceerd met Nvl1. De assessments in een assessmentproject tellen individueel mee in de raming die geldt voor de uitnutting van de Raamovereenkomst.
47.	Offerte aanvraag pagina 7 1.3 "Leiderschapsassessment"	Wat verstaat u onder "succesvol" leiderschap in de context van een leiderschapsassessment?	Zie antwoord vraag 17.

48.	Offerte aanvraag pagina 9 1.3.3.	U vermeldt dat een Nadere Opdracht bestaat uit een assessment en ook een advies ten aanzien van talenten en ontwikkelmogelijkheden. Welk onder 1.3 vermeld soort assessment moet een dergelijk advies bevatten?	Dit betreft alle assessments cq assessmentprojecten.
49.	Meerjaren beleidsplan 2024 - 2028	In hoeverre wilt u dat (een deel van) het assessment wordt ingezet om te bepalen of de kandidaat gedrag vertoont conform de Kadaster kernwaarden? Zo ja, kunt u dan uiteenzetten welke specifieke gedragingen toonaangevend zijn voor een bepaalde kernwaarde	Dat is niet relevant voor het indienen van een Inschrijving. Bij uitvoering van de Overeenkomst zal de betreffende documentatie worden gedeeld.
50.	Meerjaren beleidsplan 2024 - 2028	Hoe passen assessments in het programma "ruimte voor jou" en in de Kadaster Academie en welke output is daarvoor gewenst?	Dat is niet relevant voor het indienen van een Inschrijving. Bij uitvoering van de Overeenkomst zal de betreffende documentatie worden gedeeld.
51.	Offerte aanvraag pagina 8 onder 1.3	Voor welke functies en functieniveau maakt een selectie assessment een vast onderdeel uit van de wervings & selectie procedure en voor welke functies zet het Kadaster capaciteitentests in?	Op dit moment is het geen vast onderdeel, behalve bij de selectie van landmeters.
52.	Offerte aanvraag pagina 8 onder 1.3	Voor welke functies en functieniveau zet het Kadaster de overig genoemde assessments in?	In principe voor alle niveaus en functies moet het mogelijk zijn om assessments in te zetten.
53.	Programma van Eisen 2. Dienstverlening	Wat doet het Kadaster op dit moment met data uit assessments? En heeft het kadaster hier nog verdere plannen voor?	Het Kadaster maakt geen gebruik van de data.
54.	Programma van Eisen Eis 10	Het lijkt alsof het Kadaster gebruik maakt van verschillende competentiebanken en /of waarden. Kunt u uitleggen wat u verstaat onder deze begrippen en aangeven over welke competenties en waarden het dan gaat?	Het Kadaster maakt gebruik van een extern competentieraamwerk voor de functiecompetenties en heeft als organisatie de kernwaarden: betrouwbaar, open, relevant en gedreven.
55.	Programma van eisen, eis 27	Onze binnendienst is op werkdagen tussen 8.30-17.30 uur bereikbaar. In geval van vroege afzegging van een assessment kan de kandidaat of opdrachtgever rechtstreeks met de assessor schakelen. Gaat u daarmee akkoord?	Dat is akkoord.
56.	Programma van eisen, eis 19	U wilt de rapportage binnen 5 werkdagen toegestuurd krijgen, na afname van het assessment en na akkoord van de deelnemer. Mochten deze gebeurtenissen niet op dezelfde dag plaatsvinden (bijv. kandidaat heeft bedenktijd nodig), dan kunnen wij niet voldoen aan deze eis. Gaat u akkoord met de volgende aanpassing: "... na toestemming van de medewerker (eis 26) binnen vijf (5) werkdagen aan het Kadaster teruggekoppeld."	Dat is akkoord zolang de bedenktijd redelijk is.

57.	Programma van eisen, eis 25	In deze eis zit een grote mate van afhankelijkheid van externe factoren (zoals agenda van de kandidaat en diens beschikbare tijd, snelheid van oefenen, etc.), waardoor wij niet optimaal kunnen sturen in dit proces. Bent u bereid deze eis daarom te laten vervallen?	Nee, het Kadaster is niet bereid deze eis te laten vervallen.
58.	Programma van eisen, eis 25	De maximale doorlooptijd van een standaard aanvraag: bedoelt u daarmee een maximale doorlooptijd van 10 werkdagen en daarmee dus een maximale doorlooptijd bij een spoedaanvraag van 5 werkdagen?	Dit bedoelt het Kadaster inderdaad.
59.	Programma van eisen, eis 2	In geval het Kadaster verzoekt om het assessment op de eigen locatie te laten plaatsvinden, kan de assessor reistijd/reiskosten daarvoor apart in rekening brengen?	Dit is toegestaan.
60.	Programma van eisen, eis 2	Hoe vaak kwam het in het verleden voor dat assessments op een locatie van het Kadaster hebben plaatsgevonden? En hoe vaak verwacht u in de komende jaren dat assessments op één van uw eigen locaties plaatsvinden?	Dit is niet eerder voorgekomen en de verwachting is dat dit bij hoge uitzondering zal plaatsvinden.
61.	Programma van eisen, eis 46	"De annuleringsvoorwaarden zoals deze is opgenomen in eis 46. zijn niet in lijn met wat er in de markt gebruikelijk is. Gaat u akkoord met de volgende annuleringsvoorwaarden? Voor Live- assessments: Opdrachtgever is gerechtigd ingeval van één assessment de datum van het assessment in afstemming te wijzigen te annuleren: * dit kan kosteloos tot vijf (5) werkdagen voor het assessment; * ingeval van wijziging of annulering binnen vijf (5) werkdagen voor het assessment is Opdrachtgever 50% van de overeengekomen prijs verschuldigd; * ingeval van wijziging of annulering op de assessmentdatum zelf is Opdrachtgever 100% van de overeengekomen prijs verschuldigd."	Zie antwoord op vraag 5.
62.	Beschrijvend document, paragraaf 1.3, pagina 7	Uit onze ervaring blijkt dat het niet altijd logisch en/of nodig is om bij een loopbaanassessment een rollenspel, groepsopdracht en/of business game in te zetten. Mogen wij daar op basis van onze ervaring een alternatieve invulling aan geven?	Dat is mogelijk in overleg.

63.	Beschrijvend document, paragraaf 1.3, pagina 8	U geeft aan dat de maximale omvang van het contract bestaat uit 225 nadere opdrachten. Is er een maximaal budget vastgesteld waarboven de raamovereenkomst komt te vervallen?	Nee, er is geen maximaal budget vastgesteld.
64.	Eis 46.	Gaat u ermee akkoord de oorspronkelijk tekst te vervangen voor de volgende tekst: Een assessment kan tot 5 werkdagen van tevoren door Kadaster kosteloos geannuleerd worden. Bij elke annulering door Kadaster dichter op de geplande assessment datum, wordt maximaal 50% van de totale kosten van het assessment in rekening gebracht. Bij annulering op de dag zelf wordt 90% van de kosten in rekening gebracht. Annuleringen door opdrachtnemer worden nooit in rekening gebracht.	Zie antwoord op vraag 5.
65.	Eis 25.	"In het geval van een spoedaanvraag mag het totale proces niet langer dan de helft van de maximale doorlooptijd van een standaard aanvraag zijn. In het geval van een spoedaanvraag gaan we dan uit van de helft van de standaard doorlooptijd van maximaal 10 dagen; dus 5 dagen?"	Zie antwoord op vraag 58.
66.	Eis 9.	Wij stellen voor dat de instrument door de COTAN beoordeeld zijn om wetenschappelijke basis te waarborgen. Zijn jullie daarmee akkoord?	Zie antwoord vraag 27.
67.	Eis 6.	""Opdrachtnemer draagt er zorg voor dat de psycholoog (begeleider/afnemer) van het assessment minimaal op gelijkwaardig werk- en denkniveau is als de kandidaat. "" Als er voldaan wordt aan eis 4, impliceert dit dat alle assessmentpsychologen WO geschoold zijn. Zijn jullie bereid eis 6 daarmee te laten vervallen?"	Eis 6 vervalt niet, als aan eis 4 kan worden voldaan zal eis 6 geen probleem opleveren.
68.	"G2.2 Beleving voor de kandidaat (candidate journey) en hoe wordt omgegaan met diversiteit en inclusie Beoordelingsaspecten"	"Mate waarin de voorgestane werkwijze als realistisch worden beschouwd en haalbaar worden geacht. Hoe verwacht u te meten of de werkwijze als realistisch en haalbaar wordt beschouwd?"	Dit wordt beoordeeld door een ervaren multidisciplinair beoordelingsteam op basis van het beoordelingskader dat gedeeld is in de tabel op pagina 27 van het Beschrijvend Document.
69.	"Sub-gunningscriterium G2 Kwaliteit G2.1 Casus	"De mate van proactiviteit en initiatief	- Het Kadaster verwacht dit gedurende het gehele proces.

	werkwijze assessment Beoordelingsaspecten"	Op welk onderdeel van het proces wordt dit verwacht (en hoe verwacht u dit te meten)?"	- Dit wordt beoordeeld door een ervaren multidisciplinair beoordelingsteam op basis van het beoordelingskader dat gedeeld is in de tabel op pagina 27 van het Beschrijvend Document.
70.	G2.1 Casus werkwijze assessment	"Het assessment is mede bepalend voor het selecteren van de kandidaten. Hoe ziet jullie selectieproces eruit en in welke fase wordt het assessment ingezet?"	Dat is afhankelijk van de procedure. In de meeste gevallen zal een assessment worden ingezet nadat er één of meerdere selectiegesprekken hebben plaats gevonden.
71.	G2.1 Casus werkwijze assessment	"Het Kadaster ontvangt hierbij ook graag een voorbeeldrapportage van de uitkomsten van een assessment. Klopt het dat hierbij een voorbeeldrapportage van een selectieassessment voor de functie van landmeter wordt verwacht?"	Nee, dit hoeft niet specifiek een voorbeeldrapportage voor de functie van landmeter te zijn.
72.	G2.1 Casus werkwijze assessment	"Het Kadaster ziet toekomstig Opdrachtnemer als een verlengstuk van de eigen organisatie, die bijdraagt aan een positieve werkgeversuitstraling/merk. Het Kadaster wil graag een uitwerking ontvangen van de werkwijze van Inschrijver van aanmelding tot terugkoppeling van deze assessmentprojecten. Waarbij Inschrijver in gaat op de doelstelling, vragen en behoeften van het Kadaster. Hoe is jullie wervingsproces ingericht en kunnen jullie voorbeelden geven van jullie doelstellingen, vragen en behoeften zodat wij onze assessmentdienstverlening hierop aan kunnen laten sluiten?"	Het wervingsproces start met een vacaturestelling. Na briefselectie, vinden selectiegesprekken plaats. Waar nodig vinden selectieassessments plaats na selectiegesprekken. Het Kadaster heeft behoefte aan een Opdrachtnemer die proactief het Kadaster ontzorgt bij het afnemen van assessments op verschillende aspecten en niveaus, hiervoor paragraaf 1.2 en 1.3 van het Beschrijvend Document. Het Kadaster zal geen verdere voorbeelden verstrekken met het oog onderscheidend vermogen bij de beantwoording dit gunningscriterium.
73.	Beschrijving en omvang van de Raamovereenkomst	"Van een project is er sprake als meerdere kandidaten een assessment moeten doorlopen. Bijvoorbeeld voor één en dezelfde functie. Het Kadaster spreekt van projecten bij een gelijktijdige aanvraag voor méér dan 3 personen. Jullie geven aan dat er sprake is van een assessmentproject bij een gelijktijdige aanvraag van minimaal drie personen. Wat zijn de	De eisen en kenmerken wisselen per project en worden gedeeld bij de aanvraag van het project. Het prijzenblad wordt aangepast, de staffel komt te vervallen waardoor deel 2 van deze vraag niet meer relevant is. Zie antwoord vraag 18.

		kenmerken en eisen die het Kadaster stelt bij een assessmentproject voor méér dan 3 personen en één en dezelfde functie? En, op het prijzenblad spreken jullie van een project vanaf 4 personen?"	
74.	Beschrijving en omvang van de Raamovereenkomst	"Een leiderschapsassessment is een instrument dat is ontworpen om de capaciteit en effectiviteit van een individu in een leiderschapsrol te evalueren. Het onderzoekt vaardigheden, bekwaamheden, gedragingen en andere eigenschappen die bijdragen aan succesvol leiderschap Staat u open om inzicht te geven in uw leiderschapsmodel?"	Zie antwoord vraag 17.
75.	Beschrijving en omvang van de Raamovereenkomst	Wat zijn de verwachtingen van het Kadaster met betrekking tot de vorm en inhoud van een leiderschapsassessment?	Zie antwoord vraag 33.
76.	Beschrijving en omvang van de Raamovereenkomst	""Jullie geven aan dat de testen moeten beschikken over relevante en recent genormeerde vergelijkingsgroepen en dat ze voldoen aan geldende betrouwbaarheids- en validiteitseisen, stellen jullie daarmee de eis dat de testen COTAN beoordeeld zijn?""	Zie antwoord vraag 27.
77.	Beschrijving en omvang van de Raamovereenkomst	Wat wordt er precies verwacht van een een groepsopdracht, zeker gezien de eis dat kandidaten elkaar niet tegen dienen te komen tijdens het assessment?	Zie antwoorden vraag 15 en 26.
78.	Beschrijving en omvang van de Raamovereenkomst	Stellen jullie specifieke eisen aan het rollenspel?	Het Kadaster stelt geen specifieke eisen.
79.	Beschrijving en omvang van de Raamovereenkomst	We zien bij 1.3 a,b en c de onderdelen van het assessment terugkomen. Het roept wat verwarring op welke elementen terug móeten komen in de assessments. Welke elementen moeten exact terugkomen bij een selectie-, ontwikkel- of loopbaanassessment?	Alle genoemde elementen, behalve waar en/of of of staat. Zie ook de antwoorden vraag 26 en 42.
80.	Beschrijving en omvang van de Raamovereenkomst	"Het ontwikkelassessment/loopbaanassessment bestaat tenminste uit een analyse van persoonlijkheid en talenten, capaciteitentest, interview met een psycholoog, rollenspel, groepsopdracht en/of business game. ""In hoeverre interpreteren we de vraag juist als we hierbij uitgaan van het inzetten van óf een rollenspel, óf een groepsopdracht, óf een businesscase?"	Er moet minstens een van deze elementen (rollenspel, groepsopdracht of businessgame) in zitten. Zie ook de antwoorden op vraag 26, 42 en 79.



Datum:
11-07-2024

Betreft:
Nota van inlichtingen EA Assessments

81.	In te dienen stukken	Wilt u ieder gunningscriteria in een apart bestand ontvangen of 1 bestand waar per hoofdstuk gunningscriteria behandeld wordt.	Het Kadaster ontvangt graag de gunningscriteria in aparte bestanden.
82.	Arvodi 21.3	Kunt u akkoord gaan met een maximale aansprakelijkheid gelijk aan de opdrachtwaarde?	Daarmee gaat het Kadaster niet akkoord.
83.	Overeenkomst	U verklaart dat indexatie van toepassing is. Tevens geeft u aan dat deze gemaximeerd is per jaar. Kunt u toelichten waarom de gemaximeerd is? Kunt u deze maximering laten vervallen?	zie antwoord vraag 32
84.	Programma van Eisen Eis 9	Wat verstaat u onder valide normgroepen, wetenschappelijk verankerde meetinstrumenten en vakmanschap?	Conform de NIP code en COTAN zie ook vraag 27. Vakmanschap conform NIP code, voor overige zie vraag 27.
85.	Programma van Eisen Eis 28	Stelt het kadaster zelf ook een vast contactpersoon ter beschikking die als aanspreekpunt voor opdrachtnemer fungeren en verantwoordelijk zijn voor het maken afspraken en inplannen van assessments voor medewerker van het Kadaster?	Voor operationele zaken is per aanvraag een contactpersoon beschikbaar (dit kunnen dus verschillende personen zijn). Voor contractuele zaken is één aanspreekpunt beschikbaar.
86.	Offerte aanvraag pagina 27 onder G2.2	In dit onderdeel schrijft u over de candidate journey. Welke follow-up geeft het Kadaster op dit moment aan assessments en de rapportage?	Afhankelijk van het resultaat/uitkomst worden met de kandidaat verdere afspraken gemaakt zoals bijvoorbeeld een 'klikgesprek' en/of arbeidsvoorwaardengesprek.
87.	Programma van Eisen Eis 11	In hoeverre hanteert het Kadaster een gestandaardiseerd en geautomatiseerd proces voor het managen van assessments	Het Kadaster hanteert dit momenteel niet.
88.	Programma van Eisen Eis 2	Wij hebben goede en uitgebreide ervaring opgedaan met het afnemen van valide online assessments en merken dat dit ook door deelnemers aan een assessment positief wordt gewaardeerd. Kunnen we ook online assessments inzetten?	Nee, alleen bij hoge uitzondering en na overleg en overeenstemming.
89.	Offerte aanvraag pagina 8 onder 1.3.2	U geeft aan uit te gaan van 50 Nadere opdrachten per jaar. Kunt u ons een idee geven van hoe deze over een jaar zijn verspreid?	Het Kadaster kan hier geen indicatie over afgeven.
90.	Programma van Eisen Eis 19	De haalbaarheid van de doorlooptijd van vijf (5) werkdagen is afhankelijk van de medewerking van de kandidaat, die bepaalt wanneer hij/zij toestemming geeft en hoe lang dit duurt. Hoe kijkt het Kadaster tegen deze situatie aan?	Zie antwoord vraag 16.
91.	Programma van Eisen Eis 19	U vraagt om een gedegen mondelinge toelichting aan het Kadaster. Vindt deze toelichting plaats aan iedere hiring manager apart of aan	Deze toelichting zal aan de hiring manager worden gegeven.

		een vaste centrale contactpersoon die namens het Kadaster verantwoordelijk is voor het proces?	
92.	Programma van Eisen Eis 48	Kan gebruik worden gemaakt van een (1) verzamelinkoopnummer voor alle assessments of moet per (Nadere) opdracht een inkoopnummer worden aangevraagd?	Er wordt per nadere opdracht een inkoopnummer afgegeven.
93.	Programma van Eisen Eis 62	U geeft aan dat alle communicatie versleuteld moet plaatsvinden. Hoe gebeurt dat op dit moment met de huidige opdrachtnemer/leverancier?	Hoe dit momenteel plaatsvindt is niet relevant voor de Inschrijving voor deze aanbesteding.
94.	Programma van Eisen Eis 62	Bent u van mening dat communicatie via de mail (office/google suite) ook beveiligd is volgens uw eisen?	Het Kadaster is van mening dat die communicatie beveiligd is volgens de eisen.
95.	Programma van Eisen eis 56	U geeft aan dat opdrachtnemer aantoonbaar maatregelen moet hebben genomen tegen cyberrisico's op basis van een risico-inschatting die gedeeld is met het Kadaster. Wanneer en op welke wijze verwacht u dat dit wordt gedeeld met het Kadaster?	Het delen vindt plaats op verzoek. Het wordt schriftelijk gedeeld.
96.	Programma van Eisen eis 57	Tot welke data krijgen medewerkers van leverancier toegang bij het Kadaster? Krijgt elke begeleider van assessments toegang bijvoorbeeld? Graag uw toelichting.	De informatie die wordt gedeeld door het Kadaster betreft basis informatie zoals naam, functie en e-mailadres.
97.	Dienstverlening	Aangaande het thema DE&I, wat is hierin de verwachting van het Kadaster in de genoemde assessments?	Het Kadaster leest invulling van Inschrijver hiervan graag terug in de beantwoording van gunningscriterium 2.2.
98.	Dienstverlening - Rapportage	Kan het Kadaster aangeven wat de gewenste hoeveelheid pagina's in het rapport naar aanleiding van een assessment zou moeten zijn?	Het Kadaster heeft geen wens met betrekking tot de lengte van de voorbeeldrapportage. De voorbeeldrapportage moet representatief zijn met betrekking tot de rapportages die Inschrijver normaliter hanteert.
99.	Dienstverlening	Is het Kadaster bereid om te gaan werken met ook andere online assessments dan enkel een capaciteitentest? Bijvoorbeeld in de gehele talent lifecycle, dus bij zowel recruitment als ontwikkeling van de medewerker, de inzet van een persoonlijkheidstest en/of veerkrachtvragenlijst en/of het meten van emotionele intelligentie alsook het vragen van feedback aan omstanders via een 360 graden feedback instrument	Een andere test dan capaciteitentest is niet uitgevraagd in deze aanbesteding en maakt dus geen onderdeel uit van deze aanbesteding.
100.	Gunningscriteria	Wat is voor het Kadaster doorslaggevend in het RFP proces? Wat is het meest belangrijk in het maken van jullie keuze?	Dat is aangegeven in de puntentelling bij de gunningscriteria.



Datum:

11-07-2024

Betreft:

Nota van inlichtingen EA Assessments

101.	Dienstverlening	Heeft het Kadaster kernwaarden binnen de organisatie welke meegenomen kunnen/moeten worden tijdens de assessments?	Betrouwbaar, Open, Relevant en Gedreven.
102.	Dienstverlening	Wat verwacht het Kadaster van de duur (lengte) van de genoemde assessments?	Maximaal 1 dag.
103.	Dienstverlening - capaciteitentest	Moet de capaciteitentest een online test zijn? Verwacht het Kadaster hier ook een terugkoppeling bij, of alleen een automatisch gegenereerd rapport?	In principe hoeft dit geen online test te zijn. Terugkoppeling van deze test naar aanleiding van het automatisch gegenereerde rapport is alleen op verzoek.
104.	PvE - Eis 12/13	Is het Kadaster bereidt om hier toe te voegen "Mits de kandidaat beschikbaar is"?	Zie antwoord vraag 16.
105.	Raamovereenkomst	Is het Kadaster bereidt om wijzigingen te maken in de raamovereenkomst om deze zo passend mogelijk bij de geboden diensten te hebben?	Daartoe is het Kadaster bereid en daarvoor is de onderhavige vragenronde bedoeld. Na sluiting van de NvI zullen er geen aanpassingen meer gedaan worden c.q. kunnen daartoe geen onderhandelingen of tekstvoorstellen komen (tenzij het detailaanpassingen betreft op onderwerpen die niet raken aan de inhoud van de werkzaamheden of invloed heeft op financiële condities daaromtrent).
106.	Dienstverlening - genormeerde vergelijkingsgroepen	Kan het Kadaster aangeven op welke niveau potentiële werknemers worden getest bij een capaciteitentest? Gaat dit bijvoorbeeld om MBO, HBO of WO niveau?	Dit betreft alle niveaus.
107.	ARVODI_2018	Is het Kadaster bereid om aanpassingen te doen aan de ARVODI om deze passend te maken bij de gevraagde diensten?	Daartoe is het Kadaster bereid en daarvoor is de onderhavige vragenronde bedoeld. Na sluiting van de NvI zullen er geen aanpassingen meer gedaan worden c.q. kunnen daartoe geen onderhandelingen of tekstvoorstellen komen (tenzij het detailaanpassingen betreft op onderwerpen die niet raken aan de inhoud van de werkzaamheden of invloed heeft op financiële condities daaromtrent).
108.	Programma van Eisen, Eis 46	"Gangbaar is: In het geval van een annulering/verplaatsing binnen een week voorafgaand aan een geplande/gereserveerde opdracht/assessment, is Opdrachtgever een vergoeding verschuldigd van 50% van het tarief van de opdracht. Bij annulering/verplaatsing van een (gereserveerde) opdracht op de dag zelf, is opdrachtgever 100% van het tarief verschuldigd.	Zie antwoord vraag 5.

		Bent u bereid deze eis hierop aan te passen?"	
109.	Programma van Eisen, Eis 25	Hoe vaak heeft u een spoedaanvraag gehad in de afgelopen jaren?	Geen enkele keer.
110.	Programma van Eisen, Eis 12	U stelt dat een selectieassessment binnen 5 dagen na aanmelding plaats moet vinden. In onze ervaring heeft een deelnemer soms meer dagen de tijd nodig om ruimte in zijn/haar agenda te maken en zich goed voor te bereiden. Bent u bereid deze eis aan te passen naar 10 dagen, zoals ook voor de overige assessments geldt?	Zie antwoord vraag 16.
111.	Programma van Eisen, Eis 4	Het NIP geeft de titel Register Psycholoog NIP / Arbeid & Organisatie uit, speciaal bedoelt als keurmerk voor meer ervaren en continu bijgeschoolde assessmentpsychologen. Bent u bereid deze eis uit te breiden door tevens dit keurmerk te verlangen van de uitvoerend psychologen?	Het Kadaster bedoelt met de assessmentpsychologen de uitvoerend psychologen.
112.	Programma van Eisen, Eis 2, laatste zin	"Laatste zin van Eis 2: ""Tevens is Opdrachtnemer bereid om, op verzoek, van Kadaster, assessments op één van de locaties van Kadaster af te nemen. "" Dit verzoek willen we graag in overleg inwilligen. Bent u bereid deze zin als eis te laten vervallen?"	Nee het Kadaster is niet bereid deze eis te laten vallen. Uiteraard zal dit in overleg plaatsvinden.
113.	Programma van Eisen, Eis 2	Wij beschikken over een professionele locatie voor assessments. 95 % van de deelnemers beoordeelt onze locatie als goed tot zeer goed en ervaart deze als prettig. Wij zijn goed bereikbaar met het OV en wij beschikken over een eigen parkeerterrein. Afstand tot uw hoofdlocatie in Apeldoorn is 120 km en de reistijd bedraagt 1 uur en 30 minuten. Gaat u akkoord met een verruiming van de eis voor de afstand naar 120km en de reistijd naar 1u30?	Nee het Kadaster is hiertoe niet bereid.
114.	ARVODI	Mochten wij deze opdracht gegund krijgen, bent u dan bereid de eerste zin van ARVODI artikel 22.6 op de volgende wijze aan te passen: Opdrachtgever en Opdrachtnemer kunnen de Overeenkomst door middel van een aangetekend schrijven te allen tijde opzeggen met inachtneming van een opzegtermijn van twee (2) maanden	Niet akkoord. Zie antwoord op vraag 12.
115.	Aanbestedingsdocument 5.3 G2.2	Hoe representeert Inschrijver het Kadaster richting de kandidaat. Waar doelt u precies op? En wat vindt u hierin belangrijk?	Zie antwoord vraag 2.
116.	Aanbestedingsdocument 5.3 G2.1 casus.	U geeft aan dat u een vacaturetekst en functieprofiel van de functie van Landmeter heeft bijgevoegd. Echter, dit lijkt niet het geval, klopt dat? Kunt u deze alsnog met ons delen? Hartelijk dank	Dit document is reeds gepubliceerd als bijlage 8.

117.	Aanbestedingsdocument G2.1 casus	"G2.1 Casus werkwijze assessment Waarbij Inschrijver in gaat op de doelstelling, vragen en behoeften van het Kadaster. > welke zijn dit? Kunt u dit specificeren"	Zie antwoord op vraag 72.
118.	Beschrijvend document 1.3d Leiderschapsassessments	"- Beschrijvend document 1.3 d Leiderschapsassessment Bij alle overige assessments wordt aangegeven "Het ..assessment bestaat ten minste uit..". Dit ontbreekt bij het Leiderschapsassessment. Kunt u dit specificeren?"	Zie antwoord vraag 33.
119.	3.3.4 Technische bekwaamheid - Kwaliteitsborging	Dit betreft een individuele vraag, die individueel is beantwoord.	
120.		Het gaat om de volgende vraag: In uw Nota van Inlichtingen stelt u als antwoord op vraag 27 dat "in de optiek van het Kadaster is COTAN onlosmakelijk verbonden met de beroepscode NIP. Het Kadaster stelt in Eis 4 (PvE) dat de psychologen verbonden zijn aan de NIP en moeten voldoen aan de "NIP beroepscode". Als antwoord op de vragen 44, 66, 76, 84 verwijst het Kadaster eveneens naar de COTAN. Omdat in de optiek van het Kadaster de inzet van NIP psychologen onlosmakelijk is verbonden met COTAN wordt de indruk gewekt dat het Kadaster gaat ervan uitgaat dat COTAN gecertificeerde testen en vragenlijsten worden ingezet. Voor onze testen en vragenlijsten zetten wij evenwel de testen en vragenlijsten in van onze Belgische zustermaatschappij Hudson. Deze zijn niet COTAN gecertificeerd. Het is overigens onmogelijk om een COTAN beoordeling te krijgen omdat de COTAN vanwege langdurig personeelstekort geen nieuwe instrumenten aanneemt ter beoordeling.	Zie antwoord vraag 27

	Voor de borging van de betrouwbaarheid en validiteit van de instrumenten beschikt Hudson over een eigen inhouse R&D departement, dat bestaat uit een 40 tal professionals , dat al decennia uitgebreid wetenschappelijk onderzoek verricht en op basis hiervan vragenlijsten en testen ontwikkelt. Dit gebeurt onder supervisie van een Wetenschappelijk Comité dat bestaat uit diverse academische vakspecialisten, die verbonden zijn aan verschillende universiteiten. Bovendien is Hudson, evenals de COTAN, lid van de International Test Commission (ITC), dat bestaat uit verschillende nationale psychologie beroepsverenigingen, testcommissies en andere organisaties. De ontwikkeling en het gebruik van de Hudson-instrumenten vindt plaats met inachtnaam van de wetenschappelijke richtlijnen van de ITC. Verschillende NIP-psychologen gebruiken de testen van Hudson waarbij zij voldoen aan de eisen omtrent deskundigheid zoals omschreven in de Beroepscode 2024. Kunt u aangeven of het Kadaster al dan niet van mening is dat wij hiermee voldoen aan uw eisen met betrekking tot de betrouwbaarheid en validiteit van de in te zetten instrumenten?	
121.	In de optiek van het Kadaster is COTAN onlosmakelijk verbonden met de beroepscode NIP. Het Kadaster stelt in eis 4 (PvE) dat de psychologen zijn verbonden aan de NIP en moeten voldoen aan de NIP beroepscode. Dus is een nieuwe eis toevoegen niet aan de orde. Wij begrijpen uw redenering, maar COTAN staat feitelijk los van de NIP beroepscode. Het is mogelijk om je te houden aan de beroepscode en toch geen COTAN beoordeelde tests in te zetten. Ook omdat het Kadaster in Nv11 verwijst naar COTAN als geldende betrouwbaarheids- en validiteitseisen willen wij toch de suggestie doen om dit als aparte eis op te nemen. Gaat u hiermee akkoord?	Zie antwoord vraag 27.



Datum:

11-07-2024

Betreft:

Nota van inlichtingen EA Assessments

N.B.

Deze nota van inlichtingen maakt integraal onderdeel uit van het Beschrijvend document ten behoeve van de Europese aanbesteding Assessments van het Kadaster met kenmerk A24.103943.