

Bijlage G Uitwerking BPKV-criteria voor de beste prijs-kwaliteitverhouding

zaaknummer 31199586 Verkeerstellingen MN en WNN 2025-2026

De Overeenkomst wordt op basis van BPKV gegund aan de Inschrijver met de laagste fictieve Inschrijvingssom. Deze fictieve Inschrijvingssom wordt bepaald door de totale inschrijvingssom inclusief Opties, exclusief btw, te verlagen met de kwaliteitsscore zoals opgenomen in onderstaande tabel.

Voor perceel 1 Midden Nederland: Met de kwaliteitsscore kan elke inschrijver zijn Inschrijvingsprijs (exclusief btw) fictief verlagen met een maximale aftrek van € 65.200,-

Voor perceel 2 West Nederland Noord: Met de kwaliteitsscore kan elke inschrijver zijn Inschrijvingsprijs (exclusief btw) fictief verlagen met een maximale aftrek van € 42.729,60,-

Een nader samen te stellen beoordelingscommissie zal de kwaliteit van de Inschrijvingen beoordelen op basis van de gunningscriteria.

Bij de beoordeling welke inschrijver de economisch meest voordelige inschrijving heeft gedaan, worden naast de inschrijfprijs, de criteria beoordeeld conform de in deze uitvraag vastgestelde beoordelingswijze.

Het kwalitatieve deel van de inschrijving bevat hetgeen nodig is om te kunnen komen tot een kwalitatieve beoordeling van de gunningscriteria voor het bepalen van de inschrijving met de BPKV, met een maximum van 4 pagina's A4 formaat (inclusief bijlagen maar exclusief voorblad, inleiding, inhoudsopgave en tabbladen), waarbij gebruik wordt gemaakt van lettertype Verdana 9pt, een minimale regelafstand van 12 pt wordt aangehouden en met minimale marges van 2,5 cm boven en onder en 3 cm links en rechts wordt gewerkt. Voor de efficiency en kwaliteit van het beoordelingsproces dient de structuur van de kwalitatieve documenten overeen te komen met de Tabel BPKV-criteria.

Tabel BPKV criteria Midden Nederland. (MN)

EMVI-criteria	Subcriteria	Aandachtspunten waarop wordt beoordeeld	Doelstelling Opdrachtgever	Maximale kwaliteits-waarde (€)	Beoordelings-cijfer	Behaalde kwaliteit s-waarde (€)	Totalen (€)
1. Kwaliteit uitvoeren verkeerstellingen	1.1 Vaststellen telplan/keuze werkwijze	De mate waarin de aangeboden maatregelen en resultaten (prestaties) bijdragen aan het bereiken van de doelstelling	De doelstelling van OG is dat uit alle richtingen, verkeersstromen en voertuigklassen worden vastgelegd met een hoge betrouwbaarheid. ON dient de werkwijze te omschrijven en daarbij aan te geven hoe ON intern de consistentie van de aangeleverde teldata controleert (los van de confrontatierapportage die door OG wordt voorgeschreven)?	€ 39.935,-			
	1.2 Communicatie stakeholders	- De mate waarin het aanbod SMART gemaakt is - De mate waarin de aangeboden maatregelen en resultaten (prestaties) onderbouwd zijn	De doelstelling van OG is een ongestoorde voortgang van de verkeerstelling op het geplande tijdstip en het voorkomen van imago schade en discussies over privacy. In dit plan dient tevens naar voren te komen; - Hoe wegbeheerders (HWN én OWN) worden betrokken. - Welke wegbeheerders (welke afdelingen van de wegbeheerders) worden betrokken. - Hoe andere stakeholders worden geïnformeerd en welke stakeholders dit zijn. - Hoe weggebruikers worden geïnformeerd (over eventuele privacy aspecten)?	€ 17.115,-			

2. Klimaatimpact verkeerstellingen			Doelstelling van OG is een beeld krijgen van de duurzaamheidsscore van ON via de CO ₂ prestatieladder en motivatie op welke wijze ON hoger op deze ladder kan komen.	€ 8.150,-			
	Kwaliteitswaarde kwaliteitscriterium 1 en 2						
	Totale kwaliteitswaarde						
	Inschrijvingssom						
	Fictieve inschrijvingssom (Inschrijvingssom minus Totale kwaliteitswaarde)						

Tabel BPKV criteria West Nederland Noord. (WNN)

EMVI-criteria	Subcriteria	Aandachtspunten waarop wordt beoordeeld	Doelstelling Opdrachtgever	Maximale kwaliteits-waarde (€)	Beoordelings-cijfer	Behaalde kwaliteit s-waarde (€)	Totalen (€)
1. Kwaliteit uitvoeren verkeerstellingen	1.1 Vaststellen telplan/keuze werkwijze	De mate waarin de aangeboden maatregelen en resultaten (prestaties) bijdragen aan het bereiken van de doelstelling	De doelstelling van OG is dat uit alle richtingen, verkeersstromen en voertuigklassen worden vastgelegd met een hoge betrouwbaarheid. ON dient de werkwijze te omschrijven en daarbij aan te geven hoe ON intern de consistentie van de aangeleverde teldata controleert (los van de confrontatierapportage die door OG wordt voorgeschreven)?	€ 26.171,-			
	1.2 Communicatie stakeholders	- De mate waarin het aanbod SMART gemaakt is - De mate waarin de aangeboden maatregelen en resultaten (prestaties) onderbouwd zijn	De doelstelling van OG is een ongestoorde voortgang van de verkeerstelling op het geplande tijdstip en het voorkomen van imago schade en discussies over privacy. In dit plan dient tevens naar voren te komen; - Hoe wegbeheerders (HWN én OWN) worden betrokken. - Welke wegbeheerders (welke afdelingen van de wegbeheerders) worden betrokken. - Hoe andere stakeholders worden geïnformeerd en welke stakeholders dit zijn. - Hoe weggebruikers worden geïnformeerd (over eventuele privacy aspecten)?	€ 11.216,-			

2. Klimaatimpact verkeerstellingen			Doelstelling van OG is een beeld krijgen van de duurzaamheidsscore van ON via de CO ₂ prestatieladder en motivatie op welke wijze ON hoger op deze ladder kan komen.	€ 5.341,-			
	Kwaliteitswaarde kwaliteitscriterium 1 en 2						
	Totale kwaliteitswaarde						
	Inschrijvingssom						
	Fictieve inschrijvingssom (Inschrijvingssom minus Totale kwaliteitswaarde)						

Toelichting op het rekenblad EMVI

Kwaliteitscriteria en maximale kwaliteitswaarde

De behaalde kwaliteitswaarde wordt verkregen via een beoordelingscijfer. In het rekenblad BPKV is vermeld wat de maximaal te behalen kwaliteitswaarden zijn.

Behaalde kwaliteitswaarde

Voor elk (sub)criterium waarop de maximale kwaliteitswaarde zichtbaar gemaakt is, wordt een beoordelingscijfer gegeven. Bij het beoordelingscijfer 10 wordt de maximale kwaliteitswaarde toegekend. De relatie tussen 'Beoordelingscijfer' en 'Behaalde kwaliteitswaarde' is verder lineair. Onderstaande tabel bevat het overzicht van de beoordelingscijfers met bijbehorende kwaliteitswaarden. In de onderstaande tabel is bij de "waardering" aangegeven welke omschrijving hoort bij een bepaald beoordelingscijfer.

Tabel kwaliteitswaarde

De relatie tussen beoordelingscijfer, waardering en kwaliteitswaarde is voor alle kwaliteitscriteria als volgt:

Waarderingstabel

Beoordelingscijfer	Waardering	% van maximale kwaliteitswaarde
10	Uitstekend (heel veel meerwaarde)	100
9	Zeer goed (veel meerwaarde)	75
8	Goed (ruim voldoende tot aanzienlijke meerwaarde)	50
7	Redelijk (voldoende meerwaarde)	25
6	Neutraal (niet of nauwelijks meerwaarde)	0
5	Onvoldoende (deels ontoereikend/nadelig/risicovol)	- 25
4	Ruim onvoldoende (ruim ontoereikend/nadelig/risicovol)	- 50
3	Slecht (zeer ontoereikend/nadelig/risicovol)	- 75
2	Zeer slecht (uiterst ontoereikend/nadelig/risicovol)	- 100

NR leidt tot een negatieve kwaliteitswaarde en derhalve niet tot een vermindering van de fictieve inschrijvingsom maar tot een bijtelling.

Beoordelingscijfer beneden 6

Een beoordelingscijfer lager dan 6 is mogelijk indien een inschrijving wel voldoet aan de (functionele) vraagspecificatie c.q. het programma van eisen, maar toch een ontoereikend, nadelig of risicovol effect heeft. Voorbeelden hiervan kunnen zijn:

- niet voldoet aan de huidige stand van technologie of kennis en de inschrijver dus een verouderd product of verouderde werkwijze aanbiedt terwijl betere alternatieven voorhanden zijn, of

- moeilijk te beheersen risico's met zich meebrengt.

Daarnaast kan een beoordelingscijfer lager dan 6 worden gegeven als niet of onvoldoende wordt ingegaan op hetgeen gevraagd wordt in het kader van de BPKV-beoordeling.