

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Ontbrekende bepaling	<p>"De opdracht zal door de betrokken beroepsbeoefenaren worden uitgevoerd met inachtneming van de voor hen geldende gedrags- en beroepsregels. Hiermee wordt in de voorwaarden en/of (concept) overeenkomst geen rekening gehouden. Ter bevestiging dat voornoemde regels gerespecteerd worden, stellen wij voor onderstaande bepaling op te nemen. Gaat u hiermee akkoord?"</p> <p>"X.X De Opdracht zal door Leverancier worden uitgevoerd met inachtneming van de voor de bij de uitvoering van de Opdracht betrokken beroepsbeoefenaren geldende gedrags- en beroepsregels. Leverancier is nimmer gehouden tot enig handelen of nalaten dat met de hiervoor bedoelde regels strijdig of onverenigbaar is."</p>	Akkoord.
2	Algemene inkoopvoorwaarden Hoofdstuk IV	Dit hoofdstuk bevat bepalingen die zien op de levering van ICT-Prestaties. Bij deze opdracht is er sprake van een uitvraag van pentesten. Pentesten vallen onder zakelijke dienstverlening. Er is namelijk sprake van dienstverlening gericht op IT (dat is het object van het onderzoek), door middel van IT tools (in de vorm van testtool). Er is dus geen sprake van een ICT-prestatie aangezien Leverancier geen licenties of software levert aan Avans Hogeschool. Dit betekent dat de artikelen in dit hoofdstuk niet passen bij de door u uitgevraagde dienstverlening. Wij vragen u daarom hoofdstuk IV van de Algemene Inkoopvoorwaarden niet van toepassing te verklaren op deze opdracht. Kunt u hiermee instemmen?	Niet akkoord. Algemene voorwaarden zijn algemeen van aard en derhalve niet toegespitst op deze aanbesteding. Op het moment dat de inhoud / strekking van een bepaald artikel (artikelen) niet op deze dienstverlening van toepassing is, zal het betreffende artikel vanzelf buiten beschouwing blijven.
3	Algemene inkoopvoorwaarden Artikel 26 en 27	Deze artikelen bevatten bepalingen die zien op respectievelijk detachering en intenersaansprakelijkheid. Er is bij deze opdracht geen sprake van detachering/inlening. Wij vragen u daarom om de artikelen 26 en 27 van de Algemene Inkoopvoorwaarden niet van toepassing te verklaren op deze opdracht, kunt u hiermee instemmen?	Zie het antwoord op vraag 2.
4	Algemene inkoopvoorwaarden - hoofdstuk 1	Dit hoofdstuk bevat bepalingen die zien op de levering van Producten en is daarom niet passend bij de door u uitgevraagde dienstverlening. Wij vragen u daarom om hoofdstuk II van de Algemene Inkoopvoorwaarden niet van toepassing te verklaren. Kunt u hiermee instemmen?	Zie het antwoord op vraag 2.
5	Algemene inkoopvoorwaarden - artikel 19.1	<p>"In dit artikel staat een boeteclausule opgenomen voor schending van de bepalingen inzake: kwaliteit en compliance, geheimhouding, privacy, controle en audits, verzekering, exit-regeling en de continuïteit. Leverancier is bij schending van deze artikelen een boete verschuldigd van 15% van de aarde van de Overeenkomst vermeerderd met €5.000,- per dag dat de overtreding voortduurt met een maximum van €100.000,- per overtreding. Deze boeteclausule is naar onze mening buiten proportioneel en is tevens niet passend bij de door u uitgevraagde dienstverlening. In soortgelijke procedures komt een dergelijke boeteclausule normaliter ook niet voor.</p> <p>Dit boetebeding werkt namelijk aanvullend op overige aan u toekomende rechten, waaronder uw recht op schadevergoeding. Dit betekent dat wij niet alleen een flinke boete verschuldigd zouden zijn, maar ook voor de schadevergoeding kunnen worden aangesproken.</p> <p>U heeft voldoende contractuele en wettelijke mogelijkheden om uw schade vergoed te krijgen, indien er sprake is van schending van de bepalingen in eerder genoemde artikelen. Een dergelijke flinke boete daarnaast, is daarom niet nodig en ons inziens buiten proportioneel. Wij stellen daarom voor het boetebeding te schrappen. Kunt u hiermee instemmen?"</p>	Artikel 19 van de algemene inkoopvoorwaarden vervalt.
6	Algemene inkoopvoorwaarden - artikel 17.1	<p>"De vrijwaring uit dit artikel ziet op de situatie dat een derde schade lijdt als gevolg van de werkzaamheden die wij voor u uitvoeren. Op het moment dat een derde u voor deze schade aansprakelijk stelt, zijn wij bereid u voor deze schade te vrijwaren, maar alleen als de schade het gevolg is van een gebrekkige uitvoering van de overeenkomst en de aansprakelijkheidsbeperking daarop van toepassing is.</p> <p>Een onbeperkte vrijwaringplicht is voor ons niet acceptabel. Wij verrichten de werkzaamheden immers voor u en niet voor derden. Indien u onze werkzaamheden gebruikt dan wel openbaart richting een derde, dient u het risico op schade bij deze derde in te schatten en eventueel uw eigen aansprakelijkheid richting deze derde te beperken. Zoals gezegd zijn wij bereid u te vrijwaren, maar slechts voor het gedeelte van de schade waarvoor wij aansprakelijk zijn conform de onderlinge afspraken tussen u en ons.</p> <p>Wij stellen voor artikel 17.1 Algemene Inkoopvoorwaarden als volgt aan te passen:</p> <p>"17.1 Leverancier vrijwaart Avans Hogeschool voor eventuele schade of andere claims van derden die het gevolg zijn van een aan Leverancier toe te rekenen doen of nalaten in het kader van de Overeenkomst en/of het gebruik van de Prestaties door Avans Hogeschool. De tussen partijen overeengekomen aansprakelijkheidsbeperking is van overeenkomstige toepassing. Deze vrijwaring geldt niet indien de schade en/of claim aantoonbaar het gevolg is van een toerekenbare tekortkoming in de nakoming van de Overeenkomst door Avans Hogeschool."</p>	Niet akkoord, Avans acht de opgenomen bepaling proportioneel gelet op de aard van de dienstverlening.
7	Algemene inkoopvoorwaarden - artikel 16.2	<p>"Op grond van contractuele afspraken met onze verzekeraar mogen wij geen inzage geven in de verzekeringspolis of afzonderlijke polisvoorwaarden. Wel kunnen wij een verklaring van de verzekeraar overleggen, waaruit blijkt dat wij op passende en gebruikelijke wijze verzekerd zijn voor beroeps- en bedrijfsaansprakelijkheid. Bent u gelet op het voorgaande bereid artikel 16.2 Algemene Inkoopvoorwaarden als volgt aan te passen:</p> <p>"Op verzoek van Avans Hogeschool verstrekt Leverancier een bewijs in de vorm van een verklaring van haar verzekeraar of verzekeringsagent."</p>	Avans is bereid artikel 16.2 als volgt aan te passen: "In afwijking van artikel 16.2 van de algemene voorwaarden is Opdrachtnemer niet verplicht inzage te geven in de afgesloten verzekeringspolissen. Opdrachtgever gaat akkoord met het verstrekken van een certificaat van de verzekeringsmaatschappij waaruit de door Opdrachtnemer gewenste dekking blijkt. Voor zover hieruit niet blijkt dat de verschuldigde premie voldaan is, dient dat daarnaast te worden aangetoond."
8	Algemene inkoopvoorwaarden - artikel 15	<p>Ons inziens dient een redelijke verhouding te bestaan tussen het honorarium dat wij op basis van de overeenkomst van u verkrijgen en de risico's die wij daarvoor wensen te accepteren. Wij zijn van mening dat de door ons hierna voorgestelde aansprakelijkheidsbeperking een redelijke risicoverdeling maakt. Deze beperking sluit aan bij hetgeen gebruikelijk is in onze branche en wordt in soortgelijke procedures ook geaccepteerd. Het is gebruikelijk om de aansprakelijkheid te beperken aan de hand van een aantal keer het jaarhonorarium. Wij vragen u daarom om artikel 15 te vervangen door de volgende bepaling:</p> <p>"Leverancier is uitsluitend aansprakelijk voor schade van Avans Hogeschool, welke het rechtstreekse gevolg is van een aan Leverancier toerekenbare tekortkoming in de uitvoering van de Overeenkomst, dan wel onrechtmatige daad of anderszins op grond van de wet. De voornoemde aansprakelijkheid van Leverancier is beperkt tot een maximum van drie (3) maal het bedrag van het honorarium, dat door Leverancier aan Avans Hogeschool in rekening is gebracht voor het verrichten van de Werkzaamheden waarin de oorzaak van de schade is gelegen, waarbij alleen het honorarium in aanmerking wordt genomen dat betrekking heeft op de laatste twaalf (12) maanden waarin die Werkzaamheden zijn verricht."</p> <p>Kunt u hiermee instemmen?</p>	Niet akkoord, Avans acht de opgenomen bepaling proportioneel gelet op de aard van de dienstverlening.

9 Algemene inkoopvoorwaarden - artikel 14.2	<p>"Er is geen (tussentijdse) opzeggingsmogelijkheid opgenomen in de overeenkomst voor Leverancier. Er zijn echter omstandigheden denkbaar waaronder van geen der partijen kan worden gevergd dat de overeenkomst nog langer wordt voortgezet.</p> <p>Indien zich een dergelijke situatie voordoet, dienen partijen de bevoegdheid te hebben de overeenkomst op te zeggen. Bent u daarom bereid artikel 14.2 Algemene Inkoopvoorwaarden wederkerig te maken?"</p>	<p>Avans is bereid de volgende bepaling in de Overeenkomst op te nemen: De Overeenkomst kan door Opdrachtnemer uitsluitend worden opgezegd met inachtneming van een redelijke opzegtermijn indien en voor zover het aantoonbaar is dat geldende wet- en regelgeving (waaronder ook gedrags- en/of beroepsregels) daartoe noopt. De opzegging dient schriftelijk te geschieden.</p>
10 Algemene inkoopvoorwaarden - artikel 13	<p>Wij achten het niet wenselijk dat u het recht heeft onderzoek te (laten) doen naar de naleving van de overeenkomst. Dergelijke audits brengen veel kosten met zich. Daarnaast zou het toestaan van audits door of namens klanten, gezien de grote hoeveelheid klanten die wij bedienen, ertoe leiden dat onze bedrijfsvoering verstoord wordt. Kunt u bevestigen dat u geen audits zult (laten) uitvoeren?</p> <p>Indien u hiertoe niet bereid bent wensen wij dit artikel zo aan te passen dat daarmee uw auditrecht deels wordt beperkt. Wij stellen voor dat, indien u voornemens bent een audit uit te (laten) voeren, voorafgaand overleg plaatsvindt tussen partijen. Wij achten het daarnaast redelijk dat u slechts de mogelijkheid krijgt een audit uit te voeren als daarvoor gegronde redenen bestaan. Verder dient u de kosten van een dergelijke audit te dragen, aangezien u de audit wil (laten) uitvoeren.</p> <p>Bent u bereid op grond van het voorgaande artikel 13 Algemene Inkoopvoorwaarden als volgt op te nemen:</p> <p>"Avans Hogeschool heeft het recht een onafhankelijke externe auditor of haar interne afdeling een onderzoek te laten doen naar de naleving van de Overeenkomst, doch uitsluitend indien Avans Hogeschool gegronde redenen heeft te vermoeden dat Leverancier in de nakoming van zijn verplichtingen tekortschiet. Een audit zal minimaal twee (2) weken vooraf aangekondigd worden voor zover dat redelijkerwijs mogelijk is. De kosten van de audit worden door Avans Hogeschool gedragen. Daarnaast vinden audits plaats tijdens normale kantooruren en tracht Avans Hogeschool de impact van audits op de bedrijfsvoering van Leverancier zoveel mogelijk te beperken.</p> <p>Audits zijn daarnaast vertrouwelijk en worden uitgevoerd door een (externe) onafhankelijke auditor, niet zijnde een concurrent van Leverancier. Leverancier behoudt het recht voor de benoeming van een auditor of externe vertegenwoordiger te weigeren, die wordt beschouwd als een directe concurrent van Leverancier.</p> <p>Leverancier verleent gedurende reguliere werktijden medewerking aan audits genoemd in deze bepaling door aan de auditor redelijke en noodzakelijke middelen ter beschikking te stellen. De audit wordt uitgevoerd in de vorm van het beantwoorden van schriftelijke vragen (verstrekkt door Avans Hogeschool of een externe autoriteit), een interview met een lid van het informatiebeveiligingspersoneel van Leverancier en/of een inspectie van beleidsdocumentatie op een geschikt kantoor. Ter voorkoming van onduidelijkheid; een dergelijke audit neemt niet de vorm aan van een analyse, test of op instructieve wijze toegang proberen te krijgen tot systemen, netwerken, lokalen of vertrouwelijke informatie van Leverancier.</p>	<p>Artikel 13 van de algemene inkoopvoorwaarden vervalt.</p>
11 Algemene inkoopvoorwaarden - artikel 12.3	<p>In dit artikel staat beschreven dat, indien er onder de Overeenkomst persoonsgegevens worden verwerkt terwijl er geen sprake is van een verwerkersrelatie in de zin van de AVG, maar van gezamenlijke verantwoordelijkheid, dat Leverancier op verzoek van Avans Hogeschool medewerking zal verlenen aan het sluiten van een data-uitwisselingsovereenkomst conform hetgeen bepaald in artikel 26 AVG. Echter kwalificeren partijen zich niet als gezamenlijke verwerkersverantwoordelijken. Beide partijen zijn namelijk zelfstandig verwerkersverantwoordelijke. Wij vragen u daarom deze buiten toepassing te verklaren en akkoord te gaan met een overeenkomst tussen twee zelfstandig (separate) verwerkersverantwoordelijken. Kunt u hiermee instemmen?</p>	<p>De Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord. Een model overeenkomst is toegevoegd.</p>
12 Algemene inkoopvoorwaarden en pve - Artikel 11.4 en Eis 12.6 en 12.8	<p>"Wij zijn op grond van wet- en (beroeps)regelgeving (o.a. art. 2:10 BW) alsmede interne bewaarrichtlijnen voor kwaliteitssystemen verplicht in het kader van de opdracht een dossier aan te houden met daarin kopieën van relevante documenten, welk dossier – op grond van diezelfde regelgeving - ons eigendom dient te zijn. Wij nemen daarbij de minimale wettelijke termijnen in acht. Wij verzoeken u artikel 11.4 van de Algemene Inkoopvoorwaarden en Eis 12.6 en 12.8 van het Programma van Eisen als volgt aan te vullen:</p> <p>"11.4 Het voorgaande laat onverlet dat Leverancier ter zake van de opdracht een dossier aanhoudt en blijft houden met daarin kopieën van relevante stukken. Leverancier zal zijn dossier bewaren gedurende een periode die voor een goede beroepsuitoefening aanvaardbaar is en die in overeenstemming is met de wettelijke bepalingen en beroepsregels inzake bewaartermijnen."</p> <p>Kunt u hiermee instemmen?"</p>	<p>Akkoord.</p>
13 Algemene inkoopvoorwaarden - Artikel 11.2	<p>Op grond van dit artikel dienen onze werknemers op persoonlijke titel een geheimhoudingsverklaring te tekenen. Wij wensen in het kader van goed werkgeverschap te voorkomen dat onze werknemers zich rechtstreeks – derhalve op persoonlijke titel – verplichten jegens onze klanten. Wij gaan immers de opdrachten met onze klanten aan, niet onze werknemers.</p> <p>Bovendien wekt een individuele, op persoonlijke titel door de werknemer getekende geheimhoudingsverklaring de onjuiste indruk dat de betreffende werknemer op persoonlijke titel kan worden aangesproken voor het schenden van de geheimhoudingsverplichtingen. Op grond van artikel 6:661 lid 1 BW in combinatie met artikel 6:76 en 6:170 BW kan de werknemer namelijk niet aansprakelijk worden gesteld voor schade die ontstaat in het kader van diens werkzaamheden voor de werkgever (tenzij sprake is van opzet of bewuste roekeloosheid, in welk geval de werknemer kan worden aangesproken op basis van onrechtmatige daad).</p> <p>Het op persoonlijke titel tekenen van een geheimhoudingsverklaring door een in te zetten werknemer is derhalve in strijd met de wet(systematiek). Daarbij geldt dat onze werknemers reeds bij indiensttreding een geheimhoudingsverklaring ondertekenen, waarin ook de geheimhouding ten aanzien van klantgegevens wordt gewaarborgd. Daarnaast is onze organisatie – evenals onze werknemers – tot geheimhouding gehouden op grond van wetgeving en beroeps- en gedragsregelgeving.</p> <p>Wij verzoeken u gelet op het voorgaande artikel 11.2 Algemene Inkoopvoorwaarden buiten toepassing te verklaren. Gaat u hiermee akkoord?</p>	<p>Avans stelt voor artikel 11.2 als volgt aan te passen: "Partijen zullen Vertrouwelijke Informatie van de andere Partij alleen delen met personeel of derden als dit noodzakelijk is in het kader van de Overeenkomst. Partijen verplichten zich de onder hen werkzame personen of door hen ingeschakelde derden deze geheimhoudingsplicht na te laten leven en kunnen op verzoek verlangen dat hiertoe een geheimhoudingsverklaring wordt ondertekend. Een bepaling c.q. verklaring van soortgelijke aard inzake geheimhouding (bijvoorbeeld een bepaling in de arbeidsovereenkomst) volstaat in dit kader."</p>
14 Algemene inkoopvoorwaarden - Artikel 10	<p>In artikel 10 staan bepalingen opgenomen in het kader van publiciteit. Wij achten het wenselijk dat dit artikel ook geldt voor Avans Hogeschool. Wij vragen u daarom om artikel 10 in zijn geheel wederkerig te maken. Kunt u hiermee instemmen?</p>	<p>Akkoord.</p>

15 Algemene inkoopvoorwaarden en pve - Artikel 9 en Eis 11.2 en 11.5	<p>VERVOLG VORIGE VRAAG</p> <p>X.3 In geval van aanspraken van derden ter zake van een (gestelde) inbreuk op intellectuele eigendomsrechten van die derde, waarvoor Leverancier aansprakelijk is op grond van het bepaalde in de overeenkomst of algemene voorwaarden, neemt de Leverancier de behandeling van deze aanspraak op eerste verzoek van de Avans Hogeschool voor eigen rekening en risico over. De tussen partijen overeengekomen aansprakelijkheidsbeperking is van overeenkomstige toepassing op voornoemde vrijwaring."</p>	Akkoord.
16 Algemene inkoopvoorwaarden en pve - Artikel 9 en Eis 11.2 en 11.5	<p>"Op grond van deze artikelen berusten alle intellectuele eigendomsrechten (hierna: IE-rechten) met betrekking tot de resultaten die voortvloeien uit deze overeenkomst bij u. De resultaten uit onze dienstverlening komen tot stand met gebruikmaking van door ons ontwikkelde methodes en tools (hierna: Methodes). Daarnaast worden de resultaten op een bepaalde manier weergegeven. Denk hierbij aan lay-outs, logo's, tekstblokken, woordkeuzes, opbouw etc. (hierna: Opmaak). Deze Methodes en Opmaak gebruiken wij vaak ook bij andere klanten voor het uitvoeren van soortgelijke opdrachten en zorgen ervoor dat wij onze dienstverlening zo efficiënt mogelijk kunnen aanbieden.</p> <p>Indien wij de IE-rechten op de resultaten van onze dienstverlening overdragen, mogen wij de resultaten, inclusief de achterliggende Methodes en Opmaak, niet meer gebruiken bij het uitvoeren van soortgelijke opdrachten bij andere klanten. Dat raakt rechtstreeks ons verdienmodel. Bovendien dragen wij als beroepsbeoefenaar de vaktechnische verantwoordelijkheid voor onze rapportages. Deze verantwoordelijkheid kunnen wij uiteraard niet dragen indien wij de rechten op onze rapportages overdragen, omdat u de rapportages in dat geval kunt wijzigen en zonder onze voorafgaande toestemming verspreiden. Wij hebben er dus groot belang bij dat alle IE-rechten die ontstaan tijdens of voortvloeien uit de uitvoering van de werkzaamheden aan ons (blijven) toebehoren.</p> <p>Een overdracht van IE-rechten op de resultaten uit onze dienstverlening is daarnaast niet nodig om de resultaten te gebruiken. Een gebruiksrecht volstaat daarvoor. Het gebruiksrecht in het door ons hierna gedane voorstel omvat al het gebruik van de resultaten van de dienstverlening binnen het doel waarvoor en de personen voor wie deze resultaten bestemd zijn. Hiervoor is geen toestemming van ons vereist, indien de resultaten gebruikt worden binnen dat doel. Bovendien blijven reeds aan u toebehorende intellectuele eigendomsrechten op grond van lid 1 van ons voorstel bij u rusten.</p> <p>Verder zijn wij van mening dat alleen sprake kan zijn van een vrijwaring, indien wij enige invloed kunnen uitoefenen op de manier waarop u de resultaten uit onze dienstverlening gebruikt. Het door ons hierna voorgestelde gebruiksrecht houdt ook daar rekening mee.</p> <p>Gaat u op basis van het voorgaande akkoord met het vervangen van artikel 9 Algemene Inkoopvoorwaarden en eis 11.5 Programma van Eisen door het volgende:</p> <p>"X.1 Het uitvoeren van de opdracht door Leverancier houdt niet tevens in de overdracht van intellectuele eigendomsrechten die bij Leverancier rusten. Alle intellectuele eigendomsrechten die ontstaan tijdens, of voortvloeien uit, de uitvoering van de opdracht behoren toe aan Leverancier, voor zover die rechten niet (tevens) aan derden toekomen. Alle intellectuele eigendomsrechten die reeds voor de opdracht aan Avans Hogeschool toebehoorden, blijven toebehoren aan Avans Hogeschool.</p> <p>X.2 Leverancier verleent, met het oog op de auteursrechten, databankrechten en/of andere intellectuele eigendomsrechten die kunnen worden uitgeoefend – waar en wanneer dan ook – ten aanzien van de resultaten van de verrichte werkzaamheden, aan Avans Hogeschool een gebruiksrecht. Dit gebruiksrecht omvat al het gebruik van de resultaten van de dienstverlening binnen het doel waarvoor en de personen voor wie deze resultaten zijn opgesteld. Gebruik van de resultaten buiten het doel van de overeenkomst en het verstreken aan andere personen voor wie deze resultaten volgens de overeenkomst zijn opgesteld, kan alleen plaatsvinden na schriftelijke toestemming van Leverancier. Het gebruiksrecht wordt op grond van de Overeenkomst door Leverancier op het moment van het ontstaan daarvan aan Avans Hogeschool om niet verleend, welke verlening door Avans Hogeschool reeds nu voor alsdan wordt aanvaard.</p> <p>VERVOLG VAN DEZE VRAAG IN VOLGENDE VRAAG</p>	Akkoord.
17 Algemene inkoopvoorwaarden - artikel 7.3	<p>Eén van de belangrijkste verplichtingen die u jegens ons heeft is betaling voor de verrichte diensten. Als u deze verplichting niet (tijdig) nakomt, dienen wij de mogelijkheid te hebben onze verplichtingen op te schorten, hetgeen ook een wettelijk recht is. Van dit middel zullen wij slechts gebruik maken, indien u structureel uw betalingsverplichtingen niet (tijdig) nakomt. Wij stellen daarom voor artikel 7.3 Algemene Inkoopvoorwaarden buiten toepassing te verklaren. Gaat u daarmee akkoord?</p>	<p>Avans stelt voor artikel 7.3 als volgt aan te passen: "Het recht van betaling ontstaat na acceptatie door Avans Hogeschool, overeenkomstig artikel 5 van deze algemene inkoopvoorwaarden. De betalingstermijn van facturen is 30 dagen."</p>
18 Algemene inkoopvoorwaarden- artikel 5.5	<p>Op grond van dit artikel dienen wij gedurende twaalf maanden na Acceptatie, gebreken voor onze rekening te herstellen. Dit artikel is wat ons betreft niet passend bij het soort dienstverlening dat u uitvraagt. Wij leveren adviesdiensten, waarbij wij een advies geven over een bepaalde toestand op een bepaald moment. Wij kunnen hiervoor geen langdurige garantie geven, nu de situatie omtrent informatiebeveiliging na verloop van tijd kan veranderen. Kunt u er derhalve mee instemmen dat artikel 5.5 van de Algemene Inkoopvoorwaarden buiten toepassing wordt verklaard?</p>	<p>Niet akkoord. Avans is echter bereid de termijn van twaalf maanden aan te passen naar drie maanden. Artikel 5.5 wordt dan als volgt gewijzigd: Indien Avans Hogeschool binnen 3 maanden na acceptatie tekortkomingen in de Prestatie ontdekt, zal Leverancier deze tekortkomingen binnen een redelijke termijn op eigen kosten herstellen. Na deze periode vervalt de garantie van Leverancier, tenzij Partijen een andere garantietermijn zijn overeengekomen dan wel Leverancier de tekortkoming kende of redelijkerwijs had moeten kennen ten tijde van acceptatie.</p>
19 Algemene inkoopvoorwaarden - artikel 5.4	<p>Op grond van dit artikel komen kosten die Avans Hogeschool maakt voor herstel van eventuele schade of voor het alsnog uitvoeren van de Opdracht door een derde voor vergoeding in aanmerking. Daarmee kunnen wij instemmen, maar slechts voor het gedeelte dat hoger is dan de oorspronkelijk tussen Avans Hogeschool en Leverancier overeengekomen tarieven. Indien Leverancier wel deugdelijk was nagekomen, was u deze vergoeding immers ook verschuldigd. De overeengekomen tarieven dienen dus door u te worden gedragen. Indien de kosten die u maakt ter herstel hoger zijn dan de oorspronkelijk tussen partijen overeengekomen tarieven, zijn wij bereid die kosten te vergoeden. Bent u gelet hierop bereid artikel 5.4 Algemene Inkoopvoorwaarden als volgt aan te vullen:</p> <p>"5.4 [...] De kosten voor het herstel door Leverancier alsmede de redelijke kosten voor herstelwerkzaamheden die worden verricht door een derde partij komen voor rekening van Leverancier, voor zover die kosten hoger zijn dan de oorspronkelijk tussen partijen overeengekomen tarieven, tenzij partijen anders zijn overeengekomen"</p>	<p>Vanwege het feit dat de door u opgestelde bepaling in onze ogen op meerdere manieren uitgelegd kan worden, verzoeken wij u om een aanvullende toelichting te geven in de vorm van een rekenvoorbeeld. U dient hierbij duidelijk aan te geven welk(e) bedrag(en) er op welk moment aan welke partij vergoed dienen te worden naar uw mening.</p>
20 Algemene inkoopvoorwaarden - Artikel 4.2	<p>Er ontbreekt een bepaling over de juistheid van informatie die u aan ons verstrekt in het kader van de uitoefening van deze opdracht. Om onze werkzaamheden correct uit te voeren, is het van belang dat de juiste, volledige en betrouwbare informatie wordt aangeleverd en wij daarvan mogen uitgaan. De informatie die u aan ons verstrekt is immers het uitgangspunt van onze werkzaamheden. Bent u bereid de volgende bepaling toe te voegen:</p> <p>"X.X Leverancier mag uitgaan van de juistheid, volledigheid en betrouwbaarheid van de aan Leverancier verstrekte informatie, ook indien deze van derden afkomstig is."</p>	Akkoord.

21	Algemene Inkoopvoorwaarden - Artikel 4.1	<p>Uit dit artikel blijkt dat de termijn voor de uitvoering van de opdracht geldt als een fatale termijn.</p> <p>Ervoor zorgen dat termijnen gehaald worden is een gezamenlijke verantwoordelijkheid van partijen, niet slechts een verantwoordelijkheid van ons als Leverancier. Avans Hogeschool heeft bijvoorbeeld de verplichting om tijdig alle informatie te verstrekken die wij nodig hebben voor een correcte uitvoering van de opdracht.</p> <p>Het opnemen van een fatale termijn heeft tot gevolg dat als wij niet binnen deze termijn presteren en dit aan ons toerekenbaar is, wij direct in verzuim zijn en u de mogelijkheid heeft de overeenkomst te ontbinden dan wel ons aansprakelijk te stellen. Wij achten het redelijk dat wij in voorkomende gevallen een redelijke periode gegund krijgen om alsnog aan onze verplichtingen uit de overeenkomst te voldoen, voordat wij in verzuim raken. Dit sluit ook aan bij de wettelijke regeling.</p> <p>Wij verzoeken u derhalve om de volgende zin aan artikel 4.1 Algemene Inkoopvoorwaarden toe te voegen:</p> <p>“ Partijen sluiten aan bij de wettelijke regeling zoals opgenomen in artikel 6:81 en 6:82 Burgerlijk Wetboek.”</p> <p>Gaat u hiermee akkoord?</p>	<p>In aanvulling op artikel 4.1 van de algemene inkoopvoorwaarden komen Partijen overeen dat een tussen Avans en de Opdrachtnemer overeengekomen levertijd, danwel het tijdstip van Leveringen, geldt als een fatale termijn indien dat nadrukkelijk bij een Opdracht is aangegeven.</p>
22	Concept (raam)overeenkomst - artikel 4	<p>Uit de aanbestedingsdocumenten en de concept overeenkomst wordt niet duidelijk of er bij deze opdracht sprake is van een aanbestedingsplicht voor nadere offertes. Kunt u aangeven of er een aanbestedingsplicht is en hoe hoog deze aanbestedingsplicht dan zal zijn?</p>	<p>Het is de Aanbestedende dienst niet duidelijk wat hier gevraagd wordt. Kunt U meer duidelijkheid geven.</p>
23	Concept (raam)overeenkomst - artikel 3.1	<p>De overeenkomst kan eenzijdig door u worden verlengd. Wij wensen de mogelijkheid te hebben een verlenging te weigeren. Onder omstandigheden kan in redelijkheid niet van ons verwacht worden in te stemmen met een verlenging.</p> <p>Wij stellen voor aan artikel 3.1 Concept Raamovereenkomst en aan paragraaf 3.8 Aanbestedingsleidraad de volgende zin toe te voegen:</p> <p>“Het staat Leverancier vrij deze verlenging te weigeren.”</p> <p>Gaat u daarmee akkoord?</p>	<p>Avans is bereid de volgende bepaling in de Overeenkomst op te nemen: Een verlenging van de Overeenkomst kan door Opdrachtnemer uitsluitend worden geweigerd indien en voor zover het aantoonbaar is dat geldende wet- en regelgeving (waaronder ook gedrags- en/of beroepsregels) daartoe noopt.</p>
24	Concept (raam)overeenkomst	<p>De concept (raam)overeenkomst is nog niet volledig ingevuld en daardoor kan Leverancier deze ook niet volledig beoordelen. Het is namelijk niet geheel duidelijk welke artikelen van toepassing zijn op deze opdracht en welke niet. Kunt u een Concept (raam)overeenkomst publiceren die specifiek van toepassing is op deze opdracht?</p>	<p>De Aanbestedende dienst heeft aangepaste Concept Raamovereenkomst toegevoegd</p>
25	Verwerkersovereenkomst, Paragraaf 3.10 Beschrijvend Document, artikel 12.1 en 12.2 Algemene Inkoopvoorwaarden en eis 2.1 Programma van Eisen	<p>Door de aard van de opdracht kwalificeren wij, net als u, als zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke bij de werkzaamheden die wij voor u verrichten. In de verhouding 'Avans Hogeschool' en 'Leverancier' is van belang of de Leverancier overeenkomstig de instructies van de Avans Hogeschool en onder (uitdrukkelijke) verantwoordelijkheid van de Avans Hogeschool persoonsgegevens verwerkt. Dergelijke instructies en verantwoordelijkheid zijn essentieel om vast te stellen of een partij verwerkingsverantwoordelijke dan wel verwerker is.</p> <p>Aangezien u aan ons een opdracht verstrekt die niet primair gericht is op het verwerken van persoonsgegevens, wij die opdracht onafhankelijk uitvoeren en u ons inschakelt in verband met onze professionele deskundigheid, is van dergelijke instructies en verantwoordelijkheid geen sprake. Wij bepalen immers welke stukken nodig zijn om onze werkzaamheden te verrichten, wat wij met die stukken doen en welke instrumenten (zoals software) wij daarbij gebruiken. Daarmee kwalificeren wij als verwerkingsverantwoordelijke en hoeft er geen verwerkersovereenkomst gesloten te worden.</p>	<p>De Aanbestedende Dienst bevestigt dat de verwerkersovereenkomst buiten toepassing wordt verklaard.</p>
26	Prijzenblad	<p>In het prijzenblad verzoekte u om een dagdeeltarief voor 4 uur binnen kantoortijd, ongeacht het aantal in te zetten pentesters.</p> <p>Kunt u bevestigen dat u hiermee het tarief voor inzet van 1 pentester voor 4 uur bedoelt?</p> <p>Mogen afbeeldingen verkleind worden opgenomen in de tekst en in ware omvang mee worden genomen als bijlage?</p>	<p>De Aanbestedende Dienst kan dit bevestigen</p>
27	Offerteaanvraag - GC 1 t/m 3		<p>De Aanbestedende dienst gaat hier deels mee akkoord, mits de bijlage maximaal 4 A4 omvat.</p>
28	Offerteaanvraag GC 1	<p>U vraagt om de ervaring en certificeringen van de pentesters te beschrijven. Bent u er mee akkoord wanneer, in een aparte bijlage, wij de CV's van de pentesters toevoegen aan ons voorstel?</p>	<p>De Aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord.</p>
29	Offerteaanvraag GC 1 t/m 3	<p>Gaat u ermee akkoord dat een voorblad en inhoudsopgave niet meetellen met het maximale aantal pagina's voor de uitwerking van subgunningscriteria 1 t/m 3?</p>	<p>De Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord. Tevens staat dit vermeld in het Beschrijvend Document.</p>
30	Offerteaanvraag - paragraaf 6.3	<p>Wij beschikken niet over een ISO9001 certificering. Wel beschikken wij over een kwaliteitscode. Daarnaast voert de AFM periodiek onderzoek uit naar de werking van het kwaliteitssysteem bij accountantskantoren. Ondanks dat wij hier geen auditrapport van ontvangen gaan wij er vanuit dat deze controle van overheidswege voldoende is om te voldoen aan uw eis ten aanzien van een kwaliteitsmanagementsysteem. Met voornoemde controle vanuit de AFM, worden uw belangen naar onze mening ook voldoende gediend. Gaat u akkoord met overleggen van een de inhoudsopgave van ons kwaliteitshandboek als bewijs dat ons kwaliteitsbeleid gelijkwaardig is aan ISO 9001? Zo nee, waarom niet?</p>	<p>De Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord</p>
31	Offerteaanvraag - paragraaf 6.3	<p>U vraagt een geldig ISO 9001:2015 certificaat te overleggen en dat andere gelijkwaardige maatregelen alleen aanvaard worden indien ondernemer het certificaat niet binnen de gestelde termijn kan verwerven. Wij beschikken niet over een ISO9001 certificering. Alle accountantskantoren zijn desondanks voor het verkrijgen van een vergunning voor wettelijke controles verplicht om een kwaliteitssysteem te hebben. De AFM voert periodiek onderzoek uit naar de werking van dit kwaliteitssysteem bij accountantskantoren. Ondanks dat wij hier geen auditrapport van ontvangen gaan wij er vanuit dat deze controle van overheidswege voldoende is om te voldoen aan uw eis ten aanzien van een kwaliteitsmanagementsysteem. Met voornoemde controle vanuit de AFM, worden uw belangen naar onze mening ook voldoende gediend. Gaat u akkoord met overleggen van het, uit voornoemde kwaliteitscontrole voortvloeiende, transparantieverlag? Zo nee, waarom niet?</p>	<p>Zie vraag 30</p>
32	Offerteaanvraag - paragraaf 5.4.5.	<p>In het overzicht met in te dienen stukken vermeldt u geen uittreksel KvK. Onder paragraaf 6.3. geeft u bij de facultatieve uitsluitingsgronden aan dat reeds bij inschrijving een uittreksel KvK dient te worden verstrekt. Dit is tegenstrijdig. Kunt u aangeven wat de juiste werkwijze is? Dient bij inschrijving wel of geen uittreksel KvK te worden aangeleverd?</p>	<p>Bij Inschrijving dient de Inschrijvende partij het in hoofdstuk 5.4.5. gevraagde KvK-uittreksel aan</p>
33	Offerteaanvraag - paragraaf 3.5	<p>“U verzoekt om een verwerkersovereenkomst. Wij stellen om meerdere redenen dat dit niet benodigd is: als onderdeel van de security testen verwerken wij in beginsel geen (gevoelige) persoonsgegevens. Het kan voorkomen dat wij tijdens de testen stuiten op persoonsgegevens als gevolg van een kwetsbaarheid. In onze ervaring hebben wij deze gegevens niet nodig om de kwetsbaarheid aan te tonen en verwerken wij deze dus niet in onze dossiervorming en rapportage. Daarnaast stellen wij ons in penetratietesten als verwerkingsverantwoordelijke. U geeft ons namelijk geen opdracht tot het verwerken van persoonsgegevens of directe instructie hoe persoonsgegevens te verwerken. In de overeenkomst maken wij uiteraard afspraken over geheimhouding en omgang met (persoons)gegevens.</p> <p>Kunt u om voorgenoemde het verzoek om een verwerkersovereenkomst laten vervallen? Zo niet, kunt u nader duiden waarom u een verwerkersovereenkomst wilt en op welke verwerking deze dan toe moet zien?”</p>	<p>Zie het antwoord op vraag 25</p>
34	Offerteaanvraag - paragraaf 1.2	<p>U schrijft in het planningsoverzicht dat het voorstel 22 januari 2024 moet zijn ingediend. Wij gaan er vanuit dat u hier 22 januari 2025 bedoelt.</p>	<p>De Aanbestedende dienst heeft de correcte datum toegevoegd aan de planning</p>

35	Offerteaanvraag - eis 9.1	<p>"Eis 9.1 - U stelt dat Avans op verzoek kan meelopen/mee kijken met Pentesten in het kader van opleiden cq bewustwording van de medewerkers.</p> <p>Bent u zich bewust van de extra benodigde inspanning die het opleiden cq mee laten kijken (en dus uitleggen) van Ondernemer vraagt en dat deze ten koste zal gaan van de uitvoer van de pentestopdracht?"</p>	De Aanbestedende dienst is hiervan bewust. Op basis van de SOW wordt dit inzichtelijk gebracht.
36	Offerteaanvraag - paragraaf 8.2	<p>"Eis 8.2 - U stelt dat medewerkers van Ondernemer zich niet schuldig mogen maken aan vergrijpen in strijd met de huisregels/instructies en/of goede gewoonten of zeden. Omdat huisregels/instructies ook regels kunnen bevatten die toezien op gedragscodes computergebruik, waarop per definitie inbreuk wordt gepleegd bij de uitvoer van penetratietesten:</p> <p>Kunt u bevestigen dat het genoemde alleen geldt voor vergrijpen in strijd met huisregels/instructies van Avans of goede gewoonten en zeden die niet noodzakelijk zijn voor kwalitatieve uitvoer van de opdracht?"</p>	De Aanbestedende Dienst kan dit bevestigen
37	Programma van eisen - 2.1	<p>Eis 2.1 - U verzoekt om een verwerkersovereenkomst. Wij stellen om meerdere redenen dat dit niet benodigd is: als onderdeel van de security testen verwerken wij in beginsel geen (gevoelige) persoonsgegevens. Het kan voorkomen dat wij tijdens de testen stuiten op persoonsgegevens als gevolg van een kwetsbaarheid. In onze ervaring hebben wij deze gegevens niet nodig om de kwetsbaarheid aan te tonen en verwerken wij deze dus niet in onze dossiervorming en rapportage. Daarnaast stellen wij ons in penetratietesten als verwerkingsverantwoordelijke. U geeft ons namelijk geen opdracht tot het verwerken van persoonsgegevens of directe instructie hoe persoonsgegevens te verwerken. In de overeenkomst maken wij uiteraard afspraken over geheimhouding en omgang met (persoons)gegevens.</p> <p>Kunt u om voorgenoemde de eis om een verwerkersovereenkomst laten vervallen? Zo niet, kunt u nader duiden waarom u een verwerkersovereenkomst wilt, op welke verwerking van persoonsgegevens deze dan toe moet zien en welke instructies u geeft ten aanzien van deze verwerking?</p>	Zie het antwoord op vraag 11
38	Offerteaanvraag - paragraaf 7.1.1.	<p>U verzoekt onder gunningscriteria GC3 om een beschrijving van de opzet en inhoud van rapportages en vraagt om voorbeelden, waarbij de vormvereisten zijn gelimiteerd tot maximaal 2 A4.</p> <p>Kunt u instemmen met het bijsluiten van een voorbeeldrapportage (niet meetellend in het aantal pagina's), al dan niet voorzien van gevraagde toelichting en duiding?</p>	De Aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord. De voorbeelden van eerdere rapportages staan los van de gestelde vormvereisten (dit staat vermeld in het betreffende criterium).
39	Offerteaanvraag - paragraaf 3.1	<p>U verzoekt om een verwerkersovereenkomst. Wij stellen om meerdere redenen dat dit niet benodigd is: als onderdeel van de security testen verwerken wij in beginsel geen (gevoelige) persoonsgegevens. Het kan voorkomen dat wij tijdens de testen stuiten op persoonsgegevens als gevolg van een kwetsbaarheid. In onze ervaring hebben wij deze gegevens niet nodig om de kwetsbaarheid aan te tonen en verwerken wij deze dus niet in onze dossiervorming en rapportage. Daarnaast stellen wij ons in penetratietesten als verwerkingsverantwoordelijke. U geeft ons namelijk geen opdracht tot het verwerken van persoonsgegevens of directe instructie hoe persoonsgegevens te verwerken. In de overeenkomst maken wij uiteraard afspraken over geheimhouding en omgang met (persoons)gegevens.</p> <p>Kunt u om voorgenoemde het verzoek om een verwerkersovereenkomst laten vervallen? Zo niet, kunt u nader duiden waarom u een verwerkersovereenkomst wilt, op welke verwerking van persoonsgegevens deze dan toe moet zien en welke instructies u geeft ten aanzien van deze verwerking?</p>	Zie het antwoord op vraag 11
40	Offerteaanvraag - paragraaf 3.9	<p>U stelt een gelijkmatige verdeling van Nadere Overeenkomsten over de twee Ondernemers en somt een aantal zaken op waar rekening mee wordt gehouden bij deze verdeling. In deze opsomming is niet een gelijkmatige verdeling op basis van omvang/opdrachtwarde benoemd. Verwacht u deze mee te wegen in de gelijkmatige verdeling?</p>	De Aanbestedende dienst verwacht een gelijkmatige verdeling op basis van omvang/opdrachtwarde niet mee te wegen in de gelijkmatige verdeling.
41	Beschrijvend Document - EA Pentesten, Pagina 28 (Benodigde informatie in de inschrijving)	<p>Inschrijver heeft geen ruime ervaring met het pentesten van Mendix applicaties. Inschrijver heeft echter wel ervaring met het pentesten van applicaties op basis van andere Low-Code platformen zoals BettyBlocks, WEM en OutSystems. Kan Inschrijver deze ervaring gebruiken?</p>	De Aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord.
42	Bijlage - Programma van Eisen - EA Pentesten, paragraaf 8.5	<p>Kan Opdrachtgever aangeven welke screeningsprofielen dienen te worden opgenomen in de VOG?</p>	<p>De Aanbestedende dienst geeft de volgende screeningsprofielen aan die worden meegenomen in de VOG:</p> <p>11: Bevoegdheid hebben tot het raadplegen en/of bewerken van systemen</p> <p>12: Met gevoelige/vertrouwelijke informatie omgaan</p> <p>13: Kennis dragen van veiligheidssystemen, controlemechanismen en verificatieprocessen</p> <p>21: Met contante en/of girale gelden en/of (digitale) waardepapieren omgaan</p> <p>41: Het verlenen van diensten (advies, beveiliging, schoonmaak, catering, onderhoud, etc.)</p>
43	Concept Overeenkomst	<p>Om de raamovereenkomst beter te kunnen beoordelen, verzoeken wij u om alleen de juiste opties/informatie te laten staan. We ontvangen graag een gecorrigeerde conceptversie ter controle.</p>	Zie het antwoord op vraag 24.
44	Ontbrekende bepalingen - Ontbreken non-solicitation clause	<p>Op grond van de onafhankelijkheidswetgeving dient er een non-solicitation tussen Opdrachtgever en Ondernemer overeen te worden gekomen. Ondernemer wenst graag daartoe de volgende bepaling in de Overeenkomst op te nemen:</p> <p>"Partijen zullen tijdens de uitvoering van de werkzaamheden en binnen een (1) jaar na beëindiging van de Overeenkomst geen bij de werkzaamheden betrokken personen van de wederpartij in dienst nemen of anderszins werkzaamheden laten verrichten dan wel daarover met deze personen onderhandelen, behoudens voorafgaande uitdrukkelijke schriftelijke toestemming van de wederpartij, welke toestemming niet op onredelijke grond zal worden onthouden."</p>	De Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met het opnemen van de voorgestelde bepaling
45	Ontbrekende bepalingen - Ontbreken tussentijdse opzeggingsmogelijkheid Ondernemer	<p>In de Overeenkomst is niet voorzien in een opzeggingsmogelijkheid voor opdrachtnemer. Op grond van voor ons geldende wet- en regelgeving (zoals ter waarborging van onze onafhankelijkheid) dienen wij te allen tijde een opzeggingsmogelijkheid te hebben die het ons mogelijk maakt op te zeggen als de geldende wet- en/of regelgeving, waaronder ook gedragsregels, daartoe noopt. Een dergelijke opzeggingsmogelijkheid voor opdrachtnemer ontbreekt. Graag vernemen wij of u bereid bent om de volgende bepaling in de Overeenkomst op te nemen:</p> <p>"De Overeenkomst kan door opdrachtnemer schriftelijk worden opgezegd met inachtneming van een redelijke opzeggingstermijn indien en voor zover een gedrags- en/of beroepsregel daartoe noopt."</p>	Zie het antwoord op vraag 9.

46	Ontbrekende bepalingen - Ontbreken vrijwaring ten gunste van Opdrachtnemer	<p>Het is gewenst en gebruikelijk binnen de branche een vrijwaring overeen te komen ten gunste van Opdrachtnemer. Gezien de specifieke dienstverlening die voorziet in het opleveren van een rapportage wat een bepaalde mate van zekerheid (Assurance) biedt en specifiek voor Opdrachtgever wordt opgesteld acht Opdrachtnemer een vrijwaring redelijk maar ook noodzakelijk. Bent u daarom bereid de volgende bepaling overeen te komen:</p> <p>“Opdrachtgever vrijwaart Opdrachtnemer ter zake van alle aanspraken van derden die voortvloeien uit of verband houden met de ten behoeve van Opdrachtgever (nog te verrichte(n) werkzaamheden, tenzij deze aanspraken het gevolg zijn van opzet dan wel bewuste roekeloosheid aan de zijde van leidinggevend personeel van Opdrachtnemer. De vrijwaring heeft mede betrekking op alle schade en (proces)kosten die Opdrachtnemer in verband met zulk een aanspraak lijdt of maakt. Deze vrijwaring wordt mede bedongen ten behoeve van de personen binnen het opdrachtteam van Opdrachtnemer, zowel individueel als gezamenlijk”</p>	Zie het antwoord op vraag 6.
47	Inkoopvoorwaarden - Buiten toepassing verklaren Hoofdstuk II en IV AIV	Graag ontvangen wij uw schriftelijke bevestiging dat hoofdstuk II en IV van de AIV niet van toepassing zijn.	Zie het antwoord op vraag 2.
48	Inkoopvoorwaarden - Overdracht rechten en plichten overeenkomst (Art. 21.4 AIV)	<p>In artikel 21.4 AIV stelt u dat de opdrachtgever te allen tijde gerechtigd is de rechten en verplichtingen uit de overeenkomst over te dragen aan een aan hem in concern verband gelieerde derde. In verband met de voor Opdrachtgever geldende gedragsregels kan hier een probleem rijzen aangezien dit mogelijk strijdig is met de voor ons geldende onafhankelijkheidsregels. Bent u bereid de volgende aanvulling op te nemen: “Opdrachtnemer is bevoegd de overeenkomst met onmiddellijke ingang te beëindigen (zonder tot schadevergoeding gehouden te zijn) in het geval opdrachtgever, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van opdrachtgever zijn rechten en verplichtingen uit de overeenkomst over draagt aan een aan hem in concern verband gelieerde derde, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van opdrachtgever”. Een andere mogelijkheid is dat de tweede zin van art. 21.4 buiten toepassing wordt verklaard. Bent bereid om een van de hierboven genoemde suggesties over te nemen?</p>	Avans is bereid artikel 21.4 als volgt aan te vullen: In aanvulling op artikel 21.4 van de algemene inkoopvoorwaarden komen Partijen overeen dat Opdrachtnemer bevoegd is de Overeenkomst met onmiddellijke ingang te beëindigen (zonder tot schadevergoeding gehouden te zijn) in het geval Opdrachtgever, zonder voorafgaande Schriftelijke toestemming van Opdrachtnemer zijn rechten en verplichtingen uit de Overeenkomst over draagt aan een aan hem in concern verband gelieerde derde.
49	Inkoopvoorwaarden - Boetebepaling (art. 19 AIV)	Artikel 19 AIV bevat een boetebepaling. We achten een boetebepaling onwenselijk. Het overeenkomen van boetes is bovendien niet noodzakelijk omdat in de wet en in de contractvoorwaarden een al vangnet is opgenomen ten aanzien van aansprakelijkheid van Opdrachtnemer en de daaruit voortvloeiende verplichting tot vergoeding van schade, in geval van schending van de verplichtingen uit de overeenkomst. Wij verzoeken u artikel 19 AIV buiten toepassing te verklaren. Kunt u daarmee instemmen?	Zie het antwoord op vraag 5.
50	Inkoopvoorwaarden - Vrijwaring ten nadele (Art. 17 AIV)	Artikel 17 AIV regelt een door opdrachtgever af te geven vrijwaring ten aanzien van aanspraken van derden. Opdrachtnemer heeft uiteraard een vaktechnische verantwoordelijkheid als het gaat om zijn werkzaamheden. In dat kader is in de wet en daaruit voortvloeiende jurisprudentie reeds een vangnet opgenomen ten aanzien van de aansprakelijkheid van opdrachtgever voor zijn beroepsfouten jegens opdrachtgever en jegens derden. Het vrijwaren van opdrachtgever voor aanspraken van derden gaat echter verder en is in strijd met hetgeen binnen onze beroepsgroep gebruikelijk is. Derhalve stellen wij voor dat de vrijwaring ten nadele van opdrachtgever zoals opgenomen in artikel 17 AIV buiten toepassing wordt verklaard in de overeenkomst. Kunt u daarmee instemmen?	Zie het antwoord op vraag 6.
51	Inkoopvoorwaarden - Inzage verzekeringspolis (art. 16.2 AIV)	In artikel 16.2 AIV worden eisen gesteld ten aanzien van de verzekering. Echter, het is ons, op grond van contractuele afspraken met de verzekeraar, verboden derden (waaronder cliënten) inzage te geven in de verzekeringspolis of individuele polisvoorwaarden. Wel kunnen wij als alternatief een bewijs van verzekering overleggen, zijnde een verklaring van de verzekeraar waarin staat dat wij afdoende verzekerd zijn en dat wij onze premie hebben betaald. Bent u bereid artikel 16.2 inkoopvoorwaarden buiten toepassing te verklaren en in de overeenkomst op te nemen dat kan worden volstaan met het overleggen van een bewijs van verzekering?	Zie het antwoord op vraag 7.
52	Inkoopvoorwaarden - Aansprakelijkheid (art. 15 AIV)	<p>Het is in onze branche zeer gebruikelijk dat partijen een marktconforme beperking van aansprakelijkheid overeenkomen. Normaal gesproken wordt in onze branche de aansprakelijkheid, voor directe schade veroorzaakt door een beroepsfout, beperkt tot een bedrag van maximaal éénmaal de door Opdrachtgever voor de diensten verschuldigde en betaalde vergoedingen. Dit behoudens opzet of bewuste roekeloosheid van opdrachtgever. Aansprakelijkheid voor indirecte schade pleegt geheel te worden uitgesloten tenzij deze is veroorzaakt door opzet of bewuste roekeloosheid van leidinggevend personeel van opdrachtgever. Wij stellen voor dat in afwijking van artikel 15 AIV een aansprakelijkheidsbeperking wordt overeengekomen waarbij de maximum aansprakelijkheid in redelijke verhouding staat tot het met de opdracht gemoeide honorarium.</p> <p>Graag vernemen wij of u akkoord gaat met het opnemen van de volgende bepaling:</p> <p>“In afwijking van artikel 15 AIV geldt het volgende: De aansprakelijkheid van Opdrachtnemer is beperkt tot een bedrag gelijk aan één (1) maal het aan Opdrachtnemer voor deze opdracht verschuldigde honorarium, behoudens opzet dan wel bewuste roekeloosheid aan de zijde van leidinggevend personeel van Opdrachtnemer. Aansprakelijkheid voor indirecte schade, daaronder begrepen echter niet beperkt tot gevolgschade, gederfde winst, gemiste besparingen, geleden verliezen en reputatieschade, is expliciet uitgesloten.”</p> <p>Bent u hiertoe bereid?</p>	Zie het antwoord op vraag 8.
53	Inkoopvoorwaarden - Toegang kantoorlocaties in relatie tot audits (art. 13.3 AIV)	De in artikel 13.3 AIV genoemde audits zijn zeer algemeen geformuleerd en zouden zo ver kunnen gaan dat wij u toegang dienen te verlenen tot onze kantoorlocaties of inzage dienen te geven in onze dossiers of administratie. Dit is voor ons onacceptabel, aangezien we daarmee mogelijk in strijd handelen met geldende wet- en regelgeving en mogelijk ook met geheimhoudingsverplichtingen jegens andere cliënten. Bent u bereid artikel 13.3 AIV buiten toepassing te verklaren?	Zie het antwoord op vraag 10.
54	Inkoopvoorwaarden - Verwerking persoonsgegevens (Art. 12.1 AIV)	<p>Voor zover bij het verlenen van onze diensten persoonsgegevens worden verwerkt, beschouwt OPDRACHTNEMER zich als verwerkingsverantwoordelijke in de zin van de AVG. Dit betekent dat OPDRACHTNEMER geen verwerkersovereenkomsten sluit met klanten aangezien dat enkel vereist en passend is als OPDRACHTNEMER optreedt als verwerker. Achtergrond van dit standpunt is dat OPDRACHTNEMER door klanten wordt ingeschakeld vanwege zijn bijzondere expertise over het betreffende onderwerp en dus zijn diensten verleent als professioneel, onafhankelijk adviseur. OPDRACHTNEMER bepaalt volledig zelfstandig hoe zij haar werkzaamheden uit zal voeren, welke middelen zij daarbij gebruikt en welke persoonsgegevens daarvoor nodig zijn en stelt ook geheel zelfstandig haar adviezen op. Deze zelfstandigheid is essentieel voor OPDRACHTNEMER om de kwaliteit van haar dienstverlening te kunnen blijven waarborgen. De verplichting om aanwijzingen van de klant op te volgen t.a.v. welke persoonsgegevens we mogen verwerken en hoe wij dat precies mogen doen, zoals een verwerker dient te doen, doet inherent afbreuk aan de autonomie die OPDRACHTNEMER nodig heeft om kwalitatief goede diensten te kunnen leveren. Het verwerken van persoonsgegevens is ook niet de kern van onze diensten maar veeleer een noodzakelijke bijkomstigheid om onze diensten te kunnen leveren. Ten slotte; voor zover OPDRACHTNEMER instructies krijgt van cliënten zien die in principe op de gewenste output van onze dienstverlening en niet op de wijze waarop wij persoonsgegevens moeten verwerken.</p> <p>Gelet op het voorgaande zijn wij van mening dat het sluiten van een verwerkersovereenkomst niet passend is gezien de AVG-rol die wij feitelijk hebben (verantwoordelijke), noch noodzakelijk voor compliance met de AVG. Als verantwoordelijke zal OPDRACHTNEMER er zelf voor zorgen dat de noodzakelijke verwerkingen van persoonsgegevens voldoen aan de AVG. OPDRACHTNEMER is wél bereid om afspraken te maken over de verwerking van persoonsgegevens die passen bij een situatie waarin sprake is van twee zelfstandige verwerkingsverantwoordelijken. Een instructierecht kan daarvan in ieder geval geen onderdeel uitmaken.</p> <p>Deelt u onze visie dat, nu Opdrachtnemer als verwerkingsverantwoordelijke geen instructies van Opdrachtgever zal krijgen inzake de verwerking van persoonsgegevens, in het kader van voorliggende opdracht geen verwerkingsovereenkomst zoals bedoeld in art 12.1 AV tot stand zal komen. Zo nee, waarom niet?</p>	De Aanbestedende dienst deelt deze visie. Zie het antwoord op vraag 25.

55 Inkoopvoorwaarden - Uitzonderingen geheimhouding (art. 11 AIV)	<p>Op grond van de voor ons geldende wet- en regelgeving dienen wij vertrouwelijke informatie aangaande Oprachtgever in bepaalde omstandigheden aan derden te verstrekken. Derhalve wenst Oprachtnemer daartoe de volgende bepaling in de Raamovereenkomst op te nemen:</p> <p>Tekstvoorstel</p> <p>"Oprachtnemer gerechtigd is tot bekendmaking van vertrouwelijke informatie aangaande Oprachtgever in geval hiertoe: i) een verplichting is uit hoofde van enig voorschrift van een orgaan aan het toezicht waaraan Oprachtnemer is onderworpen; ii) een op Oprachtnemer en/of personen werkzaam bij/voor of verbonden aan Oprachtnemer rustende beroepspllicht bestaat; iii) een bindende uitspraak van de rechter of een overheidsorgaan bestaat; of, iv) openbaring noodzakelijk is voor Oprachtnemer of de medewerkers uit het opdrachtteam voor de verdediging van hun eigen belangen in of buiten rechte; of vi) voor het verkrijgen van advies van externe, professionele adviseurs, waarbij soortgelijke geheimhoudingsverplichtingen gelden als voor Oprachtnemer."</p> <p>Daarnaast zouden wij graag de geheimhoudingsbepaling wederkerig maken. Ben u hiertoe bereid?</p>	<p>Kunt u uw opmerking met betrekking tot het wederkerig maken van de geheimhoudingsbepaling verder toelichten? In onze ogen is artikel 11 al een wederkerige bepaling.</p> <p>Met betrekking tot uw andere vraag: Avans is bereid de volgende bepaling op te nemen: "In aanvulling op artikel 11 van de algemene inkoopvoorwaarden komen Partijen het volgende overeen: Oprachtnemer is gerechtigd tot bekendmaking van Vertrouwelijke Informatie aangaande Oprachtgever in geval: i)hiertoe een verplichting is uit hoofde van enig voorschrift van een orgaan aan het toezicht waaraan Oprachtnemer is onderworpen; ii)hiertoe een op Oprachtnemer en/of personen werkzaam bij/voor of verbonden aan Oprachtnemer rustende beroepspllicht bestaat danwel indien dit voortvloeit uit een wettelijke verplichting; iii)hiertoe een bindende uitspraak van de rechter of een overheidsorgaan bestaat; iv)openbaring noodzakelijk is voor Oprachtnemer of de medewerkers uit het opdrachtteam voor de verdediging van hun eigen belangen in of buiten rechte; v)voor het verkrijgen van advies van externe, professionele adviseurs, waarbij soortgelijke geheimhoudingsverplichtingen gelden als voor Oprachtnemer. vi)De informatie publiekelijk bekend is."</p>
56 Inkoopvoorwaarden - Publiciteit (art. 10.1 AIV)	Bent u bereid om artikel 10.1 van de algemene inkoopvoorwaarden wederzijds van toepassing te verklaren?	Zie het antwoord op vraag 14.
57 Inkoopvoorwaarden - Intellectuele eigendomsrechten maatwerk (art. 9.3 AV)	<p>Het is, op basis van de op onze organisatie van toepassing zijnde regelgeving, noodzakelijk dat de intellectuele eigendomsrechten op adviezen toekomen aan de Oprachtnemer. Indien dit anders zou zijn, dan zou dit immers met zich meebrengen dat een Oprachtgever gerechtigd zou zijn de verklaring of het rapport aan te passen. Wij dragen vanuit onze discipline de vaktechnische verantwoordelijkheid voor onze adviezen. Het is voor ons dus van belang dat in de overeenkomst een bepaling wordt opgenomen waarin wordt vastgelegd dat de intellectuele eigendomsrechten op de door ons te leveren adviezen bij ons blijven rusten en u dus niet zonder onze voorafgaande toestemming kunt overgaan tot verdere verspreiding of aanpassing van de door ons op te leveren werkproducten. Wij stellen op grond van het voorgaande dan ook voor om art. 9.3 AV buiten toepassing te verklaren en in de Overeenkomst de volgende bepaling op te nemen:</p> <p>"Oprachtnemer behoudt alle intellectuele eigendomsrechten. Alle intellectuele eigendomsrechten die Oprachtnemer gebruikt of heeft gebruikt dan wel ontwikkelt of heeft ontwikkeld tijdens de uitvoering van de opdracht voor Oprachtgever of hieruit voortvloeiend, behoren toe aan Oprachtnemer. Het is Oprachtgever uitdrukkelijk verboden, behoudens een wettelijke verplichting, om producten waarin intellectuele eigendomsrechten van Oprachtnemer zijn vervat, dan wel producten waarop intellectuele eigendomsrechten rusten waarvoor Oprachtnemer gebruiksrechten heeft verworven, waaronder mede begrepen computerprogramma's, systeemontwerpen, werkwijzen, adviezen, (model)contracten en andere geestesproducten van opdrachtgever, een en ander in de ruimste zin des woords, te veeleelvoudigen, bekend te maken of te exploiteren. Oprachtgever krijgt wel een uitgebreid gebruiksrecht ten aanzien van de geleverde producten"</p> <p>Bent u daartoe bereid?</p>	Zie het antwoord op vraag 15 en 16.
58 Inkoopvoorwaarden - Betaling na acceptatie (art. 7.3 AIV)	Artikel 7.3 van de inkoopvoorwaarden bepaalt dat opdrachtgever slechts zal betalen zodra het werk naar genoegen van opdrachtgever is uitgevoerd. Contractuele bepalingen die u het recht geven om de resultaten al dan niet goed te keuren en een oordeel te geven over de deugdelijkheid, zijn voor ons niet acceptabel omdat dit in strijd is met de voor ons geldende wet- regelgeving, die ons verplicht ons werk op een volledig onafhankelijke wijze uit te voeren. Bepalingen die u het recht geven prestaties te keuren, hebben tot gevolg dat u invloed kunt uitoefenen op de uitkomsten van onze diensten en daarmee ook op de inhoud van de door ons af te geven rapporten of verklaringen. Dit is niet acceptabel.. Wij stellen daarom voor dat artikel 7.3 van de algemene inkoopvoorwaarden buiten toepassing worden verklaard. Kunt u daarmee instemmen?	Niet akkoord. Avans kan op basis van artikel 5 (en daarmee samenhangend artikel 7) van de algemene inkoopvoorwaarden beoordelen of de dienstverlening voldoet aan de gestelde eisen. Dat brengt niet met zich mee dat de werkzaamheden niet objectief door u uitgevoerd kunnen worden.
59 Inkoopvoorwaarden - Meerwerk (art. 6 AIV)	<p>Er kunnen gevallen zijn waar wij op grond van wet- of regelgeving gehouden zijn om meerwerk te verrichten. Kunt u om die reden in aanvulling op artikel 6 inkoopvoorwaarden de volgende bepaling opnemen:</p> <p>"Indien door aanvullende wensen of gewijzigde inzichten van Oprachtgever, of door wijziging van wet- en regelgeving opdrachtgever gehouden is om meerwerk te verrichten, komt dat meerwerk voor vergoeding in aanmerking. Indien een partij meent dat sprake is van meerwerk, zal zij daarvan zo spoedig mogelijk schriftelijk mededeling doen aan de andere partij."</p> <p>Kunt u hiermee instemmen?</p>	Akkoord.
60 Inkoopvoorwaarden - Goedkeuring/Acceptatie Diensten (art. 5 AIV)	De in artikel 5 AIV opgenomen (af)keuringsprocedure/acceptatieprocedure heeft tot gevolg dat de opdrachtgever invloed kan uitoefenen op de diensten van opdrachtgever en daarmee ook op de inhoud van de door opdrachtgever af te geven adviezen. Dit dient geleet op de aard van de opdracht voorkomen te worden. Uiteraard is er ruimte voor bespreking van en overleg over concept rapportages, maar onze beroepsregels eisen een objectieve en onafhankelijke en verhinderen een formele invloed van de opdrachtgever. Kunt u akkoord gaan met het in de overeenkomst buiten toepassing verklaren van artikel 5 AIV?	Zie het antwoord op vraag 58.

61	Inkoopvoorwaarden - (Impliciet) fatale termijnen (artikel 4.1 AIV)	<p>Artikel 4.1 AIV refereert impliceert dat termijnen van fatale aard zijn. We stellen voor de fatale termijn te vervangen door een indicatieve termijn. Opdrachtnemer kan immers niet garanderen dat de overeengekomen deadlines altijd worden gehaald, aangezien er zich altijd (onvoorziene) omstandigheden kunnen voordoen en/of een vertraging niet altijd binnen de invloedssfeer van opdrachtnemer ligt.</p> <p>Bent u bereid de volgende bepaling op te nemen?</p> <p>"De overeengekomen termijnen zijn nimmer fatale termijnen. Aan Opdrachtnemer zal een redelijke termijn worden gegund om alsnog na te komen."</p>	Zie het antwoord op vraag 21.
62	Programma van Eisen 12.8	<p>Wij zijn op grond van wet- en (beroeps)regelgeving alsmede interne bewaarrichtlijnen voor kwaliteitssystemen verplicht in het kader van de opdracht een dossier aan te houden met daarin kopieën van relevante documenten, welk dossier – op grond van dezelfde regelgeving - ons eigendom dient te zijn. Wij verzoeken u het volgende artikel op te nemen:</p> <p>"X.X.X Op verzoek van Opdrachtgever zal Opdrachtnemer alle door Opdrachtgever verstrekte documenten retourneren, voor zover het hier niet gaat om gegevens die Opdrachtnemer op digitale gegevensdragers bewaard en waar noodzakelijke reserve kopieën van worden gemaakt (deze gegevens blijven onverkort onderworpen aan de geheimhoudingsplicht). Het voorgaande laat onverlet dat Opdrachtnemer ter zake van de opdracht een dossier aanhoudt en blijft houden met daarin kopieën van relevante stukken. Opdrachtnemer zal zijn dossier bewaren gedurende een periode die voor een goede beroepsuitoefening aanvaardbaar is en die in overeenstemming is met de wettelijke bepalingen en beroepsregels inzake bewaartermijnen."</p>	Zie het antwoord op vraag 85
63	Programma van Eisen 11.5	<p>U schrijft: "Het advies, de Rapportages en evaluaties zijn vrij van rechten en komen ongelimiteerd en exclusief in het bezit van Avans."</p> <p>Zie onze vraag op art. 9.3 AV Inkoopvoorwaarden Avans</p> <p>Gaat u daarmee akkoord?</p>	Zie het antwoord op vraag 15 en 16.
64	Programma van Eisen 8.3	<p>U schrijft: "[...] ook na beëindiging van de Raamovereenkomst". Hierin is geen eindtermijn opgenomen hetgeen onredelijk is. Het is gebruikelijk de geheimhouding te beperken tot 1 jaar na beëindiging van de Raamovereenkomst.</p> <p>Gaat u daarmee akkoord?</p>	Eis 8.3 vervalt. In plaats daarvan geldt artikel 11 van de AIV inclusief de gemaakte aanpassingen zoals vermeldt in de tweede versie van het concept overeenkomst.
65	Bijlage - Referentieformat	<p>In de referentieverklaring vraag u de naam van de organisatie, contactinformatie van de contactpersoon en handtekening van de referent. Onze opdrachten op het gebied van informatiebeveiligingsdiensten zijn echter van vertrouwelijke aard waardoor wij deze informatie van veel van onze klanten niet kunnen en mogen delen. Daarnaast achten wij het bezwaarlijk onze relaties onnodig te belasten met het invullen en ondertekenen van formulieren voor andere opdrachtgevers.</p> <p>Wij stellen voor de referentie en soort organisatie uitgebreid te omschrijven en indien gewenst contactgegevens van betrokken contactpersoon van opdrachtnemer te vermelden zodat u daar desgewenst aanvullende vragen aan kan stellen.</p> <p>Gaat u daarmee akkoord?</p>	De Aanbestedende dienst gaat niet akkoord.
66	H8.5	<p>Om te voorkomen dat partijen met beperkte kwaliteit toch winnen door een zeer lage prijs te hanteren, is het gebruikelijk een minimale kwaliteitsscore te hanteren die een partij moet halen om in aanmerking te komen voor het winnen van de aanbesteding.</p> <p>Bent u hiertoe bereid?</p>	De Aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord.
67	P 30	U schrijft "Geef voorbeelden van eerdere rapportages". Hoeveel voorbeelden wilt u ontvangen?	De Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord.
68	P 28	U schrijft "Geef een beschrijving van eerdere projecten". Hoeveel projecten wilt u een beschrijving van ontvangen?	De Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord.
69	Pagina 28	<p>U schrijft: "Geef een beschrijving van een Pentest op een Mendix applicatie met de resultaten hiervan. "</p> <p>Onze opdrachten op het gebied van informatiebeveiligingsdiensten zijn echter van vertrouwelijke aard waardoor wij deze informatie van veel van onze klanten niet kunnen en mogen delen. Ook geanonimiseerde resultaten kunnen vanwege de specifieke bevinding toch te veel herleid worden naar mogelijke klanten.</p> <p>Wij stellen voor om de resultaten achterwege te laten. Bent u daarmee akkoord?</p>	De Aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord. De Aanbestedende dienst is van mening dat dit voldoende geanonimiseerd kan worden.
70	H3.7	Om hoeveel pentesten per jaar gaat het, schat u in?	Het aantal Pentesten ligt tussen de 8 en 12 Pentesten per jaar.
71	H3.7	Wat is de gemiddelde prijs per pentest?	De Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met het delen van de prijs per Pentest.
72	H3.3 stap 6	Wat is de verhouding tussen testen op afstand en testen op locatie?	De Aanbestedende dienst stelt dat dit afhankelijk is van de behoefte van de organisatie
73	H3.3 stap 5 - vrijwaringsverklaring	<p>U noemt hier Vrijwaringen en randvoorwaarden. Bij de RFP zit geen model voor een vrijwaringsverklaring voor het instemmen met de test.</p> <p>Bent u akkoord dat wij onze eigen (standaard) vrijwaringsverklaring hiervoor gebruiken?</p>	De Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord, mits deze eigen vrijwaringsverklaring vooraf kan worden ingezien.
74	H3.2 - scope	<p>U schrijft: "Het uitvoeren van handmatige assessments om kwetsbaarheden te identificeren binnen een netwerk, mobiel device of (web-)applicatie;"</p> <p>De genoemde scope lijkt zo beperkt tot netwerk, mobiel device en (web-)applicatie. Echter, typisch zijn besturingssystemen en (soms) middleware ook relevant voor een pentest.</p> <p>Is de scope beperkt tot de door u genoemde onderdelen, of zijn dit slechts voorbeelden van een bredere mogelijke scope (te bepalen per test)?</p>	De Aanbestedende dienst geeft aan dat het genoemde voorbeelden zijn voor een bredere scope.
75	H3.2 - geautomatiseerde testactiviteiten	<p>U schrijft: "Het uitvoeren van handmatige assessments om kwetsbaarheden te identificeren binnen een netwerk, mobiel device of (web-)applicatie;"</p> <p>Het is gebruikelijk om bij een pentest een combinatie van testen uit te voeren die zowel een handmatig als een geautomatiseerde component bevat.</p> <p>Bent u bereid om ook geautomatiseerde testactiviteiten toe te voegen aan de scope?</p>	De Aanbestedende dienst gaat hier deels mee akkoord, mits duidelijk aangegeven welk deel automatisch en welk deel handmatig
76	H3.1 - opdrachtnemer	<p>U schrijft: "één (1) Raamovereenkomst met maximaal twee (2) Opdrachtnemers".</p> <p>Kan de uitslag ook leiden tot één opdrachtnemer, en zo ja, op welke grond maakt u de afweging?</p>	De Aanbestedende dienst geeft aan dat dit een mogelijkheid kan zijn. Wanneer, op basis van de gestelde eisen en gunningscriteria, één (1) Inschrijver behoudt de Aanbestedende dienst het recht om één (1) overeenkomst af te sluiten met één (1) partij

77	p23 - rapporteren	U Schrijft: "Inschrijver is aantoonbaar in staat bevindingen van Pentesten op correcte, secure en begrijpelijke wijze te rapporteren, presenteren en over te dragen aan de relevante interne teams en organisatie." Wat bedoelt u met secure rapporteren?	De Aanbestedende dienst bedoelt met secure het volgende: De bevindingen moeten feitelijk juist en volledig zijn, zonder dat belangrijke details worden weggelaten of verkeerd geïnterpreteerd worden. Het rapport moet zodanig worden geschreven en gepresenteerd dat de betrokken teams (technisch en niet-technisch) de bevindingen begrijpen en weten hoe ze deze moeten aanpakken. De rapportage moet voldoen aan de relevante normen en
78	Betreft: algemene voorwaarden - boetebeding	Is de aanbestedende dienst bereid artikel 19 te schrappen dan wel het bedrag van de boete te matigen naar een redelijker bedrag?	Zie het antwoord op vraag 5.
79	Betreft Algemene voorwaarden - aansprakelijkheid	Gegadigde zou graag weten of de aanbestedende dienst inzake artikel 15 bereid is de aansprakelijkheid voor indirecte-en gevolgschade uit te sluiten? Alsook dat de aanbestedende dienst bereid is de aansprakelijkheid te beperken tot 1.000.000 per gebeurtenis. We merken dat een cap op de maximale aansprakelijkheid per jaar ontbreekt. Is het mogelijk de totale aansprakelijkheid per jaar te beperken tot 2.500.000 eur?	Zie het antwoord op vraag 8.
80	Betreft indexatie raamovereenkomst	Het is niet geheel duidelijk of prijzen geïndexeerd mogen worden gedurende de looptijd van de overeenkomst. Kan de aanbestedende overheid akkoord gaan met een jaarlijkse indexatie gebaseerd op de CBS-index?	De Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord. Tevens staat dit vermeld in het Programma van Eisen.
81	Betreft: 6.2.1.1 Passende aansprakelijkheidsverzekering	Kan de aanbestedende dienst akkoord gaan met een bijstelling naar beneden van de vermelde bedragen in dit artikel? Naar bijvoorbeeld 1.250.000 per gebeurtenis en 2.500.000 per jaar?	Zie het antwoord op vraag 8.
82	ISO-certificatie	Gegadigde zit momenteel in het certificatie proces voor ISO9001 en ISO27001 met oog op het behalen van dit certificaat medio 2025. Is dit voldoende voor de aanbestedende dienst om te voldoen aan de Technische en beroepsbekwaamheid? Onze onderaannemer, tevens zusteronderneming van gegadigde, die de technische uitvoering op zich gaat nemen beschikt reeds over een ISO27001 certificaat.	De Aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord.
83	Algemene inkoopvoorwaarden - Artikel 13.	Bent u bereid toe te voegen dat gegadigde niet verplicht kan worden om medewerking te verlenen aan een audit van een derde partij indien blijkt dat dit een concurrent van gegadigde is, en dat Oprachtgever in een dergelijk geval een andere auditor zal aanstellen? Zou u dit willen bevestigen c.q. willen aanpassen? Indien u dit niet wenst te bevestigen en/of aan te passen, wilt u dat dan motiveren?	Zie het antwoord op vraag 10.
84	hoofdstuk 3.2 pg 12	In het document is Code review op door Avans zelf ontwikkelde applicaties buiten scope geplaatst. Is het in het kader van efficiëntie Oprachtgever akkoord dat de pentesten vanuit een Code Assisted model uitgevoerd worden?	De Aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord.
85	Eisen 12.8 Omgaan met gegevens	In de eis is opgenomen dat de resultaten van de pentest na 6 maanden verwijderd moeten worden. Omdat Oprachtnemer pentesten uitvoert onder het CCV keurmerk zijn wij daarom gebonden aan de bewaarperiode van 12 maanden. Is het akkoord om deze eis aan te passen naar 12 maanden?	De Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord.
86	Eisen 11.4 Rapportage van een Pentest	In ons proces levert Oprachtnemer aan het einde van elke pentest periode een concept rapport op met de aangetroffen bevindingen. In het proces zoals beschreven "Beschrijvend Document - EA Pentesten; 3.3 Procesomschrijving 7, 8 en 9" is een concept rapportage bespreking opgenomen in de genoemde periode van twee weken. In welke mate gaat deze een afhankelijkheid creëren in de maximale periode van twee weken voor de oplevering van de rapportage. Is Oprachtgever om die reden akkoord om de rapportage twee weken op te leveren na deze concept rapportage bespreking?	De Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord.
87	Eisen 10.10 Eisen m.b.t. de dienstverlening	"Oprachtnemer begrijpt de gewenste flexibiliteit vanuit Oprachtgever rondom het verzetten van een opdracht met 2 weken. Oprachtnemer is van mening dat deze periode onrealistisch is gezien eigen planning en reserveringen van experts. Oprachtnemer vraagt Oprachtgever deze periode te verruimen, naar een periode van minimaal 6 weken. Aangezien verplaatsing van gepland werk altijd een financiële impact heeft aan de kant van de opdrachtnemer, kan dit onevenredig uitpakken voor de dienstverlening. Om hierin vanuit een flexibel standpunt mee te bewegen met de opdrachtgever, kan de opdrachtgever een inschatting maken op basis waarvan een maximum gesteld kan worden in het aantal keren dat dit mag voorkomen in de looptijd van het contract."	De Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord.
88	Eisen 8.5 Personeel Oprachtnemer	Een VOG is een alleen voor nederlands personeel verkrijgbaar. Geeft Avans Hogeschool hiermee aan dat de werkzaamheden expliciet alleen door nederlands personeel uitgevoerd mag worden? Is de opdrachtgever akkoord is de inzet van personeel met gelijkwaardig of overstijgend integeriteits niveau vanuit andere regio's ook te accepteren?	Justis accepteert de volgende documenten als identiteitsbewijs: paspoort, Nederlandse Identiteitskaart, ID-kaart of paspoort uit een EER-land of een Nederlands vreemdelingendocument. Hiermee stelt de Aanbestedende dienst dat ook personeel vanuit andere regio's ingezet kunnen worden. Let daarbij wel op dat de voertaal van de dienstverlening in het Nederlands is.
89	Eisen 6.3 Bestellen en Betalen	Kan Oprachtgever bevestigen dat gevraagde mogelijke onsite pentesten binnen de huidige regiospreiding van de vestigingen van Avans Hogeschool plaats vinden?	De Aanbestedende Dienst kan dit bevestigen
90	Eisen 5.1 Kwaliteitseisen	Dit is te breed en zonder kaders omschreven. Kan de opdrachtgever specifiekere zijn in de te verwachten wijzigingen en kaders te stellen waarbinnen de wijzigingen kunnen plaats vinden.	De Aanbestedende dienst begrijpt niet goed wat U hiermee bedoelt. D prestatie meter is toegevoegd om aan te geven hoe wij werken.
91	Prijzenblad	Kunt u aangeven welke nadere uitgangspunten inschrijvers dienen te hanteren voor het dagdeeltarief om de prijzen daadwerkelijk met elkaar te kunnen vergelijken en geen appels met peren te vergelijken. Immers u suggereert dat een Pentest uitgevoerd wordt in 4 uur of dat u een offerte krijgt voor de nadere overeenkomsten in aantal dagdelen en dit vermenigvuldigt met het dagdeeltarief. Het aantal dagdelen dat in de nadere overeenkomsten aangeboden worden is daarmee bepalend en niet het dagdeeltarief als vergelijk bij inschrijving. Graag uw verduidelijking hierin.	De Aanbestedende dienst suggereert niet dat een Pentest niet in 4 uur wordt uitgevoerd. Onze ervaring leert dat een Pentest langer duurt. Wij vragen daarom een dagdeeltarief om daarmee juist appels met appels te vergelijken.
92	Programma van Eisen, eis 11.1, pag. 7	U geeft aan: Gedetailleerd overzicht van de testprocedures, inclusief de gebruikte technieken en stappen die zijn genomen tijdens de Pentest. Kunt u bevestigen dat niet alle stappen die zijn genomen gedetailleerd weergegeven kunnen worden? Dit in verband met de hoeveelheid tijd dat dit in beslag zal nemen.	De Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord.
93	Leidraad, par. 7.1.1, pag. 30 Criteria GC 3 Rapportage en overdracht	U geeft aan: "Geef voorbeelden van eerdere rapportages (geanonimiseerd) om de kwaliteit en duidelijkheid te illustreren." Wenst u deze als bijlagen te ontvangen? (dus buiten de maximale aantal pagina's A4).	Zie het antwoord bij vraag 38
94	Leidraad, par. 7.1.1, pag. 28 Criteria GC 1 Technische Expertise en Innovatie	U vraagt: "Geef een beschrijving van eerdere projecten waarbij pentesten zijn uitgevoerd op vergelijkbare IT-systemen en -omgevingen als die van Avans, inclusief webapplicaties, native mobile applicaties, API-koppelingen, cloud-omgevingen, netwerkbeveiliging en -segmentatie, en infrastructuur als geheel. En beschrijf de resultaten hiervan;". U vraagt hier om referenten/referentie opdrachten om aan te tonen dat opdrachtnemer (als organisatie) geschikt is voor deze opdracht. Hiervoor zijn echter de kencompetenties bedoeld. We vragen u dan ook de genoemde aspecten op te nemen in de kerncompetenties en in de uit te werken documenten t.b.v. 'Gunningscriterium Kwaliteit' te vragen om een uitwerking van de daadwerkelijk aangeboden dienstverlening. Dit geldt tevens voor: "Geef een beschrijving van een Pentest op een Mendix applicatie met de resultaten hiervan."	De Aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord. Het is voor ons niet duidelijk wat de toegevoegde waarde zou zijn om meer passages op te nemen dan al de huidige aangegeven onderwerpen.

95	Leidraad, par. 7.1.1, pag. 28	U geeft aan: "Beschrijf de ervaring en certificeringen van de Pentesters die aan de opdracht zullen werken, zoals OSCP, OSWE, GPEN, GWAPT, CEH of vergelijkbaar;". Kunt u bevestigen dat dit uitvoeringseisen betreffen? Ofwel dat de in te zetten Pentesters daadwerkelijk dienen te beschikken over de genoemde (en door Inschrijver opgegeven) kwalificaties voor wat betreft ervaring en certificering?	De Aanbestedende dienst kan dit niet bevestigen. De genoemde certificaten hebben betrekking op het gunningscriterium en zijn dan ook geen eisen.
96	Leidraad, par. 6.2.2.2, pag. 24	U geeft aan: "Avans behoudt zich het recht voor om zonder tussenkomst en/of toestemming van Inschrijver de juistheid van de referentie te verifiëren." Kunt u bevestigen dat u de referenten benadert ter verificatie? U lijkt dit nu optioneel te doen.	De Aanbestedende dienst kan dit bevestigen
97	Leidraad paragraaf 6.2.1.1	U geeft aan: "...rekening houdend met de aard van de te leveren Prestatie..." U verwijst hier naar de definitie Prestatie, deze zien wij echter in de stukken niet nader gedefinieerd (onder Definities), kunt u deze definitie alsnog geven?	De Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord
98	Leidraad paragraaf 3.7	U geeft aan: "De geschatte omvang van de Opdracht is € 100.000,- exclusief btw per jaar." Kunt u aangeven wat uw spend is geweest in de afgelopen 3 jaar? Kunt u tevens aangeven hoeveel Pentesten er per jaar reeds uitgevoerd zijn?	De geschatte omvang is gebaseerd op een gemiddelde van de afgelopen drie jaar. Het aantal Pentesten ligt tussen de 8 en 12 Pentesten per jaar.
99	Leidraad paragraaf 3.5	U geeft aan: "Dit wil zeggen één (1) dienstverlener, één (1) tussenpersoon, één (1) (service) loket en één (1) eenduidig en integraal (financieel)proces ter ondersteuning aan de uitvoer van de categorie reizen en verblijven." U geeft echter onder par. 3.1. aan "Het doel van de aanbesteding is het afsluiten van één (1) Raamovereenkomst met maximaal twee (2) Opdrachtnemers voor het verlenen van Pentesten aan Avans." Kunt u dit duiden?	Wat u stelt klopt. Wat onder kop 3.5 staat komt te vervallen en is aangepast naar het doel van de aanbesteding.
100	Leidraad paragraaf 3.4	U geeft aan: "... meestal via een telefonische bespreking of een presentatie, ...". Kan dit derhalve een online danwel offline presentatie zijn?	De Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord.
101	Leidraad paragraaf 3.4	U geeft aan: "Na de uitvoering van de Pentesten stelt de Opdrachtnemer een concept rapportage op waarin de bevindingen..." Kunt u bevestigen dat u dus in één uitvraag (ofwel in één formele overeenkomst) tegelijkertijd meerdere Pentesten uitvraagt / in opdracht geeft?	De Aanbestedende dienst kan bevestigen dat in één uitvraag opdracht gegeven wordt voor één Pentest.
102	Leidraad paragraaf 3.4	U geeft aan: "...de te verrichten werkzaamheden met bijbehorende urenbesteding." U vraagt om diensten en niet om personele inhuur. Kunt u bevestigen dat dit een indicatieve urenbesteding is, ter verduidelijking van de inspanning die nodig is om de dienst aan u te leveren?	De Aanbestedende dienst kan hierbij bevestigen dat het om een indicatieve urenbesteding gaat, ter verduidelijking van de inspanning die nodig is om de dienst uit te voeren en te leveren
103	Leidraad, par. 3.4, pag. 13	U geeft aan: Op basis van de feedback van de Opdrachtgever wordt de definitieve rapportage en opgeleverd. Wat dient er (gezien het woord 'en') naast rapportage nog meer opgeleverd te worden?	Het woord 'en' is niet van toepassing
104	Leidraad, par 3.3, pag. 13	U geeft aan: Op basis van de feedback van de Opdrachtgever wordt de definitieve rapportage en opgeleverd. Wat dient er (gezien het woord 'en') naast rapportage nog meer opgeleverd te worden?	Zie het antwoord op vraag 103
105	Leidraad, par. 3.3, pag. 12	U geeft aan "... dat naar de Opdrachtgever en P&S wordt gestuurd". Wat is de rolverdeling tussen Opdrachtgever en P&S? (en begrijpen we daarbij goed dat P&S onderdeel is van Opdrachtgever?)	De Aanbestedende dienst stelt dat P&S adviserend en ondersteunend is aan de opdrachtgever binnen hetzelfde organisatieonderdeel. P&S is niet de directe opdrachtgever.
106	Leidraad, par. 3.3, pag. 12	U geeft aan: "Na goedkeuring van de offerte wordt een kick-off meeting gehouden met de Opdrachtgever en Opdrachtnemer". Is hier een derde partij bij betrokken? Of bedoelt u dat Opdrachtgever en Opdrachtnemer onderling een kick-off houden?	De Aanbestedende dienst bevestigt dat tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer onderling een kick-off
107	Leidraad, par 3.2, pag. 11	U geeft aan: Hiervoor is het noodzakelijk om deze systemen en applicaties regelmatig te testen op kwetsbaarheden en risico's, aangezien zwakke plekken een bedreiging vormen voor de beschikbaarheid, integriteit en veiligheid hiervan. Kunt u bevestigen dat hier 'vertrouwelijkheid' dient te staan in plaats van 'veiligheid'?	De Aanbestedende dienst bevestigt dat het woord veiligheid aangepast is naar vertrouwelijkheid
108	Leidraad, par 3.1, pag. 11	U geeft aan: Beveiliging van Mendix applicaties: kwetsbaarheden, specifiek voor de Mendix omgeving, worden geïdentificeerd en aangepakt, wat resulteert in beter beveiligde bedrijfsapplicaties. Kunt u, gezien onze rolverdeling / scope van de werkzaamheden, bevestigen dat de Opdrachtnemer de kwetsbaarheden identificeert en de Aanbestedende dienst deze 'aanpakt'?	De Aanbestedende dienst kan de aanname bevestigen
109	Leidraad, par 3.1, pag. 11	U geeft aan: Inzicht in kwetsbaarheden en rapportages: Opdrachtnemer voert Pentesten uit om kwetsbaarheden in IT-systemen en netwerken te identificeren en te mitigeren, en biedt daarbij inzicht en praktische aanbevelingen voor verbeteringen, vastgelegd in een heldere rapportage. Met betrekking tot onze rolverdeling / de scope van de werkzaamheden: Kunt u bevestigen dat Opdrachtnemer de Pentesten uitvoert en de Aanbestedende dienst verantwoordelijk is voor het mitigeren van de geïdentificeerde kwetsbaarheden?	De Aanbestedende Dienst kan dit bevestigen
110	Leidraad par. 3.1, pag. 11	U geeft aan: Verhoogde beveiliging: 'Door het uitvoeren van grondige Pentesten wordt het beveiligingsniveau van de systemen en IT-infrastructuur van Avans verhoogd'. Niet door het uitvoeren van een Pentest wordt het beveiligingsniveau verhoogd, maar door het implementeren van de implementeren van mitigerende maatregelen die volgen uit de bevindingen. Wij vinden het belangrijk om dit te benadrukken in het kader van de mogelijke verwachtingen rondom de rolverdeling.	De Aanbestedende Dienst kan dit bevestigen
111	Programma van Eisen, eis 11.1, pag. 7	De vraag betreft de volgende zin: "Beschrijving van waarom bepaalde tools zijn gekozen en hoe ze hebben bijgedragen aan de bevindingen." Vraag: Het is niet gebruikelijk om een beschrijving van de tools, en de wijze waarop deze hebben bijgedragen, op te nemen in een pentestrapportage. Dit vertraagt niet alleen het proces, maar draagt tevens niet bij aan het doel van de rapportage. Daarom vragen we u om dit aan te passen naar 'een beschrijving van de tools die tijdens de pentest zijn ingezet'. Gaat u hiermee akkoord?	De Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord
112	Leidraad, par. 7.1.1, pag. 30 Criteria GC 3 Rapportage en overdracht	De vraag betreft de volgende zin: "Benodigde informatie in de inschrijving: Beschrijf de opzet en inhoud van de rapportages die worden geleverd na het uitvoeren van Pentesten; Licht toe hoe bevindingen, risicoanalyses en aanbevelingen worden gepresenteerd; Geef voorbeelden van eerdere rapportages (geanonimiseerd) om de kwaliteit en duidelijkheid te illustreren. Vraag: Gaat u akkoord met het overleggen van een voorbeeldrapport met daarbij een toelichting? U kunt hiermee veel beter toetsen wat u gaat krijgen.	Zie het antwoord op vraag 38
113	Leidraad, par. 7.1.1, pag. 30 Criteria GC 3 Rapportage en overdracht	U stelt 7 belangrijke deelvragen die inschrijver goed en concreet wil beantwoorden. Met slechts 2 pagina's lukt het inschrijver niet u een helder beeld te geven van onze dienstverlening op basis waarvan u een goed vergelijk kunt maken tussen de verschillende inschrijvers. Graag uw akkoord op het verhogen naar een maximale pagina-omvang van 4 A4 enkelzijdig. Gaat u hiermee akkoord?	De Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord
114	Leidraad, par. 7.1.1, pag. 29 Criteria GC 2 Kwaliteit van dienstverlening en werkwijze	U stelt 9 belangrijke deelvragen die inschrijver goed en concreet wil beantwoorden. Met slechts 4 pagina's lukt het inschrijver niet u een helder beeld te geven van onze dienstverlening op basis waarvan u een goed vergelijk kunt maken tussen de verschillende inschrijvers. Graag uw akkoord op het verhogen naar een maximale pagina-omvang van 6 A4 enkelzijdig. Gaat u hiermee akkoord?	De Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord
115	Leidraad, par. 7.1.1, pag. 28	De vraag betreft de volgende zin: "Geef een beschrijving van eerdere projecten waarbij pentesten zijn uitgevoerd op vergelijkbare IT-systemen en -omgevingen als die van Avans, inclusief webapplicaties, native mobile applicaties, API-koppelingen, cloud-omgevingen, netwerkbeveiliging en -segmentatie, en infrastructuur als geheel. En beschrijf de resultaten hiervan." Vraag: Gaat u ermee akkoord dat we, wegens geheimhouding en niet-hertelbaar mogen zijn van gegevens, hierbij elke verwijzing naar de betreffende opdrachtgever verwijderen. Graag uw akkoord?	De Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord
116	Leidraad, par. 5.4.1, pag. 20	U geeft aan dat de aanbiedingen opgesteld dienen te zijn in het Nederlands. Kunt u bevestigen dat de voertaal tijdens de dienstverlening tevens Nederlands dient te zijn, alsook de op te stellen rapportages en andere communicatie (mails, etc.) (los van eventuele Engelse terminologie)?	Gedurende de gehele dienstverlening en alle bijbehorende documentatie en communicatie zal in het Nederlands zijn. Het gebruik van Engelse terminologie wordt toegestaan.
117	Leidraad, par. 3.8, pag. 14	Kunt u dit aanpassen naar een looptijd van 2 jaar met 2x1 jaar verlengopties? Immers gaan partijen graag een duurzame relatie met elkaar aan.	De Aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord.

118	Leidraad, par. 3.3, pag. 13	De vraag betreft de volgende zin: "Na de uitvoering van de Pentesten stelt de Opdrachtnemer een concept rapportage op waarin de bevindingen, analyses en aanbevelingen worden gedocumenteerd. Vraag: Welk soort analyses bedoelt/wenst u hier?"	De Aanbestedende dienst stelt het volgende: De gewenste analyses hebben betrekking op de bevindingen van de Pentesten en kunnen de volgende aspecten te omvatten: 1. Risico-analyse: Een inschatting van de risico's die samenhangen met de gevonden kwetsbaarheden, inclusief de potentiële impact en waarschijnlijkheid van misbruik. 2. Oorzaakanalyse: Een toelichting op de onderliggende oorzaken van de kwetsbaarheden, zoals configuratiefouten, onvoldoende beveiligingsmaatregelen, of verouderde software. 3. Technische analyse: Een diepgaande technische beschrijving van hoe de kwetsbaarheden kunnen worden geëxploiteerd en welke technische mechanismen daarbij een rol spelen. 4. Contextuele analyse: Hoe de bevindingen zich verhouden tot de specifieke omgeving en het dreigingslandschap van de organisatie, rekening houdend met branche, infrastructuur en dreigingsactoren. Het doel van deze analyses is om een helder inzicht te geven in de huidige beveiligingssituatie en concrete, onderbouwde aanbevelingen te kunnen doen om de beveiliging te versterken.
119	Leidraad, algemeen	We lezen geen beschrijving van de huidige situatie in relatie tot uw wensen in de nieuwe situatie. Kunt u dit alsnog toevoegen?	De Aanbestedende dienst dat de overeenkomst met de partij afliep. De wensen zijn dat er jaarlijks Pentesten uitgevoerd dienen te worden.
120	Leidraad, par. 3.3, pag. 12	Maakt het P&S onderdeel uit van DIF?	De Aanbestedende Dienst kan dit bevestigen
121	Algemeen 1	Voorafgaand aan het uitvoeren van een security assessment (pentest) of een soortgelijke opdracht is het standaardpraktijk om een adequate vrijwaringsverklaring ten gunste van opdrachtnemer overeen te komen. De uitvraag voorziet niet in een dergelijke vrijwaring. Kunt u bevestigen dat u per opdracht bereid bent een vrijwaringsverklaring te ondertekenen, waarin u verklaart opdrachtnemer te vrijwaren voor vorderingen van derden verband houdende met de uitvoering van de opdracht? Dit geldt uiteraard voor zover opdrachtnemer binnen de scope van de overeengekomen opdracht handelt.	De Aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord. Ons is niet duidelijk naar welk artikel verwezen wordt.
122	Algemeen 2	Kunt u bevestigen dat voorafgaand aan het uitvoeren van ieder security assessment alle benodigde toestemmingen van de betrokken derde partijen door u zijn verkregen?	De Aanbestedende Dienst kan dit bevestigen
123	PvE eis 11.5	Op de door ons opgestelde adviezen, rapportages en evaluaties berusten aan ons toebehorende intellectuele rechten. Het is dus niet mogelijk om deze stukken vrij van rechten aan u op te leveren. Bij het verstrekken van de documenten ontvangt u van ons een gebruiksrecht op de resultaten van de dienstverlening zodat u deze voor interne organisatie doeleinden kunt gebruiken. Bent u daarmee akkoord? Zo nee, waarom kunt u daar dan niet mee instemmen?	Zie het antwoord op vraag 15 en 16.
124	Algemene inkoopvoorwaarden – artikel 5	Dit artikel is weinig duidelijk en niet passend ten opzichte van de uitgevraagde dienstverlening (pentesten). Bent u bereid deze bepaling buiten toepassing te verklaren?	Niet akkoord. Ons is niet duidelijk waarom het artikel niet helder zou zijn en niet van toepassing op deze aanbesteding.
125	Algemene inkoopvoorwaarden - artikel 7.3	Aangezien een acceptatietest niet passend is bij de gevraagde dienstverlening (pentesten), is het ook niet passend om betaling afhankelijk te maken van acceptatie. Bent u bereid deze bepaling buiten toepassing te verklaren?	Zie het antwoord op vraag 58.
126	Algemene inkoopvoorwaarden – artikel 8	In dit artikel staan verschillende zaken die niet passend zijn bij / haaks staan op de uitgevraagde dienstverlening (pentesting). Pentesting is een risicovolle tak van sport waarbij juist het risico bestaat dat inbreuk wordt gemaakt op de rechten van derden. Juist om die reden is het gebruikelijk dat partijen een adequate vrijwaringsverklaring sluiten (zie ook vraag hierboven). Bent u derhalve bereid om artikel 8 in zijn geheel buiten toepassing te verklaren?	Niet akkoord. Ons is niet duidelijk waarom het betreffende artikel niet zou aansluiten bij de uitgevraagde dienstverlening.
127	Algemene inkoopvoorwaarden – artikel 9	Overdracht van intellectuele eigendomsrechten vindt niet plaats. Bovendien kan opdrachtnemer ook niet akkoord gaan met een onbeperkt gebruiksrecht op maatwerk. Het gebruiksrecht op de resultaten van de dienstverlening (rapportages) ziet op gebruik voor interne organisatie doeleinden. Bent u derhalve bereid om artikel 9 buiten toepassing te verklaren?	Zie het antwoord op vraag 15 en 16.
128	Algemene inkoopvoorwaarden – artikel 13	Is opdrachtgever bereid aan dit artikel toe te voegen dat: - Een controle niet wordt verricht door een concurrent van Opdrachtnemer; - Dat de partij die de controle uitvoert gehouden is aan geheimhoudingsverplichtingen welke tenminste vergelijkbaar zijn met die welke zijn opgenomen in deze voorwaarden; - Een controle altijd wordt uitgevoerd op basis van een vooraf tussen partijen overeengekomen auditplan; - De resultaten en de vaststelling van de controle en de eventueel op basis daarvan uit te voeren acties tussen partijen worden besproken en overeengekomen tussen partijen.	Zie het antwoord op vraag 10.
129	Algemene inkoopvoorwaarden – artikel 15 (1e vraag)	De in dit artikel opgenomen aansprakelijkheidsbeperking van 1.000.000 per gebeurtenis staat niet in verhouding tot de opdrachtwaarde (= niet proportioneel). Dit is in strijd met de aanbestedingsregels. Bent u bereid de totale aansprakelijkheid van Leverancier wegens een toerekenbare tekortkoming in de nakoming van de overeenkomst of uit enige andere hoofde – over de gehele looptijd van de overeenkomst - te beperken tot maximaal eenmaal de bedongen jaarvergoeding per jaar? Zo nee, bent u dan bereid akkoord te gaan met een ander plafondbedrag (anders dan de beperking gebeurtenis)?	Zie het antwoord op vraag 8.
130	Algemene inkoopvoorwaarden – artikel 15 (2e vraag)	Dit artikel houdt opdrachtnemer ook aansprakelijk voor indirecte schade van opdrachtgever. Dat is voor deze dienstverlening buiten redelijke proporties. Bent u bereid om, zoals te doen gebruikelijk is, de aansprakelijkheid van opdrachtnemer voor indirecte schade uit te sluiten of te beperken?	Zie het antwoord op vraag 8.
131	Algemene inkoopvoorwaarden – artikel 17	Dit artikel staat haaks op de uitgevraagde dienstverlening. Bij pentesting is het, vanwege de risicovolle tak van sport, gebruikelijk dat opdrachtgever een vrijwaring geeft aan opdrachtnemer en niet andersom. Bent u bereid om dit artikel 17 buiten toepassing te verklaren?	Zie het antwoord op vraag 6.

132	Algemene inkoopvoorwaarden – artikel 19	En eenzijdige boete voor overtreding van alle genoemde artikelen is niet proportioneel. Bovendien vallen contractuele boetes doorgaans niet onder de dekking van de beroepsaansprakelijkheidsverzekering. Bent u derhalve bereid het opnemen van een boetebepaling te heroverwegen? Zo nee, bent u dan bereid om de boete te beperken tot overtreding van artikel 11 met een maximum van EUR 50.000?	Zie het antwoord op vraag 5.
133	Algemene inkoopvoorwaarden – artikel 22 – 23	De genoemde artikelen passen niet bij de dienstverlening. Wij gaan ervanuit dat deze niet van toepassing zijn. Kunt u dit bevestigen?	Zie het antwoord op vraag 2.
134	Algemene inkoopvoorwaarden – artikel 28 e.v.	Deze artikelen zijn geschreven voor het beschikbaarstellen of ontwikkelen van software. Daarvan is bij deze aanbesteding geen sprake. De artikelen 28 e.v. dus niet van toepassing op de uitgevraagde dienstverlening. Kunt u dit bevestigen?	Zie het antwoord op vraag 2.
135	Verwerkersovereenkomst	<p>Een partij kwalificeert slechts als verwerker, indien die partij ten behoeve van een verwerkingsverantwoordelijke (=opdrachtgever) persoonsgegevens verwerkt en het verwerken van deze persoonsgegevens zijn primaire opdracht is. Hiervan is in dit geval geen sprake, omdat de opdracht die aan opdrachtnemer wordt verstrekt (het uitvoeren van security assessments / pentesten) niet primair gericht is op het verwerken van persoonsgegevens, maar het verwerken van persoonsgegevens slechts een mogelijke toekomstigheid is van die dienstverlening. In de verhouding 'opdrachtnemer' en 'opdrachtgever' is het voor het vaststellen van de rollen verder van belang of de opdrachtnemer overeenkomstig de instructies van de opdrachtgever en onder diens (uitdrukkelijke) verantwoordelijkheid persoonsgegevens verwerkt. Aangezien opdrachtgever aan opdrachtnemer een opdracht verstrekt die niet primair gericht is op het verwerken van persoonsgegevens, opdrachtnemer die opdracht onafhankelijk uitvoert en opdrachtgever opdrachtnemer inschakelt in verband met zijn professionele deskundigheid, is van dergelijke instructies en verantwoordelijkheid geen sprake. Opdrachtnemer bepaalt immers zelf welke informatie nodig is om de werkzaamheden te verrichten, wat opdrachtnemer met die informatie doet en welke instrumenten (zoals software) opdrachtnemer daarbij gebruikt. Daarmee kwalificeert opdrachtnemer als verwerkingsverantwoordelijke en hoeft er geen verwerkersovereenkomst gesloten te worden.</p> <p>Bent u met opdrachtnemer van mening dat beide partijen in basis als zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke kwalificeren en dat de verwerkersovereenkomst dus dient te vervallen?</p>	Zie het antwoord op vraag 25
136	Algemene inkoopvoorwaarden – artikel 12.2 D	Opdrachtgever geeft aan dat Leveranciers uitsluitend persoonsgegevens mogen verwerken in landen binnen de Europese Economische Ruimte, tenzij Avans Hogeschool Schriftelijk toestemming heeft gegeven voor doorgifte naar derde landen. Is opdrachtgever akkoord verwerking van persoonsgegevens buiten de Europese Economische Ruimte toe te staan wanneer is voldaan aan de voorwaarden van artikel 45 of 46 AVG?	De Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord.
137	Vraag #1 Nvl	Kunt u aangeven welke specifieke wet- en regelgeving danwel IT-security normering voor Avans zelf relevant is?	Voor deze Aanbesteding is het SURF Juridisch Normenkader (Cloud)services relevant.
138	Vraag #2 Nvl	Is er een reden waarom u niet verlangd dat inschrijvende partijen aan het CCV keurmerk voor het uitvoeren van cybersecurity-pentesten voldoet? Wenst u ook bewijs te ontvangen in het geval een organisatie wel aan dit keurmerk voldoet? Zoals u waarschijnlijk weet, is dit keurmerk ontwikkeld om securitybedrijven aan te kunnen laten tonen dat zij aan de hoogste standaarden voor het uitvoeren van pentesten voldoen;	De Aanbestedende dienst is van mening dat het CCV-keurmerk te beperkend is. Daarnaast vragen wij andere certificeringen die van belang zijn van de Opdracht.
139	Vraag #3 Nvl	Is er een overzicht bekend om hoeveel testen het op jaarbasis (totaal) gaat en – grosso modo – welke systemen/applicaties onderdeel zijn van welke test?	Zie het antwoord op vraag 98. Tevens zijn de systemen en applicaties genoemd in het Beschrijvend Document
140	Vraag #4 Nvl	Kunt u concreter aangeven om wat voor type testen het gaat? U noemt onder kerncompetentie 1 weliswaar verschillende objecten die onderwerp kunnen zijn van testwerkzaamheden. Maar welke van de genoemde 'assets' worden uiteindelijk op basis van welke frequentie getest?	Applicaties worden getest aan de hand van ontwikkelingsfase of periodiek aan de hand van de BIV classificatie of op basis van risicoidentificatie. Ook worden periodiek netwerk of cloud Pentesten afgenomen. De in te zetten methodiek is afhankelijk van de soort Pentest, scope en risico.
141	Vraag #5 Nvl	Bent u bereid om op voorhand meer informatie te verschaffen over het IT- & applicatielandschap van Avans? Uiteraard zijn we bereid daartoe een NDA te ondertekenen.	De Aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord. De Aanbestedende dienst is van mening dat dit voldoende geanonimiseerd kan worden.
142	Vraag #6 Nvl	Indien er gebruik wordt gemaakt van een Cloud omgeving, om welke Cloud provider gaat het en welke resources zijn er aanwezig (incl. de aantallen)?	De Cloud provider die gebruikt wordt is Azure. Welke resources inclusief aantallen deelt de Aanbestedende dienst niet.
143	Vraag #7 Nvl	Is het toegestaan om automatische tooling als ondersteuning te gebruiken tijdens het testen?	De Aanbestedende dienst staat dit toe
144	Vraag #8 Nvl	Om welke operating systems gaat het bij de mobile devices (Android, Apple)?	De Aanbestedende dienst geeft aan dat het om beide operating systems gaat bij mobile devices.
145	Vraag #9 Nvl	Is het gewenst om de Microsoft365 omgeving te testen?	De Aanbestedende dienst heeft aan dat Microsoft 365 een van de systemen is die mogelijk gepentest kan worden.
146	Vraag #10 Nvl	Zitten we vast aan specifieke testperiodes in verband met schoolvakanties?	De testperiodes staan los van de schoolvakanties
147	Vraag #11 Nvl	Dienen de rapportages net als de inschrijvingen in de Nederlandse taal aangeleverd te worden? Of is Engels ook acceptabel?	Zie het antwoord op vraag 116
148	Vraag #12 Nvl	Waar is de geschatte omvang van € 100.000,- jaarlijks op gebaseerd?	De geschatte omvang is gebaseerd op een gemiddelde van de afgelopen drie jaar.
149	Concept Overeenkomst	Om de Raamovereenkomst beter te kunnen toetsen, graag de juiste opties laten staan. We zien graag een aangepaste concept versie tegemoet. Bij ontvangst van de aangepaste versie zullen wij vragen stellen over dit document.	Een aangepaste versie van de Concept Raamovereenkomst is toegevoegd bij de documenten.

150	AIV Avans Hogeschool 1apr22Arikel 9.1	<p>Oprachtnemer wenst aan dit artikel toe te voegen:</p> <p>Alle Intellectuele Eigendomsrechten met betrekking tot Standaardwerk berusten bij Leverancier. Avans Hogeschool verkrijgt met betrekking tot het Standaardwerk de gebruiksrechten die voortvloeien uit de Overeenkomst.</p> <p>In afwijking op het bepaalde in artikel 9.1 berusten alle intellectuele eigendomsrechten welke ontstaan bij de ontwikkeling van een Prestatie, specifiek in opdracht van Oprachtgever, bij Oprachtgever, tenzij anders door Partijen Schriftelijk overgekomen. De rechten worden, voor zover deze bij Leverancier (zullen) berusten, door ondertekening van een Overeenkomst door Leverancier of door Schriftelijke aanvaarding van de Offerte door Oprachtgever reeds nu voor alsdan aan Oprachtgever overgedragen, welke overdracht terstond na het ontstaan van die rechten door Oprachtgever reeds nu voor alsdan wordt aanvaard. Voor zover voor de overdracht van dergelijke rechten een nadere akte zou zijn vereist of andere formaliteiten vervuld moeten worden, dient Leverancier op eerste verzoek van Oprachtgever aan de overdracht van zodanige rechten zijn medewerking te verlenen, zonder daarbij voorwaarden te kunnen stellen. Leverancier doet hierbij jegens Oprachtgever afstand van alle eventueel aan hem toekomende persoonlijkheidsrechten, in de mate waarop de toepasselijke regelgeving zodanige afstand toelaat. Leverancier garandeert dat de aan zijn zijde betrokken werknemers respectievelijk toeleveranciers in de tussen deze werknemers respectievelijk toeleveranciers en Leverancier geldende arbeidsovereenkomst respectievelijk overeenkomst van opdracht jegens Leverancier afstand doen van alle eventueel aan hen toekomende persoonlijkheidsrechten, in de mate waarin de toepasselijke regelgeving zodanige afstand toelaat.</p> <p>Wijziging Indien die gevallen wanneer er een nieuw intellectueel-, auteur- en of octrooirecht ontstaat zullen partijen in overleg treden over de vastleggingen hiervan. Rechten gaan nimmer automatisch over naar Oprachtgever.</p>	Zie het antwoord op vraag 15 en 16.
151	Beschrijvend document	Acht Oprachtgever het mogelijk voor "niet-Mendix" applicaties om ook broncode-analyse door Oprachtnemer uit te voeren?	De Aanbestedende dienst stemt hier niet mee in
152	Beschrijvend document	Heeft Avans een remediation policy voor haar bevindingen?	De Aanbestedende Dienst kan dit bevestigen
153	Beschrijvend document	Welke raamwerken hanteert Avans als referentiekader voor een penetratietest op webapplicaties? Bijvoorbeeld OWASP ASVS.	De Aanbestedende dienst hanteert geldende standaarden zoals OWASP, ISSAF, SANS, OSSTMN.
154	Beschrijvend document	Wil Avans differentiëren op basis van BIV-classificatie? Dus een andere aanpak en diepgang op basis van het risicoprofiel van een applicatie.	De Aanbestedende dienst hanteert de BIV-classificatie
155	Beschrijvend document	Bestaat de mogelijkheid om voor de Mendix penetratietesten op een "fork" van de te testen branch te testen en ook de code te laden in de Mendix IDE?	De Aanbestedende dienst stemt hier niet mee in
156	Beschrijvend document	Bestaat er (additionele) wet- en regelgeving waar Oprachtgever in het kader van penetratietesten aan moet voldoen?	Zie het antwoord op vraag 137
157	Beschrijvend document3.7	Wanneer overhoopt de maximale waarde van de Raamovereenkomst sneller wordt bereikt dan Oprachtgever had voorzien, volgt dan een nieuwe aanbesteding?	De Aanbestedende dienst stelt dat de verwachting is dat na het bereiken van de maximale of het verstrijken van de looptijd een nieuwe aanbesteding gestart zal worden.
158	Beschrijvend document3.2	Buiten scope; Oprachtnemer kan zich voorstellen dat het implementeren van voorgestelde maatregelen mogelijk ook door Oprachtnemer gedaan zou kunnen worden (in de toekomst). Hoe staat Oprachtgever hier tegenover?	De Aanbestedende dienst stelt dat dit buiten de scope valt van deze Aanbesteding en niet wordt meegenomen.
159	Beschrijvend document3.1	Oprachtnemer kan zich voorstellen dat een (1) Oprachtnemer ook een model zou kunnen zijn. Kan Oprachtgever nader toelichten waarom expliciet twee Oprachtnemers uitgevraagd wordt?	Zie het antwoord op vraag 76. De keuze om expliciet twee Oprachtnemers uit te vragen is ingegeven door de wens om verschillende perspectieven en inzichten te verkrijgen. Dit biedt de mogelijkheid om resultaten vanuit meerdere invalshoeken te beoordelen en draagt bij aan de kwaliteit van de uitkomsten. Daarnaast stelt dit ons in staat om, indien nodig, hertesten of verificaties door een andere partij dan de oorspronkelijke Oprachtnemer te laten uitvoeren. Dit versterkt onze positie om een breder en objectiever beeld te vormen dan wanneer gebruik wordt gemaakt van slechts één aanbieder.
160	AIV Avans Hogeschool 1apr22Artikel 18.2	<p>Oprachtnemer wenst aan dit artikel toe te voegen:</p> <p>De situatie rondom het geopolitieke en macro-economische gebeurtenissen verandert voortdurend waardoor de ontwikkelingen voor de aankomende periode zich moeilijk laten voorspellen. Mede in het licht van een goed partnerschap, willen wij u erop wijzen dat ten gevolge van geopolitieke en macro-economische gebeurtenissen vertraging kan optreden in de leveringen door onze leveranciers en dat geopolitieke en macro-economische gebeurtenissen en de daarmee gepaard gaande overheidsmaatregelen – en adviezen de inzet van onze medewerkers kunnen beperken en dus de planning kunnen beïnvloeden. Indien er van een dergelijke situatie sprake is, zullen wij zo spoedig als praktisch mogelijk met u in contact treden en samen met u naar een passende oplossing zoeken. Indien als gevolg van verstoringen door de impact van geopolitieke en macro-economische gebeurtenissen bijkomende kosten dreigen te ontstaan zullen wij daarover zo spoedig mogelijk met u in overleg treden. Wij streven ernaar om de gevolgen tot een minimum te beperken. Boetes voor vertragingen in de planning als gevolg van het geopolitieke en macro-economische gebeurtenissen virus worden door Oprachtnemer niet geaccepteerd.</p>	Niet akkoord.
161	AIV Avans Hogeschool 1apr22Artikel 13.3	<p>Oprachtnemer wenst aan dit artikel toe te voegen:</p> <p>Iedere keuring, beproeving, test, inspectie en/ audit op terrein van- of in kantoren van Oprachtnemer kunnen pas plaats vinden na goedkeuring van directie Oprachtnemer. Oprachtnemer zal een dergelijk verzoek niet op redelijke grond weigeren.</p> <p>Kan Oprachtgever hiermee akkoord gaan? Indien Oprachtgever niet akkoord kan gaan met het voorgestelde kan zij dit toelichten en/of met een voorbeeld illustreren?</p> <p>Toelichting: Aannemer is een onderdeel van een beursgenoteerd bedrijf en dient daarmee aan extra wet- en regelgeving te voldoen"</p>	Zie het antwoord op vraag 10.

162	AIV Avans Hogeschool 1apr22Artikel 12h	Opdrachtnemer wenst artikel 12 punt h te wijzigen naar: In het geval van een inbreuk in verband met persoonsgegevens, zal Leverancier hiervan zo spoedig mogelijk en in ieder geval 24 uur inspanning tot en met een maximum van 72 uur kennisgeving melding maken bij Avans Hogeschool via 088 – 525 8888 of servicepunt.avans.nl. Leverancier zal Avans Hogeschool daarbij in ieder geval de in artikel 33 lid 3 AVG bedoelde informatie verstrekken.	Aangezien beide partijen zelfstandig verantwoordelijk zijn, zal een overeenkomst voor zelfstandig verantwoordelijken worden gesloten. In artikel 7.1 van die overeenkomst, staat beschreven dat, indien er sprake is van een datalek, de partij bij wie het datalek heeft plaatsgevonden, zich inspanst om het datalek binnen 24 uur, of in ieder geval binnen 72 uur, te melden aan de andere partij. Artikel 12 van de algemene inkoopvoorwaarden komt om die reden dan ook te vervallen.
163	AIV Avans Hogeschool 1apr22artikel 7.3	"Opdrachtnemer wenst aan dit artikel toe te voegen: Het recht van betaling ontstaat na acceptatie door Avans Hogeschool, overeenkomstig artikel 5 van deze algemene inkoopvoorwaarden. De betalingstermijn van facturen is 30 dagen. Overschrijding van een betalingstermijn door Avans Hogeschool geeft Leverancier niet het recht om de Prestatie op te schorten. Tenzij Avans herhaaldelijk tekortschiet in haar verplichtingen. "	Zie het antwoord op vraag 17
164	AIV Avans Hogeschool 1apr22Artikel 5.5	"Opdrachtnemer wenst aan dit artikel toe te voegen: Indien Avans Hogeschool binnen 12 maanden na acceptatie tekortkomingen in de Prestatie ontdekt, welk direct toerekenbaar zal zijn aan Leverancier, zal Leverancier deze tekortkomingen binnen een redelijke termijn op eigen kosten herstellen. Na deze periode vervalt de garantie van Leverancier, tenzij Partijen een andere garantietermijn zijn overeengekomen dan wel Leverancier de tekortkoming kende of redelijkerwijs had moeten kennen ten tijde van acceptatie. "	Zie het antwoord op vraag 18.
165	AIV Avans Hogeschool 1apr22artikel 19.1	"Opdrachtnemer wenst dit voorstel te wijzigen naar: In het geval van schending van de artikelen 8, 11, 12, 13, 16, 38 en 39 van deze algemene inkoopvoorwaarden is Leverancier een contractuele boete verschuldigd van €5000 per overtreding en waarvan de boete tevens als schadevergoeding zal dienen.	Zie het antwoord op vraag 5.
166	AIV Avans Hogeschool 1apr22Hoofdstuk II	Opdrachtnemer wilt dit hoofdstuk II als niet van toepassing verklaren. Er worden geen producten geleverd.	Zie het antwoord op vraag 2.
167	AIV Avans Hogeschool 1apr22 / artikel 15 + 16 + 17	"Opdrachtnemer wenst te wijzigen / samenvoegen van artikel 15 + 16 + 17 naar het volgende: 1.Opdrachtnemer is uitsluitend aansprakelijk voor de door Opdrachtgever geleden directe materiële schade en vrijwaringen als gevolg van een aan Opdrachtnemer toerekenbare omstandigheid. Deze aansprakelijkheid van Opdrachtnemer is beperkt tot een maximumbedrag van €500.000,- per gebeurtenis, waarbij een reeks van samenhangende gebeurtenissen geldt als één gebeurtenis, met een maximum van €1.000.000,- per kalenderjaar. ' 2.Opdrachtnemer is nimmer aansprakelijk voor indirecte en gevolgschade. Onder gevolgschade wordt onder meer, maar niet uitsluitend, verstaan: a) Productie-en winstderving en omzetverlies; b) Kosten gemaakt ter voorkoming, beperking of vaststelling van gevolgschade; c) Schade aan reputatie en goodwill; d) verlies van gegevens 3.Ingeval van vermogensschade in verband met claims van derden zal deze claim niet hoger zijn dan de aansprakelijkheden zoals opgenomen in dit artikel. 4.Indien Opdrachtgever Opdrachtnemer in vrijwaring oproept zal Opdrachtgever zich tot het uiterste inspannen om haar medewerking aan Opdrachtnemer te verlenen zodat de schade voor Opdrachtnemer tot minimum wordt beperkt. 5.Opdrachtnemer verbindt zich om een bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering te sluiten en in stand te houden onder de in haar branche gebruikelijke condities. 6.De hiervoor genoemde aansprakelijkheidsbeperkingen zijn niet van toepassing in geval van opzet of grove schuld van Opdrachtnemer."	Zie de antwoorden op vraag 6, 7 en 8.
168	Beschrijvend document/ 6.2.1.1	Inschrijver dient te beschikken over een verzekering die, rekening houdend met de aard van de te leveren Prestatie, mogelijke aanspraken onder de Overeenkomst ten opzichte van Avans adequaat dekt voor een bedrag van minimaal € 1.000.000,- per gebeurtenis en minimaal € 3.000.000,- per jaar. Kan dit worden aangepast dat in evenredigheid staat met de omvang van de opdracht?	Zie het antwoord op vraag 8
169	Programma van Eisen7.1	Ingangsdatum overeenkomst staat in de planning in te gaan per 17-03-2025, in de eisen wordt 10-03-2025 vermeldt. Kunt u dit in de eisen aanpassen ?	De Aanbestedende dienst heeft de correcte datum toegevoegd in het Beschrijvend Document
170	Beschrijvend document/ 3.3 Lid 1	Hoeveel aanvragen verwacht Opdrachtgever gemiddeld per termijn van 12 maanden?	Zie het antwoord op vraag 98
171	Beschrijvend document / 3.2	Dient opdrachtnemer m.b.t. "binnen scope" ook rekening te houden met een interne pentest (insider threat)?	De Aanbestedende dienst stelt dat dit mogelijk binnen de scope kan vallen.
172	Beschrijvend document/3.3	Stelt Opdrachtgever een "eigen" systeem ter beschikking wat Opdrachtnemer op locatie dient te prepareren of is het de Opdrachtnemer toegestaan om een eigen geprepareerd systeem te gebruiken op een Avans locatie?	De Opdrachtnemer is toegestaan hun eigen systeem te gebruiken
173	Beschrijvend document / 7.1.1	Klopt het dat voor GC 3 maximaal 15 punten kan worden gescoord?	De Aanbestedende dienst kan dit bevestigen
174	Beschrijvend document / 6.3 Bewijsstukken Geschiktheidseisen	U vraagt hier een verklaring van de verzekeraar of verzekeringstussenpersoon. Gaat u ook akkoord met een verzekeringscertificaat?	De Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord mits het verzekeringscertificaat voldoet aan de gestelde eisen in het Beschrijvend Document en dat het certificaat een juridisch bindend document is.

175	Beschrijvend document /6.3	Wij vragen u graag om de termijn voor bewijsstukken aan te leveren te verhogen naar vijf (5) werkdagen of zeven (7) kalenderdagen. Dit gunt de Inschrijver iets meer tijd om de bewijsstukken te overleggen.	De Aanbestedende dienst gaat deels akkoord met het voorstel van de leverancier. Wij stemmen in om de termijn voor het aanleveren van de bewijsstukken te verhogen naar vijf (5) kalenderdagen. Daarnaast zijn de opgegeven bewijsstukken eisen waar de Inschrijvende partij aan moet voldoen op het moment van inschrijven.
176	Vraag #13 Nvl	Kan een geselecteerde leverancier er vanuit gaan dat de helft van de gevraagde testen op jaarbasis kan worden uitgevoerd? Of werkt u alsnog in mini-competitie verband waarbij de leveranciers telkens met elkaar concurreren?	Het aantal uit te voeren pentesten worden evenredig verdeeld onder de twee leveranciers waarmee een Raamoverkomst wordt afgesloten
177	Prijzenblad	Kunt u nader toelichten waarom de totale inschrijfprijs welke moet worden opgenomen in TenderNed 90% van het opgegeven dagdeeltarief beslaat? Dit is de uitkomst in het Prijzenblad na invullen van de gete cel. Kunt u bevestigen dat het dagdeeltarief dat wordt opgegeven in de gete cel door de inschrijvers, als leidend wordt gezien voor de prijs die wordt gehanteerd onder de ROK?	De Aanbestedende dienst kan dit bevestigen. Het blok waar de totale inschrijfprijs in TenderNed ingevuld ingevuld moest worden is niet meer van toepassing. Dit heeft geen invloed op de prijs. Bij ontvangst van de Prijzenbladen zal de Aanbestedende dienst de formule toepassen zoals vermeld in het Beschrijvend Document.
178	PvE algemeen	U wenst een overeenkomst af te sluiten met één leverancier voor pentesten voor een langere periode. Om de kwaliteit van de pentesten van de te selecteren leverancier te borgen, doen wij de aanname dat de leverancier moet (blijven) beschikken over het CCV-Keurmerk. Is dit correct?	Zie het antwoord op vraag 138
179	PvE - 10.10	We willen voorkomen dat er te flexibel wordt omgegaan met een startdatum van een test, eis 10.10 impliceert dat een opdracht eindeloos kan worden verzet mits dit twee weken van te voren wordt aangegeven. U kunt zich voorstellen dat het niet wenselijk is voor ON dat opdrachten worden verplaatst aangezien er op korte termijn niet altijd opnieuw afspraken kunnen worden ingepland. Kunt u akkoord gaan met een maximum van 1 keer binnen 2 weken voor aanvang van de test verzetten en dat er anders een vergoeding van eenmalig het dagtarief (uurtarief x 8) tegen overstaat wanneer het om dezelfde opdracht gaat?	De Aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord. Zie voor verdere toelichting vraag 87.
180	Bijlage Inkoopvoorwaarden artikel 7	Is onze aanname correct dat er per nadere overeenkomst afspraken kunnen worden gemaakt t.a.v. facturatie en in principe het uitgangspunt is na oplevering van de rapportage (mits geaccepteerd)? Graag tevens uw bevestiging dat de acceptatie van de rapportage niet meer dan 5 werkdagen in beslag neemt (u heeft immers ook al een conceptversie verkregen, zoals opgenomen in de procesbeschrijving onder 3.3. in het beschrijvend document).	Niet akkoord. Avans is bereid te bevestigen dat de acceptatie van de rapportage niet meer dan 10 werkdagen in beslag neemt.
181	Inkoopvoorwaarden en PvE - artikel 11.4 en eis 12.6	Dit is akkoord met in achtname dat opdrachtnemer niet gehinderd wordt door wettelijke bepalingen die prevaleren. Gaat u hiermee akkoord?	Zie het antwoord op vraag 12.
182	Beschrijvend document - Vraag inzake 6.3. en 5.4.5	In 5.4.5. geeft u aan dat wij de 2 gevraagde ISO certificeringen bij indienen moeten aanleveren. Hoofdstuk 6.3. impliceert dat dit pas hoeft na gunning. Kunt u aangeven wat leidend is?	De Aanbestedende dienst geeft aan dat het indienen van de ISO certificeringen worden ingediend bij het indienen van de inschrijvingen. Dit is aangepast in het Beschrijvend Document.
183	Beschrijvend document 3.9	Kunt u nader toelichten wat u bedoelt met de laatste bullet: "Eventuele doorgevoerde consequenties ten aanzien van een Opdrachtnemer met betrekking".	De Aanbestedende dienst heeft de zin nader toegelicht in het Beschrijvend Document.
184	Beschrijvend document 3.9	U definieert een aantal zaken waar de contractmanager rekening mee gaat houden bij het verdelen van de NOK's onder de twee Raamovereenkomsten. Kunt u hier een bullet aan toevoegen dat er tevens wordt getoet op de omvang (van de workload/aantal uren/waarde) van het project? Dit om de verdeling t.a.v. de geraamde waarde evenredig te verdelen over de twee raamcontractanten.	De Aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord. Zie het antwoord op vraag 40.
185	Inzake procesbeschrijving bij 3.3	Het opstellen van een SoW kost de opdrachtgever de nodige uren. Indien een SoW niet tot uitvoering wordt gebracht, is het redelijk dat opdrachtnemer een deel van de geïnvesteerde uren kan verhalen. Kunt u ermee instemmen dat als een SoW is uitgewerkt maar niet binnen een periode van 3 maanden tot uitvoer wordt gebracht, opdrachtnemer tweemaal het dagdeeltarief in rekening mag brengen?	De Aanbestedende dienst stemt hier niet mee in
186	Inzake procesbeschrijving bij 3.3.	U geeft aan dat na het goedkeuren van de offerte (stap 3) een kick-off meeting wordt gehouden waarna een SoW wordt opgesteld. Het formele akkoord volgt op de SoW. Kunt u bevestigen dat u enkel aan één opdrachtnemer goedkeuring verleent in stap 3 zodat het uitwerken van een SoW enkel bij één opdrachtnemer ligt.	De Aanbestedende Dienst kan dit bevestigen
187	Kwaliteit algemeen	Kunt u bevestigen dat het opgegeven aantal a4, excl plaatjes, voorblad en inhoudsopgave is?	De Aanbestedende dienst kan dit deels bevestigen, mits de genoemde pagina's maximaal 4 A4 omvatten
188	GC3	Voor het aantonen van de rapportagestructuur zijn wij van mening dat u dit het beste kan beoordelen adhv een geanonimiseerde voorbeeldrapportage. Wij willen dan ook verzoeken om de punten te laten vervallen onder dit onderdeel en in plaats van een beschrijving, een voorbeeldrapportage van maximaal 35 a4, van de aanbieders te beoordelen. Zo krijgt u direct een goed beeld van de kwaliteit en inhoud van de rapportage – onze ervaring is dat dit uiteen kan lopen tussen verschillende security partijen. Is dit akkoord? De overige onderdelen 'overdrachtsperiode en nazorg en support' zullen we dan beschrijven op de genoemde 2 a4.	Zie het antwoord op vraag 38 en 112
189	Kwaliteit GC1	Gezien het aantal onderwerpen waar u een antwoord op wil, wil wij verzoeken het aantal pagina's te verhogen naar minimaal 10 a4. Alternatief is het aantal onderwerpen te verminderen aangezien alle vragen de nodige uitleg vergt om te voldoen aan uw verwachting een relevant, volledig, concreet en realiseerbaar antwoord te ontvangen.	De Aanbestedende dienst gaat deels akkoord. Het aantal enketzijdige pagina's wordt verhoogd naar 6 A4.
190	Prijzenblad, PvE eisen 6.	Klopt het dat Avans enkel in tijdsblokken van 4 uren diensten gaat afnemen/gefactureerd wil krijgen maar op de factuur het aantal uur uitgeschreven wil zien terugkomen?	Zie hiervoor eis 6.7 in het PVE
191	Vraag #14 Nvl	Wat zijn op basis van uw ervaringen met het uitvoeren van pentesten door externe leveranciers, de belangrijkste lessen die u met ons zou willen delen?	De Aanbestedende dienst verzoekt u tot het stellen van een gerichte vraag.
192	Wijziging planning mbt Nota van Inlichtingen 2	Beste leveranciers, de datum voor het indienen van vragen ten behoeve van NVI2 is verplaatst naar 11 december 2024. De publicatiedatum van NVI2 is verplaatst naar 20 december 2024	Zie het BD voor de wijziging.