

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Offerteaanvraag pag. 5, § 1.1	U geeft aan dat de gemeenten bevoegd zijn de opdracht te verlengen. De komende jaren gaat er veel veranderen in de zorgmarkt waarvan de effecten niet voorspelbaar zijn. Er kunnen ontwikkelingen zijn waarbij ook vanuit de kant van de opdrachtnemer motiverende redenen zijn om de opdracht niet te verlengen. Wij vragen u de keuze voor wel/niet verlengen wederzijds te maken. Gaat u hiermee akkoord?	Hiermee kunnen wij niet instemmen.
2	Bijlage 2, Artikel 1.2	De eis is dat steeds de hogere eisen gelden,' tenzij specifiek is beschreven dat hier in een hoger gerangschikt document vanaf wordt geweken', lijkt niet houdbaar. In de onderhavige documenten zijn geen directe voorbeelden te vinden waarbij duidelijk wordt duidelijk gemaakt dat van hogere eisen in andere documenten af wordt geweken. Wij verzoeken u de woorden 'specifiek is beschreven dat' te verwijderen uit de tekst.	Aan deze Nota van Inlichtingen is een nieuwe Conceptovereenkomst toegevoegd waarbij deze passage is komen te vervallen.
3	Bijlage 2, Artikel 1.2	We nemen aan dat de verwijzing naar de aanbestedingsleidraad met de titel: "Europese aanbesteding Zonnepanelen Flexiforum" een verschrijving is.	Aan deze Nota van Inlichtingen is een nieuwe Conceptovereenkomst toegevoegd.
4	Bijlage 4	Tabblad BTW. Het lijkt erop dat de BTW percentages voor categorie 9 en 10B zijn omgedraaid. Kunt u dit aanpassen?	De gemeente gaat er vanuit uit dat u bijlage 3 heeft bedoeld. Een nieuwe Bijlage 3 is aan deze Nota van Inlichtingen toegevoegd.
5	Offerteaanvraag pag. 39, § 5.2.2	Voor de beantwoording van offertevraag 4 mag maximaal 3 pagina's A4 worden gebruikt. Deze vraag bestaat uit 6 deelvragen. Voor de goede leesbaarheid van de beantwoording verzoeken wij u om, net als bij offertevraag 3 (5 deelvragen), maximaal 4 pagina's A4 toe te staan voor de beantwoording.	Gemeente gaat akkoord met uw verzoek, u mag hier ook uitgaan van max 4 pagina's A4.
6	Offerteaanvraag pag. 38, § 5.	De beantwoording van de offertevragen moet anoniem (=geen naar het bedrijf herleidbare gegevens) worden gedaan. Hiermee benadeelt u de huidige leverancier in sterke mate, immers iedere verwijzing naar dienstverlening (b.v. bepaalde term, uitdrukking, behaald succes, vestigingsplaats) is in potentie genoeg om tot een ongeldige inschrijving te leiden. Daarnaast kent de markt van hulpmiddelen een beperkt aantal leveranciers. Hierdoor is de kans groot dat, ondanks dat er geen namen worden genoemd, de identiteit van een inschrijver onbedoeld toch snel wordt herkent. Wij verzoeken u dan ook om de eis tot anonimiteit te laten vervallen.	Gemeente gaat akkoord met uw verzoek de eis met anonimiteit te laten vervallen.
7	Offerteaanvraag pag. 36, § 4.1.16	U spreekt hier over de wens om gebruik te maken van iWmo. Op dit moment voorziet iWmo niet in de verstrekking van Wmo hulpmiddelen in geval van koop. Wij verzoeken u om pas dan gebruik te maken van iWmo zodra het ketenbureau de standaard hiervoor heeft vastgesteld. Hiermee wordt voorkomen dat er meerdere varianten van iWmo in omloop komen. Graag uw antwoord.	Gemeente is voornemens om pas over te gaan naar de iWmo, voor hulpmiddelen, als er landelijke standaarden zijn vastgesteld

8	Offerteaanvraag pag. 35, § 4.1.14	Inschrijver wordt gevraagd een beknopte beschrijving van de klachtenprocedure aan te leveren. Deze lijkt geen deel uit te maken van de gunnings- of uitsluitingscriteria. Om onnodige administratieve lasten bij inschrijving te voorkomen willen wij u vragen deze beschrijving alleen op te vragen bij de (voorlopig) gegunde leverancier(s). Graag uw instemming.	Binnen offertevraag <u>5.2.2</u> kunt u hier nader op ingaan, namelijk: •Geef aan door middel van een beschrijving op welke wijze u invulling geeft aan de afhandeling van klachten van klanten en op welke wijze u transparantie en controleerbaarheid hiervan borgt.
9	Offerteaanvraag pag. 35, § 4.1.13	We hanteren een doorlopend klanttevredenheidsonderzoek waarvan we middels de managementrapportage de uitkomsten ieder kwartaal met de gemeenten delen. Het houden van een aanvullend extra externe klanttevredenheidsonderzoeken zorgt voor aanvullende kosten die als niet proportioneel zijn aan te merken. We willen de gemeenten verzoeken een heroverweging te maken en van de eis voor het externe onderzoek af te zien, de kosten van het externe onderzoek te vergoeden of hier bij het vaststellen van de minimale inschrijfprijs nadrukkelijk rekening mee te houden.	Gemeente gaat niet mee met uw verzoek en wijzigt haar standpunt ten aanzien van het klanttevredenheidsonderzoek niet.
10	Offerteaanvraag pag. 34, § 4.1.11	Inschrijvers zijn leverancier, geen fabrikant van hulpmiddelen. Het wegvallen van de beschikbaarheid van onderdelen kan niet volledig door inschrijver worden beheerst (b.v. faillissement fabrikant). Graag zien we aan deze eis toegevoegd dat in geval van het wegvallen van een fabrikant partijen hierover vanuit redelijkheid en billijkheid in overleg gaan.	U mag ervan uitgaan dat in het geval van overmacht, gemeente op basis van redelijkheid en billijkheid hierover met u in gesprek gaat.
11	Offerteaanvraag pag. 32, § 4.1.10 punt 6	Mag inschrijver ervan uitgaan dat indexering, mist conform hetgeen bij punt 5 is aangegeven, altijd wordt gehonoreerd?	Hier mag u vanuit gaan.
12	Offerteaanvraag pag. 32, § 4.1.10	U hanteert de CPI index met als peildatum september voor de jaarlijkse indexatie. In de afgelopen jaren is gebleken dat dit indexcijfer niet geheel overeenkomt met de stijging van kosten voor onze dienstverlening. In de handreiking inkoop VNG wordt geadviseerd om als indexatie aan te houden 70% CPI en 30% OVA. Deze wijze van indexeren borgt een goede afspiegeling van de daadwerkelijke mutatie van de met levering en service van hulpmiddelen gemaakte kosten. Bent u bereid dit advies op te volgen en op te nemen in uw contract?	Hiermee kunnen wij niet instemmen.
13	Offerteaanvraag pag. 31, § 4.1.8	U geeft aan dat beide opdrachtnemers gebruik maken van elkaars depot. Depotmiddelen dienen binnen 10 werkdagen volledig herverstrekbaar in het depot te staan. De kosten van opslag en reconditioneren zijn onderdeel van het tarief van de betreffende opdrachtnemer. Is het juist te veronderstellen dat een depotmiddel van een andere opdrachtnemer alleen geaccepteerd hoeft te worden mits deze compleet is en geen defecten heeft?	Uw veronderstelling is juist.

14	Offerteaanvraag pag. 30, § 4.1.6	Klopt onze aanname dat wanneer de cliënt een vervangend hulpmiddel krijgt of anderszins, in overleg met de cliënt, wordt gecompenseerd er geen boete wordt opgelegd?	Zolang het een oplossing ter overbrugging van is en deze oplossing binnen redelijke termijnen valt, is uw aanname juist.
15	Offerteaanvraag pag. 29, § 4.1.6	Wij nemen aan dat met het gratis telefoonnummer een telefoonnummer wordt bedoeld dat tegen gebruikelijke beltarieven bereikbaar is. Klopt onze aanname?	Uw aanname is juist.
16	Offerteaanvraag pag. 28, § 4.1.5	Levering hulpmiddel. Bij punt 3 wordt gesproken over een vervangend hulpmiddel. Wordt er geen boete opgelegd als niet binnen de overeengekomen termijn gerepareerd kan worden, maar wel een vervangend hulpmiddel is verstrekt?	Zolang het een oplossing ter overbrugging van is en deze oplossing binnen redelijke termijnen valt, is uw aanname juist.
17	Offerteaanvraag pag. 20, § 4.1.5	U geeft aan dat de collectief gebruikte hulpmiddelen (hulpmiddelpools) voor dezelfde tarieven geleverd moeten worden als de individueel verstrekte hulpmiddelen. In de toekomst zullen er steeds vaker onbemande hulpmiddelpools komen die leiden tot meer reparaties en onderhoud en andere vormen van beheer. Bent u bereid indien dit aantoonbaar meer kosten met zich meebrengt hiervoor andere tarieven te gaan hanteren (b.v. opslag op geoffreerde tarieven)?	Gemeente is hiertoe niet bereid.
18	Offerteaanvraag, pag. 13, § 2.11	Is het juist te veronderstellen dat de verdeling van 60-40 alleen van toepassing is bij start van de overeenkomst en dat lopende de overeenkomst dit afhankelijk wordt van de cliëntkeuze/het postcodegebied waar een niet kiezende cliënt onder valt?	Uw veronderstelling is grotendeels juist. Immers, er bestaat ook nog de mogelijkheid dat gebruikers tussentijds, om moverende redenen, zoals het structureel niet na kunnen komen van afspraken, na overleg met de gemeente, kunnen wisselen van leverancier. Het is de gemeente eveneens toegestaan om van voorkeurleverancier te wisselen in het geval dat een leverancier na herhaaldelijk verzoek niet blijkt te kunnen voldoen aan de gemaakte afspraken.
19	Offerteaanvraag, pag 5, § 1.1	In § 4.1.5 en § 4.1.6 is ook sprake van een boete. Kunt u bevestigen dat er nimmer sprake zal zijn van dubbele (opeenstapeling) boetes?	De boete pag. 5, § 1.1, zal niet in combinatie met de overige boetes geheven worden.
20	Tenderned	"U verricht uw aanvraag via Tenderned. Dit platform vereist dat opdrachtnemer een indicatie afgeeft van de opdrachtsom. Dit zowel inclusief als exclusief BTW. A) Kunt u bevestigen dat deze bedragen niet mee worden genomen in de beoordeling, aangezien het tarievenblad hiervoor leidend is? B) Indien ja, staat u -ivm administratieve lastenverlichting- inschrijver toe in deze velden op Tenderned '1' en 'een' in te vullen?"	A) dit kunnen wij bevestigen, bijlage 3, het prijzenblad is hiervoor leidend. B) dit is akkoord.

21	offerteaanvraag 5	Voor de beantwoording van de gunningcriteria beperkt u de omvang per tekst in een aantal A4. We willen u vragen dat om te zetten naar een maximering op aantal woorden. Wat we in de praktijk ervaren (en wellicht herkent u dit) is dat partijen bij een maximering op A4 zo veel mogelijk informatie op 1 pagina plaatsen. Voor uw beoordelingscommissie is dat geen ideale situatie bij het lezen en beoordelen van de offertes. Maximering op een aantal woorden garandeert de beknopte offerte die u voor ogen heeft, maar geeft partijen de ruimte om dat in een overzichtelijke en prettige opmaak te doen. Mogen we 1 A4 interpreteren als 800 woorden?	Gemeente gaat niet mee in uw verzoek en gaat ervan uit dat inschrijvers zelf het beste kunnen beoordelen wat een goed en leesbare inschrijving is.
22	offerteaanvraag 4.1.10	Bent u bereid om bij de indexatiemethodiek vanuit VNG Handreiking aan te sluiten, te weten VNG 70% CPI en 30% OVA?	Gemeente is hiertoe niet bereid.
23	offerteaanvraag 3.1.1	Het is algemeen aanvaard dat het overleggen van een GVA reeds een bibob onderzoek overbodig maakt. Deze clausule is daarmee reeds bij voorbaat disproportioneel. Indien een GVA overlegd kan worden is nader onderzoek met toepassing van de Wet Bibob doorgaans overbodig, omdat er dan reeds een onderzoek naar antecedenten heeft plaats gevonden. Daarnaast wijst leverancier erop deze clausule bezien in het licht van de wet Bibob ook niet toegestaan is voor onderhavige opdracht. Leverancier verzoekt u dan ook deze clausule volledig en integraal te laten vervallen.	Hiermee kunnen wij niet instemmen. De wet BIBOB kan worden toegepast op alle overheidsopdrachten en speciale sector-opdrachten in de zin van de Aanbestedingswet met uitzondering van concessieopdrachten.
24	offerteaanvraag 2.1	Kunt u bevestigen dat u doelt op 1. klantkeuze 2. verdelen van niet kiezende klanten op basis 60/40 verdeling? Met andere woorden, de verdeling tussen de leveranciers zal gedurende het contract stabiel blijven op 60/40, op voorwaarde dat er voldoende nietkiezende klanten te verdelen zijn?	Wij nemen aan dat u 2.11 bedoelt. Dit kunnen wij niet volledig bevestigen. Immers, er bestaat ook nog de mogelijkheid dat gebruikers tussentijds, om moverende redenen, zoals het structureel niet na kunnen komen van afspraken, na overleg met de gemeente, kunnen wisselen van leverancier. Het is de gemeente eveneens toegestaan om van voorkeurleverancier te wisselen in het geval dat een leverancier na herhaaldelijk verzoek niet blijkt te kunnen voldoen aan de gemaakte afspraken.
25	offerteaanvraag 1.1	Kunt u bevestigen dat het al dan niet gebruik maken van de optie jaren een wederkerig karakter heeft? Dat wil zeggen dat beide partijen de optie tot verlenging kan invoeren, maar dat ook beide partijen moeten instemmen met de optie tot verlenging. In onze ogen dienen beide partijen immers baat te hebben bij continuering van de samenwerking en bij gewijzigde omstandigheden kan de uitvoering van de overeenkomst soms niet meer geborgd worden zonder wezenlijke wijzigingen van de opdracht.	Neen, het betreft een eenzijdige verlenging. In het geval van een wezenlijke wijziging zijn uiteraard andere criteria van toepassing.

26	offerteaanvraag 3.1.3	Wij veronderstellen dat als inschrijver een geconsolideerde jaarrekening heeft met de holding/moedermaatschappij u dit niet ziet als een beroep op de draagkracht van een derde, en dat in dat geval géén UEA van de holding aangeleverd hoeft te worden, maar uitsluitend Bijlage 5 Holding verklaring. Kunt u dit bevestigen?	Dit kunnen wij bevestigen.
27	offerteaanvraag 5	U wenst een prijs-kwaliteit verhouding van 50%-50% te hanteren. U werkt met een boven en een ondergrens op prijs, maar u werkt niet met een ondergrens op kwaliteit. U stelt inschrijvers in de gelegenheid om onvoldoende te scoren op kwaliteit, zonder dat u deze inschrijvers uitsluit. Wanneer u dit wel zou doen, en bijvoorbeeld vanaf een score 'voldoende' punten toe zou kennen op kwaliteit realiseert u daadwerkelijk een prijs-kwaliteitsverhouding van 50%-50%. Er zijn immers vanaf een voldoende 'slechts' 20 van de 50 punten te verdienen. Hierdoor ontstaat in de praktijk een weging die dichtert tegen een verhouding 70% prijs en 30% kwaliteit aanligt. Bent u bereid om op basis van deze uitgangspunten kritisch te kijken naar de prijs-kwaliteitsverhouding die u wenst te hanteren?	Gemeente gaat het beoordelingsprotocol niet herzien.
28	Bijlage 3, prijzenblad koop	U vraagt een prijs uit, waarbij de totaalwaarde tussen plafond en bodem dient te liggen. Staat u ons toe om '0' bedragen voor de koopvoorzieningen in te voeren? Wanneer u dit toestaat geeft u inschrijvers ruimte om dienstverlening efficiënter in te richten en levert dit u mogelijk aanzienlijke administratieve lastenverlichting op.	Hiermee kunnen wij niet instemmen.
29	Offerteaanvraag, p. 39, 5.2.3 Offertevraag 4	Wij hebben er begrip voor dat u het aantal A4 waarop inschrijvers hun antwoord formuleren, wilt beperken. Echter, om ons te onderscheiden op offertevraag 4, is 3 A4 bijzonder krap. Wij verzoeken u daarom ons toe te staan om offertevraag 4 te beantwoorden op maximaal 4 A4. Stemt u hiermee in?	Gemeente gaat akkoord met uw verzoek, zie ook het antwoord op vraag 5
30	Offerteaanvraag, p. 35, 4.1.13	Voor een goede onderlinge vergelijkbaarheid tussen de leveranciers verzoeken wij u om gezamenlijk met de 2 leveranciers 1 bureau aan te wijzen dat voor beide leveranciers de klanttevredenheidsonderzoeken uitvoert. Onze ervaring is namelijk dat resultaten sterk afhankelijk zijn van de onderzoeksmethode.	Wij nemen uw suggestie in overweging en zullen dit na gunning nader uitwerken
31	Offerteaanvraag, p. 34, 4.1.11 Garanties, 1	De productaansprakelijkheid ligt volledig bij de fabrikant. Inschrijver kan hiervoor derhalve geen verzekering afsluiten. Wij verzoeken u deze eis te laten vervallen.	De productaansprakelijkheid ligt bij de fabrikant, dan wel de inschrijver in het geval van individuele aanpassingen. Gemeente laat deze eis niet vallen.
32	Offerteaanvraag, p. 35, 4.1.14, Klachtenprocedure	‘U dient bij de offerte beknopt uw klachtenprocedure te beschrijven.’ Volstaat hiervoor het beantwoorden van 5.2.2 Offertevraag 3 , Communicatie, waarin ook aandacht is voor de afhandeling van klachten? Of dienen wij in een separaat document de klachtenprocedure te beschrijven?	Beantwoording van 5.2.2. volstaat in deze.

33	Offerteaanvraag, p. 33, 4.1.10, Prijsstelling, terugkoop, punt 1	Kunt u bevestigen dat hulpmiddelen ouder dan 10 jaar (elektrisch) of 15 jaar (manueel) niet meer teruggekocht worden?	Dit kunnen wij bevestigen
34	Offerteaanvraag, p. 31 4.1.8 punt 8	Wilt u overwegen om hulpmiddelen tussen de gemeenten om niet met elkaar uit te wisselen? Wij merken in de praktijk dat de (administratieve) lasten van verrekening voor alle partijen hoger zijn dan de voordelen van het systeem.	Na gunning willen gemeenten dit bespreken en nader overwegen, maar vooralsnog dient u ervanuit te gaan dat middelen in het depot onderling uitgewisseld kunnen/moeten worden.
35	Offerteaanvraag, p. 29, 4.1.6 punt 6	Bedoelt u met 'gratis telefoonnummer' een telefoonnummer tegen de standaard belkosten zonder extra kosten?	Correct.
36	Offerteaanvraag, p. 29, 4.1.6 punt 5	Begrijpen wij goed dat er altijd een technisch gekwalificeerde monteur in de werkplaats aanwezig moet zijn tijdens kantooruren voor als een klant spontaan langskomt?	Nee, dan dient de klant vooraf een afspraak te maken.
37	Offerteaanvraag, p. 29, 4.1.6 punt 5	Bedoelt u met een eigen werkplaats 'in de regio' dat deze werkplaats zich binnen maximaal 30 autominuten voor de cliënt mag bevinden?	Hiermee bedoelen wij de regio Parkstad.
38	Offerteaanvraag, p. 29, 4.1.5 bruikleenovereenkomst en beëindiging, punt 5	Bent u bereid de termijn voor inname te verlengen naar 10 werkdagen? Dit om tegemoet te komen aan nabestaanden van cliënten voor wie 5 werkdagen te snel is.	Gemeente is hiertoe niet bereid, doch als in overleg met de nabestaanden een langere termijn wenselijk is, dan is dit akkoord.
39	Offerteaanvraag, p. 27, 4.1.5 Opdracht tot passing punt 3	Bedoelt u met de beveiligde e-mail Zorgmail?	Dit hoeft niet per definitie Zorgmail te zijn , kan ook via andere beveiligde email-oplossingen.
40	Offerteaanvraag, p. 27 4.1.5 Paslocatie/vestiging punt 1 en p. 31 4.1.8 punt 3	Begrijpen wij goed dat de vereiste bereikbaarheid binnen 30 autominuten geldt vanuit elke locatie binnen alle gemeenten?	Correct
41	Offerteaanvraag, p. 26, 4.1.5 punt 3	Klopt onze veronderstelling dat proefplaatsingen enkel incidenteel voorkomen?	Correct
42	Offerteaanvraag, p. 25	Wij verzoeken u de duofietsen toe te voegen als een aparte categorie. Dit om te voorkomen dat u te snel de 5% bereikt voor leveringen buiten de standaard leveringscategorieën. Bovendien kunnen we dan een concurrerend tarief voor deze categorie aanbieden.	Hiermee kunnen wij niet instemmen.
43	Offerteaanvraag, p. 21, 4.1.1.d	Uw eis voor een passing binnen 5 werkdagen zorgt in de praktijk in voorkomende gevallen voor een extra belasting voor de cliënt. Sommige hulpmiddelen kunnen we na bijv. 6 of 7 werkdagen direct achterlaten na een passing, maar nog niet na 5 werkdagen. In deze situaties moeten we nu eerst binnen 5 werkdagen de passing doen om enkele dagen later weer terug te komen voor de aflevering. Wij verzoeken u daarom de termijn voor passing te laten vervallen.	Nee, de gemeente laat deze termijn niet vervallen, doch in deze specifieke gevallen zullen gemeenten dit toestaan.
44	Offerteaanvraag, p. 20, 4.1.5	Voorzieningen in een hulpmiddelenpool worden veel intensiever gebruikt dan individueel verstrekte voorzieningen, waardoor de kosten voor onderhoud van deze voorzieningen veel hoger zijn. Wij verzoeken u om voor dit onderhoud aparte tarieven te mogen aanbieden en hanteren.	Hiermee kunnen wij niet instemmen.

45	Offerteaanvraag, p. 18, 3.1.4	Het overleggen van een tevredenheidsverklaring zorgt voor een extra administratieve belasting voor de referent. Wij verzoeken u deze tevredenheidsverklaring te laten vervallen. Gaat u hiermee akkoord?	Gemeente gaat hier niet mee akkoord, doch zal vooralsnog akkoord gaan met een "eigenverklaring" bij inschrijving en kan na voorlopige gunning eventueel een door de referent getekende verklaring opvragen.
46	Offerteaanvraag, p. 17, 3.1.3	Kunt u de termijn voor het indienen van het verzekeringsbewijs verlengen tot 5 werkdagen?	Gemeente gaat akkoord met uw verzoek.
47	Offerteaanvraag, p. 17, 3.1.3, eisen met betrekking tot financiële en economische draagkracht	U vereist dat de meest recente accountantscontrole in de jaarrekening van 2022 geen paragraaf bevat met negatieve continuïteitsverwachtingen. Bedoelt u hier wellicht dat de meest recente jaarrekening deze accountantscontrole met negatieve continuïteitsverwachting niet mag bevatten?	Wij bedoelen dat (na accountantscontrole) er in de meest recente jaarrekening geen paragraaf met een negatieve continuïteitsverwachting door de accountant mag zijn opgenomen.
48	Offerteaanvraag, p. 17, 3.1.3	Kunt u bevestigen dat een verzekeringscertificaat voldoet als bewijs van een verzekering tegen beroepsrisico's?	Dit kunnen wij bevestigen
49	Offerteaanvraag, p. 13, 2.11	Als de gebruiker niet zelf kiest, verdeelt u dan de opdracht(en) op basis van de eerder toegekende postcodegebieden of op basis van het totale volume (60/40)?	Op basis van de eerder toegekende postcode gebieden
50	Offerteaanvraag, p. 5, 1.1	In het kader van partnerschap verzoeken wij u de verlengingsopties een wederkerig karakter te geven. Stemt u daarmee in?	Hiermee kunnen wij niet instemmen.
51	Bedrag invulling Tendered	In Tendered dienen bij het gunningscriterium prijs bedragen ingevuld te worden om de inschrijving te voltooien. Aangezien er verschillende BTW percentages worden gehanteerd, zijn deze velden niet eenduidig in te vullen. Kunt u dat aanpassen of bevestigen dat hier fictieve bedragen volstaan, bijvoorbeeld € 1,- en dat het prijzenblad leidend is?	Bijlage 3 het prijzenblad is leidend, u kunt hier een fictief bedrag invullen
52	Offerte aanvraag p28. Herverstrekken van gebruikte middelen	U eist dat levering van middelen uit het depot van de gemeente te allen tijde voorrang heeft op de levering van nieuwe middelen. Indien een cliënt valt onder leverancier A, en het vereiste middel beschikbaar is in het gemeentelijke depot van leverancier B: 1) Hoe wordt dan omgegaan met de toewijzing van de cliënt; 2) Hoe wordt er omgegaan met de facturatie, aangezien leverancier B dan de kosten voor de leveringen maakt en de opbrengst bij leverancier A heeft gelegen.	1) Dit staat los van het leveren van depotmiddelen, namelijk par 2.11: De individuele opdrachten, na aanvang van de overeenkomst, worden vervolgens als volgt verdeeld onder de opdrachtnemers: 1.De Gebruiker kiest zelf de “voorkeursleverancier”. 2.Gebruiker heeft al een hulpmiddel, de betreffende leverancier zal ook het volgende hulpmiddel leveren. 3.De Gebruiker kiest niet zelf, dan zal de individuele gemeente de opdracht(en) verdelen op basis van de verdeling 60/40 binnen de gemeente. 2) Alleen in het geval van "specials" zal een beroep gedaan kunnen worden op het depot van uw collega. Het gebruik van elkaars depot vallen onder de reguleren afspraken en zullen niet "aanvullend" verrekend kunnen worden.

53	Indexatie	U vraagt ons in te schrijven met de tarieven opgesteld voor 20 augustus 2024. De eerstvolgende mogelijkheid om de tarieven te indexeren is echter pas per 1 januari 2026. De verhoging over 2024 (door te voeren in 2025) is hierin niet voorzien. Mede gelet op de huidige onzekerheden in de markt door onder andere (geo)politieke ontwikkelingen verzoeken wij u om de eerste indexatie per 1 januari 2025 te laten gelden.	Hiermee kunnen wij niet instemmen.
54	Categorie-indeling	In de categorie-indeling missen wij enkele types hulpmiddelen. Zou u kunnen aangeven in welke categorie de volgende types hulpmiddelen gecategoriseerd dienen te worden? 1./ Kantelrolstoelen 2./ Autostoeltjes 3./ Rolstoelfietsen 4./ Tweewiel-tandems 5./ Driewiel-tandems	1 => categorie 1b 2 => categorie 9 3 => categorie 9 4 => categorie 9 5 => categorie 9
55	Terugkoopregeling	Bent u bereid om voor middelen ouder dan 10 jaar de vaste restwaarde te laten vervallen. Deze middelen kunnen namelijk in de meeste gevallen niet meer worden ingezet en inschrijver is hiermee wel gebonden aan afvoerkosten.	Indien aan de orde vervalt voor elektrisch aangedreven middelen ouder dan 10 jaar en voor manuele middelen ouder dan 15 jaar de vaste restwaarde. Graag verwijzen wij u naar het antwoord op vraag 34
56	Offerte aanvraag p33 terugkoopverplichting	U stelt in pagina 33 van de offerteaanvraag dat de terugkoopprijs gebaseerd moet zijn op de dan geldende categorie- of aanschafprijs. Is onze aanname juist dat u hiermee de netto leveringsprijs bedoelt van danwel de vorige als toekomstige aanbesteding?	De terugkoopregeling is uitgedrukt in procenten ten opzichte van dan geldende categorieprijs (uw aanbieding), dan wel (historische) aanschafwaarde (dan wel een goede inschatting) in het geval van categorie 9 .
57	Verdeling Depot start contract	Is onze aanname juist dat de huidige middelen in depot naar rato 60%/40% (aantallen en restwaarde) verdeeld zullen worden tussen de twee winnende leveranciers?	In overleg tussen de twee gegunde inschrijvers zullen de depotmiddelen op basis van de 60/40 verdeeld worden
58	Bijlage 7 Bestandgegevens	Wij hebben geconstateerd dat 641 voorzieningen in depot staan (zijnde 15,8 % van al uw hulpmiddelen). Kunt u bevestigen dat bij start van het contract er alles aan gedaan is om de grootte van het depot te minimaliseren?	Gemeente kan bevestigen dat er optimaal gebruik gemaakt wordt van het beschikbare depot, wat zal resulteren in een optimaal bruikbaar depot bij start van de nieuwe overeenkomst .
59	Bijlage 7 Bestandgegevens	Kunt u toelichten hoe u omgaat met evt. afkeur van oude afgeschreven middelen in het depot?	Middelen welke voor afkeur in aanmerking komen legt u voor aan de gemeente en als deze akkoord is kunt u het middel afvoeren.
60	Offerte aanvraag p.13 2.11 Gunning	U stelt in offerte uitvraag pag.13 dat de cliënt tussentijds kan overstappen bij het niet na kunnen komen van de afspraken door opdrachtnemer. Indien leverancier A de voorziening heeft geleverd en overgaat naar leverancier B, hoe dient men hierbij rekening te houden met de garantie van 7 of 5 jaar?	Deze gaat dan over naar de "nieuwe" leverancier, eventueel in overleg met de "andere" leverancier

61	Bijlage 7 Bestandgegevens	De bijlage 7 Bestandgegevens, tabblad Depot-overzicht bevat kolom Status een onderscheid tussen de waardes "depot" en "vrij". Zou u willen aangeven wat deze statussen betekenen (definities)?	Dit betreft een interne codering van de huidige leverancier en deze zijn op dit moment niet relevant.
62	Bijlage 11 - referentie	U schrijft: per referentieproject dient een tevredenheidsverklaring ondertekend door de referent. Dit jaar worden naar verhouding veel aanbestedingen gepubliceerd (25+). Het uitvragen van ondertekende tevredenheidsverklaringen betekent voor zowel opdrachtnemers als opdrachtgevers een extra en niet persé noodzakelijk handeling. U heeft immers alle informatie om een referentie van de beoogde gegunde partijen te verifiëren. Bent u daarom bereid de tevredenheidsverklaring te laten vervallen en te volstaan met een compleet ingevulde (niet door referent ondertekende) referentie?	Gemeente gaat hiermee akkoord, Graag verwijzen wij u ook naar het antwoord op vraag 46.
63	SROI	U geeft aan dat; Op dit moment behoort een PSO-certificering niet tot de SROI-“bouwblokken” Vraag: is dit wel de verwachting dat dit gaat gebeuren en zo ja wanneer?	Het PSO-certificaat is niet opgenomen in het beleid Social return Zuid-Limburg als invullingsoptie. De verwachting dat dit (op korte termijn) wijzigt, is niet aannemelijk.
64	Bijlage 7 Bestandgegevens	Kunt u bevestigen dat het huidige uitstaande park in goede staat verkeert?	Ja, dit kan de gemeente bevestigen.
65	Offerte aanvraag p35. 4.1.11 punt 4	U geeft aan dat leveranciers een nalevering van 7 jaar moeten garanderen van onderdelen. Uw leveranciers zijn geen producenten en kunnen dus strikt genomen een dergelijke garantie niet afgeven. et wegvallen van de beschikbaarheid van onderdelen kan niet volledig door inschrijver worden beheerst (b.v. faillissement fabrikant). 1) Bent u bereid deze eis te wijzigen in een inspanningsverplichting ? 2) Indien niet verzoeken wij u aan deze eis toe te voegen dat in geval van het wegvallen van een fabrikant partijen hierover vanuit redelijkheid en billijkheid in overleg gaan.	Gemeente wijzigt deze eis niet, doch, u mag ervan uitgaan dat in het geval van overmacht, gemeente op basis van redelijkheid en billijkheid hierover met u in gesprek gaat.
66	Offerte aanvraag p33. Service en onderhoud	1) Kunt u bevestigen dat alle in depot staande Hulpmiddelen bij start van de overeenkomst herverstrekkingsgereed zijn gemaakt door de huidige leverancier? 2) En kunt u bevestigen dat alle Hulpmiddelen een 1/2 jaar na start van de overeenkomst worden teruggekocht door de huidige leverancier?	1) Gemeente gaat ervan uit dat overeenkomstig de afspraak de middelen in het huidige depot herverstrekkings gereed zijn. 2)Neen deze komen onder de nieuwe overeenkomst te vallen, namelijk: De terugkoopregeling geldt voor alle in depot staande en komende hulpmiddelen (vanaf 6 maanden na ingangsdatum van de overeenkomst), zowel voor de door de vorige opdrachtnemer(s) geleverde hulpmiddelen, alsook voor de door opdrachtgever geleverde hulpmiddelen (al dan niet met standaard opties).
67	Indexatie	U schrijft: Prijswijzigingen dienen uiterlijk 31 oktober te worden aangekondigd. Op dat moment is er van peildatum september slechts een voorlopige CBS publicatie bekend. Deze wordt definitief door het CBS vastgesteld in november, bent u bereid de aanlevertermijn te verruimen naar 30 november ?	Hiermee kunnen wij niet instemmen.

68	Indexatie	U hanteert de CPI index september voor de jaarlijkse indexatie. In de afgelopen jaren is gebleken dat dit indexcijfer niet geheel overeenkomt met de stijging van kosten voor onze dienstverlening. In de handreiking inkoop VNG wordt geadviseerd om als indexatie aan te houden 70% CPI en 30% OVA. Deze wijze van indexeren borgt een goede afspiegeling van de daadwerkelijke mutatie van de met levering en service van hulpmiddelen gemaakte kosten. Bent u bereid dit advies op te volgen en op te nemen in uw contract?	Hiermee kunnen wij niet instemmen.
69	Indexatie	Kunt u bevestigen dat u een correct en tijdig aangekondigde prijsindexering niet zal weigeren?	Gemeente kan dit bevestigen.
70	Offerte aanvraag p30. 4.1.6 punt 11 Boete	Kunt u bevestigen dat als er een tijdelijk geschikt alternatief hulpmiddel (met goedkeuring van gemeente en cliënt) is ingezet deze bepaling niet van toepassing is .	Zolang het een oplossing ter overbrugging van is en deze oplossing binnen redelijke termijnen valt, kunnen wij dit bevestigen.
71	Offerte aanvraag p27 4.1.5. Boete	Kunt u bevestigen dat als er een tijdelijk geschikt alternatief hulpmiddel (met goedkeuring van gemeente en cliënt) is ingezet deze bepaling niet van toepassing is.	Zolang het een oplossing ter overbrugging van is en deze oplossing binnen redelijke termijnen valt, kunnen wij dit bevestigen.
72	Offerte aanvraag p26. 4.1.5	Kunt u voor een zorgvuldige calculatie aangeven hoeveel proefplaatsingen in de huidige overeenkomst zijn aangevraagd danwel uitgevoerd?	Gemeenten hebben hier geen actuele gegevens over.
73	Offerte aanvraag p23. 4.1.3 punt 18	Kunt u aangeven hoe vaak er in de huidige overeenkomst een zwaardere set accu's voor eigen kosten en rekening door gebruikers zijn afgenomen. En hoe is dit georganiseerd bij innames?	Gemeenten hebben hier geen actuele gegevens over. Na inname vervalt het recht op de accu's voor de klant, dan wel kunnen tussen u en de klant afspraken gemaakt worden zoals over het overzetten van de accu's in de "nieuwe" scooter.