

Bijlage 5 – beoordelingsprotocol

Hoofdstuk 1. Inleiding

1.1 Inhoud van het beoordelingsprotocol

Hoofdstuk 1: Inleiding

Hoofdstuk 2: Organisatie van de beoordeling

Hoofdstuk 3: Overzicht gunningscriteria

Hoofdstuk 4: Totaal beoordeling

Hoofdstuk 5: Gunningsadvies

1.2 Doel beoordelingsprotocol

Doel van dit document is om Inschrijvers inzicht te geven in de wijze van beoordeling van de inschrijvingen. Hierbij is van belang dat de procedure en de daarbij te hanteren uitgangspunten zodanig worden beschreven dat achteraf kan worden aangetoond dat de procedure is uitgevoerd conform hetgeen vooraf is vastgelegd.

1.3 Beoordelingswijze

Gunning vindt plaats op basis van de inschrijving met de beste prijs/kwaliteit verhouding. Wat de inschrijving met de beste prijs kwaliteit verhouding inhoudt, is uitgewerkt in subcriteria, die elk met een bepaald gewicht meewegen in de totale beoordeling. Een overzicht van gunning(sub)criteria met wegingsfactoren is te vinden in hoofdstuk 3.2 van dit beoordelingsprotocol.

Na offerteopening wordt conform hoofdstuk 2, paragraaf 2.9 en hoofdstuk 3 van de offerteaanvraag de beoordeling doorlopen. Alleen inschrijvingen van Inschrijvers die zich niet bevinden in een als uitsluitingsgrond genoemde situatie, en die (wel) voldoen aan de geschiktheidseisen, worden vervolgens inhoudelijk beoordeeld aan de hand van de gunningscriteria, op de wijze beschreven in dit protocol.

De inschrijvingen worden door minimaal 4, vooraf door de gemeente aangewezen medewerkers op de gevraagde kwaliteitsgunningscriteria beoordeeld. Alle door de individuele beoordelaars toegekende cijfers worden samengevoegd en middels een rekenmodel verwerkt in de gunningsmatrix. Het uiteindelijk toegekende rapportcijfer per inschrijver per onderdeel van de kwaliteitscriteria komt in consensus tot stand.

De “prijs” component wordt door Aelmo gecontroleerd op correcte invulling en verwerking en vervolgens in de bovengenoemde matrices ingevuld. Op basis van deze gunningsmatrices zal een gunningsadvies worden voorgelegd ter besluitvorming, waarna het voornemen tot gunning kan worden uitgesproken conform hoofdstuk 2, paragraaf 2.12 van de offerteaanvraag.

2. Organisatie van de beoordeling

2.1 Betrokken personen en organisaties

De volgende personen en instanties zijn betrokken bij de beoordeling van de inschrijvingen.

a. Beoordelingsteam

Het beoordelingsteam, bestaande uit 4 medewerkers vanuit de gemeente, beoordeelt de kwalitatieve aspecten binnen deze aanbesteding. Aelmo bv evalueert de aangeboden prijsstelling, bijlage 3. Op basis van de beoordelingsresultaten van beide teams wordt een gunningsadvies uitgebracht.

b. Aelmo BV

Aelmo BV begeleidt en adviseert de gemeente op materie inhoudelijk terrein.

c. Gemeente Kerkrade

De gemeente Kerkrade ondersteunt het correcte verloop van de procedure op formele en organisatorische aspecten.

2.2 Documenten

Achteraf dient volledig reproduceerbaar en controleerbaar te zijn op welke wijze de gegeven scores tot stand zijn gekomen. Hiertoe maken de volgende documenten deel uit van de beoordelingsfase:

Scoreformulier

Voor de beoordeling en onderlinge vergelijking van inschrijvingen dient ieder teamlid te beschikken over scoreformulieren, waarop duidelijk is aangegeven wat beoordeeld moet worden, alsmede op welke basis gescoord kan worden. De teamleden noteren op de scoreformulieren hun motivering voor de toekenning van rapportcijfers, alsmede eventuele vraagpunten.

Ook bij eventuele aanpassing van toegekende cijfers naar aanleiding van de plenaire bespreking of de beantwoording van eventuele toelichtende vragen, wordt de motivering voor de aanpassing vermeld op het betreffende scoreformulier.

Gunningsmatrix

De scoreformulieren worden verzameld en ingevoerd in een gunningsmatrix. De gunningsmatrix bestaat uit werkbladen per inschrijving, waarin toekenning van de cijfers van de beoordelingsteamleden kan worden verrekend met de van toepassing zijnde wegingsfactoren.

Tevens wordt een totaaloverzicht voor de vergelijking tussen inschrijvingen opgenomen.

Gunningsadvies

De resultaten van de beoordeling worden opgenomen in een gunningadvies.

Proces verbaal

In verband met wettelijke verplichtingen zal een proces verbaal van deze aanbesteding worden opgesteld door de gemeente Kerkrade.

3. Overzicht gunningscriteria met wegingsfactoren

Hoofdstuk 3 geeft een overzicht van de vastgestelde gunningscriteria uit de offerteaanvraag. Daarbij zijn gunningscriteria, subcriteria en de weging per criterium vastgelegd door middel van separate tabellen.

3.1. Gunningscriterium 1 KOOP, PRIJS 50%

De virtuele totaalprijs wordt berekend op basis van de som voor de, gewogen, ingeschat aantal middelen per categorie gedurende 12 maanden en het aantal te beheren stand 1 maart 2024. Zie ook meegeleverde prijzenblad (*bijlage 3* offerteaanvraag).

Onderdeel	Subweging
All-in Koopprijzen en dienstverlening	100%

De prijs wordt beoordeeld op basis van de "samengestelde prijs", Bijlage 3, tabblad overzicht categorieën, **cel C49**.

Het te behalen aantal punten van de inschrijvers wordt vastgesteld op grond van de volgende formule:

$$\text{Behaalde punten} = 50 \times \frac{(P_{\max} - P_{\text{inschrijver}})}{(P_{\max} - P_{\min})}$$

P_{max}: betreft de bovengrens die geldt voor deze aanbesteding (€ 3.300.000,00).

P_{min}: betreft de ondergrens die geldt voor deze aanbesteding (€ 2.700.000,00).

P_{inschrijver}: betreft de samengestelde prijs uit uw inschrijving (**cel C49** in bijlage 3).

50: betreft het maximale aantal te behalen punten op dit onderdeel.

Het behaalde aantal punten wordt afgerond op twee decimalen.

Rekenvoorbeeld:

Inschrijver 1 schrijft in voor **€2.700.000,-**:

Behaalde punten = $50 * ((3.300.000 - 2.700.000) / (3.300.000 - 2.700.000))$

Behaalde punten = $50 * ((600.000) / (600.000)) = 50$

Inschrijver 2 schrijft in voor **€3.300.000,-**:

Behaalde punten = $50 * ((3.300.000 - 3.300.000) / (3.300.000 - 2.700.000))$

Behaalde punten = $50 * ((0) / (600.000)) = 0$

Inschrijver 3 schrijft in voor **€3.000.000,-**:

Behaalde punten = $50 * ((3.300.000 - 3.000.000) / (3.300.000 - 2.700.000))$

Behaalde punten = $50 * ((300.000) / (600.000)) = 25$

3.2 Gunningcriterium 2, KOOP, Wijze van invulling gevraagde dienstverlening 50%

Dit gunningcriterium wordt beoordeeld met een rapportcijfer 1, 2, 3, 4, 6, 8, 9 en 10, op basis van de mate waarin en de wijze waarop invulling wordt gegeven aan de gevraagde dienstverlening bij levering en daarna.

Regels en randvoorwaarden bij de beoordeling:

- a. Scores worden toegekend volgens het rapportcijfersysteem, waarbij het cijfer 10 de best mogelijke score is, en het cijfer 1 de laagst mogelijke score. De cijfers 5 en 7 worden niet toegekend om een grotere spreiding in het score verloop te bewerkstelligen.
- b. Leden van het team kunnen alleen rapportcijfers in hele punten toekennen.
- c. Het beoordelingsteam kan zich laten adviseren door interne of externe deskundigen.
- d. De volgende grondslag geldt als grondslag voor de toekenning van de rapportcijfers door de individuele leden van het beoordelingsteam:
 1. Antwoord is zeer slecht; aanbieder heeft de vraag niet begrepen en/of geeft een onduidelijk antwoord; geen inzicht in wijze van invulling, geen onderbouwing.
 2. Antwoord is slecht; aanbieder heeft de vraag niet begrepen; vrijwel geen inzicht in de wijze van invulling, nauwelijks onderbouwing of zeer zwakke onderbouwing.
 3. Zeer onvoldoende; antwoord past nauwelijks bij de vraag; wijze van invulling of onderbouwing gebrekkig, nauwelijks inzichtelijk of zwakke onderbouwing.
 4. Onvoldoende; er ontbreekt tenminste 1 onderdeel in het antwoord, dan wel wijze van invulling en/of onderbouwing onvoldoende.
- 6. Voldoende; antwoord past volledig bij de vraag; wijze van invulling voldoende; behoorlijk degelijke en/of complete onderbouwing.**
8. Goed; antwoord toont veel inzicht in het gevraagde, en/of toont enige meerwaarde voor de opdrachtgever; wijze van invulling overtuigend, of bevat creatieve/innovatieve elementen; onderbouwing compleet en/of degelijk.
9. Zeer goed; antwoord geeft uitgebreid inzicht in het gevraagde, en/of behoorlijke meerwaarde; wijze van invulling zeer overtuigend en/of innovatief; onderbouwing zeer compleet en/of uitermate degelijk.
10. Uitmuntend; volledig overtuigend, “state of the art” invulling van het gevraagde, met veel meerwaarde voor de opdrachtgever.
- e. De scores voor de diverse offertevragen en eventuele onderdelen daarvan komt tot stand door de gegeven scores te delen door het aantal beoordelingen.
- f. Alle scores worden rekenkundig verwerkt/doorgerekend en afgerond op 3 decimalen.

De beoordeling komt tot stand aan de hand van de volgende subcriteria (elk criterium is verwoord in een offertevraag).

De mate waarin voor elke offertevraag de beoordeling met een cijfer meetelt binnen gunningcriterium 2, is aangegeven door de subwegingsfactor.

Indien een offertevraag uit meer dan één onderdeel bestaat, dan weegt elk onderdeel binnen die offertevraag even zwaar mee.

Kwaliteit	100%
-----------	------

Onderdeel	Subwegingsfactor
Offertevraag 2 – Klantenreis van Mia	20%
Offertevraag 3 - Communicatie	20%
Offertevraag 4 - Invulling van de gevraagde dienstverlening	20%
Offertevraag 5 – Invulling aan preventief en correctief onderhoud	20%
Offertevraag 5 – Invulling depotbeheer en herverstrekken	20%

Het te behalen aantal punten van de inschrijvers wordt vastgesteld op grond van de volgende formule:

Behaalde punten = $50 \cdot (\text{rapportcijfer inschrijver} / \text{maximaal rapportcijfer}) \cdot 20\%$

Rekenvoorbeeld:

Inschrijver 1 scoort goed op offertevraag 2 (Klantenreis va Mia)

Rapportcijfer = **8**

Behaalde punten op offertevraag 2 = $50 \cdot (8/10) \cdot (20/100) = 8$

Inschrijver 2 scoort uitmuntend op offertevraag 3 (Communicatie)

Rapportcijfer = **10**

Behaalde punten op offertevraag 3 = $50 \cdot (10/10) \cdot (20/100) = 10$

Inschrijver 3 scoort voldoende op offertevraag 4 (Invulling van de gevraagde dienstverlening)

Rapportcijfer = **6**

Behaalde punten op offertevraag 4 = $50 \cdot (6/10) \cdot (25/100) = 6$

4 Totaalbeoordeling

Na definitieve gunning wordt met twee “best” scorende inschrijvers een raamcontract afgesloten, op basis van een startverdeling van ongeveer 60% en 40% op basis van postcodes, zie bijlage 10. De leverancier met de beste score zal +/- 60% van het postcodegebied gegund krijgen en de leverancier met de daaropvolgende beste score zal +/- 40% van het postcodegebied gegund krijgen. In geval dat er slechts 1 geschikte inschrijving wordt ontvangen kan de totale opdracht (100% (60% + 40%)) van het postcodegebied) gegund worden aan deze inschrijver.

De totale score van de inschrijver wordt bepaald volgens de onderstaande tabel:

	Omschrijving	Maximale score	Wegingsfactor	Maximale score na weging
5.1	Prijs	50	100%	50
5.2	Kwaliteit			
5.2.1	Klantenreis van Mia	50	20%	10
5.2.2	Communicatie	50	20%	10
5.2.3	Invulling van de gevraagde dienstverlening	50	20%	10
5.2.4	Invulling aan preventief en correctief onderhoud	50	20%	10
5.2.4	Invulling depotbeheer en herverstrekken	50	20%	10
	Maximaal te behalen score			100

Bij een eventuele gelijke totaalscore wordt de opdracht voor 60% van het postcodegebied gegund aan de inschrijver met de hoogste score voor het criterium Kwaliteit. De opdracht voor 40% van het postcodegebied wordt dan gegund aan de partij met de hoogste totaalscore maar met een mindere score op het criterium Kwaliteit. Mochten er dan nog partijen gelijk eindigen, dan wordt er geloot.

Rekenvoorbeeld:

Inschrijver 1 Totaalscore van 80 punten

Prijs 40 punten, Kwaliteit 40 punten

Inschrijver 2 Totaalscore van 80 punten

Prijs 50 punten, Kwaliteit 30 punten

Inschrijver 3 Totaalscore van 70 punten

Prijs 30 punten, Kwaliteit 50 punten

Gegund 60% van het postcodegebied aan Inschrijver 1

Gegund 40% van het postcodegebied aan Inschrijver 2

5 Gunningsadvies; mededeling gunningsvoornemen en toets documentatie

Het voornemen tot gunning wordt meegedeeld aan zowel de winnende als de afgewezen leveranciers. De gemeente is gerechtigd om aan de winnende Inschrijver, ter staving van de inschrijving, bewijsdocumenten op te vragen zoals genoemd in de offerteaanvraag.