

nr	Onderwerp	Vraag	Antwoord
Alle vragen worden in dit document opgenomen en blijven er ook in staan; ook de vragen die al beantwoord zijn. Nieuwe antwoorden/ inlichtingen zijn blauw. Hierdoor is er slechts sprake van één nota van inlichtingen.			
1	contractvorm UAVgc	Deze opdracht zou naar onze mening ook geëngineerd en uitgevoerd kunnen worden onder de contractvorm bouwteam + UAV 2012. Staat u open voor een andere contractvorm dan UAVgc? Bent u bereidt om na de selectie in gesprek te gaan hierover?	Er zijn zeker alternatieven te bedenken op de opzet die wij voorstaan. Na een uitgebreide consultatie met de markt (op twee verschillende momenten), ervaringen bij (recente) grote culturele projecten met vergelijkbare omvang en/of functie en daarmee interne overwegingen is een bewuste keuze voor een UAV-gc 'light' gemaakt. De onderbouwing treft u ook in het selectiedocument aan. De gekozen opzet blijft gehandhaafd.
2	Kerncompetenties	Wij beschikken over een perfect passende referentie voor kerncompetentie 2 echter is deze 7 jaar geleden opgeleverd. Bent u bereid om de opleverdatum van de referentie aan te passen naar 7 jaar?	De eis voor de opleverdatum voor kerncompetentie 2. wordt aangepast naar 'de laatste 10 jaar'. Voor kerncompetentie 2. geldt (voor alle drie de werkgebieden) nu het volgende: <i>'De referenties voor kerncompetentie 2. dienen in de laatste 10 jaar opgeleverd te zijn; oplevering dient ná oktober 2014 en vóór januari 2025 te liggen.'</i> De motivatie voor de verlenging van deze termijn is hetzelfde als in de voetnoot op pagina 25 van het selectiedocument is vermeld. Het Aanmeldformulier Kerncompetenties Referenties wordt hier op aangepast. Voor de volledigheid: de eis voor de oplevertermijn van kerncompetentie 1. blijft ongewijzigd.

nr	Onderwerp	Vraag	Antwoord
3	- verzoek -	Wij verzoeken u (i.p.v. op verzoek na de voorlopige selectie-uitslag) reeds bij aanmelding het volgende aan te leveren, zodat wij direct na aanmelding de ondertekening van het UEA kunnen controleren: <i>Een bewijs van inschrijving in het beroeps- of handelsregister (Kamer van Koophandel) van maximaal 6 maanden oud, te rekenen vanaf de indieningsdatum van de inschrijving. Uit deze inschrijving dient de tekeningsbevoegdheid te blijken van degene die het UEA heeft getekend.</i>	
4	Aanmeldformulier selectiecriteria ervaring	Voor selectiecriteria A stelt u de vraag: "Is een significant deel van de aanneemsom aan de desbetreffende functie besteed?". Aan welke functie refereert u hier?	Indien uw referentie voor A. een publieksgebouw betreft; de publieke functie. Indien uw referentie voor A. een cultureel gebouw betreft; de culturele functie. Indien uw referentie voor A. een theater, poppodium, concertgebouw of bioscoop/ filmtheater betreft; deze functie.
5	Aanmeldformulier kerncompetenties referenties	U vraagt in de derde regel om een adres, postcode en plaats. Bedoelt u hier de gegevens van het referentieproject of de gegevens van de opdrachtgever van het referentieproject?	De gegevens van de opdrachtgever van het referentieproject.
6	Leidraad par. 4.1 blz. 30	Is onze interpretatie juist dat de verhouding 35% kwaliteit en 65% prijs betreft?	Ja, dat is juist.
7	Leidraad par. 3.5.1 blz. 22	U geeft aan dat de CAR-verzekering door de Gemeente Arnhem afgesloten zal worden. Is de bijbehorende polis onderdeel van de gunningsdocumenten?	Ja, de door de Gemeente Arnhem af te sluiten (concept) CAR polis zal ter informatie, als onderdeel de gunningsdocumenten, bij start van de gunningsfase worden verstrekt.
8	Leidraad h. 3 blz. 19	U schrijft in deze alinea: "Daarnaast kan Gegadigde zijn meerwaarde aantonen door extra informatie over relevante ervaring". Refereert u hiermee aan de selectiecriteria? Of is er nog een andere mogelijkheid waarop Gegadigde zijn meerwaarde kan aantonen? Zo ja, kun u aangeven in welke vorm dit aangeleverd mag worden?	Met deze inleidende alinea wordt inderdaad gerefereerd aan de selectiecriteria, zoals die zijn uitgewerkt in paragraaf 3.8.2.

nr	Onderwerp	Vraag	Antwoord
9	Behalen score bij selectiecriterium	De maximaal te behalen score is 75, waarbij voor B en C, gezamenlijk 30 punten zijn te halen. De score van 45 bij A is echter onduidelijk aangegeven in tabel op pagina 26 ! Klopt het dat zowel voor het publieksgebouw, cultureel gebouw en theater werkgebieden de werkgebieden B / W en E aangetoond worden er $3 \times 3 \times 5 = 45$ punten gescoord kunnen worden ?	De score voor Selectiecriterium A. is trapsgewijs opgebouwd; er kunnen (per werkgebied) 5 óf 8 óf 15 punten behaald worden; de gedachte: een theater is óók een cultureel gebouw én een publieksgebouw. Bijvoorbeeld: De referentie die u indient voor A. betreft een theater, dan krijgt u 15 punten. Als uw referentie bijvoorbeeld een museum betreft dan krijgt u 8 punten en als uw referentie bijvoorbeeld een gemeentehuis betreft, krijgt u 5 punten. De 5, 8 en 15 punten in de tabel worden dus niet bij elkaar opgeteld. Per werkgebied is de maximaal mogelijke score voor selectiecriterium A. dus 15. Voor alle drie de werkgebieden bij elkaar is de maximale score voor A. $3 \times 15 = 45$
10	Selectiecriteria A. Functie	Bent u bereid om selectiecriterium A. Functie 'Theater, poppodium, concertgebouw of bioscoop/filmtheater' aan te passen naar 'Theater, poppodium, concertgebouw, congresgebouw of bioscoop/filmtheater'?	Wij zijn hier niet toe bereid. Een congresgebouw in de meest 'kale vorm' is (plat gezegd) een publieksgebouw met een hal en/of aangrenzende zalen, ondersteunende horeca, sanitair en overige basisvoorzieningen. In zo'n vorm is een congresgebouw niet vergelijkbaar met de functie die hier bedoeld wordt. Echter: als aanbestedende dienst realiseren wij ons dat er congresgebouwen zijn die wel degelijk qua functionaliteit vergelijkbaar kunnen zijn met een theater o.i.d. Hier moet dan wel sprake zijn van vergelijkbare specifieke kenmerken, zoals op het gebied van akoestiek, theater-/ podiumtechniek, waaronder hijs- en hefvoorzieningen, klimaat, (gescheiden) bezoekersstromen, routing en dergelijke. Indien deze functionaliteiten vergelijkbaar zijn met een theater, poppodium, concertgebouw of bioscoop/ filmtheater kunnen de punten voor deze optie van selectiecriterium A. toegekend worden. Het is de verantwoordelijkheid van Gegadigde om bij aanmelding gedetailleerde, specifieke informatie aan te leveren waaruit deze vergelijkbare functionaliteit onomstotelijk op te maken is.

nr	Onderwerp	Vraag	Antwoord
11	Kerncompetentie 1, 2 en selectiecriteria A	Ten behoeve van kerncompetentie 1 en 2 en selectie criterium A vraagt u om referentiewerken op het gebied van B, E- en W. Wij hebben diverse werken uitgevoerd waarbij wij als hoofdaannemer integraal verantwoordelijk waren voor de bouwkundige en de installatietechnische werkzaamheden. Kunnen wij ervan uitgaan dat wij dit zelfstandig als referentieproject mogen opvoeren?	Nee, in principe niet: alleen een referentieproject van de aannemer / installateur die respectievelijk de B-, W- en E-werkzaamheden heeft uitgevoerd kan worden opgegeven. Dus als u bij dat project daadwerkelijk zelf de W- en E-werkzaamheden heeft uitgevoerd, dan kunt u dat als referentieproject opgeven voor W en E. Als de W- en E-werkzaamheden door een onderaannemer zijn uitgevoerd, kunt u dit niet opgeven, tenzij u dezelfde onderaannemer(s) als W- en E-aannemer opgeeft bij aanmelding en dus voor dit project als onderaannemer aan u verbindt. Zoals in paragraaf 3.1 van het selectiedocument is vermeld: <i>'De Gegadigde is het geheel van verschillende werkgebieden bij elkaar. De drie werkgebieden bouw en civiel (B), werktuigbouw (W) en Elektrotechniek (E) vormen één opdracht en zijn zodoende minimaal vertegenwoordigd in één Gegadigde als één ondernemer of in een samenwerkingsverband.'</i> Alle deelnemers in dit samenwerkingsverband dienen (samen) aan de gestelde eisen en criteria uit de selectiefase te voldoen. De eisen en criteria die voor de verschillende werkgebieden worden gesteld gelden voor de partij die daadwerkelijk de betreffende werkzaamheden heeft uitgevoerd. 'Verantwoordelijk voor' of 'coördinatie voeren over' geldt niet als daadwerkelijk uitgevoerd. Zoals ook in de paragrafen 3.8.1. en 3.8.2. van het selectiedocument is opgenomen: <i>'Indien een referentieproject in een (ander) samenwerkingsverband is uitgevoerd, dient de Gegadigde c.q. ondernemer expliciet aan te geven welke onderdelen van het referentieproject zelfstandig door hem zijn uitgevoerd. Alleen het eigen aandeel in de samenwerking telt mee. De partij die het referentieproject heeft uitgevoerd dient de gevraagde gegevens op te stellen.'</i>

nr	Onderwerp	Vraag	Antwoord
12	ERM certificaat	De gemeente Arnhem vindt het van belang dat de werkzaamheden plaatsvinden volgens de richtlijnen van de ERM. Begrijpen wij het goed dat wij in een later stadium een ERM-gecertificeerde (onder)aannemer kunnen aanhaken en dit nog niet hoeven aan te tonen in selectiefase	Ja, dat begrijpt u goed.
13	Selectie criterium A	Mogen wij hiervoor een afbouw project opvoeren met een zeer hoogwaardige afwerking?	Bij dit selectie criterium (geen KO-criterium), wordt er nieuwbouw, renovatie, restauratie of een combinatie hiervan verlangd. Afbouw valt hier in principe niet onder. In analogie met het antwoord op vraag 10 kunt u, indien u van mening bent dat uw afbouw-project gelijkwaardig is aan nieuwbouw, renovatie, restauratie of een combinatie hiervan, de gelijkwaardigheid aantonen. Het is vervolgens aan gemeente Arnhem of de gelijkwaardigheid bij de beoordeling hiervan geaccepteerd wordt.