



3e Nota van Inlichtingen

Spaarnelanden N.V.

ten behoeve van de Europese Openbare Aanbesteding

"Levering veiligheids- en signaalkleding inclusief aanverwante diensten"

Datum: 08-04-2024

Deze nota van inlichtingen is opgesteld naar aanleiding van vragen, gesteld door verschillende aanvragers. Enkele vragen zijn mogelijk meerdere malen gesteld en deze zijn dan ook meerdere malen opgenomen in deze nota om kenbaar te maken dat deze vragen op dezelfde wijze zijn geïnterpreteerd.

Nota van inlichtingen "Levering veiligheids- en signaalkleding inclusief aanverwante diensten" van Spaarnelanden N.V.

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
1				Naar aanleiding van vraag 3 van 2e NVI. De bovenkleding (jassen, T-shirt ,sweater, veiligheidsvest) voldoet autonoom aan klasse 3 EN20471. Wat voor artikel 48 veiligheidsvest geldt dat deze aan klasse 2 dient voldoen geldt ook voor T-shirt artikel 33,34,35,36 Dit zijn namelijk T-shirts die met korte mouwen uitgevoerd dienen te worden , een T-shirt met korte mouwen kan alleen aan EN 20471 klasse 2 voldoen en niet aan EN20471 klasse 3 omdat deze T-shirts met korte mouwen niet voorzien zijn van lange mouwen. Wij vragen u dan ook akkoord te gaan voor de T-shirts met korte mouwen artikel 33,34,35,36 mogen voldoen aan EN20471 klasse 2. On combinatie met de EN20471 broek of Amerikaanse overall voldoet de combinatie weer aan EN 20471 klasse 3.	Nee, dit is niet toegestaan. Er bestaan T-shirts met korte mouw in klasse 3, vandaar dat alle T-shirts die uitgevraagd zijn in klasse 3, klasse 3 blijven.
2				Artikel 35 en 36 zijn T-shirt V-hals bedoelt u hier niet een Polo die voorzien is van V-hals opening met afsluitbare knoopjes. Momenteel is er namelijk geen T-shirt met V-hals in gebruik bij Spaarnelanden maar is er een Polo EN 20471 in gebruik die naar volle tevredenheid van de medewerkers wordt gedragen. In het kledingpakket mist momenteel een Polo EN20471 dat een populair artikel is bij medewerkers en tevens zorgt voor een uniforme uitstraling van het totale EN20471 kledingpakket.	Nee, dit is een onjuiste aanname. De aanbestedende dienst bedoelt een T-shirt met V-hals in klasse 3. Huidige kledingpakket van Spaarnelanden is niet relevant.

Nota van inlichtingen "Levering veiligheids- en signaalkleding inclusief aanverwante diensten" van Spaarnelanden N.V.

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
3				Wij vragen u om naast de kleurcombinatie Marineblauw / fluor oranje het ook toe te staan om de kleurcombinatie marineblauw/fluor rood aan te bieden zoals momenteel ook bij Spaarnelanden in gebruik is. Spaarnelanden geeft aan dat de vervanging nieuwe voor oud is. Hiermee voorkomt Spaarnelanden dat een gedeelte van de medewerkers draagt de huidige kleding de kleurcombinatie marineblauw / fluor rood en andere gedeelte draagt de kleurcombinatie marineblauw / fluor oranje. Bij een nieuw voor oud verstrekking ontstaat heel snel de praktijk situatie dat een medewerker kledingpakket draagt in marineblauw/fluor rood en een broek die vervangen moet worden in de kleur combinatie marineblauw / fluor oranje gaat dragen. In alle eerlijkheid zit er in de praktijk niet uit en doet afbreuk aan de uniforme uitstraling van de medewerkers van Spaarnelanden en dat zal geen wenselijke situatie zijn voor Spaarnelanden maar zeker ook niet voor de medewerkers die dit niet zullen accepteren om kledingpakket te dragen dat bestaat uit gedeelte van artikelen in marineblauw/fluor rood en andere gedeelte van de artikelen in marineblauw/fluor oranje. Combineren van beide kleurcombinaties is niet wenselijk en doet afbreuk aan de uitstraling van de medewerkers die de kleding dragen in de praktijk. Wij adviseren u hier in ieder geval ook toe te staan dat er ook de kleurcombinatie Compleet vervangen van het totale EN20471 kledingpakket naar kleurcombinatie marineblauw / fluor oranje zal ook geen optie zijn omdat dit een grote kostenpost voor Spaarnelanden zal zijn en kleding vervangen die bijvoorbeeld nog minimaal 1 of 2 jaar gedragen kan worden door de medewerkers is ook vanuit oogpunt duurzaamheid zeker ook niet wenselijk. Dit is verspilling van artikelen die nog minimaal 1 of 2 jaar gedragen kunnen worden door de medewerkers en hiermee wordt voorbij gegaan aan duurzaamheid. Optimaal gebruik maken van de levensduur van een artikel is meest duurzame manier om de R-ladder ook toe te passen en daar hoort niet bij om artikelen die nog 1 of 2 jaar gedragen kunnen worden te moeten vervangen omdat er bij nieuwe contract de kleurcombinatie marineblauw / fluor oranje wordt ingezet. Wij vragen u dan ook om in ieder geval het ook toe te staan om naast marineblauw/fluor oranje ook de kleurstelling marineblauw / fluor rood toe te staan om aan te bieden. Fluor rood valt namelijk ook in de categorie fluor oranje met betrekking tot de EN20471 fluor kleuren, marineblauw / fluor rood zou dus ook aangemerkt kunnen worden als marineblauw/fluor oranje	Nee, dit is niet toegestaan. Eis E46 blijft onverkort gehandhaafd: "De inschrijver dient er voor te zorgen dat de kleuren van de te leveren kledingstukken overeen komen met marineblauw voor de basiskleur en oranje voor de retro reflecterende stoffen. Kleurverschillen zijn alleen toegestaan na goedkeuring vooraf door de opdrachtgever. De toe te passen kleuren zijn vermeld bij de kledingspecificaties. De kleur marineblauw en oranje dient van elk stuk kleding hetzelfde te zijn (dus marineblauwe broek is gelijk aan marineblauwe shirt), zulks ter beoordeling van de opdrachtgever. De opdrachtgever is zich bewust van de verschillen door materiaal en textuur."

Nota van inlichtingen "Levering veiligheids- en signaalkleding inclusief aanverwante diensten" van Spaarnelanden N.V.

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
4				<u>Mededeling van de aanbestedende dienst:</u> Bij inschrijvingen op aanbestedingen ziet de opdrachtgever regelmatig onnodige fouten die leiden tot ongeldige inschrijvingen. Door inschrijvers veel gemaakte fouten zijn (niet limitatief): • Uniform Europees Aanbestedingsdocument (UEA) niet of niet rechtsgeldig ondertekend (maak gebruik van de volmacht uit de aanbestedingsleidraad indien rechtsgeldige ondertekening vlak voor inschrijving lastig te realiseren is) • Referenties van onderaannemers in de inschrijving terwijl er geen beroep op de draagkracht van de onderaannemer wordt gedaan in de UEA op onderdeel IIC • Onderaannemers waarop een beroep wordt gedaan (IIC in de UEA) en waarvan vervolgens geen UEA van de onderaannemer wordt bijgevoegd (let op de rechtsgeldige ondertekening door de onderaannemer) • Niet de juiste versie van prijsinvalformulieren en/of kwalitatieve gunningscriteria bijgevoegd • Aanpassingen door inschrijver van standaard formulieren • Onjuist ingevulde waarden op kwalitatieve gunningscriteria die niet kunnen worden onderbouwd (of niet voldoen aan de minimale/maximale eisen) • Referentie projecten die buiten de gestelde referentieperiode zijn uitgevoerd (oftewel te oud en daardoor niet geldig) • Referentie projecten die de gestelde kerncompetentie niet, of niet volledig afdekken • Ontbrekende documenten in de inschrijving. Zie hiervoor de checklist op in bijlage A van de aanbestedingsleidraad • Dit is de laatste Nota van Inlichtingen die zal worden gepubliceerd, vervolgvragen zullen niet meer worden beantwoord. • Indien inhoudelijk de aanbesteding niet is gewijzigd, zal de inschrijfdatum ook niet worden gewijzigd.	