

Beantwoording vragen Nota van Inlichtingen zaak 31196083 DPZW fase 3

Datum publicatie 4 maart 2024

Ref. nr.	Fase	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Inschrijffase	Inhoud	EMVI 2.1	-Kunt u aangeven of de restrictie van 20 A4 inderdaad geldt voor alleen de onderdelen van EMVI 2.1?	Het aantal A4 voor de verschillende onderdelen van de bijlage G EMVI-BKPV tabel wordt als volgt: 1.1 is 6 A4 per expert en/of adviseur; 2.1 en 2,2 is 20 A4 in totaal; 3.1 is 3 A4. Verdere details in de versie 2 van deze bijlage te vinden.
2	Inschrijffase	Inhoud	EMVI 1.1	Kunt u de EMVI criteria zodanig aanvullen dat het ook mogelijk wordt om de benodigde expertise voor de kentallenanalyse te scoren? Het gaat dan om: a.het bepalen van de kentallen per bouwsteen (hydrologisch effect, kosten en neveneffecten) b.het ontwikkelen van de analysetool	Dit is aangevuld in de versie 2 van de bijlage G EMVI-BKPV tabel en aan de aanbestedingsdocumenten toegevoegd op TenderNed.
3	Inschrijffase	Inhoud	EMVI 1.1	Is het toegestaan om per in te zetten experts een CV in te dienen met meer dan 3 referentieprojecten per punt? Hierbij kunnen we natuurlijk de referentieprojecten ordenen conform de twee punten en de totale lengte van een CV beperken tot 3 A4 per punt. Op die manier krijgt u een beter beeld van de expertise van de betreffende personen. Onze projecten hebben immers vaak een relatief korte doorlooptijd en met 3 projecten kunnen we naar ons idee een te beperkt beeld schetsen van de ervaring van de in te zetten personen.	Het aantal A4 voor de verschillende onderdelen van de bijlage G EMVI-BKPV tabel wordt als volgt: 1.1 is 6 A4 per expert en/of adviseur; 2.1 en 2,2 is 20 A4 in totaal; 3.1 is 3 A4. Verdere details in de versie 2 van deze bijlage te vinden.

4	Inschrijffase	Juridisch	Artikel 3 ARVODI-2018	Artikel 3 bevat 2 garantiebepalingen: een garantie dat de diensten voldoen aan de eisen van de overeenkomst en een garantie dat de diensten vakbekwaam worden uitgevoerd. Wij begrijpen dat u er zeker van wilt zijn dat de geleverde diensten zullen voldoen aan uw verwachtingen. Echter, zoals de Gids proportionaliteit ook aangeeft, zijn garanties niet of nauwelijks verzekeraar. Wanneer garanties in het contract worden opgenomen kan dit er zelfs toe leiden dat schade die zonder die garantie gedekt zou zijn, moeilijk of niet te verhalen is. Wij vinden verzekeraar van risico's zowel voor ons als opdrachtnemer als voor u als opdrachtgever van groot belang. Ook wordt door deze garantiebepalingen het nakomen van bepalingen in Artikel 26, moeilijk, al dan niet onmogelijk, gemaakt: immers als een onderdeel van de overeenkomst onverzekerbaar is, hoe kunnen wij als opdrachtnemer voldoen aan de verplichting om ons adequaat te verzekeren? Naast de onverzekerbaarheid van garantiebepalingen speelt er een in geval van Artikel 3.1 een kwestie van redelijkheid en proportionaliteit. In geval van Artikel 3.2: ligt het inzetten van vakbekwaam personeel voor het overgrote deel binnen de invloedssfeer van de opdrachtnemer en is de kans dat de opdrachtnemer deze garantie niet kan waarmaken door handelen of nalaten van de opdrachtgever of door overmacht gering. Zo niet in geval van de garantiebepaling in Artikel 3.1. In dat verband is mede relevant dat het karakteristiek ervoor zorgt dat de Opdrachtnemer het (onverzekerbare financiële) risico draagt van omstandigheden die in alle redelijkheid niet aan de opdrachtnemer toerekenbaar zijn. Anders gezegd: hoewel wij bereid zijn het (onverzekerbare) risico te dragen van ons eigen handelen naar de eisen van de overeenkomst, vinden wij het onredelijk dat wij aansprakelijk worden gehouden voor (onverzekerbare) schade dat ontstaat doordat wij belemmerd zijn in de uitvoering van onze diensten door doen of nalaten van de Opdrachtgever of in geval overmacht. In dit kader stellen wij voor om de onverzekerbare garantieverbintenis in Artikel 3.1 van de ARVODI 2018 te wijzigen in een resultaatverbintenis, zulks omdat die in beginsel wel verzekeraar zijn en met een zodanige aanpassing tevens de doelen die uw aanbestedende dienst voor ogen heeft juridisch worden veilig gesteld. Wij stellen derhalve volgende wijziging voor: '3.1 Opdrachtnemer verplicht zich ertoe dat de door of namens hem te verrichten Diensten voldoen aan de in de Overeenkomst vastgelegde eisen.' 3.1 Opdrachtnemer garandeert dat de door of namens hem te verrichten Diensten voldoen aan de in de Overeenkomst vastgelegde eisen. In onze ogen biedt deze formulering voor de Opdrachtgever even veel zekerheid dat de dienst aan zijn verwachtingen zal voldoen, terwijl de kans dat de schade gedekt is als dat onverhoopt niet het geval is vele malen groter is. Gaat u hiermee akkoord?	De ARVODI 2018, en daarmee art. 21.3, is tot stand gekomen in overleg met branche/markt, en voor RWS de reden om dit te handhaven.
5	Inschrijffase	Juridisch	Artikel 14.1 ARVODI-2018	Wij zijn van mening dat goed verzekerd willen zijn en het aangaan van verzekerbare aanbestedingen van zorgvuldige bedrijfsvoering en het verantwoord omgaan met de belangen van het bedrijf, haar opdrachtgevers en medewerkers inhoudt. Wij achten het ook verstandig voor beide partijen om onverzekerbaarheid te vermijden. Bent u ermee eens dat -mede vanuit goed opdrachtgeverschap - het belangrijk en gewenst is dat de Ondernemer binnen dit project verzekerd is? Indien het antwoord ja is, verzoeken wij u om de woorden 'garandeert Opdrachtnemer' te vervangen door 'verplicht Opdrachtgever zich'. Juridisch gezien maakt de term 'garandeert' de Opdrachtnemer ook aansprakelijk voor tekortkomingen welke toerekenbaar zijn aan de Opdrachtgever en schade uit overmacht (in geval van de juridische term 'verplicht zich er-toe' is de Opdrachtnemer aansprakelijk voor schade welke ontstaat uit eigen tekortkomingen, een resultaatverplichting). Om deze reden zijn garantiebepalingen onverzekerbaar (omdat de verzekerde ook risico van het handelen van de Opdrachtgever op zich neemt, met wie de verzekeringsmaatschappij geen contractuele band heeft).	De ARVODI 2018, en daarmee art. 21.3, is tot stand gekomen in overleg met branche/markt, en voor RWS de reden om dit te handhaven.
6	Inschrijffase	Juridisch	Artikel 22.3 ARVODI-2018	Volgens dit artikel wordt verlate aanlevering of ongeschiktheid voor gebruik van de voor de opdracht benodigde goederen of data niet tot overmacht gerekend. Volgens ons zou hier een uitzondering moeten worden gemaakt voor de situatie waarbij de voor het project benodigde goederen en data door Opdrachtgever dienen te worden aangeleverd. Bent u het hiermee eens?	De ARVODI 2018, en daarmee art. 21.3, is tot stand gekomen in overleg met branche/markt, en voor RWS de reden om dit te handhaven.

7	Inschrijffase	Juridisch	Artikel 7.3 Bijlage K	In artikel 7 lid 3 van de concept dienstverleningsovereenkomst wordt afgeweken van artikel 21.3 ARVODI 2018 waardoor opdrachtnemer onbeperkt aansprakelijk is voor alle geleden dan wel te lijden schade. Zoals bekend is in voorschrift 3.9D lid 1 Gids Proportionaliteit (GP) bepaald dat de aanbestedende dienst geen aansprakelijkheid verlangt die op geen enkele manier is gelimiteerd. Hieruit blijkt dus dat een aanbestedende dienst geen ongelimiteerde schadevergoedingsverbintenis van een opdrachtnemer mag verlangen. Gezien het voorgaande verzoeken wij u dan ook artikel 7.3 van de concept dienstverleningsovereenkomst te schrappen zodat artikel 21 lid 3 ARVODI 2018 alsnog integraal van toepassing is. Bent u daartoe bereid?	Het artikel 7.3 van bijlage K Concept Dienstverleningsovereenkomst vervalt, waardoor artikel 21. 3 van de ARVODI van toepassing blijft. Een nieuwe versie van bijlage K is toegevoegd aan de aanbestedingsdocumenten.
8	Inschrijffase	Juridisch	Artikel 1.2 Bijlage K	In artikel 1.2 is een rangordebepaling opgenomen. Deze lijkt niet compleet en daarnaast lijkt de volgorde niet logisch. Wij verzoeken u de Nota van Inlichtingen hieraan toe te voegen en op plaats 1 te zetten nu daarin mogelijk aanpassingen op de concept-dienstverleningsovereenkomst, de voorwaarden én de Initiele Aanbestedingsleidraad kunnen worden opgenomen. Bent u daartoe bereid?	Deze bijlage is een concept en wordt aangevuld aan de hand van hetgeen zich voordoet tijdens de aanbestedingsprocedure en van toepassing is op de Overeenkomst. De Nota van Inlichtingen wordt aan dit overzicht toegevoegd.
9	Inschrijffase	Proces	Samenhang andere trajecten	Wanneer kan er input vanuit de SEA verwacht worden?	Wat betreft de samenhang met andere trajecten maakt de opdracht Ontwikkelpadenkaarten gebruik van input uit de Landelijke Knelpuntenanalyse Zoetwater (Q3 2024) en uit de validatie van kosten en effecten van mogelijke maatregelen (Q3 2025). De resultaten van de opdracht Ontwikkelpadenkaarten zijn zelf input voor het samenstellen van nieuwe maatregelpakketten en daarmee voor de sociaaleconomische analyses.
10	Inschrijffase	Juridisch	Ongelijk concurrentievoordeel	We hebben begrepen dat Stratelligence in de pilot een tool ontwikkeld heeft die aansluit bij de verwachtingen van Rijkswaterstaat. Kan in het kader van level playing field deze tool gedeeld worden?	Een gelijk speelveld is gecreërd door alle relevante informatie uit de pilot opdracht beschikbaar te stellen voor deze uitvraag (bijlage 4 van de Vraagspecificatie). Daarnaast wordt een voldoende lange periode voor de inschrijving gehanteerd om de informatie toe te eigenen.
11	Inschrijffase	Contract	Bijlage G: Kennis en ervaring	Klopt het dat elke expert minimaal 1 referentieproject heeft op punt 1 en punt 2, of is het ook toegestaan dat een expert maar op 1 van de 2 punten expertise heeft?	Er wordt niet gevraagd, dat de individuele experts en adviseurs beschikken over alle expertise. De vraag is in hoeverre binnen het in te zetten team de gevraagde kennis en ervaring aanwezig is.
12	Inschrijffase	Juridisch	Ongelijk concurrentievoordeel	Als wij het goed begrijpen is de uitvraag uitgewerkt op basis van de pilot studie en voorwerk van Stratelligence, en hebben wij begrepen dat zij wel in mogen schrijven. Kan dit niet leiden tot een ongelijk concurrentievoordeel in verband met voorwerk en voorkennis die zij hebben? Hoe wordt voorkomen dat dit voordeel invloed heeft op de uitkomsten van het tenderproces?	Een gelijk speelveld is gecreërd door alle relevante informatie uit de pilot opdracht beschikbaar te stellen voor deze uitvraag (bijlage 4 van de Vraagspecificatie). Daarnaast wordt een voldoende lange periode voor de inschrijving gehanteerd om de informatie toe te eigenen.
13	Inschrijffase	Contract	Bijlage G: EMVI-BPKV	"In de aanbestedingsleidraad in paragraaf 4.4.3 staat aangegeven dat alle EMVI criteria (bijlage G EMVI BPKV) uitgewerkt moeten worden in het plan van aanpak. In de EMVI-BKPV tabel staat onder punt 2.1 aangegeven dat het plan van aanpak maximaal 20 pagina's mag bevatten. - Kunt u aangeven hoeveel pagina's benut kunnen worden voor punt 1.1, punt 2.2 en punt 3.1 in de EMVI-BPKV tabel? Valt dit binnen de 20 pagina's van het plan van aanpak of mogen hier aanvullende pagina's voor benut worden? Kunt u dit per beoordelingspunt apart aangeven? - Kunt u bevestigen dat de cv's van adviseurs uit punt 1.1 van de EMVI-BPKV tabel in de bijlage van het plan van aanpak kunnen landen?"	Het aantal A4 voor de verschillende onderdelen van de bijlage G EMVI-BKPV tabel wordt als volgt: 1.1 is 6 A4 per expert en/of adviseur; 2.1 en 2.2 is 20 A4 in totaal; 3.1 is 3 A4. Verdere details in de versie 2 van deze bijlage te vinden.
14	Inschrijffase	Proces	Bijlage J: Resultaten	Als input voor welke besluitvorming/waarvoor worden de regionale uitwerkingen voor de zoetwaterregio's gemaakt?	De regionale uitwerkingen voor de zoetwaterregio's vormen belangrijke informatie voor het samenstellen van de regionale maatregelpakketten voor de volgende fase van het Deltaprogramma Zoetwater (2028-2033).

15	Inschrijffase	Proces	Bijlage J: Betrokken stakeholders	Met welke partijen heeft u afspraken gemaakt om deel te nemen in de regioessies?	Er is van tevoren afgesproken met de zes zoetwaterregio's (waterschappen, provincies en Rijkswaterstaat regio's) en Rijkswaterstaat voor het hoofdwatersysteem om regioessies te organiseren.
16	Inschrijffase	Inhoud	Bijlage A4: Beschikbare bouwstenen	Er wordt in bijlage A4 gesproken over een lijst met bouwstenen met beperkte informatie die gebruikt is in de studie van Stratelligence. Kunt u deze lijst (inclusief beschikbare informatie) met ons delen, inclusief de kentallen die gebruikt zijn in de pilot?	Deze lijst met bouwstenen, door Stratelligence gebruikt, is te vinden in bijlage C van de eindrapportage van de pilot (p. 56-58) en is onderdeel van bijlage 4 van de Vraagspecificatie.
17	Inschrijffase	Contract	Bewijslast binnen 2 werkdagen aanleveren	Wij verzoeken u om hier binnen 5 werkdagen van te maken. Hiermee voorkomen we dat parttime medewerkers het verzoek kunnen missen.	Aanname is dat deze vraag hetgeen betreft gesteld in de Aanbestedingsleidraad paragraaf 4.3.3. In dat geval wordt het verzoek wordt geaccepteerd.
18	Inschrijffase	Contract	gekwalificeerde elektronische handtekening	4.3.1.6 Wij verzoeken u om ondertekening met een "natte handtekening" toe te staan zoals genoemd in 4.3.1.7.	Middels een gekwalificeerde handtekening kunnen een aantal zaken worden aangetoond, zoals het moment van ondertekenen, het feit dat het document nadien niet is aangepast, de identiteit van de ondertekenaar geldig is enz. De gekwalificeerde handtekening is belangrijk in het controle proces binnen RWS. RWS hecht groot belang aan het volgen van de eigen opgestelde 'spelregels', dit biedt immers zekerheid en duidelijkheid voor een ieder en derhalve kan hier niet aan getornd worden.
19	Inschrijffase	Inhoud	EMVI beoordeling	Bij de EMVI-criteria wordt aangegeven dat kennis en ervaring bij het opstellen van ontwikkelpadenkaarten/adaptatieschema's behulpzaam is. Aangezien 'ontwikkelpadenkaarten' nieuw ontwikkeld zijn voor dit project en er buiten Stratelligence geen andere bureaus zijn die hier ervaring mee hebben, verzoeken wij u dit criterium te laten vervallen.	Deze zin is in de doelstelling bij EMVI-BPKV criterium 1.1 vervallen.
20	Inschrijffase	Inhoud	Vraagspecificatie pag 15; expertgroep frequentie	Hoe vaak voorziet opdrachtgever dat de expertgroep bijeenkomt? Is dit 1x voor deelproduct 2 en eenmaal voor deelproduct 4c? Is dit een maximum gezien het feit dat de opdrachtgever de inzet vergoedt?	Er worden minimaal vier bijeenkomsten met de expertgroep voorzien: een bijeenkomst om mogelijke bouwstenen te inventariseren (deelproduct 1), een bijeenkomst om de lijst met mogelijke bouwstenen kritisch te beoordelen (deelproduct 1), een bijeenkomst om de bouwstenenbibliotheek (met kentallenanalyse) kritisch te beoordelen (deelproducten 2 en 4c) en een bijeenkomst om te reflecteren op de eerste versie van landelijke en regionale ontwikkelpadenkaarten (deelproduct 4a).
21	Inschrijffase	Inhoud	Vraagspecificatie pag 5; aanlevering opgave	Hoe wordt de opgave voor de verschillende doelen aangeleverd? Wat zijn de gebruikte eenheden per doel en doelgat? Worden naast rapportage knelpunten ook Excel bestanden aangeleverd? Wat is detail niveau van deze opgaven? Landelijk, per regio, of bijv. per LSW?	Het operationaliseren van het zoetwaterdoel in indicatoren en variabelen in een geschikte ruimtelijke aggregatie is onderdeel van de Knelpuntenanalyse. Deze uitwerking zal (in concept) beschikbaar zijn bij start van deze opdracht.
22	Inschrijffase	Inhoud	Vraagspecificatie pag 3; subdoelen	Hoeveel en welke zoetwaterfuncties en -gebruikers vallen in deze opdracht onder het hoofddoel voor 2050?	Het hoofddoel staat in par 1.2.2. van de vraagspecificatie beschreven. Het concretiseren van dit hoofddoel tot een werkbaar definitie binnen de context van de ontwikkelpadenkaart is onderdeel van de opdracht.
23	Inschrijffase	Proces	Emvi 1.1 en 1.2 referentieprojecten	In EMVI wordt gevraagd de rol en taak per adviseur nader toe te lichten in minimaal 1 en maximaal 3 referentieprojecten per criterium. Kunnen de referentieprojecten die gebruikt worden per adviseur verschillen of gelden de referentieprojecten per team?	Er wordt niet gevraagd, dat de individuele experts en adviseurs beschikken over alle expertise. De vraag is in hoeverre binnen het in te zetten team de gevraagde kennis en ervaring aanwezig is.

24	Inschrijffase	Inhoud	Offerte vraag par. 2.1.2, pagina 8	U geeft aan dat de expertgroep bestaat uit experts van kennisinstellingen zoals Deltares, onderzoeksbureaus en universiteiten. Klopt het dat deze partijen als onafhankelijke experts opereren en daarmee geen rol hebben aan ON-zijde? (cq ze niet ingezet kunnen worden door inschrijvende partijen)	Het staat de Opdrachtnemer vrij om gebruik te maken van de expertise uit de expertgroep met die voorwaarde, dat dit in overleg gaat met Opdrachtgever om belangenverstrengeling te voorkomen.
25	Inschrijffase	Inhoud	Offerte vraag	Zijn er al concrete momenten bekend waarop de Kamer tijdens deze opdracht wordt geïnformeerd over de totstandkoming van de ontwikkelpadenkaarten?	De ontwikkelpaden zijn onderdeel van de analyses in het kader van het Deltaprogramma. Bestuurlijke betrokkenheid is georganiseerd langs de reguliere lijnen van het Deltaprogramma Zoetwater.
26	Inschrijffase	Inhoud	Offerte vraag, par. 2.1.4, pagina 14	U noemt dat het van belang is om met een kwalitatieve doorkijk na 2100 te bepalen of de opgestelde ontwikkelpadenkaarten ook op zeer lange termijn leiden tot een 'veerkrachtig en evenwichtig zoetwatersysteem'. Wat is uw concrete verwachting bij deze zeer lange termijn? Aan welk jaartal denkt u?	Het doel van de ontwikkelpadenkaarten is uitspraken te kunnen doen over de zichtjaren van de Deltascenario's (2050 en 2100). Met een kwalitatieve doorkijk kan verder worden gekeken dan 2100, tot bijvoorbeeld 2150. Het gaat om een termijn waarop met enig realisme en redelijkheid kan worden bepaald onder welke voorwaarden en met implementatie van welke maatregelen kan worden gezorgd voor een 'veerkrachtig en evenwichtig zoetwatersysteem'.
27	Inschrijffase	Inhoud	Offerte vraag, par. 2.1.4, pagina 11	U noemt dat een groot deel van stap 2 zal bestaan uit een kentallenanalyse. Ook noemt u dat een groot deel van de benodigde informatie voor deze analyse wordt opgeleverd via de gevoeligheidsanalyse van de Knelpuntenanalyse Zoetwater (september 2024). In hoeverre is de verwachting dat deze gevoeligheidsanalyse informatie van voldoende kwaliteit oplevert? Ziet u alternatieve bronnen van informatie voor de kentallenanalyse voor het geval de uitkomst van de gevoeligheidsanalyse tegenvalt?	De verwachting is dat de uitkomsten van de knelpuntenanalyse van voldoende kwaliteit zijn. Wij voorzien geen alternatieve bronnen van informatie.
28	Inschrijffase	Inhoud	Offerte vraag	Aansluitend op de vorige vraag: verwacht u dat opdrachtnemer een nulsceario ontwikkelt, waarbij de ontwikkelpadenkaarten worden afgezet tegen het scenario waarbij alleen de huidige geprogrammeerde maatregelen worden uitgevoerd (met inzicht in bijbehorende kosten, sociaal-maatschappelijke effecten en ruimtelijke consequenties)?	Het afzetten van een maatregelpakket tegen een nulalternatief is geen onderdeel van deze opdracht.
29	Inschrijffase	Inhoud	Offerte vraag, par. 1.3.3, pagina 5	U noemt dat de ontwikkelpadenkaarten onder andere inzichtelijk moeten maken tegen welke kosten het DPZW-hoofddoel kan worden gehaald. Welke definitie van kosten hanteert u hier? Betreft het extra kosten voor de rijksbegroting, eventuele economische schade uitgedrukt in percentage van het BBP of een andere definitie?	Er wordt de kosten van de bouwstenen die deel zijn van een ontwikkelpad mee bedoeld.
30	Inschrijffase	Juridisch	Bijlage J Vraagspecificatie, H 5 MV102	Wanneer dient het duurzaamheidsbeleid/visie aangeleverd te worden? Bij Inschrijving of ná gunning?	Als aangegeven in bijlage J Vraagspecificatie, in paragraaf 5.1 onder SE02 staat: Na definitieve gunning verzorgt de inkoper of Projectleider van Opdrachtgever de introductie tussen Opdrachtnemer en de Groeituin. Tijdens deze introductie wordt het concept van de Groeituin toegelicht en worden afspraken gemaakt voor het vervolg. Binnen drie maanden na het introductiegesprek, dient Opdrachtnemer een concept Plan van Aanpak in. Binnen zes maanden na het introductiegesprek dient het Plan van Aanpak definitief te zijn.
31	Inschrijffase	Juridisch	Leidraad 4.4.3. en Bijlage G	In de leidraad geeft u dat het kwalitatieve deel lettertype Verdana 9pt moet zijn. In bijlage G staat bij punt 2 van kwaliteit van de aanbidding 12-punts lettergrootte. Kunt u aangeven hoe groot het lettertype mag zijn. Kunt u bevestigen dat lettergrootte Verdana 9pt de juiste is?	Hetgeen in de AB-leidraad is leidend, bijlage G wordt aangepast.

32	Inschrijffase	Juridisch	Leidraad 4.4.1., lid 5 en Bijlage I	Kunt u bevestigen dat formulier bijlage I Verklaring onderaannemer niet van toepassing is, aangezien er geen geschiktheidseisen worden gesteld.	Dit formulier wordt gebruikt als u voor beroepsbekwaamheid en -bevoegdheid van onderaanneming gebruik maakt. Voor deze uitvraag zijn inderdaad geen geschiktheidseisen als financiële en economische draagkracht of technische bekwaamheid gevraagd.
33	Inschrijffase	Juridisch	Leidraad, paragraaf 3.5 Opdrachtgeversverklaringen en/of accountantsverklaringen	"De Ondernemer verstrekt de aanbestedder, binnen een termijn van twee werkdagen na een daartoe ontvangen verzoek door middel van TenderNed, "Berichten", bewijsmiddelen, waaruit blijkt dat de gegevens met betrekking tot de referentieopdracht(en), waarmee de Ondernemer beoogt te voldoen aan de geschiktheidseisen, juist zijn weergegeven. De Ondernemer kan hiertoe gebruik maken van opdrachtgeversverklaringen en/of accountantsverklaringen." Vraag: Met betrekking tot technische bekwaamheid worden er geen geschiktheidseisen gesteld. Kunt u bevestigen dat par. 3.5 niet van toepassing is?	Artikel 3.5 blijft gehandhaafd en is enkel met betrekking tot financiële en economische draagkracht en Technische bekwaamheid niet van toepassing.
34	Inschrijffase	Juridisch	Bijlage K, conceptovereenkomst, artikel 7.2	Boete bij schending geheimhoudingsverplichtingen. Wij verzoeken u de boete verlagen naar € 10.000,- per gebeurtenis of naar een maximum van € 25.000,- voor alle inbreuken gezamenlijk?	Als aanbestedende dienst wordt er niet van dit artikel afgeweken.
35	Inschrijffase	Juridisch	Bijlage K, conceptovereenkomst, artikel 6.2, lid 1	Mede gezien de AVG zijn wij niet gerechtigd om toegang te geven aan de OG of deze toegang te verstrekken tot de bewaarplaats van de informatie. Wij verklaren dat we dit wél zullen doen aan de bevoegde instanties. Wij verzoeken u lid 1 te schrappen	Dit artikel blijft ongewijzigd in stand. Het artikel verplicht de opdrachtnemer tot onvoorwaardelijke toegang tot de bewaarplaats. Opdrachtgever heeft een geclausuleerde toegang: alleen als er sprake is van "het voorkomen van (bij gegronde vermoedens van risico) en/of de behandeling van een loonvordering aangaande verrichte arbeid ten behoeve van de onderhavige overeenkomst ", want alleen daaraan ontleent een opdrachtgever een titel. In die situatie is sprake van een gerechtvaardigd belang in termen van de privacyregelgeving: op basis van een wettelijk (in de WAS) vastgelegde verantwoordelijkheidstoedeling zal een opdrachtgever moeten kunnen handelen om die gerichte aanleiding (een kwestie of een gegrond vermoeden van risico) nader te kunnen onderzoeken.
36	Inschrijffase	Juridisch	Bijlage K, conceptovereenkomst, artikel 6.1, lid 4	Mede gezien de AVG zijn wij niet gerechtigd om toegang te geven aan de OG of deze toegang te verstrekken tot de bewaarplaats van de informatie. Wij verklaren dat we dit wél zullen doen aan de bevoegde instanties. Wij verzoeken u lid 4 te schrappen	Dit artikel blijft ongewijzigd in stand. Het artikel verplicht de opdrachtnemer tot onvoorwaardelijke toegang tot de bewaarplaats. Opdrachtgever heeft een geclausuleerde toegang: alleen als er sprake is van "het voorkomen van (bij gegronde vermoedens van risico) en/of de behandeling van een loonvordering aangaande verrichte arbeid ten behoeve van de onderhavige overeenkomst ", want alleen daaraan ontleent een opdrachtgever een titel. In die situatie is sprake van een gerechtvaardigd belang in termen van de privacyregelgeving: op basis van een wettelijk (in de WAS) vastgelegde verantwoordelijkheidstoedeling zal een opdrachtgever moeten kunnen handelen om die gerichte aanleiding (een kwestie of een gegrond vermoeden van risico) nader te kunnen onderzoeken.
37	Inschrijffase	Contract	Bijlage K, conceptovereenkomst, artikel 3.4 Indexering	Gelet op de looptijd van de overeenkomst verzoeken wij u in te stemmen met een jaarlijkse indexering van de tarieven per 1 januari 2025	Gezien de beperkte looptijd van dit project (20 maanden) is gekozen voor offerte met een vaste prijs. Aan de inschrijver wordt gevraagd indexering in de offerte op te nemen.
38	Inschrijffase	Juridisch	Bijlage K, conceptovereenkomst, artikel 1.2 Rangorde documenten	Het document 'Nota van Inlichtingen' is in deze rangorde niet meegenomen. Kunt u dit document tussen de bescheiden van 1 en 2 in de rangorde opnemen?	De nota van inlichtingen is opgenomen in de rangorde op positie 4 en valt onder "Overige bijlagen".

39	Inschrijffase	Juridisch	AIV, artikel 15.2 Verklaring omtrent gedrag	1. Wij kunnen door u worden verzocht om een VOG van onze in te zetten medewerkers te overleggen. In het kader van de AVG is het overleggen van een VOG niet zonder meer toegestaan. Kunt u voor deze specifieke opdracht aangeven welke legitieme reden u heeft voor het opvragen van de VOG, waarom dit noodzakelijk is en bevestigen dat de betreffende medewerker vooraf en achteraf goed wordt geïnformeerd? 2. Indien blijkt dat het overleggen van een VOG legitiem en noodzakelijk is: kunt u bevestigen dat indien de medewerker over een VOG beschikt waaruit blijkt dat geen bezwaren naar voren zijn gekomen, het laten inzien hiervan volstaat? Zo nee: wilt u dit motiveren? 3. Indien u van mening bent dat de VOG toch moet worden afgegeven, waar kunnen de medewerkers dan terecht voor het uitoefenen van hun rechten en hoelang worden deze gegevens bewaard?	De voorwaarden van toepassing zijn ARVODI 2018, deze voorwaarden zijn tot stand gekomen in overleg met branche/markt en voor RWS de reden om deze te handhaven.
----	---------------	-----------	---	---	---