

Ref. nr.	Onderwerp	Pagina	Paragraaf/artikel/vraag	Vraag	Antwoord
1	Bijlage C, PVE 1. Algemeen, nummer 9			Het prijzenblad worden de aantallen voor gebruikers/licenties genoemd. Deze vormen het uitgangspunt van de inschrijving van het prijzenblad. In het 1e jaar heeft de aanbestedende dienst de mogelijkheid om deze aantallen te verhogen, maar niet te verlagen. Deze aantallen worden meegenomen in de inschrijfprijs van de aanbesteding. Na het 1e jaar heeft de aanbestedende dienst de flexibiliteit om de aantallen maandelijks af te passen op basis van de behoeften van de organisatie. Vraag: gaat aanbestedende dienst akkoord met deze werkwijze als invulling van de eis?	Niet akkoord.
2	Concept Overeenkomst Artikel 10 en artikel 11			De aansprakelijkheid en de boete, uit artikel 10 en 11, acht inschrijver niet proportioneel in relatie tot de opdracht en zijn niet gangbaar in de markt. Het vasthouden aan deze zware artikelen draagt niet bij aan het welslagen van de aanbesteding en kan leiden tot het afhaken van gegadigden (in een zeer kleine leveranciersmarkt). Inschrijver verzoekt derhalve om de bedragen uit artikel 10 'aansprakelijkheid' te halveren en artikel 11 te schrappen. Vraag: Gaat aanbestedende dienst hiermee akkoord?	Niet akkoord.
3	Bijlage C, PVE 12. Wensen Wens 20			" Het e-HRM systeem kan koppelen met een Learning Management Systeem zoals bijvoorbeeld; Studytube, Goodhabitz, online academy. Het doel is dat dat nieuwe medewerkers automatisch geregistreerd worden in het LMS en medewerkers die uit dienst zijn automatisch verwijderd worden. Er wordt verder geen informatie of document via de koppeling overgezet. Op dit moment wordt gebruik gemaakt van Studytube, dit kan echter veranderen in de toekomst. Vragen: 1. Kan aanbestedende dienst bevestigen dat zij hier slechts vraagt naar de mogelijkheden van het e-HRM systeem? 2. Indien ja, kan aanbestedende dienst bevestigen dat de beschrijving geen onderdeel is van de inschrijfprijs?"	1) Ja. 2) Ja.
4	Bijlage C, PVE Wensen wens 17			" Het e-HRM systeem kan koppelen met een IAM systeem. Vragen: 1. Is een koppeling met een IAM systeem onderdeel van de scope van de implementatie? 2. Zo ja, welk IAM systeem?"	1) Nee 2) Een specifiek IAM systeem is nog niet bekend.
5	Bijlage C, PVE 9. Techniek eis 29			" De Opdrachtnemer monitort het berichtenverkeer met andere applicaties en instanties en signaleert eventuele foutberichten/onderbrekingen aan de Opdrachtgever. Opdrachtnemer monitort bovenstaande niet en kan dit ook niet monitoren. Aanbestedende dienst (of de functioneel beheerder van aanbestedende dienst) is hiervoor zelf verantwoordelijk, of – mocht de aanbestedende dienst over een ESB beschikken – de leverancier van de ESB. Vraag: Kunt u bevestigen dat deze eis komt te vervallen?"	Niet akkoord.
6	Bijlage C, PVE 9. Techniek eis 27			""De Opdrachtgever heeft toegang tot alle data in het e-HRM systeem en de Opdrachtnemer kan alle informatie uit het systeem ontsluiten naar een BI Tool, bijvoorbeeld Power BI."" Vragen: 1. Is een koppeling met een BI tool onderdeel van de scope van de implementatie? 2. Zo ja, welke met BI tool?"	Ja, deze is onderdeel van de scope. Opdrachtgever maakt gebruik van Power-BI.
7	Bijlage C, PVE algemeen kengetallen			Vragen: 1. "Kengetallen: Hoeveel werkgevers dienen er te worden ingericht? 2. En welke cao's?"	Twee werkgevers. Hiervoor zijn de CAO gemeenten en SGO van toepassing

8	Bijlage C, PVE 9. Techniek, eis 21			De Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor de werking van de koppelingen/gegevensuitwisseling met andere systemen/leveranciers. Inschrijver draagt, bij het realiseren van een koppeling met een extern systeem, zorg voor de opzet en de bouw van de connectoren in haar systeem. Deze connectoren stellen de gegevens die in het systeem aanwezig zijn ter beschikking aan de ontvangende applicatie. Er vindt hierbij geen dataverrijking plaats. Inschrijver stelt deze definities goed gedocumenteerd beschikbaar aan de leverancier van de te koppelen applicatie. Het is aan de leverancier van de ontvangende of aanleverende applicatie om deze gegevens respectievelijk op te halen en te verwerken in deze externe applicatie of aan te leveren aan het systeem van Inschrijver. Omdat het een externe applicatie van derden betreft, kan Inschrijver niet verantwoordelijk worden gesteld voor de ontvangst of de aanlevering van de data van deze applicatie. Vragen: 1. Gaat aanbestedende dienst akkoord met deze werkwijze als invulling van de eis?	Niet akkoord.
9	Bijlage C, PVE 10. gebruikers			Kan aanbestedende dienst aangeven welk van deze type gebruikers onderdeel is van de migratie en uit welk systeem de migratie plaatsvindt?	Deze gebruikers (minus de inactieve gebruikers) zijn allen onderdeel van de migratie en dienen gemigreerd te worden uit het huidige HR-systeem. De migratie van de inactieve medewerkers is onderdeel van de optionele functionaliteit en onderdeel van de inrichting van het archief.
10	Bijlage C, PVE algemeen			"Een scope van de conversie ontbreekt als eis. Voor de conversie van gegevens adviseert inschrijver de volgende scope: alle gegevens die nodig zijn voor een juiste en volledige salarisbetaling in januari 2026. Het gaat hierbij om de personeelsleden die per 01-11-2025 een actief dienstverband hebben (inclusief medewerkers die na 01-11-2025 in dienst gaan treden waarvan de indiensttreding al in het huidige/oude systemen is ingevoerd). Het betreft de volgende data: • NAW gegevens; • SCORFI gegevens (Salaris, Contract, OE, Rooster, Functie, Instantie gegevens); • Betallingsgegevens; • (Vaste) Looncomponenten welke actief zijn tijdens de conversie (per 01-11-2025) of na 01-01-2026 actief gaan geworden; • Pensioengrondslagen 2025 (ten behoeve van schaduwdraaien); • Onderdelen die pas bekend zijn na afsluiting van het oude systeem: incidentele betalingen t.b.v. pensioengrondslag, reserveringen en jaarloon bijzonder tarief; • Van deze medewerkers wordt bovendien twee jaar verzuimhistorie, de volledige loopbaanhistorie en de verlofsaldi per 31-12-2025 meegenomen. Vragen: 1. Gaat aanbestedende dienst hiermee akkoord? 2. Zo nee, graag uw toelichting."	Opdrachtgever gaat niet akkoord met deze scope.

11	Bijlage C, PVE, personeelsdossier			"Eis 1 Het digitale personeelsdossier is vanuit het e-HRM systeem te raadplegen voor geautoriseerde gebruikers. Hiervoor moeten diverse gebruikersrollen kunnen worden ingericht en door de organisatie zelf worden aangepast, met ieder verschillende rechten t.a.v. inzien, muteren, opslaan en verwijderen. Vragen: 1. Is de conversie van de Personeelsdossiers onderdeel van de opdracht? 2. Zo ja, hoeveel Personeelsdossiers betreft het?"	1)ja, dat is juist. 2)Op het moment van antwoorden betreft het 884 dossiers.
12	Offerteaanvraag EA eHRM systeem Beoordelingsprocedure, stap 2, p. 11 + 2.16 p.17			"Aanbestedende dienst stelt onder meer in par. 2.16 dat ""Deze paragraaf bevat de uitsluitingsgronden die niet van toepassing mogen zijn op inschrijver en geschiktheidseisen waaraan de inschrijver dient te voldoen om voor gunning in aanmerking te komen, op straffe van uitsluiting. De geschiktheidseisen bestaan uit eisen aan de financiële en economische draagkracht, technische bekwaamheid en beroepsbekwaamheid, en beroepsbevoegdheid"". Vraag: Kan Aanbestedende dienst aangeven waar de uitwerking is van bovenvermelde geschiktheidseisen voor wat betreft de financiële en economische draagkracht en de beroepsbevoegdheid?"	Onderstaande voegen we toe aan de Offerteaanvraag: Ook dient inschrijver een stabiele onderneming te zijn, die haar continuïteit kan garanderen. Als bewijs moet de beoogd opdrachtnemer een (meest) recente accountantsverklaring met een continuïteitsparagraaf waaruit geen continuïteitsrisico's voor de onderneming blijken aan de Gemeente Smallerland overleggen. Deze paragraaf wordt alleen opgenomen door de accountant als deze vreest voor de (economische en financiële) continuïteit van inschrijvers onderneming. Van een niet-jaarrekening plichtige inschrijver, verlangt de Gemeente Smallerland een beoordelings- of samenstellingsverklaring. NB: indien alleen geconsolideerde omzetcijfers kunnen worden opgegeven, dient het concern, zich garant te stellen voor de inschrijver en de daar benoemde concernverklaring in te vullen en bij de inschrijving te voegen.
13	Offerteaanvraag EA eHRM systeem Kerncompetenties, 2.18			"Aanbestedende dienst stelt: ""Inschrijver dient bij Inschrijving één (1) referentie op te geven om zijn bekwaamheid aan te tonen met betrekking tot onderstaande twee kerncompetenties."" . Inschrijver veronderstelt dat bedoeld wordt dat er per kerncompetentie één referentie dient te worden overlegd waarbij het is toegestaan om dezelfde referentie te gebruiken om aan beide kerncompetenties te voldoen. Vraag: Kan Aanbestedende dienst dit bevestigen? "	Klopt
14	Offerteaanvraag EA eHRM systeem Nota van Inlichtingen, p9			"Het is gebruikelijk om bij dit type Aanbestedingen de tweede vragenronde ook open te stellen voor eventuele nieuwe vragen die in een later stadium pas manifest worden. Het is dan in het belang van het welslagen van de aanbesteding dat Inschrijvers ook nieuwe vragen beantwoordt. Het onbeantwoord laten van een cruciale vraag zal anders kunnen leiden tot een no bid of vanwege het risico voor Inschrijver prijsopdrijvend werkt aangezien risico's door Inschrijvers beprijsd worden. Dit is dan zelfs voor Aanbestedende dienst onwenselijk vanwege de wens om doelmatig in te kopen. Vraag: Gaat Aanbestedende dienst akkoord met het openstellen van vragenronde twee ook voor nieuwe vragen?"	Niet akkoord. Aanbestedende dienst is van mening ruim voldoende tijd aan partijen te hebben gegeven voor het stellen van vragen.
15	UEA algemeen			"De Inschrijving verloopt via het TenderNed portal. Inschrijver veronderstelt dat de bij de Aanbestedingsdocumenten gevoegde Bijlage UEA gebruikt mag worden om in te vullen, te ondertekenen en aansluitend te uploaden. Er hoeft dan niet van de op TenderNed aangeboden invuljabloon gebruikt te worden. Vraag: Kan Aanbestedende dienst dit bevestigen? "	Klopt
16	Offerteaanvraag EA eHRM systeem beroep op een ander 2.14			Klopt onze veronderstelling dat indien een gewone onderaannemer wordt ingezet bij Inschrijver dat er van de gewone onderaannemer geen KvK uittreksel dient te worden ingediend? Onder een gewone onderaannemer verstaan wij een onderaannemer die niet wordt ingezet om aan een of meerdere geschiktheidseisen te voldoen.	Inschrijver dient te allen tijde inzet van onderaannemers te vermelden. Indien u gebruik maakt van onderaannemers dient u dit bij inschrijving kenbaar te maken op de gewenste plekken (UEA, Bijlage A, Bijlage E).

17	Offerteaanvraag EA eHRM systeem Organogram			Klopt onze veronderstelling dat in alle gevallen bij Inschrijving een Organogram dient te worden ingediend?	Klopt
18	Bijlage J concernverklaring			"Inschrijver is volle dochter van een holding vennootschap maar doet geen beroep op de holding (moeder) vennootschap om aan een of meerdere geschiktheids-eisen te voldoen. Wij veronderstellen dat in dit geval Bijlage J niet ingevuld en ondertekend hoeft te worden en dus niet ingediend hoeft te worden. Vraag: Klopt onze veronderstelling"	Klopt
19	Bijlage A onderaannemers			"In Bijlage A dienen onder meer de onderaannemers vermeld te worden. Inschrijver gaat ervanuit dat uitsluitend de op het moment van indiening bekende onderaannemers ingevuld dienen te worden. Dit met uitzondering uiteraard van onderaannemers waar een beroep op wordt gedaan om aan een of meerdere geschiktheids-eisen te kunnen voldoen. Dergelijke onderaannemers dienen per definitie gemeld te worden. Vraag: Kan Aanbestedende dienst dit bevestigen?"	Inschrijver dient te allen tijde inzet van onderaannemers te vermelden.
20	Bijlage C, PVE 9. Techniek, vlgnr 17			"De Opdrachtnemer werkt na gunning (voorlopig of definitief) mee aan een Dataprotection Impact Assessment (DPIA) en is bereid eventuele daaruit voortvloeiende maatregelen te treffen op de geconstateerde risico's. Aanbestedende dienst eist dat Inschrijver meewerkt aan DPIA en maatregelen treft bij geconstateerde risico's. Inschrijver stelt kosteloos alle informatie beschikbaar welke Aanbestedende dienst nodig heeft voor het verwerken van haar DPIA. Inschrijver biedt daarnaast kosteloos ondersteuning bij het vinden van antwoorden indien niet alle informatie vindbaar is voor Aanbestedende dienst. Indien hier maatregelen uit naar voren komen neemt Inschrijver deze bevonden maatregelen uiteraard ter harte wanneer dit ook het belang dient van de rest van de klanten van Inschrijver. Vraag: Gaat aanbestedende dienst akkoord met deze werkwijze als invulling van de eis?"	Akkoord met werkwijze.
21	Bijlage C, PV 9. Techniek, vlgnr 21			"Aanbestedende dienst eist dat zij betrokken wordt bij de ontwikkeling van functies met AI en/of geautomatiseerde besluitvorming. Inschrijver biedt de mogelijkheid om via de wensenlijst, inspraaksessies en het klantportaal invloed uit te oefenen op de door de inschrijver geleverde software en dus ook de AI ontwikkelingen. Vraag: Gaat aanbestedende dienst akkoord met deze werkwijze als invulling van de eis?"	Akkoord.
22	Bijlage C, PVE 9. Techniek, vlgnr 19			"Inschrijver biedt een klantportaal waar aanbestedende dienst zelfstandig de penetratie tests, rapportages en ISO certificeringen zoals ISO27001, ISO9001, ISAE3402 kan opvragen. Vraag: Gaat aanbestedende dienst akkoord met deze werkwijze als invulling van de eis?"	Akkoord.
23	Bijlage C, PVE 9. Techniek, vlgnr 6			"Aanbestedende dienst geeft aan dat zij jaarlijks 2 rapportages ontvangen van een restore test en van de uitgevoerde Disaster recovery. Inschrijver monitort en test de applicatie continu en deelt dit ook in het klantportaal. Dit onderdeel standaard toegevoegd in de dienstverlening en opgenomen onder de ISAE3402 verklaring. Vraag: Gaat aanbestedende dienst akkoord met deze werkwijze als invulling van de eis?"	Akkoord.
24	Bijlage C, PVE 9. Techniek, vlgnr 15			"Inschrijver bedient met haar SaaS-oplossing meer dan 11.000 klanten waardoor zij een standaard werkwijze heeft rondom Securityincidenten. Indien er sprake is van een Securityincident, meldt Inschrijver dit via haar Klantportaal aan alle contactpersonen die door haar klanten zijn opgegeven als contact bij Securityincidenten/ datalekken. De contactpersoon krijgt hier ook een notificatie van via de mail. Aanbestedende dienst kan dus een contactpersoon toevoegen met de gevraagde contactgegevens. Vraag: Gaat aanbestedende dienst akkoord met deze werkwijze als invulling van de eis? "	Akkoord.

25	Bijlage C, PVE 9. Techniek, vlgnr 14			"Inschrijver kan niet bepalen of er sprake is van een datalek, dit is aan de verwerkersverantwoordelijke, dus aan de aanbestedende dienst. Volgens de AVG moet een beveiligingslek 'onverwijld' gemeld worden. Dit is volgens de AP zonder onnodige vertraging en zo mogelijk niet later dan 72 uur na ontdekking door de verantwoordelijke. Bij een beveiligingsincident wordt Opdrachtgever zo snel mogelijk geïnformeerd, maar uiterlijk binnen 48 uur na de ontdekking. Deze tijd meent Inschrijver nodig te hebben om adequaat onderzoek te doen om vast te stellen of aanbestedende dienst hierdoor ook geraakt wordt. Pas als dat zeker is wenst Inschrijver de Opdrachtgever te informeren, en niet eerder, daar de meldingstermijn om aan de AP te melden dan al start en derhalve eerder verloopt. Opdrachtgever kan hierna zelf beoordelen of het beveiligingsincident valt onder de term 'datalek' en of een melding aan de AP nodig is. Nadat Opdrachtgever door Inschrijver in kennis is gesteld, heeft Opdrachtgever hiervoor 72 uur de tijd. Vraag: Kan aanbestedende dienst akkoord gaan met deze invulling van deze eis?"	Niet akkoord, uiterlijk 24 uur vasthouden. Afhankelijk van de situatie is de leverancier in staat om te bepalen of er sprake is van een datalek.
26	Bijlage C, PVE 9. Techniek, vlgnr 13			"Inschrijver bedient met haar SaaS-oplossing meer dan 11.000 klanten waardoor zij een standaard werkwijze heeft rondom nieuwe releases. Bij nieuwe releases worden wijzigingen, toevoegingen en bugfixes gecommuniceerd op het klantportaal die inschrijver aanbiedt en waar aanbestedende dienst zelf inzicht heeft in deze wijzigingen. Vraag: Gaat aanbestedende dienst akkoord met deze invulling van deze eis?"	Akkoord.
27	Bijlage C, PVE plan van aanpak			"De aanbestedende dienst geeft aan dat voor het implementatieplan maximaal 14 A4 gebruikt mogen worden. Gezien de hoeveelheid gevraagde onderwerpen is inschrijver van mening dat dit niet in 14 A4 past. Inschrijver zou graag 16 A4 voorstellen (excl. voorblad en inhoudsopgave), en een planning als bijlage toevoegen die niet meetelt in dit aantal, om hierbij goed aan de wensen van aanbestedende dienst te kunnen voldoen. Vraag: Kan de aanbestedende dienst hiermee akkoord gaan?"	Niet akkoord. Opdrachtgever vraagt in PvE 8 A4 uit. Uitbreiding naar 10 A4 is akkoord.
28	Bijlage C, PVE Plan van aanpak			"Inschrijver zou graag een visuele uitwerking van de planning als bijlage aan het implementatieplan toevoegen waarbij deze bijlage niet meetelt in het maximaal aantal beschikbaar A4 voor het implementatieplan. Vraag: Kan aanbestedende dienst hiermee akkoord gaan?"	Akkoord. De planning mag maximaal 2 a4 beslaan.
29	Bijlage C, PVE Open vragen, Dienstverlening SLA			"Voeg het toe te passen SLA toe en geef een opsomming van punten die meerwaarde bieden ten opzicht van de gestelde minimum (SLA) eisen in het PvE." Vraag: interpreteert inschrijver het juist dat de, minimum gestelde eisen voor SLA, staan geformuleerd op tabblad 1 'algemeen'?	De minimum gestelde eisen staan in het PvE.
30	Bijlage C, PVE 5. Verzuim, vlgnr 9			"Aanbestedende dienst eist dat mutaties en contactgegevens automatisch dagelijks worden doorgegeven aan Arbodienst. Vraag: Kan aanbestedende dienst aangeven van welke arbodienst zij gebruik maken?"	ArboAnders.
31	Bijlage C, PVE 5. Verzuim, vlgnr 18			"Aanbestedende dienst eist dat het verzuimdossier in zijn geheel gedownload kan worden worden. Inschrijver adviseert om dit niet te doen in verband met de gevoeligheid van deze data waarbij het niet de bedoeling is dat medewerkers dit dossier volledig opslaan op eigen device. Vanuit het e-HRM systeem krijgen de verantwoordelijke medewerkers en de Arboarts voor het verzuim automatisch de juiste rechten om het verzuimdossier in te kunnen zien en acties uit te voeren die gewenst zijn. Vraag: 1. Stemt aanbestedende dienst hiermee in? "	Niet akkoord.
32	Concept Overeenkomst Artikel 10 aansprakelijkheid			In dit artikel wordt verwezen naar de algemene voorwaarden, artikel 14.2. Echter, inschrijver mist deze algemene voorwaarden in de aanbestedingsdocumentatie. Vraag: Kan aanbestedende dienst deze algemene voorwaarden alsnog publiceren of verduidelijken waar inschrijver deze algemene voorwaarden kan vinden?	Per abuis is dit niet aangepast. De zin wordt geschrapt, de GIBIT voorwaarden zijn van toepassing en niet de algemene voorwaarden van de gemeente.

33	Verwerkersovereenkomst, art. 5.1			"Volgens de AVG moet een beveiligingslek 'onverwijld' gemeld worden. Dit is volgens de AP zonder onnodige vertraging en zo mogelijk niet later dan 72 uur na ontdekking door de verantwoordelijke. Bij een beveiligingsincident wordt aanbestedende dienst zo snel mogelijk geïnformeerd, maar uiterlijk binnen 48 uur na de ontdekking. Deze tijd meent Inschrijver nodig te hebben om adequaat onderzoek te doen om vast te stellen of er sprake is van een datalek. Pas als dat zeker is wenst Inschrijver de aanbestedende dienst te informeren, en niet eerder, daar de meldingstermijn om aan de AP te melden dan reeds start en derhalve eerder verloopt. Aanbestedende dienst kan hierna zelf beoordelen of het beveiligingsincident valt onder de term 'datalek' en of een melding aan de AP nodig is. Nadat aanbestedende dienst door Inschrijver in kennis is gesteld, heeft aanbestedende dienst hiervoor 72 uur de tijd. Vraag: Kan aanbestedende dienst akkoord gaan met een meldingstermijn van 48 uur i.p.v. 24? "	Niet akkoord, uiterlijk 24 uur vasthouden. Afhankelijk van de situatie is de leverancier in staat om te bepalen of er sprake is van een datalek.
34	Verwerkersovereenkomst, artikel 4.2.			"Inschrijver kan een geldige en actuele certificering aantonen voor ISO27001, NEN7510 en ISAE3402. Vraag: Is dit voldoende? "	Akkoord
35	GIBIT 2023, artikel 30			"Inschrijver levert een gestandaardiseerde SaaS-oplossing waarbij alle klanten van inschrijver binnen dezelfde IT-architectuur worden ondersteund. Dit houdt ook in dat inschrijver niet bij de specifieke data/gegevens van aanbestedende dienst kan en gedurende de duur van de overeenkomst ook nimmer, zonder expliciet verzoek, de klantspecifieke omgeving van aanbestedende dienst zal verwijderen. De klantsspecifieke omgeving wordt zonder tegenbericht, dan wel expliciet verzoek, 1 jaar na beëindiging van de overeenkomst verwijderd en daarmee alle bijbehorende gegevens. Vraag: Kan Aanbestedende dienst met bovenstaande werkwijze instemmen?"	Niet akkoord. De bewaarplicht geldt voor de Leverancier gedurende de gehele looptijd van de overeenkomst. In het exit plan opgesteld met Leverancier als onderdeel van de overeenkomst zullen hier gezamenlijk afspraken over worden gemaakt.
36	GIBIT 2023, artikel 29.1/29.2			""Leverancier staat er voor in dat met de ICT Prestatie door Opdrachtgever kan worden voldaan aan de in de in artikel 8.1 bedoelde Gemeentelijke ICT-kwaliteitsnormen opgenomen normen voor informatiebeveiliging (voor zover relevant voor de ICT Prestatie), althans een andere overeengekomen norm voor informatiebeveiliging."" De Gemeentelijke ICT-kwaliteitsnormen worden door de GIBIT 2023 integraal van toepassing verklaard, echter constateert Inschrijver het volgende: 1. De huidige Gemeentelijke ICT-kwaliteitsnormen verwijzen expliciet nog naar de GIBIT 2016 en 2020. Hierdoor kloppen de verwijzigingen naar de artikelen niet. 2. In paragraaf 1.1 van de Gemeentelijke ICT-kwaliteitsnormen staat expliciet: ""Om een zo passend mogelijk aanbod van leveranciers te krijgen, is het echter aan te bevelen tijdens het voorbereidingsproces van een verwervingstraject de kwaliteitsnormen nader te bekijken en te specificeren. Hiertoe kunnen vier aanbevelingen worden gedaan."" 3. Diverse URL's binnen Gemeentelijke ICT-kwaliteitsnormen verwijzen naar niet meer bestaande wepagina's. Zonder correctie naar de relevante artikelen in de GIBIT 2023, ook voor wat betreft informatiebeveiliging, en een nadere selectie en concretisering van de van toepassing zijnde normen is het niet duidelijk voor Inschrijver waar hij zich aan conformeert. Dit levert te veel onzekerheid en potentiële risico's, wat niet acceptabel is voor Inschrijver. Inschrijver stelt daarom voor om als ""thans overeengekomen norm voor informatiebeveiliging"" voor art. 29.1 ISO27001 van toepassing te verklaren om de noodzakelijke duidelijkheid te verstrekken. Overgens is Inschrijver ook ISAE 3402 en NEN 5710 gecertificeerd. Vraag: Gaat Aanbestedende dienst hiermee akkoord?"	Niet akkoord.
37	GIBIT 2023, artikel 23.1			Vraag: Kan aanbestedende dienst bevestigen dat voorafgaand aan een verzoek tot vervanging verplicht afstemming met inschrijver moet plaatsvinden, er mogelijkheid tot herstel wordt geboden en dat er een zwaarwegende, onderbouwde reden moet zijn voor de vervanging?	Akkoord

38	GIBIT 2023, artikel 16.5 sub iv			"Het is niet redelijk, verzekeraar en toegestaan op grond van voorschrift 3.9D, #1,Gids Proportionaliteit om een onbeperkte aansprakelijkheid op te nemen. Inschrijver stelt voor om de aansprakelijkheid voor sub iv te beperken tot vier maal de jaarvergoeding per gebeurtenis. De totale aansprakelijkheid per jaar bedraagt evenwel nooit meer dan vier maal de jaarvergoeding (ongeacht het aantal gebeurtenissen). Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis. Vraag: Gaat aanbestedende dienst hiermee akkoord?"	Niet akkoord. In de GIBIT 2023 is opgenomen dat er slechts geen beperking geldt voor boetes die ook aan verwerker hadden kunnen worden opgelegd (om zo te benadrukken dat de boete moet zien op handelingen in de risicosfeer van Leverancier liggen) en onder de voorwaarde dat Leverancier tijdig wordt geïnformeerd over onderzoek door de toezichthouder en wordt betrokken bij het voeren van verweer tegen de boete. Daarbij kan bijvoorbeeld worden gedacht aan de situatie waarin leverancier een slechte beveiliging heeft en de gemeente daardoor een datalek ondervindt: de gemeente kan beboet worden voor het datalek, maar dat ligt buiten haar macht. Het is in zo'n geval onbillijk als de leverancier zich vervolgens kan beroepen op het aansprakelijkheidsmaximum.
39	GIBIT 2023, artikel 14.4			"Tot acceptatie zal Inschrijver eventuele klantspecifieke inrichtingsdocumentatie geactualiseerd opnemen. Inschrijver zal gedurende de implementatie de beheerorganisatie van aanbestedende dienst intensief opleiden. Na livegang en acceptatie is het de verantwoordelijkheid van de beheerorganisatie van aanbestedende dienst om inrichtingsdocumentatie bij te werken bij eventuele wijzigingen in de inrichting. Vanzelfsprekend stelt inschrijver voor al haar klanten standaard documentatie voor haar standaard SaaS-oplossing ter beschikking en zal deze continu actualiseren. Dit betreft zeer uitgebreide documentatie van de SaaS-oplossing voor alle doelgroepen over de verschillende functionaliteiten, de werking hieran en hoe deze kunnen worden ingericht. Vraag: Kan Aanbestedende dienst bevestigen dat art. 14.4 niet van toepassing is op klantspecifieke (inrichtings)documentatie maar enkel op standaard documentatie?"	Akkoord
40	GIBIT 2023, artikel 11.8			"Inschrijver stelt voor om te indexeren tegen het indexcijfer van het CPI (Consumenten Prijs Indexcijfer), aangezien kosten van Inschrijver uit diverse zaken bestaan, van medewerkers, huisvesting, online platform en vervoer. Het CPI is een algemene maatstaf voor de prijsontwikkeling van goederen en diensten en weerspiegelt de inflatie van bestedingen in een breed perspectief. In tegenstelling tot het CBS indexcijfer, dat vaak specifiek is en zich op een beperkte set van kostenposten richt, biedt het CPI een meer uitgebalanceerd beeld van de prijsontwikkelingen die van invloed kunnen zijn op de diverse kostencomponenten waar leveranciers, maar ook aanbestedende diensten, mee te maken hebben. Vraag: Kan Aanbestedende dienst hiermee instemmen?"	Niet akkoord. Wij hanteren het indexcijfer zoals bepaald in de Gibit 2023.
41	GIBIT 2023, artikel 10.13/10.14			"Inschrijver levert een gestandaardiseerde SaaS-oplossing waarbij alle klanten van Inschrijver binnen dezelfde IT-architectuur worden ondersteund. Dit houdt bijvoorbeeld in dat Updates en Upgrades automatisch worden doorgevoerd voor alle klanten en het niet mogelijk is om afzonderlijke instemmingen van haar opdrachtgevers af te wachten. Deze artikelen zijn hiermee te specifiek en niet passend op de aangeboden dienstverlening. Het is daarom onmogelijk voor Inschrijver om dit te accepteren (het kunnen weigeren van Updates en Upgrades door klanten + het kunnen achterlopen van software versie). Indien aanbestedende dienst dit handhaaft dan kan Inschrijver niet inschrijven. Inschrijver wil de Aanbestedende dienst erop attenderen dat de GIBIT 2023 specifieke bepalingen heeft in artikelen 34.3 en 34.4 om deze problemen op te lossen voor SaaS-oplossingen. Om volledige duidelijkheid te verstrekken is het van belang voor Inschrijver dat artikelen 10.13 en 10.14 volledig buiten toepassing verklaard worden, waarbij artikelen 34.3 en 34.4 natuurlijk wel blijven gelden. Vraag: Kan Aanbestedende dienst bevestigen dat artikelen 10.13 en 10.14 buiten toepassing zijn?"	Akkoord

42	GIBIT 2023, artikel 6.5		""Indien tijdens de Implementatie blijkt dat aanpassingen aan het Applicatielandschap noodzakelijk zijn die Leverancier niet heeft voorzien in het aanbod en/of de in artikel 3.4ii bedoelde risicoanalyse, doch wel had behoren te voorzien, komen de kosten voor de betreffende aanpassingen voor rekening van Leverancier"" Vraag: Kan Aanbestedende dienst bevestigen dat eventuele aanpassingen aan het applicatielandschap, niet aan de zijde van het systeem van Inschrijver, de verantwoordelijkheid en daarmee voor rekening van Aanbestedende dienst zijn?"	Niet akkoord.
43	GIBIT 2023, artikel, 6.3		"Functionele specificaties van koppelingen horen volgens Inschrijver niet in een Concept Implementatieplan zoals inschrijver deze met de inschrijving indient. Dit kan naar mening van inschrijver pas bepaald en vastgelegd worden tijdens de analysefase van de implementatie. Daarnaast is niet duidelijk wat hieronder valt, anders dan de eventuele verwijzing naar informatie over de gevraagde koppelingen in de aanbestedingsdocumentatie inclusief de bijlagen. Vraag: Kan Aanbestedende dienst bevestigen dat er geen functionele specificaties opgenomen hoeven te worden in het Implementatieplan zoals inschrijver deze indient bij haar inschrijving?"	Akkoord, voor zover deze niet in aanbestedingsdocumentatie zijn beschreven.
44	GIBIT 2023, artikel 6.2		"Dit artikel geeft aan: 'Leverancier is penvoerder van het Implementatieplan' Inschrijver levert zoals verzocht voor de (sub)gunningscriteria een implementatieplan aan. Deze zullen inschrijver en aanbestedende dienst samen tijdens de analysefase nader uitwerken in het online implementatieportaal van inschrijver waar alle projectleden toegang tot hebben. Een overall projectplan bevat ook elementen aan de kant van aanbestedende dienst die inschrijver niet kan/zal beschrijven, aanvullende zaken buiten het implementatieplan van inschrijver om, die alleen aan de kant van aanbestedende dienst gelden, zal aanbestedende dienst dus zelf moeten borgen in een eigen projectplan. Vraag: Is aanbestedende dienst bereid akkoord te gaan met deze invulling van dit artikel?"	Akkoord.
45	GIBIT 2023, artikel 4.2 sub ii, 10.12 sub i, 12.1 sub v		"Om aan de in de artikelen 4.2 sub ii, 10.12 sub i en 12.1 sub v genoemde termijnen/verplichtingen/garantie te kunnen voldoen is het voor Inschrijver van cruciaal belang dat de relevante Wet- en regelgeving alsmede de onderliggende concrete beleids- en uitvoeringsregels volledig openbaar en tijdig bekend zijn. Tijdig betekent, mede afhankelijk van de aard, omvang en complexiteit van de Wet- en regelgeving dat de voornoemde informatie tenminste 3 tot 6 maanden voorafgaand aan de ingangsdatum volledig beschikbaar moet zijn. Vraag: Kan Aanbestedende dienst bevestigen dat bovengenoemde termijnen/verplichtingen/garantie alleen gelden wanneer aan de hier genoemde voorwaarden is voldaan?"	Niet akkoord.
46	GIBIT 2023, artikel 1.27		"Maatwerkprogrammatuur: specifiek ten behoeve van Opdrachtgever te ontwikkelen of ontwikkelde (i) Programmatuur of (ii) aanpassingen in of inrichtingen van Standaardprogrammatuur. Inschrijver biedt geen ontwikkeling van maatwerkprogrammatuur aan. Dit is nimmer het geval omdat Inschrijver een standaard SaaS-oplossing biedt, waarbij alle functionaliteit die ontwikkeld wordt nooit in opdracht van één of meerdere specifieke Opdrachtgevers wordt ontwikkeld en alle ontwikkelde functionaliteit per definitie voor alle klanten beschikbaar is wanneer die wordt uitgebracht. De standaard SaaS-oplossing van Inschrijver is op basis van inrichting/configuratie aan te passen door de Aanbestedende dienst zelf -al dan niet met hulp c.q. ondersteuning van Inschrijver. Echter door onderdeel/sub (ii) van de definitie in art. 1.27 kan worden geïnterpreteerd dat 'aanpassingen in of inrichtingen van Standaardprogrammatuur' altijd als Maatwerkprogrammatuur gekwalificeerd moeten worden, met alle juridische consequenties van dien. Vraag: Kan Aanbestedende dienst bevestigen dat er binnen deze opdracht nimmer sprake is van Maatwerkprogrammatuur?"	Niet akkoord.
47	Inkoopvoorwaarden GIBIT 2023 Overeenkomst voor GIBIT		"Voor eenduidige juridische afspraken en ter voorkoming van onduidelijkheden stelt inschrijver voor om wanneer onderwerpen (bijvoorbeeld: facturatie, aansprakelijkheid, etc.) in de overeenkomst zijn geregeld, de overeenkomstige artikelen qua onderwerp in de GIBIT buiten toepassing te verklaren. Vraag: Gaat aanbestedende dienst hiermee akkoord?"	Niet akkoord.

48	Bijlage D, prijzenblad Initiële kosten			Kan aanbestedende dienst bevestigen dat, migratiekosten, ook opgenomen dienen te worden onder de kostensoort implementatiekosten als onderdeel van de initiële kosten?	De kosten voor de migratie van alle actieve medewerkers is onderdeel van de implementatie als onderdeel van de initiële kosten. De kosten voor de migratie van de inactieve medewerkers valt onder inrichting van het archief, regel 28 in het prijzenblad. Zie ook het antwoord op vraag 9.
49	Bijlage C, PVE 12. wensen; standaarden			"De WCAG 2.1 is van toepassing voor openbare voorzieningen als overheidswebsites en webapps voor burgers, maar niet voor bedrijfsapplicaties zoals een systeem. Inschrijver biedt een oplossing die de standaarden van de WCAG wel als uitgangspunt neemt ten behoeve van digitale toegankelijkheid, echter betekent dit niet dat de geboden oplossing op toepassingsgebied aan alle standaarden voldoet. Hiermee volgen wij het advies van Forum Standaardisatie (https://forumstandaardisatie.nl/publicaties/handreiking-inkoop-2021) op, maar hierbij is echter geen sprake van een eis. Wij willen u erop wijzen dat voor zover bekend is bij inschrijver, geen enkele aanbieder van applicaties volledig kan voldoen aan de WCAG 2.1. Bent u derhalve bereid om deze wens te herformuleren, waarbij ervan uitgegaan wordt dat aanbieder de WCAG waar mogelijk naleeft? De wens geeft aan dat het systeem moet voldoen aan de WCAG 2.1 richtlijnen. Hierin zijn meerdere niveaus te behalen en volgens een gespecialiseerd bureau voldoet geen enkel systeem aan niveau A (alle 50 criteria waaronder het volledig kunnen voor laten lezen van elke pagina). Inschrijver voldoet wel aan niveau B waardoor OU wel voldoet aan de wettelijke verplichting, maar nog niet volledig aan de WCAG-norm. Vraag: Voldoet inschrijver met deze invulling aan de wens? "	Akkoord
50	Bijlage C, PVE 12. wensen; koppelingen			Dient de koppeling met Pardon Salaris ook opgenomen te worden in de inschrijving?	Ja
51	Bijlage C, PVE Presentaties			Gezien de omvang van de casuïstiek en de ervaring die inschrijver op dit vlak heeft, adviseert inschrijver om de tijd van de demonstratie te verlengen met een halfuur zodat er in totaal 2 uur beschikbaar is voor de demonstratie. Dit geeft inschrijver en aanbestedende dienst ook de mogelijkheid om een korte 'break' in te lassen. Vraag: gaat aanbestedende dienst, met dit voorstel, akkoord?	Akkoord. De maximaal te gebruiken tijd voor de presentaties is 2 uur.
52	Offerteaanvraag EA eHRM systeem Planning			De presentaties staan gepland op maandag 11 en dinsdag 12 november. Inschrijver verzoekt of zij op dinsdag 12 november de presentatie mag geven. Maandag 11 november is voor inschrijver minder tot niet geschikt. Vraag: wil aanbestedende dienst dit verzoek inwilligen?	Fijn dat u dit alvast aangeeft. Bij een geldige inschrijving proberen wij hier rekening mee te houden.
53	Offerteaanvraag EA eHRM systeem 1.5 social return			"Inschrijver onderstreept het nut en noodzaak van Social Return. Inschrijver geeft hier zelf ook al invulling aan via haar eigen foundation waarin op verschillende manieren iets wordt teruggedaan voor de maatschappij. Hierbij kan aanbestedende dienst projecten eventueel aanleveren of gebruik maken van projecten die door verschillende organisaties (vooral NGO's) worden aangemeld. Gezien de omvang van de opdracht acht inschrijver 5% echter niet proportioneel, inschrijver stelt 2% voor. Vraag: Gaat aanbestedende dienst hiermee akkoord?"	Akkoord met 2%.
54	Bijlage C, PVE 1. Algemeen, nummer 12			"Het is gebruikelijk bij gelijksoortige opdrachten dat er een specifiek facturatieschema voor de eenmalige kosten wordt opgenomen in de overeenkomst. Inschrijver stelt het volgende schema voor: - 25% bij ondertekening van de Overeenkomst - 25% bij oplevering voor de Acceptatie - 25% bij livegang - 25% bij decharge door Opdrachtgever Vraag: Gaat aanbestedende dienst hiermee akkoord?"	Niet akkoord.

55	Bijlage C, PVE Wensen, wens 22			""De Opdrachtgever wenst alle benodigde gegevens en dossiers van oud medewerkers en personeel dat niet in loondienst was in het systeem van de Opdrachtnemer op te slaan. Beschrijf hoe de Opdrachtnemer de migratie (uit Motion projvan de benodigde personeelsgegevens en dossiers van inactieve medewerkers van wie de gegevens en dossiers volgens de archiefwet nog bewaard moeten worden migreert. Zodat aan de belangrijkste uitgangspunten van de archiefwet voldaan kan worden door de Opdrachtgever, namelijk 'informatie wordt op een goede, geordende en toegankelijke staat bewaard'. Een proefmigratie is onderdeel van deze migratie. De opdrachtgever draagt de zorg voor het opschonen van deze gegevens en dossiers. De Opdrachtgever ziet de migratie van de gegevens en dossiers als een optionele functionaliteit, bij het maken van het specifieke plan van aanpak, zie eis 1 van tab 2. Implementatie wordt afgesproken wanneer dit onderdeel wordt ingepland."" In de eisen, tabblad implementatie eisen 13 t/m 15 migratie, wordt geen scope voor migratie vermeld. Inschrijver heeft, op basis van best practice, een voorstel gedaan. inschrijver raadt het aanbestedende dienst af om alle gegevens en dossiers van oud medewerkers en personeel niet in loondienst in het nieuwe systeem op te slaan. dit vraagt om een zodanige maatwerkinrichting wat resulteert in vervuiling van de achterliggende database en daarmee een onuitvoerbare, onnodige en buitenproportionele investering. Vragen: 1. Gaat aanbestedende dienst akkoord met deze werkwijze? 2. Zo nee, kan aanbestedende dienst toelichten waarom zij vasthoudt aan deze wens? 3. wanneer aanbestedende dienst vasthoudt aan deze wens, interpreteert inschrijver het juist dat de facturatie hiervan plaatsvindt tijdens de implementatie en géén onderdeel vormt van de inschrijving? "	1) Nee, Opdrachtgever heeft de nadrukkelijke wens de genoemde gegevens en dossiers te migreren. 2) Dit is beschreven op pagina 6 van de offerteaanvraag. 3) Dit is geen vast onderdeel van de inschrijving. Zie prijzenblad.
56	Bijlage C - PvE en Wensen...		tabblad 13 "Open Vragen", volgnummer 1.	U verwijst in deze vraag naar de gestelde minimum (SLA) eisen in het PvE. Welke eisen, zijn naast de SLA eisen met volgnummer 13, 33 en 34 van tabblad 9 "Techniek", relevant voor u voor het beantwoorden van deze vraag?	Inschrijver kan zelf een opsomming geven van punten waarvan zij denken dat deze een meerwaarde bieden zoals gevraagd in PvE Bijlage C tabblad 13. Open vragen, volgnummer 1.
57	Offerteaanvraag EA eHRM Systeem	5 van 24	par. 1.2	Welke knelpunten in uw huidige oplossing en landschap wilt u graag opgelost hebben met de nieuwe oplossing?	Opdrachtgever heeft duidelijk omschreven wat zij met de aanbesteding wil bereiken. Er zijn geen specifieke knelpunten te benoemen.
58	Offerteaanvraag EA eHRM Systeem	5 van 24	par. 1.2	Om een toetsing te kunnen doen van onze best practices aan uw huidige praktijk zouden we graag inzage willen krijgen in de beschrijving van de huidige werkprocessen. Kunt u deze verstrekken?	Niet akkoord. Opdrachtgever verstrekt informatie over de werkprocessen na gunning aan de Opdrachtnemer.
59	Bijlage C - PvE en Wensen...	Tabblad 2. Implementatie	Algemeen	Kan opdrachtgever aangeven welke rollen en aantallen personen zij beschikbaar stelt voor de implementatie van het nieuwe HR systeem?	Het projectteam van Opdrachtgever bestaat ten minste uit een projectleider, salarisadministrateur, medewerker personeelsadministratie, een informatie adviseur en een HR adviseur. Afhankelijk van de fase van het project en het onderwerp worden meer medewerkers betrokken, bijvoorbeeld van de afdeling automatisering, financiën, data management, de CISO, de privacy officer en/of de functionaris gegevensbescherming.
60	Bijlage C - PvE en Wensen...	Tabblad 2. Implementatie	volgnummer 2	Kan opdrachtgever uitleg geven waarom er is gekozen voor de startdatum van 1 april? We kunnen namelijk ook eerder starten.	De startdatum heeft met andere interne projecten te maken. Eerder starten is niet gewenst.
61	Bijlage C - PvE en Wensen...	Tabblad 2. Implementatie	volgnummer 4	Opdrachtgever wil graag het systeem in eigen beheer nemen na live gang. In onze aanpak is opgenomen dat we de functioneel beheerders zoveel mogelijk zelf achter de knoppen zitten om op die manier ervaring op te doen. Uiteraard onder begeleiding en na training door opdrachtnemer. Zoals je een auto leert rijden met een instructeur naast je. Gaat opdrachtgever hiermee akkoord?	Niet akkoord.
62	Bijlage C - PvE en Wensen...	Tabblad 2. Implementatie	volgnummer 12	Gaat opdrachtgever ermee akkoord dat deze mogelijke organisatiespecifieke wijzigingen al tijdens implementatie door de functioneel beheerders van de opdrachtgever worden gedaan onder begeleiding van consultants?	Niet akkoord.
63	Bijlage C - PvE en Wensen...	Tabblad 2. Implementatie	volgnummer 11	Om de impact op de gezamenlijke implementatie inspanning en het validatieproces te kunnen bepalen, zien wij graag het antwoord op het volgende. Is de aanbestedende dienst bereid om bij de inrichting van het systeem gebruik te maken van de best practices van leverancier en daarmee van 1 uniform proces op alle functionaliteiten (denk hierbij aan de gesprekscyclus, ESS/MSS, Verzuim) voor alle organisaties? Zo niet, kunt u dan aangeven op welke onderwerpen de verschillen van toepassing zijn?	Niet akkoord. Opdrachtgever zal zoveel mogelijk de best practices van Opdrachtnemer volgen, echter moet er de mogelijkheid zijn, om zo nodig af te wijken. Het is voor Opdrachtgever op dit moment niet mogelijk om te aan te geven op welke specifieke processen verschillen van toepassing zijn.

64	Bijlage C - PvE en Wensen...	Tabblad 2. Implementatie	volgnummer 13	Kunt u in verband met de migratie van de huidige personeelsdossiers inzicht geven in: a) het aantal dossiers b) het aantal documenten en de digitale omvang daarvan (aantal MB's /GB's)	a) Op het moment van antwoorden betreft het 884 dossiers, b) deze informatie is nu niet beschikbaar, wordt na gunning met inschrijver gedeeld.
65	Bijlage C - PvE en Wensen...	Tabblad 2. Implementatie	volgnummer 16	De Opdrachtnemer verzorgt voor de betrokken medewerkers trainingen door vakbekwame trainers voorafgaand aan de acceptatie. Kunt u ivm het op te stellen opleidingsaanbod het aantal medewerkers per genoemde functie aangeven? a) Functioneel beheer b) Salarisadministrateurs c) HR adviseurs d) Personeelsadministratie	Functioneel beheerders = 2 (zijn tevens salarisadministrateurs), Salarisadministrateur = 3 incl. de functioneel beheerders, HR adviseurs = 3, Personeelsadministratie = 3
66	Bijlage C - PvE en Wensen...	Tabblad 2. Implementatie	volgnummer 13	Vanuit ruime praktijkervaring weet de inschrijver dat het converteren van alle historische data een kostbare handeling is waar in de praktijk weinig gebruik van gemaakt gaat worden. Daarnaast is het converteren van alle historische data niet AVG proof. Wat is de reden dat de aanbestedende dienst ervoor kiest om alle historie te converteren naar het nieuwe systeem? Inschrijver adviseert om historische gegevens in het huidige systeem te archiveren en door middel van een archieflicentie te benaderen wanneer nodig. Er vindt wel een eenmalige conversie plaats van de volgende gegevens: -NAW van medewerkers -salarisgegevens incl bedragen van medewerkers -e-dossier -contactgegevens -saldi verlof en verzuimgegevens (max 2 jaar historie) Door niet alle historische data te converteren wordt bespaard op de uitgaven voor de inrichting van het nieuwe systeem en vervuiling van het nieuwe systeem voorkomen. Daarnaast wordt op deze manier voldaan aan de richtlijnen van de AVG. Gaaf de aanbestedende dienst hier mee akkoord? Zo niet, is het dan mogelijk om hier in de gunningsfase over in gesprek te gaan?	De reden is beschreven op pagina 6 van de offerteaanvraag. Opdrachtgever is niet akkoord met de voorstel. Opdrachtgever heeft de migratie van historische gegevens uitgevraagd als optionele functionaliteit, zie prijzenblad. Na gunning geeft Opdrachtgever aan of dit afgenomen zal worden.
67	Bijlage C - PvE en Wensen...	Tabblad 3. Sal. Admin.	volgnummer 29	Aangiften kunnen tot de wettelijk vereiste termijn worden gecorrigeerd in de software. De fiscus staat het echter niet toe om dat te doen voor periodes die zijn ingestuurd met andere software (lees uw huidige leverancier). Het is daardoor niet mogelijk om aangiften te corrigeren die met een vorig HR-systeem gemaakt zijn. Bent u bereid deze eis aan te passen, zodat helder is dat deze functionaliteit alleen geldt voor loonaangiften die via het HR-systeem van inschrijver zijn gedaan? Zo nee, waarom niet?	Akkoord.
68	Bijlage C - PvE en Wensen...	Tabblad 3. Sal. Admin.	volgnummer 51	De optie "genderneutraal" door de uitvoeringsinstanties (lees Belastingdienst en UWV) nog niet ondersteund. Leverancier hanteert daarom de volgende opties: man/ vrouw/ niet gespecificeerd/ onbekend. Kunt u bevestigen dat inschrijver hiermee aan de gestelde eis voldoet?	Akkoord.
69	Bijlage C - PvE en Wensen...	Tabblad 5. Verzuim	volgnummer 11	Het systeem van inschrijver genereert automatisch signalen wanneer er als gevolg van verzuim salariele consequenties zijn, denk aan stopzetten reiskosten of korten van het salaris. De signalen komen automatisch terecht bij de juiste gebruiker. Vanuit het signaal beoordeelt de gebruiker de melding om daarna de mutatie door te voeren. Hierbij wordt de gebruiker ondersteund door een rapportage met de relevante gegevens om de mutatie correct door te kunnen voeren. Kan aanbestedende dienst instemmen met deze werkwijze? Zo nee, waarom niet?	Akkoord.
70	Bijlage C - PvE en Wensen...	Tabblad 8. Rapportages	volgnummer 7	Wat verstaat de aanbestedende dienst onder "gesprekken op organisatieniveau"? Aparte inrichting per werkgever of alleen op rapportageniveau?	Op Rapportageniveau, zichtbaar moet zijn hoeveel gesprekken hebben plaatsgevonden en zijn afgerond.
71	Bijlage C - PvE en Wensen...	Tabblad 9. Techniek	volgnummer 21	Kunnen we een beschrijving krijgen van de ingerichte koppelingen? (techniek, frequentie, gegevensgroepen die worden uitgewisseld etc)	Nee.

72	Bijlage C - PvE en Wensen...	Tabblad 9. Techniek	volgnummer 36	Opdrachtgever vraagt een test/acceptatieomgeving. Opdrachtnemer biedt een SaaS-oplossing. Dit betekent dat we al onze klanten binnen dezelfde IT-architectuur ondersteunen (het multi-tenant-principe). Nieuwe versies en belangrijke aanpassingen worden door Inschrijver uitvoerig getest op basis van het OTAP principe. Nieuwe versies worden altijd vooraangekondigd met releasenotes. In het geval van wijzigingen die grote veranderingen in het systeem vereisen, maken wij deze vroegtijdig bekend zodat onze klanten deze verandering in onze software van te voren kunnen doorvoeren en testen in de tweede omgeving die wij voor testdoeleinden beschikbaar stellen. Deze tweede omgeving is bestemd voor opleidingsdoeleinden en configuratietesten, incl. data en koppelingen. Doorgaans bevatten releases geen dusdanige veranderingen die aanpassingen vereisen van de omgeving en/of de koppelingen. Gaat u akkoord met de invulling van de eis op deze wijze?	Niet akkoord. Inschrijver kan het testproces beschrijven in beantwoording op vraag PvE bijlage C tablad 13. open vragen volgnummer 5.
73	Bijlage C - PvE en Wensen...	Tabblad 9. Techniek	volgnummer 26	Inschrijver biedt de mogelijkheid om gegevens via de huidige SIVI-standaard uit te wisselen met Arbodiensten. Bent u hiermee akkoord?	Ja, de koppeling met ArboAnders moet via SIVI.
74	Bijlage C - PvE en Wensen...	Tabblad 9. Techniek	volgnummer 21	De werking van koppelingen met andere systemen/leveranciers wordt geacht een verantwoordelijkheid te zijn van opdrachtnemer. Hierbij is een afhankelijkheid van een derde partij. Inschrijver levert uiteraard inspanning voor het totstandbrengen van de koppeling, maar kan geen volledige resultaat verantwoordelijkheid dragen. Kunt u instemmen met deze zienswijze?	Akkoord.
75	Bijlage C - PvE en Wensen...	Tabblad 9. Techniek	volgnummer 13	Inschrijver werkt volgens een release kalender waarin releases voor de komende 6 maanden bekend worden gemaakt. Voorafgaand aan een release worden release notes gedeeld. In voorkomende gevallen (spoedreleases) kan dit echter minder dan 2 weken van te voren zijn. Kan aanbestedende dienst akkoord gaan met een dergelijke aanpak?	Akkoord.
76	Bijlage C - PvE en Wensen...	Tabblad 11. Plan van Aanpak	Algemeen	De ervaring laat zien dat klanten ambitieus zijn maar niet alles tegelijk kunnen, ook als onze software productiegereed is. We adviseren vanuit onze ervaring met andere klanten adviseren we dat er een fasering wordt aangebracht in het project voor onderwerpen die niet noodzakelijkerwijs per 1 januari opgeleverd hoeven worden. Bent u hiermee akkoord?	Niet akkoord.
77	Bijlage C - PvE en Wensen...	Tabblad 11. Plan van Aanpak	volgnummer 1	In het PvE geeft opdrachtgever aan dat het Plan van Aanpak maximaal uit 8 pagina's mag bestaan. Opdrachtgever wil een goed beeld geven van alle facetten van de implementatie en heeft daarvoor graag 15 pagina's tot haar beschikking. Gaat Opdrachtnemer hiermee akkoord?	Uitbreiding naar 10 A4 is akkoord.
78	Bijlage C - PvE en Wensen...	Tabblad 14. Presentatie		Een deel van de casussen casus wordt 2 maal uitgevraagd (via professional / manager). De professional volgt hetzelfde proces/workflow bij het opvoeren van een indiensttreding en contractwijziging. Ons voorstel is daarom om de casus 1 onderdeel B en D te laten vervallen aangezien deze al worden uitgevraagd in onderdeel 1A resp. 1C. Bent u hiermee akkoord?	Niet akkoord
79	Bijlage C - PvE en Wensen...	Tabblad 14. Presentatie		Daarnaast stellen we voor gezien het aantal casussen om de tijd te verruimen van anderhalf uur naar 2,5 uur. Bent u hiermee akkoord?	Niet akkoord. Opdrachtgever verruimd naar 2 uur om gedeeltelijk aan het verzoek tegemoet te komen.
80	Offerteaanvraag	Inleiding, eerste alinea	Inleiding, eerste alinea	In de eerste alinea van de inleiding van de offerteaanvraag wordt vermeld dat er een voorbehoud van goedkeuring wordt gemaakt. Kan aanbestedende dienst aangeven waarvan dit voorbehoud of de goedkeuring afhankelijk is?	Hiermee volgen wij onze mandaatregeling.
81	Offerteaanvraag	1.2 pagina 6	1.2 pagina 6	Er wordt aangegeven dat data en dossiers in goede, geordende en toegankelijke staat worden bewaard conform de archiefwet. Uiteraard wordt er op juiste wijze bewaard, maar aangezien het om medewerkersgegevens gaat, is het de vraag of de archiefwet van toepassing is. Hoe ziet aanbestedende dienst dit?	Archiefwet (selectielijst gemeenten) en AVG zijn beide van toepassing
82	Offerteaanvraag		1.5 SROI	Is aanbestedende dienst bereid om het uitgevraagde percentage aan te passen naar 2%, zodat het beter aansluit bij de omvang van de opdracht (en de SROI-bijlage)?	Akkoord met 2%.
83	Offerteaanvraag		2.12 Wet Bibob	Inschrijver vertrouwt erop dat van deze bevoegdheid proportioneel gebruik wordt gemaakt en derhalve uitsluitend indien aanbestedende dienst een onderbouwd vermoeden heeft dat er in het voorkomende geval risico's zijn op gebied van witwassen van crimineel vermogen of het (onbedoeld) faciliteren van strafbare feiten. Kan aanbestedende dienst dit bevestigen?	Wij bevestigen dit.
84	Offerteaanvraag		3.3 GIBIT-voorwaarden (Bijlage Q)	Inschrijver begrijpt waarom deze eis m.b.t. het niet van toepassing zijn van de leveringsvoorwaarden van leverancier wordt gesteld. Inschrijver acht het wel van belang dat de gebruiksvoorwaarden van de SaaS onderdeel worden van de overeenkomst. De gebruiksvoorwaarden bevatten namelijk specifiek toegesneden bepalingen/voorwaarden waaronder inschrijver haar dienst kan leveren, bijvoorbeeld over de toegang en het gebruiksrecht. Om onduidelijkheden te voorkomen: dit zijn geen algemene voorwaarden met commerciële bepalingen en de gebruiksvoorwaarden kunnen met de inschrijving worden meegezonden. Is aanbestedende dienst bereid om toepasselijkheid van de gebruikersvoorwaarden toe te staan?	Fijn dat u dit alvast aangeeft. Bij een geldige inschrijving proberen wij hier rekening mee te houden.
85	Bijlage C - Programma van Eisen		Eis 7 Algemeen (Tabblad 1. Algemeen)	Voor updates zullen in de regel geen extra kosten in rekening worden gebracht. Voor (grotere) upgrades is dat echter wel mogelijk, bijvoorbeeld als daarna extra modules zijn af te nemen.	Niet akkoord.

86	Bijlage C - Programma van Eisen		Eis 12 Facturatie (Tabblad 1. Algemeen)	Is Aanbestedende Dienst bereid om overeen te komen dat de vaste vergoedingen voor de implementatiewerkzaamheden van de software voor 50% in rekening worden gebracht bij de start van de implementatie en de resterende 50% maandelijks in gelijke delen in rekening wordt gebracht over de geplande duur van de implementatiewerkzaamheden?	Niet akkoord.
87	Bijlage C - Programma van Eisen		Eis 5 Techniek (Tabblad 9. Techniek)	Op verzoek en onder geheimhouding kan opdrachtgever de ISAE3402 rapportages ontvangen. Is dat toereikend?	Akkoord.
88	Bijlage C - Programma van Eisen		Eis 14 Informatie beveiliging (Tabblad 9. Techniek)	2. Security incidenten worden enkel gemeld als het incident (de omgeving en/of gegevens van) opdrachtgever betreft. Kan aanbestedende dienst bevestigen dat zij hiermee akkoord is? 3. Voor (gevolg)schade uit aanwijsbare fouten van de applicatie of opdrachtnemer geldt de in de (verwerkers)overeenkomst opgenomen (beperking van) aansprakelijkheid. Kan aanbestedende dienst dit bevestigen?	2. Niet akkoord 3. Akkoord
89	Bijlage C - Programma van Eisen		Eis 15 Informatie beveiliging (Tabblad 9. Techniek)	Overeenkomstig artikel 23 lid 4 van NIS2 dient er binnen 24uur na het bekend worden met een groot incident een vroegtijdige waarschuwing aan het CSIRT of de nationale autoriteit te worden gedaan en binnen 72 uur een incidentmelding met een eerste beoordeling van het incident, de ernst en de impact ervan. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst de gestelde termijn van 12 uur hierop aan te passen.	Niet Akkoord.
90	Bijlage C - Programma van Eisen		Eis 16 Informatie beveiliging (Tabblad 9. Techniek)	1. Aanbestedende dienst is als verwerkingsverantwoordelijke zelf verantwoordelijk voor het opstellen van een DPIA en niet de verwerker (inschrijver). Inschrijver ondersteunt als verwerker aanbestedende dienst hierbij uiteraard door gegevens aan te leveren waarmee aanbestedende dienst zelf een DPIA kan opstellen. Inschrijver heeft als verwerker geen inzicht in welke gegevens door aanbestedende dienst worden vastgelegd, dat is de verantwoordelijkheid van aanbestedende dienst zelf als verwerkingsverantwoordelijke. Daarom ligt de verantwoordelijkheid voor het opstellen van een DPIA bij aanbestedende dienst zelf. Op de website van de Autoriteit Persoonsgegevens wordt dit ook bevestigd, zie https://autoriteitpersoonsgegevens.nl/nl/zelf-doen/data-protection-impact-assessment-dpia . Kan aanbestedende dienst bevestigen dat het opstellen van de DPIA de verantwoordelijkheid van aanbestedende dienst zelf is? 2. Aanbestedende dienst vraagt SaaS uit. Deze vorm van dienstverlening is multi tenant: alle klanten nemen exact dezelfde dienstverlening af, er is geen ruimte voor maatwerk. Dit betekent dat inschrijver vooraf niet kan toezeggen dat bevindingen en maatregelen die voortvloeien uit een DPIA worden uitgevoerd. Dit werkt immers door op de gehele dienstverlening en naar alle klanten en vergt derhalve mogelijk bredere communicatie met termijnen van bezwaar. Uiteraard heeft inschrijver er (ook ten opzichte van haar overige klanten) belang bij om aanbevelingen die cruciaal van aard zijn zoveel mogelijk en zo snel mogelijk over te nemen. De toezegging dat dit met alle maatregelen (direct) gebeurt, is echter niet te geven. Is deze toelichting voor aanbestedende dienst toereikend?	1 en 2 Akkoord.
91	Bijlage C - Programma van Eisen		Eis 18 Informatiebev eiliging (Tabblad 9. Techniek)	Op welke wijze wenst aanbestedende dienst hiervan bewijs te zien? Inschrijver kan een samenvatting van de pentest op verzoek aan aanbestedende dienst toezenden. Dit gebeurt niet pro actief als onderdeel van het Service Management, omdat de SaaS van leverancier daarop niet is ingericht. Ook individuele afstemming over nadere opvolging is niet gebruikelijk bij SaaS. Is aanbestedende dienst bereid om de (hiervoor toegelichte) standaard werkwijze van inschrijver als uitgangspunt te hanteren?	Akkoord, de voorkeur heeft om dit jaarlijks proactief te delen.
92	Bijlage C - Programma van Eisen		Eis 22 Koppelingen (Tabblad 9. Techniek)	Kan aanbestedende dienst er concreter in zijn wat zij hiermee bedoelt? Door aanbestedende dienst geüploade of gecreëerde documenten zullen veelal door aanbestedende dienst verwijderd kunnen worden. Hoe ziet aanbestedende dienst dit voor zich met metadata?	Vanuit de AVG en archiefwet moeten gegevens vernietigd worden. Dit betreft zowel documenten als de bijbehorende metadata van de te vernietigen record.
93	Bijlage K - Verwerkersovereenkomst		Overwegingen , onder a)	Verwachting is dat de hoofdovereenkomst en de verwerkersovereenkomst op dezelfde datum worden ondertekend. Omdat de concepten van die stukken vooraf gereed moeten worden gemaakt, op welk moment de datum van ondertekening veelal nog niet vast staat, wordt geadviseerd om de nader in te vullen datum (de woorden: 'op <datum>') hier te verwijderen. De inhoud van de bepaling hoeft hier niet onder te lijden, omdat zeer duidelijk wordt omschreven welke hoofdovereenkomst wordt bedoeld. Is dit akkoord?	Wij updaten de verwerkersovereenkomst op dit punt bij voorlopig gunnen.
94	Bijlage K - Verwerkersovereenkomst		Artikel 3.2	Verwerkingsverantwoordelijke neemt een pakket aan diensten af dat gedurende de looptijd mogelijk kan worden uitgebreid of afgeschaald. Binnen de af te nemen software, kan verwerkingsverantwoordelijke zelf beslissen van welke mogelijkheden zij gebruik maakt en dus welke verwerkingen plaats vinden. Inschrijver stelt daarom voor om geen opsomming van verwerkingen te noemen, maar hier aan te sluiten bij verwerkingen die vallen onder het doel van de hoofdovereenkomst, welk doel (e-HRM) is omschreven in de bijlagen (e-HRM). Is dit akkoord?	Niet akkoord.

95	Bijlage K - Verwerkersovereenkomst		Artikel 4.3	Als uitgangspunt zal inschrijver de voorkeur hebben voor subverwerkers binnen de EER. Als subverwerkers desondanks gevestigd zijn buiten de EER zal inschrijver er altijd de voorkeur voor hebben om de gegevens te verwerken binnen de EER. Het kan echter voorkomen dat er subverwerkers worden geselecteerd die bepaalde gegevens buiten de EER verwerken. In dat geval zal inschrijver er altijd voor zorgen dat dit overeenkomstig de AVG gebeurt en dat dit in een land is dat door de Europese Commissie als "adequaat" is aangemerkt of er wordt voldaan aan een van de passende veiligheidsmechanismen uit artikel 46 van de AVG. Hier staat inschrijver dan ook tegenover aanbestedende dienst voor in. Om die reden is het niet nodig dat inschrijver aanbestedende dienst daarvan vooraf op de hoogte stelt. Het is voor inschrijver in praktische zin ook niet uitvoerbaar om hierover aan al haar klanten voorafgaand melding te doen. Inschrijver stelt dan ook voor om de verwerkers buiten de EER wel te vermelden, maar niet per sé voorafgaand aan het inschakelen daarvan. Is dat akkoord voor aanbestedende dienst?	Niet akkoord.
96	Bijlage K - Verwerkersovereenkomst		Artikel 5.1	Uiteraard zal inschrijver (verwerker) zich inspannen om zo snel mogelijk en zonder onredelijke vertraging aanbestedende dienst (verantwoordelijke) te informeren. Het is echter redelijkerwijs niet mogelijk om te garanderen dat zij dit binnen 24 uur doet aangezien haar processen niet op een dergelijke termijn zijn ingericht. Inschrijver kan wel garanderen dat dit binnen 72 uur gebeurt. Met een maximumtermijn van 72 uur kan inschrijver deugdelijk onderzoek doen en verantwoordelijke met meer zekerheid over inhoudelijkheden berichten. Een maximale termijn van 72 uur hoeft de verantwoordelijke niet te schaden aangezien de termijn die verantwoordelijke zelf heeft om aan haar verplichtingen te voldoen in gaat na ontdekking door verwerkingsverantwoordelijke (en derhalve: pas na de melding van verwerker), zie hiervoor ook de toelichting op de verwerkersovereenkomst. Is verruiming van de termijn naar maximaal 72 uur voor aanbestedende dienst akkoord? Hoe verhoudt zich deze bepaling ten opzichte van eis 14 op tabblad 9 van het PvE waarin een termijn van 48 uur is gesteld?	Niet akkoord.
97	Bijlage K - Verwerkersovereenkomst		Artikel 5.1	Inschrijver verzoekt het woord 'vermoedelijke' (2x) uit deze bepaling te verwijderen, zodat alleen over daadwerkelijke inbreuken wordt gerapporteerd. Dit strookt ook met de toelichting op de verwerkersovereenkomst, waarin is opgenomen dat 'de verwerker professioneel genoeg is om een inschatting te maken van het incident' en 'Zolang het onderzoek loopt, kan de verwerker niet worden geacht 'kennis' te hebben genomen van een inbreuk'. Is dat akkoord? Zo nee, waarom niet?	Nee, wij hanteren het VNG model.
98	Bijlage K - Verwerkersovereenkomst		Artikel 5.3	Het logboek van inbreuken bevat alle inbreuken voor alle klanten van inschrijver. Inschrijver kan hierdoor geen volledige inzage geven in het gehele logboek en stelt daarom voor dat zij in voorkomend geval (uitsluitend) het deel dat relevant is voor aanbestedende dienst beschikbaar stelt. Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	Akkoord
99	Bijlage K - Verwerkersovereenkomst		Bijlagen bij de verwerkersovereenkomst	De bijlagen bij de verwerkersovereenkomst zijn (nog) niet afgestemd op de af te nemen dienstverlening. Inschrijver stelt voor om de inhoud van de bijlagen na eventuele gunning in gezamenlijk overleg vast te stellen en de verwijzingen naar de bijlagennummers die in de tekst van de verwerkersovereenkomst is opgenomen daarop aan te passen. Kan aanbestedende dienst daarmee instemmen?	Akkoord, afhankelijk van de situatie in overleg.
100	Bijlage K - Verwerkersovereenkomst		Bijlage 3 bij de verwerkersovereenkomst	Als bijlage bij de verwerkersovereenkomst zijn enkele GIBIT-bepalingen opgenomen. Aangezien de verwerkersovereenkomst (alszijnde formeel contractdocument) zal prevaleren boven de NvI's, verzoekt inschrijver aanbestedende dienst om de aanpassingen die op de GIBIT voortvloeien uit de NvI's ook in deze bijlage te verwerken. Is dit akkoord?	Niet akkoord.
101	Bijlage L - Conceptovereenkomst		Artikel 4.2	Aanbestedende Dienst vraagt een bepaalde looptijd uit waarop Inschrijver bepaalde tarieven baseert. Het is niet redelijk als Aanbestedende Dienst de overeenkomst met eenzijdige aanleiding weer/tussentijds kan opzeggen. Een belangrijk onderdeel van de Prestatie na eventuele gunning is het tijdsgebonden gebruiksrecht wat Inschrijver zal verlenen aan Aanbestedende Dienst. Uiteraard kan er worden ontbonden als Inschrijver in verzuim is geraakt, echter is een tussentijds opzegbeding bij een omvangrijke overeenkomst als dit niet redelijk. Is aanbestedende dienst bereid om deze bepaling buiten beschouwing te laten?	Niet akkoord

102	Bijlage L - Conceptovereenkomst		Artikel 5.4	Het goed en zorgvuldig beheren van gegevens en gegevensdragers is een gedeelte verantwoordelijkheid. Ziet aanbestedende dienst dit ook zo en is zij bereid de bepaling hierop aan te passen? Op welke wijze verwacht opdrachtgever controle uit te oefenen als bedoeld in deze bepaling? Waar staat 'niet zonder toestemming van Opdrachtgever aan derden ter beschikking gesteld' vertrouwt inschrijver erop dat dit geldt voor zover er geen wettelijke, gerechtelijke of anderszins formele verplichting op opdrachtnemer rust om gegevens te verstrekken zonder opdrachtgever daarvan in kennis te stellen. Kan aanbestedende dienst dit bevestigen?	Vraag 1: De verantwoordelijkheden van inschrijver en opdrachtgever zijn nader uitgewerkt in de verwerkersovereenkomst. Om deze reden is het aanpassen van de bepaling in artikel 5.1 niet nodig, aangezien inschrijver ook een verantwoordelijkheid heeft met betrekking tot het zorgvuldig beheer en opslag van gegevens en daarvoor aansprakelijk kan zijn. Vraag 2: Deze controle kan plaatsvinden door middel van een audit, zoals omschreven staat in de verwerkersovereenkomst. Vraag 3: Akkoord.
103	Bijlage L - Conceptovereenkomst		Artikel 5.5	Aanbestedende dienst vraagt SaaS aan en verwacht dat de dienstverlening up to date wordt gehouden. Dit impliceert verandering. Inschrijver zal uiteraard altijd wijzigingen communiceren en zo mogelijk daarvoor vooraf goedkeuring vragen. Maar aanbestedende dienst dient zich evenwel te realiseren dat SaaS aan alle afnemers wordt geleverd zoals het is, ook als er een wijziging heeft plaatsgevonden. Aanbestedende dienst gaat derhalve 'automatisch' mee in updates en upgrades. Kan aanbestedende dienst bevestigen dat dit akkoord is en het artikel hierop aanpassen?	Akkoord
104	Bijlage L - Conceptovereenkomst		Artikel 6.2	Is aanbestedende dienst bereid om hierbij op te nemen dat dit niet de (overeenkomstig GIBIT ook toegestane) indexering betreft?	Niet akkoord. Wij hanteren het indexcijfer zoals bepaald in de Gibit 2023.
105	Bijlage L - Conceptovereenkomst		Artikel 6.3	Indien inschrijver overeenkomstig de toegestane indexatie de prijzen verhoogt, is een voorstel met goedkeuring overbodig. Is aanbestedende dienst bereid hiervan af te zien?	Nee, niet akkoord.
106	Bijlage L - Conceptovereenkomst		Artikel 10.1	Inschrijver wil aanbestedende dienst kenbaar maken dat een proportioneel kader voor de aansprakelijkheid moet worden gehanteerd en dat het in dat kader passend kan zijn om van deze standaard af te wijken. In dit geval is dat ook gerechtvaardigd. In het geval leverancier met al haar opdrachtgevers een dergelijke ruime beperking overeen zou komen, zou dit (naar absolute bedragen) namelijk onverzekerbaar worden. In het kader van SaaS is het zelfs bij een ruime verzekering niet reëel om te verwachten dat dit soort bedragen in feitelijke zin goed verzekeraar zijn. SaaS betreft immers multi-tenant dienstverlening. Dit betekent dat één 'fout' zijn doorwerking vindt bij alle klanten, waarbij deze klanten verwachten ieder tot een maximum gecompenseerd te worden. De verzekeraar beschouwt het echter als één schadeveroorzakend feit waarvoor maar één maal een uitkering plaats vindt. Door de aansprakelijkheid niet verder te beperken, terwijl daarvoor wel ruimte is, loopt aanbestedende dienst dan ook het risico dat er door inschrijver(s) niet ingeschreven wordt omdat het risico te hoog wordt geacht. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst dan ook om de maximale aansprakelijkheid te beperken naar een in deze branche meer gebruikelijke beperking, waarbij de totale aansprakelijkheid nooit meer zal zijn dan eenmaal de Jaarvergoeding per jaar. Is aanbestedende dienst daartoe bereid? Kan aanbestedende dienst bevestigen dat de overeen te komen beperking voor schade geldt voor alle soorten schade (behoudens de uitzonderingen in 10.1 onder a en b) en op elke wijze waarop die schade tot stand is gekomen?	Niet akkoord
107	Bijlage L - Conceptovereenkomst		Artikel 10.3	Is aanbestedende dienst bereid hierbij op te nemen 'voor zover dat aan opdrachtnemer toerekenbaar is en tot de hoogte van de overeengekomen beperking'?	Niet akkoord, artikel 10.3 blijft gehandhaafd.
108	Bijlage L - Conceptovereenkomst		Artikel 10.5	Het is helaas in strijd met de verzekeringsvoorwaarden van inschrijver en daarom onmogelijk om de polis en de bewijzen van premiebetaling te delen of te cederen. Inschrijver kan wel een bewijs leveren van verzekering is dit toereikend?	Akkoord
109	Bijlage L - Conceptovereenkomst		Artikel 11.1	Indien inschrijver niet aan de criteria voldoet, kan aanbestedende dienst inschrijver daarvoor aansprakelijk stellen en mogelijk een vergoeding van schade vorderen. De mogelijkheid om daarnaast een boete op te leggen ter hoogte van een percentage van de gehele opdrachtwaarde (voor de looptijd van 10 jaar!!), is daardoor buitenproportioneel. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst dan ook om deze bepaling buiten beschouwing te laten danwel de boete in mindering te brengen op een eventuele vergoeding van schade. Is aanbestedende dienst daartoe bereid? Inschrijver vertrouwt erop dat de boete (overeenkomstig artikel 6:92 lid 2 BW) in de plaats treedt van een schadevergoeding en vindt de genoemde percentages dan ook buitenproportioneel. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst ze aan te passen, is aanbestedende dienst daartoe bereid?	Niet akkoord, wij verwachten van de te contracteren partij dat zij aan de criteria voldoet en hiermee direct ook aan de termijnen. Dit artikel houdt niet in dat Aanbestedende dienst direct overgaat op het vorderen van een schade vergoeding, danwel boete.
110	Bijlage Q - Gemeente Smallerland VNG GIBIT 2023		Algemeen	Inschrijver vertrouwt erop dat de Gemeente Smallerland versie van de VNG GIBIT 2023 hetzelfde is als de VNG-versie. Kan aanbestedende dienst dit bevestigen? Zo niet, kan zij dan aangeven waar de verschillen zitten?	Ja.

111	Bijlage Q - Gemeente Smallerland VNG GIBIT 2023		Artikel 1.4	Door de woorden 'mede', 'zal gaan bestaan uit', 'al dan niet nog te ontwikkelen', 'en/of' is het onduidelijk of aanbestedende dienst hier uitsluitend algoritmische toepassing of AI bedoelt. Van algoritmische toepassing is bij software altijd sprake. Van AI (nog) niet perse. Kan aanbestedende dienst hier duidelijkheid in verschaffen?	Het gaat om een gedefinieerd begrip en we begrijpen niet wat u bedoelt.
112	Bijlage Q - Gemeente Smallerland VNG GIBIT 2023		Artikel 1.43	Inschrijver wenst met aanbestedende dienst de volgende aanpassingen op de VNG-Verwerkersovereenkomst overeen te komen: - De 24-uurstermijn uit artikel 5.1 wordt aangepast naar 72 uur; - Uit artikel 5.1 wordt het woord 'vermoedelijke' (2x) buiten toepassing gelaten; - Het logboek uit artikel 5.3 wordt alleen ter inzage gegeven voor zover het gegevens van Opdrachtgever betreft; - De bijlagen worden nog nader ingevuld en de verwijzing in de tekst naar de juiste bijlagen aangepast; - Voor Bijlage 4 met relevante GIBIT-bepalingen gelden de in het onderhavige document opgenomen wijzigingen. Is dit akkoord?	Niet akkoord.
113	Bijlage Q - Gemeente Smallerland VNG GIBIT 2023		Artikel 2.3	Indien op een later moment de toepassing van algemene of specifieke voorwaarden of bedingen van Leverancier tussen partijen worden overeengekomen, kan de laatste zin van deze bepaling geen stand houden. Dan gelden immers de later overeengekomen afspraken. Is aanbestedende dienst bereid om de laatste zin van dit artikel buiten toepassing te verklaren? Zo nee, waarom niet?	De voorwaarden van de GIBIT zijn van toepassing op alles wat de opdrachtgever gedurende de contractduur afneemt.
114	Bijlage Q - Gemeente Smallerland VNG GIBIT 2023		Artikel 2.3	De omvang van het gebruiksrecht is uniform en specifiek, dit hangt samen met SaaS. De 'Gebruiksvoorwaarden SaaS' van inschrijver bevatten daarom bepalingen/voorwaarden die specifiek op haar dienstverlening zijn toegesneden. Dit biedt partijen helderheid en voorkomt discussies over de omvang van het gebruiksrecht en de praktische wijze van gebruik. Kunt u bevestigen dat de 'Gebruiksvoorwaarden SaaS' van inschrijver leidend zijn voor de omvang van het gebruiksrecht en als zodanig onderdeel zullen uitmaken van de overeenkomst?	Niet akkoord.
115	Bijlage Q - Gemeente Smallerland VNG GIBIT 2023		Artikel 2.7	Indien de inkoopvoorwaarden (overeenkomstig artikel 2.3 van de inkoopvoorwaarden) altijd van toepassing zijn, dienen de daarop overeengekomen wijzigingen en aanvullingen ook altijd van toepassing te zijn. Is aanbestedende dienst bereid om de overeengekomen wijzigingen en aanvullingen ook op latere toepassingen van de inkoopvoorwaarden van toepassing te verklaren?	De afspraken in dit contract blijven. Eventuele nadere overeengekomen wijzigingen en aanvullingen zullen door middel van een addendum aan de overeenkomst worden toegevoegd. Hierbij blijft de Gibit 2023 van toepassing, tenzij Opdrachtgever expliciet in het addendum instemt met een aanpassing op een onderdeel/onderdelen van de Gibit 2023.
116	Bijlage Q - Gemeente Smallerland VNG GIBIT 2023		Artikel 4.2 i)	Een succesvolle implementatie is het resultaat van een gezamenlijke inspanning van beide partijen. Dit is dus mede afhankelijk van de inspanningen en informatieverstrekking door aanbestedende dienst. Het inrichten van een omgeving is een interactief en dynamisch proces waarbij verschuivingen in de tijd kunnen voorkomen. Uiteraard is de projectaanpak er op gericht om binnen de overeengekomen termijnen te leveren, echter niet alle situaties zijn vooraf te overzien. Werken met fatale termijnen gaat dan ook ten koste van een samenwerking waar wederzijdse inspanning vereist is. Inschrijver stelt daarom voor om artikel 4.2. i) te vervangen door de regeling waarbij Inschrijver in geval van een termijnoverschrijding altijd een herstelkans wordt geboden, alvorens verzuim in treedt. Kan Aanbestedende Dienst hiermee instemmen? Zo nee, kan Aanbestedende dienst toelichten waarom (en in hoeverre) zij dit anders ziet?	Niet akkoord.
117	Bijlage Q - Gemeente Smallerland VNG GIBIT 2023		Artikel 5	Bij levering van SaaS geen sprake is van transport, eigendom en risico van Producten en dit artikel derhalve niet van toepassing is. Ziet aanbestedende dienst dit ook zo? En zo ja, is aanbestedende dienst bereid dit artikel buiten toepassing te verklaren?	Niet akkoord.
118	Bijlage Q - Gemeente Smallerland VNG GIBIT 2023		Artikel 6.1	Wat niet in de overeenkomst is opgenomen, wordt ook niet geleverd. Is aanbestedende dienst bereid deze bepaling aan te passen zodat daar in plaats van 'tenzij in de Overeenkomst nadrukkelijk anders is bepaald, of de ICT Prestatie naar zijn aard niet geïmplementeerd kan worden,', komt te staan: 'Indien dit in de Overeenkomst nadrukkelijk is bepaald'? Zo nee, waarom niet?	Niet akkoord.
119	Bijlage Q - Gemeente Smallerland VNG GIBIT 2023		Artikel 6.6	Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst om aan deze bepaling toe te voegen dat de werkzaamheden die in dit artikelid worden benoemd, zullen worden verricht tegen de in de Overeenkomst daartoe vermelde tarieven dan wel, bij gebreke daarvan, tegen de reguliere tarieven van Leverancier. Is aanbestedende dienst hiertoe bereid? Zo nee, waarom niet?	Opdrachtgever gaat akkoord met de volgende aanvulling: "de werkzaamheden die in dit artikelid worden benoemd, zullen worden verricht tegen de bij de Inschrijving ingediende tarieven vermeld op het prijsformulier, rekening houdende met de mogelijkheid tot indexatie."

120	Bijlage Q - Gemeente Smallingerland VNG GIBIT 2023		Artikel 7.2.i)	Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst om aan sub i) toe te voegen dat deze verantwoordelijkheid niet op Leverancier zal komen te rusten op het moment dat zij niet tijdig bekend is geworden met de feiten die ten grondslag liggen aan het noodzakelijk zijn van medewerking van derde partijen, en het niet tijdig bekend worden met deze feiten niet aan Leverancier toegerekend kan worden. Inschrijver heeft in lijn met voornoemde een voorstel hieronder opgenomen van de wijze waarop sub i) zal komen te luiden. Is aanbestedende dienst deze toevoeging te doen? Zo niet, waarom niet? "i) in het geval van Dienstverlening op afstand: bij Leverancier, tenzij Leverancier niet tijdig bekend is geweest met de feiten die ten grondslag liggen aan het noodzakelijk zijn van medewerking van derde partijen wegens redenen die niet aan Leverancier toe te rekenen zijn."	Niet akkoord. De samenwerking met derde partijen willen we graag laten vallen onder de standaard GIBIT voorwaarden.
121	Bijlage Q - Gemeente Smallingerland VNG GIBIT 2023		Artikel 9.3	Een succesvolle implementatie is het resultaat van een gezamenlijke inspanning van beide partijen, waarbij beide Partijen verantwoordelijk zijn ervoor te zorgen dat de in de Acceptatieprocedure gehanteerde termijnen en (bijgestelde) planningen passen in de algehele planning van de Overeenkomst of het Implementatieplan. De in dit artikel genoemde zorgplicht dient als gevolg daarvan te rusten op beide partijen. Is aanbestedende dienst bereid de tweede zin van dit artikel aan te passen op een wijze waarbij hieruit zal volgen dat de zorgplicht op beide partijen komt te rusten? Zo niet, waarom niet?	Niet akkoord. De leverancier heeft de ervaring en professionaliteit om dit proces te begeleiden en Opdrachtgever tijdig te waarschuwen/informeren.
122	Bijlage Q - Gemeente Smallingerland VNG GIBIT 2023		Artikel 9.5 onder i	Is het juist dat aanbestedende dienst met artikel 9.5 onder i niet afwijkt van artikel 6:265 BW, zodat er niet ontbonden kan worden als de tekortkoming, gezien haar bijzondere aard of geringe betekenis, de ontbinding met haar gevolgen niet rechtvaardigt?	Ja, dat is juist.
123	Bijlage Q - Gemeente Smallingerland VNG GIBIT 2023		Artikel 10 (geheel)	Is Aanbestedende Dienst bereid om deze artikelen van toepassing te laten zijn uitsluitend voor zover zij passend zijn bij de SaaS-dienst? Zo nee, waarom niet?	Niet akkoord. Dat wat niet van toepassing is, is niet van toepassing en zou dat in de toekomst wel kunnen zijn.
124	Bijlage Q - Gemeente Smallingerland VNG GIBIT 2023		Artikel 10.10 laatste zin	Inschrijver gaat ervan uit dat een eventuele ontbinding zal zien op het niet realiseren van inhoudelijk gemaakte afspraken (in plaats van bijvoorbeeld een onbevredigende uitkomst van een gesprek), dat Opdrachtgever Leverancier eerst formeel ingebreke zal stellen met een redelijke termijn voor herstel en dat Opdrachtgever (overeenkomstig artikel 6:265 BW) niet tot ontbinding zal overgaan als de tekortkoming, gezien haar bijzondere aard of geringe betekenis, deze ontbinding met haar gevolgen niet rechtvaardigt. Kan aanbestedende dienst dit bevestigen? Zo nee, waarom niet?	Deze aanname is juist daar waar het geen betrekking heeft op de implementatie. Bij de implementatie zelf blijft de bepaling gelden zoals dit is opgenomen in artikel 9.5 van de Gibit 2023. In artikel 9.5 is daarbij nadrukkelijk opgenomen dat hierbij geen ingebrekestelling nodig is.
125	Bijlage Q - Gemeente Smallingerland VNG GIBIT 2023		Artikel 10.11 laatste zin	Indien en voor zover al sprake is van overeengekomen sancties (boetes), komen deze ingevolge artikel 6:92 lid 2 BW in plaats van een eventuele schadevergoeding. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst dan ook om de laatste zin van dit artikellid te laten vervallen. Is aanbestedende dienst daarmee akkoord? Zo nee, waarom niet?	Niet akkoord.
126	Bijlage Q - Gemeente Smallingerland VNG GIBIT 2023		Artikel 10.12 ii	1. Inschrijver is uiteraard bereid om zich in te spannen om interoperabiliteit zo veel mogelijk in stand te houden, maar verzoekt Aanbestedende Dienst om aan de tussen haakjes geplaatste tekst in onderdeel ii de woorden 'ten tijde van het aangaan van de Overeenkomst' toe te voegen, zodat er komt te staan: "dat de ICT Prestatie steeds tijdig geschikt zal blijven voor gegevensuitwisseling met de overige relevante onderdelen van het Applicatielandschap (voor zover ten tijde van het aangaan van de Overeenkomst bekend bij Leverancier) en in dat kader aan de overeengekomen Interoperabiliteitseisen zal blijven voldoen; 2. Inschrijver kan de gevraagde garantie niet vooraf bieden voor zover dat de wisselwerking met applicaties van (later door Aanbestedende Dienst aangetrokken) derden betreft en verzoekt Aanbestedende Dienst om die reden toe te voegen: 'tenzij het tot een omstandigheid komt die niet aan Leverancier is toe te rekenen, dan wel buiten de macht van Leverancier valt'. Is Aanbestedende Dienst bereid om de verzochte teksten aan de bepaling toe te voegen? Zo nee, waarom niet?	Niet akkoord. De gemeente stelt dezelfde eisen van standaardisatie aan alle partijen van wie zij ict producten en diensten afnemen. Gedurende de hele looptijd van de overeenkomst moet de interoperabiliteit van de oplossing op deze manier gewaarborgd zijn.

127	Bijlage Q - Gemeente Smallerland VNG GIBIT 2023		Artikel 10.13	Updates en Upgrades worden bij een SaaS-dienst niet op verzoek van een opdrachtgever verzorgd, maar op initiatief van leverancier en voor alle klanten tegelijk. Implementatie van Updates en Upgrades die buiten de scope vallen van hetgeen is overeengekomen en op verzoek van Opdrachtgever worden geïmplementeerd, zullen niet kosteloos worden verzorgd. Dit zal geschieden tegen een nader overeen te komen vergoeding dan wel, bij gebreke daarvan, tegen de reguliere tarieven van Leverancier. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst om dit artikel aan te passen op een wijze waarbij het voornoemde hierin zal worden verwerkt. Is aanbestedende dienst hiertoe bereid? Zo nee, waarom niet?	Niet akkoord.
128	Bijlage Q - Gemeente Smallerland VNG GIBIT 2023		Artikel 10.14	Inschrijver levert SaaS, oftewel generieke Dienstverlening op Afstand, waardoor dit artikel niet van toepassing is op deze Overeenkomst. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst dan ook om de bepaling buiten toepassing te verklaren. Is aanbestedende dienst het hiermee eens? Zo niet, waarom niet?	Niet akkoord. Dit is niet van toepassing.
129	Bijlage Q - Gemeente Smallerland VNG GIBIT 2023		Artikel 11.2	Inschrijver stelt de volgende wijze van factureren voor: * Bij een jaarwaarde van meer dan € 500.000,=: - Van de vergoeding voor het gebruik van de software wordt 20% vooraf gefactureerd in een jaarlijkse vergoeding en 80% naar rato maandelijks achteraf. > De jaarlijkse vergoeding is gebaseerd op het overeengekomen aantal Employee Record (EPR). Onder een Employee Record wordt verstaan een in de software geregistreerd persoon waarover loonaangifte wordt gedaan, die op enig moment werkt, gaat beginnen met werken of oproepbaar is om te werken. Aan het einde van ieder kalenderjaar wordt op basis van het gemiddelde over de maanden december van het vorige jaar t/m november van het huidige kalenderjaar vastgesteld wat het aantal EPR is geweest. Op basis van dit aantal wordt de jaarlijkse vergoeding in de maand december voor het daaropvolgende kalenderjaar gefactureerd. > De maandelijks vergoeding wordt bepaald aan hand van het aantal EPR, dat op de laatste dag van de kalendermaand geregistreerd staat in de software maal het overeengekomen tarief. > Een eventuele aanvullende vergoeding voor gebruik van de software kan verschuldigd zijn wanneer (in de software) opdracht is gegeven tot bijvoorbeeld productie van fysieke output, betalingen, sms-berichten, API-calls boven het aangekochte abonnement of Personeel Niet In Loondienst (PNIL). Deze opdrachten worden per kalendermaand achteraf gefactureerd tegen het overeengekomen tarief. - De vaste vergoedingen voor de implementatiewerkzaamheden van de software worden voor 50% in rekening worden gebracht bij de start van de implementatie en de resterende 50% maandelijks in gelijke delen over de geplande duur van de implementatiewerkzaamheden. - De vergoedingen voor trainingen en opleidingen worden maandelijks vooraf in rekening gebracht * Bij een jaarwaarde van minder dan € 500.000,=: - De vergoeding voor het gebruik van de software wordt maandelijks achteraf gefactureerd op basis van het daadwerkelijke gebruik. - De vaste vergoedingen voor de implementatiewerkzaamheden van de software worden voor 50% in rekening worden gebracht bij de start van de implementatie en de resterende 50% maandelijks in gelijke delen over de geplande duur van de implementatiewerkzaamheden. - De vergoedingen voor trainingen en opleidingen worden maandelijks vooraf in rekening gebracht. Is dit akkoord voor aanbestedende dienst?	Niet akkoord.
130	Bijlage Q - Gemeente Smallerland VNG GIBIT 2023		Artikel 11.5	Het is in het belang van beide Partijen dat facturen binnen de in dit artikel genoemde termijnen worden verstuurd. Inschrijver wenst nadrukkelijk met aanbestedende dienst overeen te komen dat, indien facturatie echter onverhoopt en om welke reden dan ook niet tijdig geschiedt, dit geen verval van recht voor inschrijver inhoudt en dat aanbestedende dienst inschrijver bij overschrijding van een dergelijke termijn daarvan op de hoogte stelt. Is aanbestedende dienst hiermee akkoord? Zo nee, waarom niet?	Niet akkoord. De termijn genoemd in dit artikel voor het indienen van een factuur achten wij realistisch.

131	Bijlage Q - Gemeente Smallerland VNG GIBIT 2023		Artikel 11.8	Inschrijver stelt voor om te indexeren tegen het indexcijfer van het CBS index zakelijke dienstverlening, CAO lonen per maand, inclusief bijzondere beloningen, SBI 2008: M – N, versie huidige cijfers, dan wel, in geval van wijziging ervan, de daaraan meest vergelijkbare index. De peildatum voor de vaststelling is op 15 augustus van het lopende jaar waarbij de maanden juni van het voorafgaande jaar en juni van het lopende jaar met elkaar worden vergeleken. Hierop worden namelijk ook haar eigen tarieven gebaseerd. Is dit akkoord? Het kan voorkomen dat inschrijver de tarieven moet aanpassen door kostenverhogende omstandigheden die het gevolg zijn van bijvoorbeeld wijzigingen in wet- en regelgeving of bovenmatig datagebruik van aanbestedende dienst zelf. Daarom zou inschrijver graag willen toevoegen dat het inschrijver is toegestaan om (naast jaarlijkse indexatie) in redelijkheid haar tarieven aan te passen aan kostenverhogende omstandigheden die niet door inschrijver worden veroorzaakt. Dergelijke omstandigheden zal inschrijver uiteraard voorafgaand aan het in rekening brengen van de verhoging aan aanbestedende dienst melden. Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	Niet akkoord. Wij hanteren het indexcijfer zoals bepaald in de Gibit 2023. voor uitzonderlijke aanpassingen verwijzen wij u naar artikel 11.10 van de Gibit 2023 die hierin voorziet
132	Bijlage Q - Gemeente Smallerland VNG GIBIT 2023		Artikel 11.10	Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst om naast de drie genoemde opties (instemmen met de vergoeding, de prestatie beperken of de overeenkomst beëindigen) ook het weigeren van de vergoeding als optie op te nemen. Aanbestedende dienst kan dan, indien zij niet bereid is een hogere vergoeding te voldoen, voor de minst verstrekende optie kiezen. Bovendien wordt hiermee voorkomen dat aanbestedende dienst een onbedoelde mogelijkheid tot tussentijdse opzegging krijgt. Is aanbestedende dienst bereid tot de genoemde aanpassing? Zo nee, waarom niet?	Niet akkoord.
133	Bijlage Q - Gemeente Smallerland VNG GIBIT 2023		Artikel 11.11	Inschrijver berekent niet slechts eenmaal per jaar het aantal medewerkers (waarvoor gebruiksrechten worden verleend). Dat komt omdat er altijd maandelijkse fluctuaties (meer en ook minder) zijn in het aantal medewerkers bij aanbestedende dienst. Hier houdt de SaaS van inschrijver rekening mee. Zij berekent de gebruiksrechten namelijk via een jaarlijkse en maandelijkse wijze. Dit doet inschrijver voor alle opdrachtgevers. Dit komt inschrijver daarom ook graag met aanbestedende dienst overeen. Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	Akkoord.
134	Bijlage Q - Gemeente Smallerland VNG GIBIT 2023		Artikel 12.1	Een garantiebepaling binnen de levering van SaaS is uitzonderlijk. Voor een SaaS-leverancier geldt gebruikelijk een inspanningsverplichting. Inschrijver zou in de begintekst van artikel 12.1 daarom graag de woorden 'voor zover passend binnen SaaS' invoegen, zodat er komt te staan: '12.1 Leverancier spant zich er maximaal voor in om voor zover dat passend is binnen SaaS: (...)' Is aanbestedende dienst bereid om deze toevoeging op te nemen? Zo nee, waarom niet?	Niet akkoord. Dit kan ertoe leiden dat de ict-prestatie niet de overeengekomen eigenschappen zal bevatten en niet voldoet aan het overeengekomen gebruik.
135	Bijlage Q - Gemeente Smallerland VNG GIBIT 2023		Artikel 12.1. iii	Inschrijver zal in het kader van de Overeenkomst geen Product aan Opdrachtgever leveren. Ter voorkoming van enige verwarring ziet inschrijver dit subonderdeel van artikel 12.1 graag niet van toepassing worden verklaard. Is aanbestedende dienst hiertoe bereid? Zo nee, waarom niet?	Niet akkoord, uit de overeenkomst die afgesloten wordt blijkt duidelijk om welke diensten het gaat.
136	Bijlage Q - Gemeente Smallerland VNG GIBIT 2023		Artikel 12.3	Een resultaatverbintenis binnen de levering van SaaS is uitzonderlijk. Voor een SaaS-leverancier geldt gebruikelijk een inspanningsverplichting. Inschrijver ziet artikel 12.3 dan ook graag aangepast worden waarbij 'resultaatverbintenis' wordt vervangen door 'inspanningsverplichting'. Is aanbestedende dienst hiertoe bereid? Zo nee, waarom niet?	Niet akkoord. Met de resultaatverbintenis wordt ingegaan op de bepaling omtrent de garanties opgenomen onder artikel 12.1 en artikel 12.2
137	Bijlage Q - Gemeente Smallerland VNG GIBIT 2023		Artikel 12.3	Gelet op het feit dat de af te geven garanties veelal zien op nakoming van de overeenkomst, wenst inschrijver overeen te komen dat het afgeven van garanties geen afbreuk doet op het recht van inschrijver om zich op overmacht te beroepen (indien zich een situatie van overmacht voordoet) en geen afbreuk doet aan de overeen te komen beperking van aansprakelijkheid. Kan aanbestedende dienst daarmee instemmen? Zo nee, waarom niet?	Niet akkoord. De uitwerking van de aspecten omtrent garanties en overmacht zijn in de Gibit 2023 duidelijk verwoord.
138	Bijlage Q - Gemeente Smallerland VNG GIBIT 2023		Artikel 13	De Software die inschrijver in het kader van de onderhavige Overeenkomst zal leveren, bevat vanzelfsprekend algoritmische toepassingen, maar geen AI. AI maakt ook geen deel uit van de aanbesteding. Ter voorkoming van enige verwarring ziet inschrijver dit artikel dan ook graag niet van toepassing worden verklaard. Is aanbestedende dienst hiertoe bereid? Zo niet, waarom niet?	Niet akkoord. Opdrachtgever gaat een contract voor langere tijd aan, het is op dit moment niet te voorzien welke ontwikkelingen gedurende de duur van het contract toegevoegd worden aan de levering.
139	Bijlage Q - Gemeente Smallerland VNG GIBIT 2023		Artikel 13.3	Een algemene uitleg over de werking en gebruikte data kan en zal in voorkomend geval worden verschaft. De gedetailleerde en specifieke informatie zoals opgenomen in deze bepaling echter niet. Dat betreft immers het businessmodel van inschrijver en valt daardoor onder bedrijfsgeheime, vertrouwelijke en concurrentiegevoelige informatie. Is aanbestedende dienst bereid om deze bepaling te laten vervallen?	Niet akkoord. Wij willen kunnen controleren wat de uitkomst is van een algoritme.

140	Bijlage Q - Gemeente Smallerland VNG GIBIT 2023		Artikel 13.4	De in het vorige lid bedoelde informatie betreft het businessmodel van inschrijver en daardoor bedrijfsgeheime, vertrouwelijke en concurrentiegevoelige informatie. Deze informatie zal niet met aanbestedende dienst worden gedeeld, laat staan met derden (door aanbestedende dienst). Is aanbestedende dienst bereid om deze bepaling te laten vervallen?	Niet akkoord.
141	Bijlage Q - Gemeente Smallerland VNG GIBIT 2023		Artikel 13.5	Aanbestedende dienst komt met betrekking tot de controle van voornoemde voorspellings- of beslismodellen/-algoritmes, alsmede van de juistheid van de daaraan ten grondslag liggende data geen zelfstandig audit- of controlerecht toe omdat dit het businessmodel van inschrijver en daardoor bedrijfsgeheime, vertrouwelijke en concurrentiegevoelige informatie betreft. Is aanbestedende dienst bereid deze bepaling te laten vervallen?	Niet akkoord.
142	Bijlage Q - Gemeente Smallerland VNG GIBIT 2023		Artikel 16.4	Inschrijver wil aanbestedende dienst kenbaar maken dat een proportioneel kader voor de aansprakelijkheid moet worden gehanteerd en dat het in dat kader passend kan zijn om van deze standaard af te wijken. In dit geval is dat ook gerechtvaardigd. In het geval leverancier met al haar opdrachtgevers een dergelijke ruime beperking overeen zou komen, zou dit (naar absolute bedragen) namelijk onverzekerbaar worden. In het kader van SaaS is het zelfs bij een ruime verzekering niet reëel om te verwachten dat dit soort bedragen in feitelijke zin goed verzekerbaar zijn. SaaS betreft immers multi-tenant dienstverlening. Dit betekent dat één 'fout' zijn doorwerking vindt bij alle klanten, waarbij deze klanten verwachten ieder tot een maximum gecompenseerd te worden. De verzekeraar beschouwt het echter als één schadeveroorzakend feit waarvoor maar één maal een uitkering plaats vindt. Door de aansprakelijkheid niet verder te beperken, terwijl daarvoor wel ruimte is, loopt aanbestedende dienst dan ook het risico dat er door inschrijver(s) niet ingeschreven wordt omdat het risico te hoog wordt geacht. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst dan ook om de maximale aansprakelijkheid te beperken naar een in deze branche meer gebruikelijke beperking, waarbij de totale aansprakelijkheid nooit meer zal zijn dan eenmaal de Jaarvergoeding per jaar. Is aanbestedende dienst daartoe bereid?	Niet akkoord, Artikel 16.4 blijft ongewijzigd. De maximale aansprakelijkheid is in de Gibit 2023 t.o.v. de Gibit 2020 reeds beperkt, namelijk: de totale aansprakelijkheid is van 20x de jaarvergoeding naar 4x de jaarvergoeding is beperkt in de Gibit 2023. Een maximale aansprakelijkheid waarbij de totale aansprakelijkheid nooit meer zal zijn dan 4x de jaarvergoeding is proportioneel voor de branche
143	Bijlage Q - Gemeente Smallerland VNG GIBIT 2023		Artikel 16.4	Het is uiterst ongebruikelijk in de ICT branche om alle vormen van schade als 'overige schade' voor vergoeding in aanmerking te laten komen. Dit levert een disproportioneel risico op voor inschrijver. Het is gebruikelijk om uitsluitend kosten voor vergoeding in aanmerking te laten komen die direct verband houden met de wanprestatie. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst dan ook om in te stemmen met het voorstel dat inschrijver uitsluitend aansprakelijk is voor de volgende schadeposten: a) de kosten die aanbestedende dienst heeft gemaakt voor het noodgedwongen langer operationeel houden van haar oude systeem of systemen en daarmee samenhangende voorzieningen doordat inschrijver op een voor haar bindende datum niet heeft gepresteerd, verminderd met eventuele besparingen die het gevolg zijn van de vertraagde prestatie; b) redelijke kosten, gemaakt ter vaststelling van de oorzaak en de omvang van de schade, voor zover de vaststelling betrekking heeft op directe schade in de zin van dit artikel; c) redelijke kosten, gemaakt ter voorkoming of beperking van schade, voorzover aanbestedende dienst aantoont dat deze kosten hebben geleid tot beperking van directe schade in de zin van dit artikel. d) de kosten van noodvoorzieningen, zoals het uitwijken naar andere computersystemen, het inhuren van derden of het hanteren van noodprocedures of afwijkende werkwijzen. Bent u bereid voornoemde aanpassingen te accepteren? Zo niet, zou u per post kunnen aangeven waarom niet?	Niet akkoord. Zowel in de Gibit 2023 als in de wet wordt geen onderscheid gemaakt tussen directe en indirecte schade.
144	Bijlage Q - Gemeente Smallerland VNG GIBIT 2023		Artikel 16.4	Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst om de (aansprakelijkheids)beperkingen mede van toepassing te verklaren op verbeurde boetes, malussen, garanties en vrijwaringen. Is aanbestedende dienst daartoe bereid? Zo nee, waarom niet?	Niet akkoord.

145	Bijlage Q - Gemeente Smallerland VNG GIBIT 2023		Artikel 18.4	Het door aanbestedende dienst delen van enige vertrouwelijke informatie, inclusief Overeenkomsten gesloten onder de Inkoopvoorwaarden, met een derde partij, waaronder gemeenten, aan gemeenten gelieerde rechtspersonen en gemeentelijke samenwerkingsverbanden, is niet acceptabel voor Inschrijver. Het verbreken van de vertrouwelijkheid door dergelijke documenten te delen met de in dit artikel genoemde derden, is zeer schadelijk voor de concurrentiepositie van Inschrijver en staat haaks tegenover de overige bepalingen van dit artikel. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst om deze bepaling buiten toepassing te verklaren en attendeert aanbestedende dienst erop dat inschrijver(s) mogelijk niet kunnen inschrijven als deze bepaling wordt gehandhaafd. Is aanbestedende dienst hiertoe bereid? Zo nee, waarom niet?	Niet akkoord. Opdrachtgever verwijst naar artikel 18.1.
146	Bijlage Q - Gemeente Smallerland VNG GIBIT 2023		Artikel 18.6	De wens om een boete op te nemen op schending van geheimhouding is begrijpelijk, maar de hoogte van deze boete is disproportioneel, te meer omdat zij (zonder rechterlijke toetsing) onmiddellijk opeisbaar is en niet elke schending zo zwaar is dat zij een bedrag van € 10.000,- vertegenwoordigt. Inschrijver stelt voor de boete te verlagen tot een bedrag van maximaal EUR 5.000,- per overtreding, waarbij een reeks van gebeurtenissen als één gebeurtenis wordt aangemerkt. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?	Niet akkoord. Er is een boete opgenomen omdat het begroten van de schade bij schending van de geheimhouding in de praktijk veelal niet eenvoudig is. Zodoende zou iedere prikkel tot het geheim houden van vertrouwelijke informatie zonder boetebeding kunnen ontbreken (bij niet te begroten schade volgt immers toch geen schadeclaim). De boete is ten opzichte van de versie Gibit 2020 verlaagd van 4 keer de vergoeding naar € 10.000,- per overtreding. Ter voorkoming van misverstanden is in de GIBIT 2023 toegevoegd dat samenhangende overtredingen worden aangemerkt als één overtreding en dat reeds betaalde boetes in mindering worden gebracht op de uiteindelijke schadevergoeding.
147	Bijlage Q - Gemeente Smallerland VNG GIBIT 2023		Artikel 18.6	Overeenkomstig artikel 6:92 lid 2 BW komen boetes in plaats van een eventuele schadevergoeding. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst dan ook om de laatste zin van dit artikel lid te laten vervallen. Is aanbestedende dienst daarmee akkoord? Zo nee, waarom niet?	Niet akkoord.
148	Bijlage Q - Gemeente Smallerland VNG GIBIT 2023		Artikel 19.2	Inschrijver maakt gebruik van onderaannemers. Om te voorkomen dat overmacht van deze onderaannemers tot schadeplichtigheid bij inschrijver zou leiden, verzoekt inschrijver dit artikel zodanig aan te passen dat overmacht van haar onderaannemers ook onder overmacht van inschrijver valt. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?	Niet akkoord. Wij hebben geen zicht op afspraken die inschrijver maakt met mogelijke onderaannemers en dit ligt ook niet in onze invloedssfeer.
149	Bijlage Q - Gemeente Smallerland VNG GIBIT 2023		Artikel 19.2	Gelet op het feit dat de af te geven garanties veelal zien op nakoming van de overeenkomst, wenst inschrijver overeen te komen dat het afgeven van garanties geen afbreuk doet op het recht van inschrijver om zich op overmacht te beroepen (indien zich een situatie van overmacht voordoet). Kan aanbestedende dienst daarmee instemmen?	Niet akkoord.
150	Bijlage Q - Gemeente Smallerland VNG GIBIT 2023		Artikel 19.3	Inschrijver doet zaken met meerdere gemeenten, die allen de GIBIT hanteren. Het ligt daardoor voor de hand dat deze bepaling met meerdere opdrachtgevers moet worden overeengekomen. In dat geval kan een eventueel behaald voordeel niet alleen aan aanbestedende dienst worden aangeboden, maar moet dit worden verdeeld over de diverse opdrachtgevers voor wie deze bepaling geldt. Is aanbestedende dienst bereid de bepaling hierop aan te passen?	Niet akkoord.
151	Bijlage Q - Gemeente Smallerland VNG GIBIT 2023		Artikel 20.3	Het is aanbestedende dienst niet toegestaan om de ICT Prestatie te gebruiken voor testdoeleinden indien dat niet onder het Overeengekomen gebruik valt. Ook is het aanbestedende dienst niet toegestaan om (al dan niet tijdelijke) verveelvoudigingen en openbaarmakingen te bewerkstelligen zonder dat dat onder het Overeengekomen gebruik valt. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst dan ook om de woorden 'alsmede voor testdoeleinden, met inbegrip van alle daarvoor redelijkerwijs noodzakelijke al dan niet tijdelijke verveelvoudigingen en openbaarmakingen' buiten toepassing te verklaren. Is dit akkoord?	Niet akkoord.
152	Bijlage Q - Gemeente Smallerland VNG GIBIT 2023		Artikel 23	Inschrijver zal in het kader van de Overeenkomst SaaS leveren, waarop hetgeen opgenomen onder artikel 23 niet van toepassing is. Is aanbestedende dienst het hiermee eens? Zo niet, waarom niet?	Niet akkoord. Artikel 23 gaat over vervanging van personeel en dat staat los van het feit dat er SaaS geleverd wordt.
153	Bijlage Q - Gemeente Smallerland VNG GIBIT 2023		Artikel 24	Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst om ook voor inschrijver de mogelijkheid op te nemen om op te zeggen (met een opzegtermijn van 3 maanden) in geval van blijvende wanbetaling, beslaglegging op een groot deel van de activa, faillissement, surseance van betaling en wijziging van de zeggenschap van opdrachtgever. En de mogelijkheid tot opzegging (met een opzegtermijn van 3 maanden) in geval van ethische of morele bezwaren voor voortzetting van de overeenkomst. Is aanbestedende dienst hiertoe bereid?	Niet akkoord.
154	Bijlage Q - Gemeente Smallerland VNG GIBIT 2023		Artikel 24	Inschrijver wenst met aanbestedende dienst overeen te komen dat in geval van ontbinding (op welke grond dan ook) de ontbinding uitsluitend werking zal hebben voor de verplichtingen die ontstaan na het moment van ontbinding en dat de ontbinding derhalve geen terugwerkende kracht zal hebben. Kan aanbestedende dienst hiermee instemmen?	Niet akkoord.

155	Bijlage Q - Gemeente Smallerland VNG GIBIT 2023		Artikel 25	Uit artikel 25.2 en 25.3 volgt reeds dat het aanbestedende dienst slechts is toegestaan om te auditten indien de certificeringen/rapportages niet toereikend blijken. In aanvulling daarop wenst inschrijver overeen te komen dat het aanbestedende dienst slechts is toegestaan om audits uit te voeren, op voorwaarde dat: - de audit vindt plaats in het kader van (de EU privacy-)wetgeving; - de audit wordt verricht door een onafhankelijke en geaccrediteerde auditor; - de audit vindt plaats na afstemming van een auditplan; - er voorafgaand aan de audit afspraken worden gemaakt over de kosten daarvan; en - de kosten staan in verhouding tot de omvang van het auditplan. Inschrijver stelt voor om bovenstaande toelichting – na eventuele gunning - aan de overeenkomst toe te voegen. Is dit akkoord?	Niet akkoord.
156	Bijlage Q - Gemeente Smallerland VNG GIBIT 2023		Artikel 26.9	In lid 9 van artikel 26 gaat het om raadpleeglicenties en onderhoud daarop na het einde van de reguliere overeenkomst. Daarvoor is het niet noodzakelijk dat zij een looptijd van de duur van de administratieplicht kennen, die al gauw 7-10 jaar is. Ook is het niet noodzakelijk om dit onder dezelfde voorwaarden te doen, maar is het aannemelijker om de raadpleeglicenties onder de voorwaarden van leverancier af te nemen. Is aanbestedende dienst bereid om een en ander hierop aan te passen?	Niet akkoord.
157	Bijlage Q - Gemeente Smallerland VNG GIBIT 2023		Artikel 29.4	Is aanbestedende dienst bereid overeen te komen dat voor de RPO en RTO de normen zoals opgenomen in de SLA van Leverancier gelden?	Niet akkoord.
158	Bijlage Q - Gemeente Smallerland VNG GIBIT 2023		Artikel 32	Inherent aan de te leveren SaaS is dat er geen sprake is van een testomgeving. Acceptatie zal derhalve niet plaatsvinden in een afzonderlijke omgeving. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst dan ook om artikel 32 buiten toepassing te verklaren. Is dit akkoord?	Niet akkoord.
159	Bijlage Q - Gemeente Smallerland VNG GIBIT 2023		Artikel 34.2	In plaats van de in de Inkoopvoorwaarden (GIBIT) opgenomen service levels, stelt inschrijver voor om de afspraken te laten gelden, zoals die zijn vastgelegd in de SLA van Leverancier. Is dit akkoord?	SLA van Inschrijver moet minimaal voldoen aan de GIBIT.
160	Bijlage Q - Gemeente Smallerland VNG GIBIT 2023		Artikel 34.4	In lijn met hetgeen staat opgenomen onder artikel 10.4 van deze Inkoopvoorwaarden is het uitgangspunt dat Onderhoud altijd op een zodanige wijze plaatsvindt dat dit het minst verstorend is voor Opdrachtgever. Onderhoud dat downtime veroorzaakt of invloed heeft op het gebruik van de ICT Prestatie, zal zo mogelijk tijdig vooraf worden aangekondigd. In dat kader ziet Inschrijver graag aan dit artikel worden toegevoegd dat het steeds tijdig vooraf expliciet aankondigen enkel geschiedt indien dit redelijkerwijs mogelijk is. Is aanbestedende dienst hiertoe bereid? Zo niet, waarom niet?	Niet akkoord.
161	Bijlage C - PvE en wensen		1. Algemeen, Eis 3	We gaan ervan uit dat er bedoelt wordt annex a uit 27001. Is onze aanname correct?	Akkoord.
162	Bijlage C - PvE en wensen		1. Algemeen, Eis 6	Inschrijver biedt een web based oplossing die een responsive design heeft. Alle schermen zijn hierdoor op ieder device, realtime beschikbaar. Opdrachtgever heeft daarmee geen onderhoud aan het beschikbaar stellen van een app. Inschrijver gaat er van uit dat wij hiermee voldoen aan deze eis. Kunt u dit bevestigen?	Akkoord.
163	Bijlage C - PvE en wensen		1. Algemeen, Eis 9	Eenmaal per jaar stelt inschrijver het aantal loonfuncties vast en baseert hier op het factuurbedrag per maand voor het komende jaar. Wanneer er een afwijking > 10% op dit aantal optreedt, wordt de facturatie hierop gedurende het jaar tussentijds aangepast. Gaat u akkoord met deze werkwijze?	Niet akkoord.
164	Bijlage C - PvE en wensen		1. Algemeen, Eis 11	In uw eis refereert u aan de eisen 10 en 11. We verwachten dat u eisen 9 en 10 bedoelt. Klopt deze aanname?	Deze aanname klopt.
165	Bijlage C - PvE en wensen		2. Implementatie, Eis 4	Voor de opmaak van de brieftemplates verwachten wij dat opdrachtgever de inhoud van de templates bepaalt. In eerste aanleg (bij implementatie) zullen onze consultants de templates klaarzetten. Om een juiste inschatting te kunnen maken voor onze prijsopgave verzoeken wij u aan te geven hoeveel templates opdrachtgever in wil richten tijdens de implementatie fase. Deelt u onze zienswijze ten aanzien van het bepalen van de inhoud van de templates? En kunt u aangeven hoeveel templates ingericht moeten worden?	Indien de vraag betrekking heeft op de tekstuele inhoud van de templates dan is dat akkoord. Het gaat om 34 templates.
166	Bijlage C - PvE en wensen		3. Sal.Admin., Eis 46	Inschrijver biedt naast zelf te definieerde signaleringen ook dat vanuit de workflow of processen signaleringen getriggerd worden. Gaat u akkoord met deze werkwijze?	Akkoord, indien zowel vanuit het systeem als de ESS/MSS signalen kunnen worden gegenereerd
167	Bijlage C - PvE en wensen		4. ESS MSS, Eis 12a	Inschrijver biedt de mogelijkheid om bij het genereren van een brief, een kenmerk mee te geven in de omschrijving. Volstaat deze werkwijze?	Akkoord
168	Bijlage C - PvE en wensen		4. ESS MSS, Eis 12b	Inschrijver biedt de mogelijkheid om bij het genereren van een brief, een kenmerk mee te geven in de omschrijving. Volstaat deze werkwijze?	twee keer dezelfde vraag. Zie antwoord hierboven.
169	Bijlage C - PvE en wensen		4. ESS MSS, Eis 15	Inschrijver biedt aan dat een retouradres ingegeven kan worden. We faciliteren in het aanmaken van favorieten. Hierdoor wordt het invoeren van adressen vereenvoudigd. Op deze manier is het ook mogelijk om meerdere adressen in de reis toe te voegen, wat prettig is voor medewerkers die naar verschillende adressen op een dag gaan. Volstaat deze werkwijze?	Akkoord
170	Bijlage C - PvE en wensen		4. ESS MSS, Eis 19	Inschrijver sluit hierin aan bij de boekhoudregels. Alleen in geval van cao wijzigingen en belastingdienst kunnen wijzigingen doorgevoerd worden. Gaat u akkoord met deze werkwijze?	Het is Opdrachtgever niet duidelijk wat er met boekhoudregels bedoeld wordt.
171	Bijlage C - PvE en wensen		5. Verzuim, Eis 11	Inschrijver biedt het aan dat in de verzuimmodule het kortingspercentage wordt berekend. De salarisadministrateur krijgt een signaal met de benodigde informatie om de mutatie te verwerken. Gaat u akkoord met deze werkwijze?	Akkoord.

172	Bijlage C - PvE en wensen		12. Wensen, Wens 9	Inschrijver biedt het aan dat in de verzuimmodule het kortingspercentage wordt berekend. De salarisadministrateur krijgt een signaal met de benodigde informatie om de mutatie te verwerken. Na het doorvoeren van de mutatie volgt automatisch een brief. Gaat u akkoord met deze werkwijze?	Het is opdrachtgever niet duidelijk of de vraag over wens 9 gaat of over een andere wens.
173	Bijlage K - Verwerkersovereenkomst			Inschrijver heeft zich geconfirmeerd aan de standaard verwerkersovereenkomst van de VNG. Gaat u er mee akkoord om deze verwerkersovereenkomst te hanteren? Zo nee, waarom niet?	Akkoord
174	Bijlage K - Verwerkersovereenkomst			Oprachtgever heeft een eigen verwerkersovereenkomst bijgevoegd. Deze is gebaseerd op de GIBIT 2020 terwijl in deze aanbesteding de GIBIT2023 van toepassing is verklaard. Mocht u niet akkoord gaan met ons voorstel om de VNG standaard te hanteren, dan zien wij graag uw eigen versie geupdate worden naar de GIBIT2023. Kunt u daarmee instemmen?	De meest recente versie van de VNG standaard wordt door ons gehanteerd
175	Offerteaanvraag		4.1 Gunningscriterium	Punten aantal in de tabel klopt niet in vergelijking met het Programma van Eisen	Aanbestedende dienst heeft het aantal te verdienen punten rechtgetrokken met het Programma van Eisen. Een nieuwe versie van de Offerteaanvraag is toegevoegd.