

Algemene informatie

Aanbesteding:18017 | Ontwerp, uitvoeringsbegeleiding en nazorg t.b.v. renovatie
Penitentiaire Inrichting Lelystad

Aanbestedende Dienst:Rijksvastgoedbedrijf

Referentie:18017

Toelichting:

Vraag en antwoord

Ref.nr.16

Onderwerp:Basisovereenkomst - Opdrachtdocument

Vraag:
Onder art 3d staat het definitiedocument d.d. 14-12-2023 genoemd als onderdeel van de overeenkomst. Kunt u deze verstrekken om meer inzicht te verkrijgen?

Antwoord:
Het definitiedocument bevat gevoelige informatie met betrekking tot veiligheid en bedrijfsvoering en zal daarom, conform paragraaf 1.2 van de aanbestedingsleidraad aanmeldingsfase, enkel aan de geselecteerde partijen. verstrekt worden in de inschrijffase.

In de diverse documenten die zijn verstrekt staat de kadering van het project in grote lijnen aangegeven, ten behoeve van de aanmeldfase.

Percelen:P2 Overige adviesdisciplines incl.
ontwerpcoördinatie

Beantwoord op:2 apr. 2024

Label:Contract

Ref.nr.17

Onderwerp:Geschiktheidseisen W en E

Vraag:
U vraagt een combinatie voor de W en E disciplines deze disciplines in een renovatiegebouw van max 5 jaar oud, waarvoor een VO/DO en een TO OF een uitgewerkt ontwerp (niet nader gespecificeerd) op een vraagspecificatie moet zijn gemaakt. Wij hebben naar onze mening een dergelijke referentie, waarbij wij op basis van een kwalitatieve vraagspecificatie incl. PVE een SO hebben gemaakt, het project (in concurrentie) hebben ingediend en daarop gegund hebben gekregen, wat we vervolgens hebben uitgewerkt tot een VO en DO. Kan worden bevestigd dat dit voldoet aan uw omschrijving: "een

uitgewerkt ontwerp op basis van een vraagspecificatie."

Antwoord:

Voor alle geschiktheidseisen waar de volgende eisen staan:

- De opdracht bevatte het maken van een voorontwerp en een definitief ontwerp;
- De opdracht bevatte het maken van een technisch ontwerp (bestek), of een uitvoeringsontwerp of een uitgewerkt ontwerp op basis van een vraagspecificatie;

Wordt het gedeelte "een uitgewerkt ontwerp op basis van een vraagspecificatie" als volgt nader gespecificeerd:

Een uitgewerkt ontwerp op basis van een vraagspecificatie dient minimaal het niveau van een technisch ontwerp te zijn, om daarmee ofwel geschikt te zijn voor prijsvorming voor een aannemer dan wel geschikt te zijn voor de start van zijn (voorbereidings)uitvoeringswerkzaamheden.

Gelet op bovenstaande nader gespecificeerde definitie van "een uitgewerkt ontwerp op basis van een vraagspecificatie" kan er niet op voorhand worden bevestigd of deze referentie waar de uitwerking plaatsvond tot een DO voldoet.

Overigens wordt er niet per definitie een combinatie (één referentieopdracht) gevraagd voor zowel eis 12 "Ervaring met het ontwerpen van werktuigbouwkundige installaties" als eis 13 "Ervaring met het ontwerpen van elektrotechnische installaties". In basis zijn dit twee afzonderlijke referentieopdrachten, maar het mag echter wel met één referentieopdracht worden aangetoond als die voldoet aan beide geschiktheidseisen.

Percelen: P1 Adviesdiscipline beveiligingstechniek
P2 Overige adviesdisciplines incl.
ontwerpcoördinatie

Beantwoord op: 8 apr. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.
18

Onderwerp:
Geschiktheidseisen W en E

Vraag:

U vraagt projecten van maximaal 5 jaar oud. In de dashboards op Tendered staat een termijn van 3 jaar (eis 9, 10, 11, 12, 13). Kunnen wij ervan uitgaan dat 5 jaar de juiste termijn is,

Antwoord:

U kunt hiervan uitgaan. De referentietermijn voor opdrachten voor diensten is wettelijk gezien drie jaar. In de aanbestedingsleidraad is voor alle geschiktheidseisen en selectiecriteria voor beide percelen deze termijn

opgerekt naar vijf jaar, echter kan dit niet in het dashboard van TenderNed worden aangepast vanwege de classificatie dat deze opdracht een dienst betreft.

Percelen: P2 Overige adviesdisciplines incl.
ontwerpcoördinatie
Beantwoord op: 5 apr. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. 19 **Onderwerp:** Selectiecriteria perceel 2 - pagina 27 & 28 van de leidraad

Vraag:
Is het bij de vier selectiecriteria geoorloofd om in plaats van twee A4 één liggend A3 te gebruiken? En in plaats van vier A4 twee liggend A3 te gebruiken?

Antwoord:
Het is toegestaan om bij de betreffende selectiecriteria van percelen 1 & 2 in plaats van twee A4 pagina's één liggende A3 pagina en in plaats van vier A4 pagina's twee liggende A3 pagina's toe te passen.

Percelen: P1 Adviesdiscipline beveiligingstechniek
P2 Overige adviesdisciplines incl.
ontwerpcoördinatie
Beantwoord op: 5 apr. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. 20 **Onderwerp:** Selectieleidraad

Vraag:
Er staat in de aanbestedingsleidraad bij de geschiktheidseisen voor stedenbouwkundig/landschap-architectonisch ontwerp: "de volledige referentieopdracht is niet ouder dan vijf jaar geleden voltooid". Wordt hiermee bedoeld dat de fysieke uitvoering door de aannemer niet langer dan 5 jaar geleden afgerond moet zijn, of wordt bedoeld dat het ontwerp zelf (dus het DO) niet langer dan 5 jaar geleden afgerond moet zijn?

Antwoord:
Er wordt voor geen enkele geschiktheidseis bedoeld dat de fysieke uitvoering door de aannemer niet langer dan vijf jaar geleden afgerond moet zijn, aangezien de uitvoeringswerkzaamheden van een aannemer geen onderdeel uit maken van de geschiktheidseisen.

Voor specifiek eis 11 "Ervaring met stedenbouwkundig / landschap-architectonisch ontwerpen" geldt dat binnen ofwel een nog lopende dan wel een afgeronde referentieopdracht een goedgekeurd definitief ontwerp (DO) niet ouder dan vijf jaar geleden mag zijn voltooid.

Percelen: P1 Adviesdiscipline beveiligingstechniek
P2 Overige adviesdisciplines incl.
ontwerpcoördinatie

Beantwoord op: 8 apr. 2024

Label: Proces

Ref.nr.
21

Onderwerp:
Selectieleidraad

Vraag:

In de beantwoording van vraag 20 in de nota van inlichtingen geeft u aan dat de referentie een DO mag zijn, terwijl in de leidraad staat omschreven dat de referentie een TO (bestek) of een uitvoeringsgereed ontwerp op basis van een vraagspecificatie dient te zijn. Vraag: Kan de termijn van 5 jaar ook aangehouden worden voor een TO(bestek)? Dit aangezien met name bij grote projecten een termijn van 5 jaar voor een DO vrij kort is.

Antwoord:

In de beantwoording van vraag 20 is rekening gehouden met het antwoord op vraag 14, waarbij enkel voor eis 11 "Ervaring met stedenbouwkundig / landschap-architectonisch ontwerpen" is toegestaan dat de referentieopdracht tot en met goedgekeurd DO is vervaardigd. Hierdoor geldt enkel voor deze eis de referentietermijn conform de beantwoording van vraag 20.

Voor de overige geschiktheidseisen met een referentieopdracht geldt nog steeds de volgende tekst in de aanbestedingsleidraad aanmeldingsfase, die bevestiging geeft omtrent hetgeen u vraagt:

- De opdracht bevatte het maken van een technisch ontwerp (bestek), of een uitvoeringsontwerp of een uitgewerkt ontwerp op basis van een vraagspecificatie (zie antwoord op vraag 17 voor de definitie van 'een uitgewerkt ontwerp op basis van een vraagspecificatie).
- De volledige referentieopdracht is niet ouder dan vijf jaar geleden voltooid.
OF
- Het technisch ontwerp (bestek) / een uitvoeringsontwerp / een uitgewerkt ontwerp op basis van een vraagspecificatie is niet ouder dan vijf jaar geleden voltooid, maar de referentieopdracht is nog in uitvoering vanwege werkzaamheden in de prijs- en contractvormingsfase / uitvoeringsfase / nazorgfase.

Percelen: P2 Overige adviesdisciplines incl.

Beantwoord op: ontwerpcoördinatie
11 apr. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
22

Onderwerp:
Overeenkomst

Vraag:

18017 Basisovereenkomst perceel 2 ABAA DNR 2011 d.d. 01-03-2024
Artikel 3 Opdrachtdocumenten

Vraag: welk document wordt bedoeld met 'd) Het definitiedocument d.d. 14-12-2023 (inclusief de daarbij behorende bijlagen)'?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 16.

Percelen: P1 Adviesdiscipline beveiligingstechniek
P2 Overige adviesdisciplines incl.
ontwerpcoördinatie

Beantwoord op: 15 apr. 2024
Label: Contract

Ref.nr.
23

Onderwerp:
18017 Basisovereenkomst perceel 2 ABAA DNR 2011

Vraag:

Artikel 10 Veiligheid en gezondheid

U vraagt een V&G coördinator ontwerpfase die dient te beschikken over aantoonbare kennis middels relevant certificaat. Wij hebben verschillende mensen die regelmatig als V&G coördinator ontwerpfase optreden, maar deze zijn niet gecertificeerd.

Vraag: op welk certificaat doelt u en is het toegestaan om bij gebrek aan een certificering gelijkwaardigheid aan te tonen?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 7.

Percelen: P1 Adviesdiscipline beveiligingstechniek
P2 Overige adviesdisciplines incl.
ontwerpcoördinatie

Beantwoord op: 15 apr. 2024
Label: Contract

Ref.nr.

Onderwerp:

24

18017 Bijlage 9 ABAA DNR 2011

Vraag:

Ad Artikel 11, 6.1

Fatale termijnen zijn voor ons helaas niet verzekeraar. Het opnemen van deze aanpassing op de DNR leidt daarmee tot schijnzekerheid, wat niet in uw of ons belang is. Ons voorstel is daarom om de volgende tekst toe te voegen aan dit Artikel van de ABAA:

De Adviseur voert zijn werk uit binnen de in onderling overleg vastgestelde planning. Een termijn is alleen fataal indien:

- Sprake is van een toerekenbare tekortkoming van de adviseur.
- De opdrachtnemer een redelijke termijn is geboden tot herstel van zijn tekortkoming.
- En nadat ingebrekestelling heeft plaatsgevonden.
- De ontstane schade onomkeerbaar is.

Vraag: gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Nee, van een competente adviseur wordt in de uitvoering verwacht dat deze in staat is om het overeengekomen tijdschema, conform bijlage 3 'Tijdschema' en paragraaf 2.3 van bijlage 1 'Opdrachtoomschrijving' te halen. Indien dit naar de mening van inschrijvers geen redelijk tijdschema betreft om overeen te komen, dan kunnen gedurende de aanbestedingsprocedure voorafgaand inschrijving (op verzoek van de inschrijvers waarin de opdrachtgever akkoord mee moet gaan) aanpassingen gedaan worden in dit tijdschema.

Mochten er in de uitvoering onverhoopt problemen ontstaan waardoor het overeengekomen tijdschema niet meer haalbaar is, ongeacht of dit het gevolg is van (een) toerekenbare tekortkoming(en) van de adviseur, ligt het meer voor de hand om daar (ruim) van te voren met de opdrachtgever over te overleggen om gezamenlijk naar mogelijke oplossingen te zoeken.

Percelen: P1 Adviesdiscipline beveiligingstechniek
P2 Overige adviesdisciplines incl.
ontwerpcoördinatie

Beantwoord op: 15 apr. 2024

Label: Juridisch

Ref.nr.

25

Onderwerp:

18017 Bijlage 9 ABAA DNR 2011

Vraag:

Ad artikel 12, 8.1

Ivm verzekeraarheid willen wij voorstellen artikel 12 lid 8 DNR 2011 niet te laten vervallen, maar te vervangen door de volgende tekst:

In afwijking van art 12 lid 8 DNR 2011 vrijwaart de adviseur de

opdrachtgever tegen aanspraken van derden die in direct verband staan met de uitvoering van zijn verplichtingen die voortvloeien uit de overeenkomst, voor zover de adviseur dit valt toe te rekenen en aansprakelijk is volgens de Nederlandse wet, tot het maximale bedrag zoals opgenomen in deze overeenkomst.

Vraag: gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Gelet op de formulering van artikel 12 lid 8 DNR 2011 is in het voorstel voor de vervangende tekst bij het gedeelte: "vrijwaard de adviseur de opdrachtgever tegen aanspraken..." vermoedelijk de adviseur en de opdrachtgever per ongeluk omgedraaid.

Dit is niet akkoord. De opdrachtgever zal de adviseur niet vrijwaren van aanspraken van derden, welke de adviseur toe te rekenen zijn en waarvoor zij volgens de Nederlandse wet aansprakelijk is, en er zal geen limitering worden opgenomen op aanspraken van derden. Van een competente adviseur wordt verwacht dat deze instaat voor zijn advies/werkzaamheden, waardoor een adviseur dit risico het beste kan beheersen. Dit betreffen namelijk aanspraken waar de opdrachtgever geen enkele invloed op kan uitoefenen. Zowel niet op hetgeen door de adviseur wordt veroorzaakt, waar zij aansprakelijk voor kan worden gesteld en de hoogte van de claim die daardoor door een derde wordt ingediend, als het gedrag van derden die claims indienen bij de adviseur.

Het is echter wel zo dat Dienst Justitiële Inrichtingen in dit geval geen derde betreft maar onderdeel uitmaakt van de Staat der Nederlanden en dus onder de opdrachtgever valt."

Percelen: P1 Adviesdiscipline beveiligingstechniek
P2 Overige adviesdisciplines incl.
ontwerpcoördinatie

Beantwoord op: 15 apr. 2024

Label: Contract

Ref.nr.
26

Onderwerp:
18017 Bijlage 9 ABAA DNR 2011

Vraag:

Ad artikel 15, 1.1 / 2.1

Wij zijn verzekerd tot een maximaal bedrag van 2,5 mio euro per opdracht. U vraagt een verzekering tot de opdrachtwaarde. De totale advieskosten van dit project gaan naar onze inschatting boven dit bedrag uit. Vraag: bent u bereid de omvang van de schadevergoeding te beperken tot 2,5 mio euro?

Antwoord:

De opdrachtgever gaat, in afwijking tot het gestelde in Ad Artikel 15 1.1/2.1

van de ABAA DNR 2011, akkoord met dat de door de adviseur te vergoeden schade beperkt is tot een bedrag van € 2.500.000,00.

Percelen: P1 Adviesdiscipline beveiligingstechniek
P2 Overige adviesdisciplines incl.
ontwerpcoördinatie

Beantwoord op: 15 apr. 2024

Label: Contract

Ref.nr. 27

Onderwerp: 18017 Bijlage 9 ABAA DNR 2011

Vraag:

Ad artikel 16

In verband met de verzekeraarheid verzoeken wij u het woord ‘verjaren’ en alle vervoegingen te vervangen door ‘vervallen’. Een verjaring kan worden gestuit, waarmee wij potentieel onbeperkt aansprakelijk gesteld kunnen worden, en dat is niet verzekeraar.

Vraag: bent u bereid de term ‘verjaren’ en alle vervoegingen te vervangen door ‘vervallen’? Eventueel door de vervaltermijn te verlengen naar 5 + 5 jaar?

Zo niet, kunt u dit risico voor ons op andere wijze inperken.

Antwoord:

Hier wordt niet mee ingestemd. Er is door de opdrachtgever bewust gekozen voor een ‘verjaringstermijn’ in plaats van een ‘vervaltermijn’. Juist vanwege de reden dat verjaring gestuit kan worden. Dit kenmerk van verjaring (mogelijkheid tot stuiten) is wenselijk voor de opdrachtgever, mede in het licht dat bij bepaalde ontwerpfouten het een tijd kan duren voor volledig inzichtelijk en helder is waar de fout exact zit en wat mogelijke oplossingen zijn. Dit is een onderzoeksfase die nog vóór het indienen van eventuele aansprakelijkheidsclaims ligt en waarbij het niet wenselijk is dat gedurende deze onderzoeksfase de termijn vervalt. Indien er gedurende de vijf jaar niets aan de hand is met het ontwerp en er ook niets gebeurd is in het gebouw zal deze verjaringstermijn alsnog na vijf jaar verlopen (er is dan immers geen reden voor de opdrachtgever om deze te stuiten).

Percelen: P1 Adviesdiscipline beveiligingstechniek
P2 Overige adviesdisciplines incl.
ontwerpcoördinatie

Beantwoord op: 15 apr. 2024

Label: Contract

Ref.nr. 28

Onderwerp: 18017 Bijlage 2 STB2014 X-lijst d.d. 01-03-2024

Vraag:

T04.16.045 / T05.16.045 / T06.16.050 Uitvoeren/aanvullen gecertificeerde bouwplantoets

Dit wordt relevant op het moment van invoering van de Wet Kwaliteitsborging, maar in eerste instantie alleen voor eenvoudige woningbouw. Dat zou betekenen dat het gecertificeerd toetsen van dit project niet aan de orde is.

Vraag: gaat u ermee akkoord om deze taken te laten vervallen?

Antwoord:

Dit is niet akkoord.

Percelen: P2 Overige adviesdisciplines incl.
ontwerpcoördinatie

Beantwoord op: 22 apr. 2024

Label: Contract

Ref.nr.
29

Onderwerp:

18017 Bijlage 2 STB2014 X-lijst d.d. 01-03-2024

Vraag:

T05.11.090 / T06.11.120 Maken (definitief) sluit- en beveiligingsplan

Dit behoort niet tot onze expertise en wordt doorgaans uitgevoerd door marktpartijen.

Vraag: gaat u ermee akkoord om deze taak te laten vervallen?

Antwoord:

Het maken van een concept sluit- en beveiligingsplan maakt onderdeel uit van perceel 1. Voor de uitvoering zal het definitief sluit- en beveiligingsplan door een leverancier/markt partij worden gedaan. De adviseur van perceel 2 dient rekening te houden met het integreren van betreffende techniek in bouwkundige elementen.

Percelen: P1 Adviesdiscipline beveiligingstechniek
P2 Overige adviesdisciplines incl.
ontwerpcoördinatie

Beantwoord op: 15 apr. 2024

Label: Contract

Ref.nr.
30

Onderwerp:

2.1.4 Projectscoop

Vraag:

Kunt u bevestigen dat de brandveiligheidsinstallaties, BMI en OAI, onderdeel zijn van perceel 1?

Antwoord:

Dit is correct.

Percelen: P1 Adviesdiscipline beveiligingstechniek
Beantwoord op: 22 apr. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
31

Onderwerp:
2.1.4 Projectscope

Vraag:

Kunt u bevestigen dat de bouwkundige beveiligingsmaatregelen onderdeel zijn van perceel 1?

Antwoord:

Zie paragraaf 2.2.1 van de opdrachtomschrijving. De adviseur van perceel 1 is verantwoordelijk voor de samenhang van maatregelen, waaronder ook bouwkundige beveiligingsmaatregelen.

Percelen: P1 Adviesdiscipline beveiligingstechniek
Beantwoord op: 22 apr. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
32

Onderwerp:
2.4 Herzieningsclausule

Vraag:

Gelden alle hier genoemde herzieningsclausules integraal voor perceel 1? In het document Ontwerp, uitvoeringsbegeleiding en nazorg perceel 1 worden namelijk niet alle clausules genoemd.

Antwoord:

In paragraaf 2.4 van de aanbestedingsleidraad aanmeldingsfase staan alle herzieningsclausules genoemd met in de titel tussen haakjes of het voor perceel 1 & perceel 2, of enkel voor perceel 2 geldt.

In de basisovereenkomst, die per perceel is opgesteld, staan enkel de herzieningsclausule die voor het betreffende perceel gelden.

Percelen: P1 Adviesdiscipline beveiligingstechniek
P2 Overige adviesdisciplines incl.
ontwerpcoördinatie
Beantwoord op: 17 apr. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
33

Onderwerp:
Selectie criterium

Vraag:

Wordt met het certificaat IEC 62443 een projectcertificaat of een certificaat van de adviesorganisatie bedoeld?

Antwoord:

Voor deze aanbesteding wordt een certificaat van de adviesorganisatie bedoeld.

Percelen: P1 Adviesdiscipline beveiligingstechniek
Beantwoord op: 22 apr. 2024
Label: Proces

Ref.nr.
34

Onderwerp:
Scope

Vraag:

Klopt het dat perceel 1 werkzaamheden omvat enkel gericht op beveiligingsinstallaties en dus exclusief het ontwerp van W-installatie of bouwkundige voorzieningen?

Antwoord:

Het advieswerk voor perceel 1 betreft het beveiligingsontwerp. Dit is een combinatie van bouwkundige, technische en organisatorische maatregelen. Naast bouwkundige voorzieningen zullen mogelijk ook raakvlakken zijn met de W-installaties in dit kader. Het ontwerp van de W-installaties is belegd bij perceel 2, waarbij naar verwachting input vanuit perceel 1 nodig is.

Percelen: P1 Adviesdiscipline beveiligingstechniek
Beantwoord op: 22 apr. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
35

Onderwerp:
Basisovereenkomst perceel 1 ABAA DNR 2011; Artikel 12 Geheimhouding

Vraag:

In artikel 12 wordt gesproken over individuele geheimhoudingsverklaringen (conform bijlage 7) van iedere bij het project betrokken medewerker inclusief derden door adviseur betrokken bij dit project.

Ter bescherming van onze medewerkers, is intern beleid binnen onze

organisatie dat geheimhoudingsovereenkomsten uitsluitend worden getekend in de verhouding Opdrachtgever-Opdrachtnemer, en derhalve niet op persoonlijke titel van de werknemer. In de verhouding Opdrachtgever-Opdrachtnemer wordt immers ook de overeenkomst gesloten. Indien een geheimhoudingsverklaring wordt getekend op bedrijfsniveau, is middels ons intern beleid geborgd dat ook medewerkers zich hier aan conformeren. Kunt u derhalve bevestigen dat het voor dit project akkoord is dat de geheimhoudingsverklaring op bedrijfsniveau (Opdrachtnemersniveau) wordt getekend? Deze mogelijkheid wordt ook geboden in de geheimhoudingsverklaring conform bijlage 7, maar is dus mogelijk tegenstrijdig met eerder genoemd artikel 12?

Antwoord:

Bijlage 7 betreft het totale project waar een geheimhoudingsverklaring ondertekend door de organisatiebestuurder voldoende is. Deze is reeds, voorafgaand het ontvangen van het definitiedocument inclusief de daarbij behorende bijlagen, nodig van de geselecteerde gegadigden in de inschrijvingsfase van deze aanbesteding.

Voor het nieuw te bouwen bouwdeel C4 en specifiek de binnen dit bouwdeel te realiseren Afdeling Intensief Toezicht geldt de verzwaarde eis volgens artikel 12. Vanwege de gevoelige en gerubriceerde informatie die daar speelt kan deze eis niet los gelaten worden.

Percelen:	P1 Adviesdiscipline beveiligingstechniek P2 Overige adviesdisciplines incl. ontwerpcoördinatie
Beantwoord op:	22 apr. 2024
Label:	Contract

Ref.nr.
36

Onderwerp:
Bijlage 2 STB2014 X-lijst

Vraag:

Ondermeer T05.09.030 Opstellen bijdrage Installaties aan de aanvraag omgevingsvergunning bouwen

Naast een taak voor de adviseur voor perceel 2, is dit ook een taak is voor de adviseur beveiliging P1. De beveiligingsinstallaties zijn vertrouwelijk van aard, hoe ziet u de bijdrage van de beveiligingsadviseur bij dit punt?

Antwoord:

De beveiligingsinstallaties maken een onlosmakelijk onderdeel uit van het gebouw en zijn van wezenlijk belang in het kader van de aan te vragen omgevingsvergunning. Perceel 1 zal hiervoor input moeten leveren aan Perceel 2 die de uiteindelijke aanvraag indient. In het kader van de vertrouwelijkheid zullen wij (RVB) samen met onze gebruiker (DJI)

afspraken maken met het bevoegde gezag.

Percelen: P1 Adviesdiscipline beveiligingstechniek
Beantwoord op: 22 apr. 2024
Label: Contract

Ref.nr.
37

Onderwerp:
Bijlage 2 STB2014 X-lijst

Vraag:

Betreft: T03.16.030 / T04.16.050 / T05.16.022 / T06.16.025 Analyseren en behandelen milieu-effecten
Analyse milieu-effecten Structuurontwerp
Inhoud*: te verwachten ecologische en milieutechnische gevolgen bebouwing en ingrepen in het landschap / afweging en advies

Hierbij is gesteld dat dit, naast een taak voor de adviseur voor perceel 2, ook een taak is voor de adviseur beveiliging P1

Kunt u toelichten hoe u de taak van de beveiligingsadviseur hierin ziet?

Antwoord:

De beveiling is een combinatie van technische, bouwkundige en organisatorische maatregelen. Dit geldt ook voor het ontwerp van het terrein. Vanuit beveiligingsperspectief zullen op het terrein maatregelen worden getroffen die mogelijk van invloed zijn op ecologie en milieu. Perceel 1 zal hiervoor input moeten leveren aan Perceel 2.

Percelen: P1 Adviesdiscipline beveiligingstechniek
Beantwoord op: 22 apr. 2024
Label: Contract