

Algemene informatie

Aanbesteding: Verificatie en uitbreidingsontwerp De Meernbrug te Utrecht
Aanbestedende Dienst: Gemeente Utrecht
Referentie: 127

Toelichting:

Vraag en antwoord

Ref.nr. 77 **Onderwerp:** Ref. nr. 8 NvI

Vraag:

Bij Ref. nr. 8 van de NvI stelt u aan te willen sluiten bij de verval- en verjaringstermijnen van het Burgerlijk Wetboek die strekken tot 20 jaar na oplevering. Deze periode is echter niet verzekeraar. Momenteel is de maximale periode van 10 jaar na einde opdracht verzekerd. Is Opdrachtgever bereid om bij deze termijn aan te sluiten zodat Adviseur niet te maken krijgt met langdurige onverzekerde risico's?

Antwoord:

Niet akkoord, verzekeraarheid is geen criterium voor de gemeente.

Percelen: P1 Verificatie en uitbreidingsontwerp De Meernbrug te Utrecht

Beantwoord op: 3 jun. 2024

Ref.nr. 78 **Onderwerp:** Paragraaf 3.2

Vraag:

Kunt u aangegeven hoe de afronding van het gemiddelde toegekende cijfer plaats vindt?

Antwoord:

Het gemiddelde cijfer wordt bij de berekening van het aantal punten niet afgerond.

Percelen: P1 Verificatie en uitbreidingsontwerp De Meernbrug te Utrecht

Beantwoord op: 24 jun. 2024

Ref.nr. **Onderwerp:**

79

Paragraaf 3.2

Vraag:

Uit talloze onderzoeken blijkt dat consensus wordt beïnvloed door de leider (s) van een groep, en dan niet door zijn inhoudelijke (of zelfs retorische) argumenten. Te vaak bepalen gender, karakter en status of er naar je geluisterd wordt. Daarnaast speelt hiërarchie en senioriteit natuurlijk nog een grote rol. Kunt u aangeven op welke wijze u dit borgt tijdens de plenaire sessie om de scores en bevindingen te bespreken en de definitieve scores vast te stellen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Elk lid van het beoordelingsteam kent aan het te beoordelen gunningscriterium een voorlopig cijfer toe op basis van de puntenschaal die is opgenomen in de beschrijving van het gunningscriterium.

Op basis van de motiveringen en voorlopige cijfers bespreken de leden van het beoordelingsteam, in een gezamenlijke beoordelingssessie, de inschrijvingen. De individuele beoordelaars kunnen hierna hun voorlopige score nog aanpassen. Vervolgens wordt het definitieve cijfer per inschrijver vastgesteld. Dit cijfer is een gemiddelde van de individueel toegekende cijfers.

Dit wordt geborgd door de aanwezigheid van een onafhankelijk inkoopadviseur die het proces bewaakt.

Percelen: P1 Verificatie en uitbreidingsontwerp De Meernbrug te Utrecht

Beantwoord op: 24 jun. 2024

Ref.nr.
80

Onderwerp:
Paragraaf 3.2

Vraag:

U geeft aan dat het beoordelingsteam uit minimaal drie personen bestaat. Kunt u het definitief aantal leden van het beoordelingsteam aangeven en indien het meer dan drie personen zijn over welke expertise de andere leden beschikken? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Voor alsnog bestaat het beoordelingsteam uit drie personen. Dit neemt niet weg dat dit eventueel nog kan veranderen.

Percelen: P1 Verificatie en uitbreidingsontwerp De Meernbrug te Utrecht

Beantwoord op: 24 jun. 2024

Ref.nr.
81

Onderwerp:
Concept overeenkomst, par. 5.1.5

Vraag:

Moeten de kosten samenhangend met het herstel van het verzuim, aantoonbaar en redelijk zijn?

Antwoord:

Correct. Indien de opdrachtgever besluit tot zelfstandig herstel van het verzuim en de kosten gaat declareren, moeten deze kosten altijd aantoonbaar en redelijk zijn.

Percelen: P1 Verificatie en uitbreidingsontwerp De Meernbrug te Utrecht

Beantwoord op: 24 jun. 2024

Ref.nr.
82

Onderwerp:
Concept overeenkomst en NvI 1, par 13.1

Vraag:

"De aansprakelijkheid van de opdrachtnemer is niet in tijd beperkt. Dit is niet in lijn met de Aanbestedingswet en het toepasselijke proportionaliteitsbeginsel, zie onderdeel 3.9 van de Gids Proportionaliteit. In onze branche (ingenieursdiensten) is het gebruikelijk dat een opdrachtnemer maximaal 5 jaar na beëindiging van de opdracht aansprakelijk kan zijn voor een toerekenbare tekortkoming. Het dragen van aansprakelijkheid na deze periode is voor een opdrachtnemer niet verzekeraar."

Wilt u het volgende opnemen: Elke aansprakelijkheid van opdrachtnemer vervalt door verloop van 5 jaar vanaf de dag dat de opdracht door voltooiing of tussentijdse beëindiging eindigt?"

Antwoord:

Nee, daarmee is de opdrachtgever niet akkoord. Opdrachtgever hanteert de wettelijke verval- en verjaringstermijnen zoals in het Burgerlijk Wetboek opgenomen. Verzekeraarheid is geen criterium voor de gemeente.

Percelen: P1 Verificatie en uitbreidingsontwerp De Meernbrug te Utrecht

Beantwoord op: 24 jun. 2024

Ref.nr.
83

Onderwerp:
Concept overeenkomst, par 13.1

Vraag:

De beperking van aansprakelijkheid uit artikel 15 lid 1 DNR2011 geldt niet in geval van “opzet en/of grove nalatigheid”. Sluit u zich aan bij de huidige terminologie van de wet en de Hoge Raad: “opzet en/of bewuste roekeloosheid”.?

Antwoord:

Nee, daar sluit de opdrachtgever zich niet bij aan.

Hoewel de Hoge Raad en de wetgever de term ‘grove schuld’ (en/of ‘grove nalatigheid’) heeft vervangen door het begrip ‘bewuste roekeloosheid’ kiest de opdrachtgever bewust voor het begrip ‘grove nalatigheid’.

Bij bewuste roekeloosheid is de schadeveroorzaker zich bewust van de aanmerkelijk kans op schade. Er bestaat bij de schadeveroorzaker een gebrek aan zorg met betrekking tot de gevolgen van zijn handelen of nalaten. Nu bewuste roekeloosheid bestaat uit een objectieve component (roekeloosheid) en een subjectieve component (de wetenschap, het bewustzijn) is het bestaan van bewuste roekeloosheid lastiger te bewijzen dan grove nalatigheid.

Percelen: P1 Verificatie en uitbreidingsontwerp De Meernbrug te Utrecht

Beantwoord op: 24 jun. 2024

Ref.nr.
84

Onderwerp:

Inschrijvingsleidraad, par. 5.2.3

Vraag:

Wordt het resultaat van de formule afgerond of is het theoretisch mogelijk om op een aantal punten achter de komma te winnen?

Antwoord:

Het gemiddelde cijfer wordt bij de berekening van het aantal punten niet afgerond.

Percelen: P1 Verificatie en uitbreidingsontwerp De Meernbrug te Utrecht

Beantwoord op: 24 jun. 2024

Ref.nr.
85

Onderwerp:

Inschrijvingsleidraad, par. 5.2.1

Vraag:

Kunt u een minimum aantal te behalen punten voor het Plan van Aanpak aangeven? Deze opdracht kan gegund worden aan een partij die geen PvA

aanlevert, maar enkel een lage prijs. Zie ook vorige vraag.

Antwoord:

Het minimum aantal te behalen punten voor het plan van aanpak is nul (0) punten.

Nul punten wordt gescoord bij een gemiddeld cijfer van 1,0 of wanneer geen plan van aanpak wordt ingediend.

Percelen: P1 Verificatie en uitbreidingsontwerp De Meernbrug te Utrecht

Beantwoord op: 24 jun. 2024

Ref.nr.
86

Onderwerp:

Inschrijvingsleidraad, par. 5.2.3

Vraag:

De formule om het aantal punten voor de inschrijfprijs te berekenen, kent een ongekend voordeel voor lage inschrijfprijzen. Hierdoor zou een lage inschrijfprijs, een normale inschrijfprijs zelfs negatief kunnen laten scoren, en daarmee het nut van het schrijven van een kwalitatief plan van aanpak teniet doen. Kunt u de formule voor het toebedelen van de punten op basis van de prijs aanpassen en/of het minimum van het aantal te behalen punten kunnen duiden?

Antwoord:

Niet akkoord.

Percelen: P1 Verificatie en uitbreidingsontwerp De Meernbrug te Utrecht

Beantwoord op: 24 jun. 2024

Ref.nr.
87

Onderwerp:

Vraagspecificatie, par. 3.4.1

Vraag:

M.b.t. de 5% verlaging per onderdeel, kunt u aangeven wat u beschouwd per onderdeel? Is dat de hele boog als geheel, alle verbindingen en / of doorsnede van de boog?

Antwoord:

Het doel van de verlaging in stappen van 5% is om vast te stellen wat de werkelijke tekortkoming is op het aandeel dominante variabele belasting (statisch en vermoeiing). Deze informatie wordt gebruikt als projectsturing voor de opvolgende fasen (bijvoorbeeld onderzoek naar verkeersbelastingreductie bij kleine overschrijdingen).

De stapsgewijze belastingverlaging geldt per toetsonderdeel waarbij de 5% stapgrootte moet zijn gelezen de instelnauwkeurigheid waarbij uiteindelijk een UC waarde (of D-schade) onder de 1 wordt gerealiseerd (de te rapporteren waarde). Dit betekent praktisch dat bij grotere UC-overschrijdingen van een toetsvoorwaarde de eerste reductiestap pragmatisch en relatief groot mag zijn gekozen. Bij nog grotere overschrijdingen heeft het reduceren van de variabele belasting geen praktisch nut en komt deze te vervallen. Deze procedure wordt in onderling overleg vastgesteld.

Percelen: P1 Verificatie en uitbreidingsontwerp De Meernbrug te Utrecht

Beantwoord op: 24 jun. 2024

Ref.nr.
88

Onderwerp:
Vraagspecificatie, 2.4.8

Vraag:

Voor de bereikbaarheidsvoorzieningen voor conserveringsonderzoek (2.4.5) kunnen de kosten verrekend worden met de stelpost. Voor de constructieve inspectie (2.4.8) wordt dit niet genoemd. Geldt de stelpost ook voor 2.4.8?

Antwoord:

Op de stelpost worden de kosten verrekend t.b.v. bereikbaarheidsvoorzieningen, scheepvaartbegeleiding en verkeersmaatregelen t.b.v. de inspectie en het conserveringsonderzoek van de Basisscope. Dit wordt aan 2.4.8. van de Vraagspecificatie toegevoegd.

Percelen: P1 Verificatie en uitbreidingsontwerp De Meernbrug te Utrecht

Beantwoord op: 24 jun. 2024