



Afkortingen	
Doc.	Type document waar de vraag of opmerking betrekking op heeft:
AL	= Aanbestedingsleidraad
MO	= Modelovereenkomst
AIV	= Algemene Inkoopvoorwaarden
IF	= Inschrijfformulier
B + letter	= Bijlage A/B/C....
NVI-1	= Nota van Inlichtingen 1
Pag.	Paginanummer van het document waar de vraag of opmerking betrekking op heeft.
Par./art.	Paragraaf of artikelnummer waar de vraag of opmerking betrekking op heeft.

Nr.	Doc.	Pag.	Par./art.	Vraag/opmerking	Antwoord
1	AL	15	D	Een bankgarantie van 15 procent op een dermate grote opdracht is erg stevig en geeft onnodige druk op de liquide middelen. Graag bijstellen naar 5 procent.	AD vindt 15% een redelijk percentage en gaat niet akkoord met uw voorstel.
2	AL	6	2.1	Opties. Is een tarief afgeven voor de huur van 6 stuks 35 m2 afzetcontainers een verplichting?	Bij nader inzien besluit AD dat het niet verplicht is voor inschrijver om het tarief voor de 6 afzetcontainers op te geven.
3	AL	6	2.1	Transporttarieven zijn onderdeel van gunning. Dit geeft een oneerlijk speelveld aangezien er aangegeven wordt dat er bij de huidige verwerker vanuit de route geleverd wordt. Een verwerkingslocatie midden in het gebied van Circulus geeft daarmee voordeel en duurzaamheid van (af)transport is niet meer van toepassing. Hoe gaat aanbestedende dienst een eerlijk speelveld borgen?	Voor perceel 1 is het transporttarief inderdaad onderdeel van de gunning. 2.4 van de leidraad betreft de <u>huidige situatie</u> voor perceel 1 waarbij i.v.m. de locatie van huidige verwerker er rechtstreeks vanuit de inzameling aangeleverd kan worden. AD vindt niet dat er sprake is van een oneerlijk speelveld: het feit dat een transporttarief laag is a.g.v. een optimale geografische locatie van de overdrachtslocatie betekent niet dat er sprake is van een oneerlijk speelveld.
4	AL	6	2.3	Looptijd Circulus. Wat is de reden dat perceel "maar" een looptijd van 1 jaar heeft? Vooral voor een plan van aanpak om uit de verf te komen is een langere looptijd nodig. Kan AD akkoord gaan met dezelfde looptijd als perceel 2, namelijk 3 jaar?	-AD wil de mogelijkheid onderzoeken om ná één jaar in eigen beheer de sorteer-/verwerking uit te voeren. -AD stemt niet in met uw voorstel.
5	AL	7	2.4	Hoe vaak worden de containers in Amersfoort per week geleeagd?	-als u bedoelt de toekomstige gevraagde situatie: zie eis S-19 (minimaal wekelijks); -als u bedoelt de huidige situatie: AD beschikt niet over de gevraagde informatie.
6	AL	15	B	Wordt het VHT certificaat als gelijkwaardig aan ISO 9001 gezien? Zo nee, een ISO 9001 certificaat eisen binnen 1 jaar na start overeenkomst bij een looptijd van 1 jaar (perceel 1) lijkt ons niet in verhouding staan. Graag deze eis laten vervallen.	Nee, AD ziet dit niet als gelijkwaardig en handhaaft de eis.
7	AL	15	E	Ter verduidelijking: voor perceel 1 gelden kerncompetenties 1 en 3, perceel 2 kerncompenties 2 en 3. Is dit juist?	Uw aanname is juist.
8	AL	16	F	VHT vertificaat voor eventuele onderaannemers. Wij nemen aan dat deze eis niet geldt voor onderaannemers die het transport uitvoeren?	Een onderaannemer die transport uitvoert hoeft niet te beschikken over een VHT certificaat. Zie tevens antwoord op vraag 9l.
9	AL	16	G	Deze eis lijkt ons met een looptijd van 1 jaar (perceel 1) niet in verhouding staan. Graag deze eis laten vervallen.	AD stemt niet in met uw voorstel.
10	AL	19	5.2	Er wordt enerzijds gesproken over transport door inschrijver van overslaglocatie naar overdrachtslocatie en anderzijds dat de lostijd niet meer 30 minuten mag kosten voor 2 voertuigen van opdrachtgever. Kan AD verduidelijken wanneer er uit de route gelost wordt (afstand van overslaglocaties naar overdrachtslocatie) en wanneer inschrijver de containers moet afhalen en in welk tijdsbestek deze terug moeten zijn?	AD verwijst naar de leidraad hoofdstuk 2.1: AD zal gebruik maken van haar recht om zelf het textiel AD aan te leveren bij de verwerkingslocatie tegen het ingediende verwerkingstarief, indien door de geografische locatie van de verwerkingslocatie rechtstreekse aanlevering vanuit de route-inzameling resulteert in efficiënter of duurzamer transport. AD zal zorgen voor voldoende containers om te kunnen wisselen. Inschrijver dient daarnaast altijd conform eis S-14 de continuïteit te borgen.
11	AL	20	S-12	Heeft aanbestedende dienst geen weegsysteem op de voertuigen die gebruikt kunnen worden voor het netto gewicht?	AD beschikt niet over een weegsysteem op haar voertuigen.
12	AL	20	S-13	Het commerciële tarief voor het afvoeren van afval bedraagt meer dan 200 euro per ton. Het tarief wat AD beschrijft zit daar ruim onder (zelfs incl. WBM). Graag tarief aanpassen naar een gemiddeld commercieel tarief.	AD heeft besloten om eis S-13 aan te passen; het hierin genoemde bedrag voor verrekening wordt verhoogd van 85 euro/ton naar 120 euro/ton. (excl. BTW en excl. WBM).
13	AL	20	S-13	Verwerkingskosten mogen in rekening gebracht worden maar hoe zit het met de te betalen vergoeding. Wij gaan ervan uit dat de vergoeding niet betaald hoeft worden over afval/afkeur. Is dit juist?	Uw aanname is juist. Zie de definities van PR3 en PR4 in artikel 14 van de modelovereenkomst: <u>PR3 (verwerking perceel 1):</u> netto-opbrengst per ton ontvangen (excl. gewicht vervuiling), door opdrachtnemer aan opdrachtgever te betalen <u>PR4 (verwerking perceel 2):</u> netto-opbrengst per ton ingezameld (excl. bij inzameling verwijderde vervuiling), door opdrachtnemer aan opdrachtgever te betalen
14	AL	23	6.1	Perceel 1. Het tarief voor transport wordt in mindering gebracht op de fictieve inschrijfsom. Een hele lage transportprijs invullen heeft dus voordeel. Hoe borgt AD dat de transport prijs reeel is voor de afstand tot overdrachtslocatie?	AD zal na ontvangst van de inschrijvingen beoordelen of aangeboden tarieven irreëel zijn (zie ook leidraad 3.8)
15	AL	24	KDI	Mag inschrijver voor beide percelen een voorstel doen voor alternatieve inzamelingen op niet-openbare ruimte? En voor een slimme, duurzame manier van Huis-aan-Huis inzamelen?	-alleen voor perceel 2 mag inschrijver in het PVA een voorstel doen voor alternatieve inzamelingsmethodieken in de niet-openbare ruimte; -voor wat betreft de huis-aan-huis inzameling van beide percelen mag inschrijver geen voorstel doen voor alternatieve inzamelingsmethodieken.
16	AL	26	6.3	Om onredelijke aantallen SROI te voorkomen willen wij AD vragen een maximaal aantal FTE SROI op te nemen met een staffel. Naar onze mening kan er maximaal 2 FTE specifiek op de inzameling ingezet kunnen worden. Is dit akkoord?	AD gaat niet akkoord met uw voorstel en zal het aantal FTE niet maximaleren. Opgemerkt wordt dat AD de daadwerkelijke inzet zal toetsen via de rapportage en/of audits, waarbij inschrijver verplicht is tot compensatie indien de prestatieafpraak niet wordt nagekomen.
17	AL	5	Inleid ng	"Doordat CirkelWaarde voor haar partners meerdere gelijksoortige stromen/contracten beheert, maakt zij de uitruil van contracten mogelijk, waardoor stromen naar de dichtstbijzijnde verwerker kunnen worden gebracht. Dit beperkt transportkilometers en de uitstoot van CO2." Hoe ziet u dit in verband met deze aanbesteding?	De uitruil van contracten is voor deze aanbesteding geen eis.
18	AL	5	Inleid ng	Inschrijver gaat er vanuit dat de doelstellingen voor de UPV textiel bekend zijn bij aanbestedende dienst. Deze doelstellingen zien onder andere toe op toename van het inzamelvolume, afzet in Nederland en vezel-tot-vezel recycling. Op welke manier wil aanbestedende dienst door middel van deze aanbesteding aansluiten bij deze doelstellingen?	AD kiest ervoor om de focus te leggen op: -een toename van het inzamelvolume c.q. reductie van textiel in restafval; -het stimuleren van producthergebruik in NL;

19	AL	6	2.1	Er wordt onder perceel 1 o.a. gegund op een tarief voor transport, dat opdrachtnemer in rekening kan brengen bij opdrachtgever. Verder staat in de stukken dat Circulus kan beslissen toch geen gebruik van dit transport te maken. Echter verandert daarmee de ingediende prijs (vergoeding textiel minus transporttarief) conform inschrijfformulier. Graag ontvangt inschrijver duidelijkheid vóór inschrijving of Circulus wel of geen gebruik wil maken van dit transport. Dit is namelijk van invloed op het gunningscriterium én de business case van inschrijver bij inschrijving.	Uitgangspunt is dat inschrijver het transport voor perceel 1 verzorgt. Echter AD behoudt nadrukkelijk het recht om zelf het textiel aan te leveren bij de verwerkingslocatie tegen het ingediende verwerkingstarief, indien door de geografische locatie van de verwerkingslocatie rechtstreekse aanlevering vanuit de route-inzameling resulteert in efficiënter of duurzamer transport.
20	AL	6	2.1	Is inzet van 6 stuks 35 m3 genoeg voor het grote textielvolume van Circulus?	AD schat in dat dit voldoende is. Zie tevens antwoord op vraag 2.
21	AL	6	2.3	Verlengingen voor beide percelen zijn eenzijdig (driemaal één jaar). Inschrijver ziet een aantal argumenten om deze verlengingsopties tweezijdig te maken: - Beide percelen hebben betrekking op een zeer groot textielvolume voor verwerking en/of inzameling/transport. Dit heeft een grote impact op het logistieke apparaat van inschrijvers. Het is dan redelijk om na de eerste termijn met elkaar in overleg te gaan en de verlenging te bespreken, met als uitgangspunt een wederzijdse verlenging; - De factor prijs in deze aanbesteding is fors, waardoor deze factor doorslaggevend is. Deze prijs/vergoeding is compleet afhankelijk van de marktsituatie (zowel voor (lokaal) hergebruik als recycling). De marktsituatie binnen de tweedehands textielsector laat keer op keer zien zeer instabiel te zijn, waarbij vooral prijsafspraken en andere garanties voor lange termijn lastig te handhaven zijn. Aanbestedende dienst geeft voor beide percelen echter alleen eenzijdige verlengingsopties, geen mogelijkheden tot indexering van tarieven en vergoedingen, waarbij ook geen beroep gedaan kan worden op overmacht; - Met het oog op de UPV Textiel is er nog veel onduidelijk en zal er veel veranderen in de komende jaren. Aangezien dit ongetwijfeld invloed zal hebben op de overeenkomst tussen opdrachtgever en opdrachtnemer, zijn wederzijdse verlengingsopties aanbevelenswaardig. Op basis van bovenstaande verzoekt gegadigde aanbestedende dienst dringend om de verlengingsopties tweezijdig te maken, waarbij partijen op basis van dan geldende omstandigheden en in goed overleg beslissingen kunnen nemen.	AD stemt niet in met uw voorstel.
22	AL	7	2.4	U spreekt over inzameling via BEST-tas. A. Kunt u specificeren welke kringlooporganisaties hieraan deelnemen of wellicht per 2025 gaan deelnemen en daadwerkelijk het restant laten verwerken door de contractuele verwerker? De realiteit laat zien dat de huidige verwerker dit restant niet meer ontvangt. Wellicht is het goed het BEST-tas volume los te koppelen van deze aanbesteding of dat aanbestedende dienst erop toeziet dat het genoemde restantvolume echt volgens contract aangeleverd en verwerkt wordt. B. Het restant uit de BEST-tas gaat om geroofd/2e keus textiel, zoals dat in de branche genoemd wordt. Aangezien de hoogwaardige kwaliteit al verwijderd is door de kringlooporganisatie, bestaat dit textiel voornamelijk uit laagwaardige kwaliteit en niet herdraagbare kwaliteit. Vanzelfsprekend liggen de marktprijzen hiervoor nog lager. Verwacht aanbesteder binnen perceel 1 een vergoeding voor dit volume textiel? En zo ja, is dit een separate vergoeding t.o.v. het textiel uit straatcontainers?	Het volume van de BEST-tas maakt geen onderdeel uit van deze aanbesteding. D.w.z. het beschreven restant zal niet naar de toekomstige opdrachtnemer afgevoerd worden.
23	AL	7	2.4	In gemeente Amersfoort vindt 5x per jaar huis-aan-huis inzameling van textiel plaats. Stelt gemeente, waar mogelijk, dezelfde eisen qua inzameling, verwerking en transparantie voor dat ingezameld volume als in deze aanbesteding? Het gaat namelijk om circa 10% van het totaalvolume textiel binnen gemeente Amersfoort.	Nee, AD stelt niet dezelfde eisen.
24	AL	8	3.2	In verband met zomervakanties zouden we het op prijs stellen als de uiterste datum indienen inschrijvingen verplaatst wordt naar vrijdag 6 september. Is dit akkoord?	AD stemt niet in met uw voorstel.
25	AL	15	4.2 E	I.p.v. overgeslagen c.q. getransporteerd c.q. verwerkt bedoelt u getransporteerd/overgeslagen c.q. handmatig ingezameld c.q. verwerkt?	Dank voor uw opmerking. AD bedoelt: "In de tijdspanne van één jaar heeft getransporteerd c.q. handmatig ingezameld c.q. verwerkt".
26	AL	16	4.2 F	Op welke VHT-certificaten doelt u; voor inzameling en/of (fijn)sortering?	Zie antwoord op vraag 9l.
27	AL	19	5.1	A-22: Het de maatregelen uit het communicatieplan moeten volledig onder eigen verantwoordelijkheid en in eigen beheer worden uitgevoerd. Ervaring leert dat nauwe samenwerking met gemeenten/opdrachtgevers en gebruik maken van hun platforms (digitaal, lokaal) veel meer effect sorteert. Inschrijver neemt aan dat hier wel ruimte voor is, afhankelijk van de inhoud van het communicatieplan?	AD bevestigt dat afhankelijk van het concrete PVA KDIA hier ruimte voor is. Dit zal beoordeeld worden in samenhang tussen o.a. de verwachte meerwaarde en de beoogde inspanning voor AD.
28	AL	19	5.1	In A-24 noemt u dat per vracht de uitgesorteerde vervuiling (kg, % en samenstelling) moet worden gerapporteerd. Uiteraard wordt het volume en het percentage t.o.v. het brutovolume geregistreerd. Bij het weergeven van de exacte samenstelling van de vervuiling dient een sorteerslag over de aanwezige vervuiling gemaakt te worden. Als textielsorteerder verwijderen we graag de vervuiling uit het textiel, maar sorteren we de vervuiling niet standaard uit vanwege verklaarbare redenen. We stellen voor deze eis zodanig aan te passen dat opdrachtnemer niet per vracht de samenstelling van de vervuiling hoeft weer te geven.	AD kan n.a.v. uw vraag het volgende bevestigen: Voor A-24, tweede bullet, tweede streep vervalt de de eis om de samenstelling te rapporteren per vracht. Voor de CirkeWaarde duurzaamheidsrapportage blijft echter de eis gehandhaafd om de gevraagde informatie m.b.t. de uitgaande fracties te rapporteren.
29	AL	19	5.3	S-21: "Meldingen m.b.t. volle containers geeft opdrachtgever door aan inschrijver. Inschrijver ledigt deze containers binnen 24 uur ná ontvangst van de melding en koppelt dit direct terug aan opdrachtgever." Inschrijver stelt voor dat de ledigingstermijn wordt bij gesteld naar 'zo snel mogelijk maar uiterlijk binnen 1 werkdag'.	AD stemt in met uw voorstel. S-21 wordt als volgt aangepast: <i>"Meldingen m.b.t. volle containers geeft opdrachtgever door aan inschrijver. Inschrijver ledigt deze containers zo snel als mogelijk, maar uiterlijk binnen 1 werkdag ná ontvangst van de melding , en koppelt dit direct terug aan opdrachtgever."</i>
30	AL	20	5.2	S-9: "De overdrachtslocatie is, zonder bijzondere hulpmiddelen, goed bereikbaar en geschikt voor ontvangst/lossen van: bulktransport, combinaties (2x40m3 afzetcontainers), trailers met walking-floor en kraakperswagens." De overdrachtslocatie van inschrijver is goed bereikbaar en geschikt voor bulktransport en combinaties (2x afzetcontainers). Een trailer met walking-floor is ongebruikelijk. Hierop kan 100 kuub, circa 15 ton textiel. Dat kan niet gelijk gelost worden, en zeker niet binnen 30 minuten. Daarnaast schat inschrijver in dat (bijna) alle Nederlandse sorteercentra een dergelijke losmethode niet aankunnen (met walking-floor). A. Wat bedoelt u met kraakperswagen in relatie tot textielinzameling? Kan inschrijver ervan uitgaan dat u textiel niet inzamelt en/of transporteert met een kraakperswagen, aangezien dit van invloed is op de kwaliteit van textiel? B. Kunt u de zinsnede "Trailers met walking-floor en kraakperswagen" verwijderen uit S-9?	AD bevestigt m.b.t. S-9 niet aan te leveren met een kraakperswagen of walking-floor.
31	AL	20	5.2	S-13: Verrekening van vervuiling is mogelijk voor een tarief van € 85,- per ton. Het tarief voor verwerking en transport van vervuiling vanaf sorteercentrum ligt in 2024 gemiddeld op € 200,- per ton. Inschrijver stelt voor dit marktconforme tarief aan te houden voor deze aanbesteding en de mogelijkheid te bieden om deze te indexeren. Is dit akkoord? B. Als de sortering/opschoning plaatsvindt in het verzorgingsgebied van Circulus, is samenwerking dan mogelijk m.b.t. het transporteren en verwerken van vervuiling?	A. Zie beantwoording op vraag 12. AD stemt niet in met uw voorstel tot indexatie. B. Nee, AD eist dat inschrijver zelfstandig de vervuiling afvoert en verwerkt.

32	AL	21	5.3	S-22: Inschrijver heeft goede ervaringen met het deponeren van restafval uit het textiel in restafvalcontainers in de wijk. Dit is nog efficiënter qua inzameling in plaats van het vervoeren van de vervuiling naar de milieustraat in Amersfoort, ook met het oog op de grootte van Amersfoort. Is gebruik maken van de straatcontainers voor restafval mogelijk of in overleg bespreekbaar na definitieve gunning?	AD stemt niet in met uw voorstel.
33	AL	22	5.3	S-36: A. Klopt het dat de uitvoeringen en specificaties te vinden zijn in de bijlage met containerlocaties in Amersfoort? B. Kunt u ook een foto verschaffen van de huidige textielcontainer in Amersfoort? C. Kunt u de gewichten per textielcontainer/locatie per jaar van 2021, 2022 en 2023 delen i.v.m. het op te stellen vlekkenplan optimalisatie textielcontainers?	A. In de bijlage <i>Overzicht containers gemeente Amersfoort</i> vind u uitsluitend de locaties en het aantal containers per locatie. Het betreffen 3 m3 containers. B. AD zal op TenderNed een foto van het meest voorkomende type toevoegen. C. Nee, AD beschikt niet over deze informatie.
34	AL	22	5.3	S-42: A. Wat is uw definitie van niet-openbare ruimte m.b.t. textielcontainers? Inschrijver vraagt dit omdat niet altijd duidelijk is of publiek toegankelijke containers bij bijv. een supermarkt (op eigen terrein) daaronder vallen. B. Is het de bedoeling dat opdrachtnemer zelf separaat afspraken maakt met derden voor inzameling in de niet-openbare ruimte, ook qua tariefafspraken? Of gaat dit via opdrachtgever en vallen deze volumes 100% onder de onderhavige overeenkomst? C. Handhaaft aanbestedende dienst op textielcontainers van derden (dus niet opdrachtnemer) in de openbare ruimte en de niet-openbare ruimte?	M.b.t. perceel 2 kan AD aangeven dat: A. Niet-openbare ruimte is niet in eigendom van gemeente Amersfoort, in de context van deze aanbesteding is de niet-openbare ruimte wel publiek toegankelijk. B. -de inschrijver maakt zelf afspraken met de genoemde derden; -de volumes vallen 100% onder de overeenkomst; (hiermee zijn o.a. de door inschrijver aan AD te betalen vergoeding als ook de bonus/malus regeling van toepassing). C. AD bevestigt te zullen handhaven op de aanwezigheid van textielcontainers in de openbare ruimte welke geen onderdeel zijn van de door AD met opdrachtnemer te sluiten overeenkomst. AD heeft geen zeggenschap over containers in de niet-openbare ruimte.
35	AL	22	6.1	Kunt u toelichten waarom het gunningscriterium prijs op 60 (perceel 1) en 50 (perceel 2) is vastgesteld? Daarmee is dit, ten opzichte van de andere gunningscriteria, het zwaarst wegende gunningscriterium.	Perceel 2 heeft een extra kwalitatief gunningscriterium: SROI Om voldoende gewicht toe te kennen aan het gunningscriterium <i>SROI Inzameling</i> heeft AD er voor gekozen om voor perceel 2 (t.o.v. perceel 1) minder punten aan het gunningscriterium <i>Prijs</i> toe te kennen.
36	AL	24	6.2 KDIA	KDIA vraagt binnen 2 pagina's een PVA m.b.t. activiteiten, communicatie en containeroptimalisatie, voor beide percelen. A. Is uitbreiding van het aantal pagina's mogelijk, aangezien dit voor beide percelen geldt (uitgezonderd optimalisatie) en twee pagina's dan te weinig is? Zeker met het oog op een andere logistieke situatie in beide percelen (handlos vs. kraaninzameling). B. Geldt dit aantal pagina's ook bij interesse in één perceel? C. Als inschrijver alleen geïnteresseerd is in perceel 1, hoeft voor dit PVA alleen het deel activiteiten- en communicatieplan beschreven te worden?	AD wijst u er allereerst op dat m.b.t. KDIA een geoptimaliseerd vlekkenplan alleen gevraagd wordt voor perceel 2. A. De eis m.b.t. de omvang en lettertype van het PVA geldt per perceel. AD gaat niet akkoord met uw voorstel om het aantal pagina's te wijzigen. B. Dat is correct. C. Het uit te voeren activiteiten- en communicatieplan is voor perceel 1 een verplicht onderwerp van het PVA. U mag in het PVA echter meer concrete acties/maatregelen en de daaraan gekoppelde resultaten/oplossingen beschrijven welke zullen bijdragen aan het bereiken van de genoemde doelstelling.
37	AL	24	6.2 KDIB	De volumetoename is textiel excl. vervuiling. Het referentievolume is echter textiel incl. vervuiling. Waarom zit hier verschil in?	Voor perceel 1 is het referentievolume inclusief vervuiling. Voor perceel 2 is het referentievolume exclusief vervuiling die bij inzameling wordt verwijderd.
38	AL	24	6.2 KDIB	Inschrijver begrijpt niet helemaal de relatie van stijging en daling van een inzamelvolume tot een kwalitatief gunningscriterium, ook omdat dit door de bonus-malus een directe relatie heeft tot het gunningscriterium Prijs. Hoe graag inschrijver ook een stijgend inzamelvolume ziet, uiteindelijk is dit vaak ook afhankelijk van externe factoren (economische situatie, tweedehands platforms, illegale containers etc.). A. Kunt u toelichten hoe u tot deze bonus-malus bent gekomen binnen dit gunningscriterium? B. Hoe ziet u dit kwalitatieve gunningscriterium ten opzichte van het gunningscriterium prijs? C. De voorbeeldberekening laat een ideale situatie zien waarin er veel bonus is voor de opdrachtnemer. Er kan een situatie ontstaan waarin, ondanks vele inspanningen van opdrachtnemer (hopelijk in nauwe samenwerking met opdrachtgever) toch minder textiel wordt ingezameld. Uiteraard hoopt inschrijver niet dat dit gebeurt, maar hoe gaat u met deze situatie om? Is er een grens aan de malus-regeling, ook omdat de malus met € 150 zwaarder weegt?	A. - De bonus-malus constructie is geen onderdeel van het gunningscriterium KDIB zelf. Gunning vindt uitsluitend plaats o.b.v. de onder KDIB genoemde formule. - De bonus-malus constructie is bedoeld om inschrijver te belonen (bonus). Om de kans op onrealistische inschrijvingen te verminderen voelt AD zich genoodzaakt om tevens een malus te hanteren. B. AD ziet dit als een stimulans om inschrijver te belonen om de hoeveelheid textiel in het restafval te reduceren. C. AD hanteert geen ondergrens m.b.t. de malus.
39	AL	25	6.2 KD2	Fijnsortering is conform Programma van Eisen toegestaan in Europa. Om punten toegekend te krijgen binnen KD2 Producthergebruik textiel, betekent dit dat het textiel dat geschikt is voor de Nederlandse markt dan weer vanuit een ander Europees land terug moet naar Nederland. Terwijl dit textiel ook geschikt is voor hergebruik binnen deze Europese landen. Kortom, onnodige vervoersbewegingen en CO2-uitstoot. We stellen voor het om KD2 Producthergebruik textiel te verbreden naar Europa i.p.v. alleen Nederland.	AD wil producthergebruik in NL stimuleren en zal conform de PVA's beoordelen. AD gaat niet akkoord met uw voorstel.
40	AL	25	6.2 KD3	Bij inzet van een transportmiddel op waterstof of elektrisch zijn we afhankelijk van levertijden van leveranciers. Daarom kunnen we niet garanderen dat na definitieve gunning de voertuigen daadwerkelijk geleverd zijn. We stellen voor om t/m 31-3-25 te geven voor inzet van deze voertuigen. Is dit akkoord?	AD herkent de problematiek en is bereid hierin flexibiliteit te tonen. AD staat toe om - i.v.m. lange levertijden van voertuigen op waterstof of elektrisch - in de eerste drie maanden van de opdracht (tot 1 april 2025), met andere zo duurzaam mogelijke voertuigen dan bij inschrijving vermeld de inzameling en het transport te verzorgen, mits inschrijver kan aantonen dat de voertuigen uiterlijk één maand na de definitieve gunning daadwerkelijk zijn besteld. AD dienst laat het toekennen van punten binnen dit gunningscriterium, en daarmee het waarderen van inschrijvingen met duurzame voertuigen, onveranderd. Het compensatiebedrag voor het niet nakomen van de prestatieafsprake ten aanzien van de inzet duurzame voertuigen over de periode van 1 januari 2025 tot 1 april 2025 komt in dat geval alleen te vervallen als inschrijver binnen één maand na definitieve gunning heeft aangehouden dat de voertuigen besteld zijn.
41	B-M	2	1 & 2	Bij elke binnenkomende vracht zit een zeker percentage vervuiling. We begrijpen dat bij 100% afkeur dit conform procedure gemeld moet worden. Welk percentage verstaat u dan onder deels afgekeurd? Als deze procedure namelijk voor elke vracht, met een gemiddeld/gebruikelijk vervuillingspercentage gevolgd dient te worden, is dat zeer arbeids- en tijdsintensief.	AD kan ermee akkoord gaan dat alleen bij volledige afkeur er een melding plaats vindt. Zie ook antwoord op vraag 28.
42	MO	2	5.9	Conform art. 5.9 kunnen er binnen perceel 1 andere gemeenten aansluiten bij dit contract, dus ook bij de tarieven/vergoedingen. Inschrijver doet haar inschrijving/aanbod op basis van een business case die weer gebaseerd is op de gepresenteerde gegevens uit de leidraad en bijlagen. Aansluiten van één of meerdere gemeenten heeft invloed op die gegevens en dus de door inschrijver geboden tarieven/vergoedingen. U geeft echter aan dat aansluiting plaatsvindt onder voorwaarden zoals hier (in deze aanbesteding) bepaald. We stellen voor dat opdrachtnemer en opdrachtgever in overleg gaan over deze aansluiting en de voorwaarden, wanneer er sprake is van aansluiting van een gemeente bij perceel 1.	Indien er een gemeente in de toekomst aansluit dan zal AD, indien het handlos betreft, in overleg treden met inschrijver en in gezamenlijkheid en o.b.v. redelijkheid en billijkheid de condities vaststellen. Indien inzameling verzorgt wordt door AD (vergelijkbaar als in perceel 1) dan gelden de condities en voorwaarden volgend uit deze aanbesteding. Uitzondering in dit geval zijn de transportkosten, deze zullen in gezamenlijkheid en o.b.v. redelijkheid en billijkheid worden vastgesteld.

43	MO	2	5.9	Conform art. 5.9 is opdrachtgever gerechtigd om organisatorische maatregelen door te voeren in de inzameling van het textiel. A. Op welke organisatorische maatregelen doelt u? B. Wat als deze organisatorische maatregelen invloed hebben op tarieven binnen deze aanbesteding?	A. Tot nu toe heeft AD nog geen voorbeelden van dergelijke organisatorische maatregelen, echter AD kan niet inschatten of deze mogelijk wel voorkomen in de toekomst. B. In dat geval treden partijen in gezamenlijk overleg en worden tarieven indien nodig o.b.v. redelijkheid en billijkheid aangepast.
44	MO	3	7.4	"Opdrachtgever behoudt het recht voor om de wijze waarop textiel wordt ingezameld te wijzigen. Met name wordt hieronder verstaan wijzigingen die de hoeveelheid en/of samenstelling kunnen beïnvloeden." A. Wat bedoelt u hiermee? B. Geldt dit alleen voor Circulus, aangezien Circulus zelf het textiel inzamelt. Opdrachtnemer zamelt textiel in binnen gemeente Amersfoort, waarvan niet kan gelden dat de wijze waarop textiel wordt ingezameld wordt gewijzigd, aangezien de opdracht en de inschrijving dan wijzigt.	A. Tot nu toe heeft AD nog geen voorbeelden van dergelijke wijzigingen in de inzameling, echter AD kan niet inschatten of deze mogelijk wel voorkomen in de toekomst. In dat geval treden partijen in gezamenlijk overleg en worden tarieven indien nodig o.b.v. redelijkheid en billijkheid aangepast. B. Artikel 7.4 van de modelovereenkomst geldt voor beide percelen.
45	MO	6	14.5	De tarieven zijn vast gedurende de looptijd van de overeenkomst en worden niet geïndexeerd. Afgelopen periode wordt er jaarlijks op allerlei vlak (transport, verwerking, personeelskosten) geïndexeerd, daarnaast zijn vergoedingen voor textiel afhankelijk van de geldende marktsituatie. Daarom zou inschrijver graag indexering als onderdeel van dit contract zien. Is dit akkoord?	AD stemt niet in met uw voorstel.
46	MO	7	16.1	"Opdrachtgever heeft het recht om wijzigingen buiten het contractuele kader met de opdrachtnemer overeen te komen indien dit door een onvoorziene gebeurtenis noodzakelijk is of uit hoofde van de openbare orde, de openbare veiligheid, nadere wet- en/of regelgeving of de volksgezondheid gerechtvaardigd is." Deze wijzigingen kunnen invloed hebben op het gunningscriterium prijs. Tegelijkertijd staat expliciet in het contract dat de prijzen vast zijn. Hoe ziet aanbestedende dienst dit?	Indien AD besluit om van het genoemde recht uit artikel 16.1 gebruik te maken, a.g.v. de in art. 16.1 beschreven omstandigheden, kan een wijziging van een overeengekomen tarief een mogelijke uitkomst hiervan zijn. Deze wijziging zal in overleg met de opdrachtnemer en in redelijkheid en billijkheid tot stand komen.
47	AL	24	6.2	Zit er een maximum op het aantal kilo's wat kan worden opgenomen in KDIB "toename volume textiel"?	O.b.v. sorteeranalyses van AD en algemene marktinformatie, maximeert AD het bij gunningscriterium KDIB op te geven extra volume op 100% van het referentievolume. ⇒ als gevolg hiervan is het inschrijfformulier gewijzigd (zie TenderNed voor vernieuwde versie). AD wijst u daarbij op het PVA van KDIA waarin het PVA beoordeeld zal worden op o.a. aannemelijkheid.
48	AL	24	6.2	Boven de 10lt is de vergoeding gelijk aan de vergoeding zoals opgenomen in PR4. Waarom wordt er additioneel een bedrag van EUR70,- opgenomen? Graag toelichting wat deze EUR70,- inhoudt.	Dit betreft een extra bedrag als beloning voor de geleverde prestaties.
49	al	7	2.3	Voor beide percelen geldt een eenzijdige verlengingsoptie. Alleen Aanbestedende Dienst kan besluiten tot mogelijke opzegging of verlenging. Kunt u instemmen met wijziging in tweezijdige verlengingsoptie? Gezien de investeringen en het belang van een dergelijke samenwerking is het essentieel dat beide contractpartijen de mogelijkheid hebben de samenwerking te verlengen dan wel op te zeggen.	AD stemt niet in met uw voorstel.
50	al	15	4.2 B	De inschrijver dient binnen 1 jaar ná start van de overeenkomst te beschikken over een ISO 9001:2015 gecertificeerd kwaliteitsmanagementsysteem voor wat betreft haar verwerking. Een gelijkwaardig certificaat wordt tevens geaccepteerd. Inschrijver moet deze gelijkwaardigheid bij zijn inschrijving aantonen en onderbouwen. Kunt u instemmen met de gelijkwaardigheid van het BKN keurmerk aan de ISO 9001:2015 norm? Het BKN keurmerk is – ondersteund en geaudit door Lloyds register- ontwikkeld door de branchevereniging van de kringloopbedrijven. Op eenduidige wijze maakt het keurmerk kringloopbedrijven (hierna te noemen 'keurmerk') kwaliteit transparant en biedt garantie dat de kwaliteit van de processen (interne organisatie / dienstverlening) continu verbetert. Het keurmerk stelt de vitale primaire en ondersteunende werkprocessen en de bewaking daarvan centraal. Het kader keurmerk kringloopbedrijven is in basis afgeleid van het iso 9001 kwaliteitsborgingssysteem. Het wordt op deze wijze ook beschreven in het handboek 'Regie op de Textielketen Handboek voor gemeenten' van 24 juni 2021 en opgesteld door K+V in opdracht van Rijkswaterstaat en NVRD. Dit handboek is samengesteld voor (gemeentelijke) beleidsmedewerkers die afval en grondstoffenbeleid in hun takenpakket hebben. Daarnaast is het relevant voor medewerkers die betrokken zijn op het gebied van milieu, werkgelegenheid, social return, inkoop en aanbesteding. In dit handboek wordt het keurmerk kringloopbedrijven gelijkwaardig gesteld aan het ISO 9001 keurmerk. Op pagina 33 wordt het volgende vermeld onder Certificering: 'De inzamelaar/sorteerder beschikt bij inschrijving en gedurende de uitvoering van de opdracht over een geldig certificaat voor een kwaliteitsmanagementsysteem (ISO 9001, Keurmerk Kringloopbedrijven of aantoonbaar gelijkwaardig). Wij vragen u – om in navolging van Rijkswaterstaat en NVRD – het BKN keurmerk als aantoonbaar gelijkwaardig te beoordelen met het ISO 9001-2015 certificaat	AD kan het BKN keurmerk als gelijkwaardig met het ISO 9001:2015 certificaat accepteren.
51	AL	15	D	De Aanbestedende Dienst vraagt inschrijver een direct afroepbare bankgarantie ter grootte van 15% van de totale jaarlijkse opdrachtsom te overleggen. Naar onze mening wordt in de andere eisen over financiële draagkracht voldoende zekerheid voor Aanbestedende Dienst geboden om af te zien van deze eis. Bent u daartoe bereid?	AD stemt niet in met uw voorstel, en handhaaft deze eis.
52	al	16	4.2 F	In paragraaf 4.2 worden de geschiktheidseisen opgesomd. Per geschiktheidseis, zoals genoemd worden onder A tot en met I, worden gerelateerde bewijstukken gevraagd. Zo moet inschrijver onder A. de beroepsbevoegdheid aantonen met een rechtsgeldig UEA en recent bewijs van inschrijving in het handelsregister. Onder D worden eisen gesteld aan de financiële en economische draagkracht van inschrijver en wordt aangegeven welke bewijstukken hiervoor gelden. Deze systematiek laat aanbestedende dienst los bij paragraaf F. Hierin geeft aanbestedende dienst alleen aan dat inschrijver dient te beschikken over de certificering van vereniging herwinning textiel. Onderschrijft u onze visie dat u onder paragraaf F eisen wenst te stellen over de verantwoorde verwerking van het ingezameld textiel? Dat het belangrijk is dat het textiel wordt verwerkt door een erkende dienstverlener? Bent u bereid de tekst onder 4.2.f. aan te passen in die zin dat inschrijver behoort tot de erkende dienstverleners zoals door de Stichting textiel UPV wordt vastgesteld? De Stichting UPV overlegt met zowel de VHT als met de BKN over de eisen die gelden om het textiel te mogen inzamelen en verwerken. Zowel de bedrijven met keurmerk van VHT als bedrijven met keurmerk BKN zullen gaan behoren tot de kring van erkende dienstverleners. U kunt contact opnemen met de Stichting UPV textiel om dit te verifiëren.	AD ziet het BKN keurmerk niet als gelijkwaardig aan het VHT certificaat. AD is zelf bevoegd te beoordelen of er sprake is van een gelijkwaardig certificaat. Het is aan inschrijver om bij inschrijving aan te tonen waarom zij beide certificaten als gelijkwaardig ziet. Hiervoor dient inschrijver een onafhankelijke instantie in te schakelen die deze gelijkwaardigheid kan aantonen.
53	al	18	A-14	Inschrijver moet op het inschrijfformulier aangeven waar het textiel wordt verwerkt. Hoe gaat Aanbestedende dienst om met mogelijke wijziging van deze locatie? Dit kan bijvoorbeeld gevolgen hebben voor transport(kosten).	Indien op het moment van inschrijving reeds bekend is dat de locatie zal wijzigen, dient inschrijver daar bij inschrijving duidelijk over te zijn en rekening mee te houden. Op het moment dat gaande het contract de locatie wijzigt, treden partijen in overleg waarbij mogelijke extra transportkosten voor rekening van opdrachtnemer zijn.

54	al	19	A-18	De Aanbestedende Dienst stelt dat minimaal 90% van het ingezamelde textiel in minimaal 100 soorten moet worden gesorteerd. Textiel kan worden uitgesorteerd in veel fracties. Bijvoorbeeld door uit te sorteren naar grootte (kinderkleding bijvoorbeeld), naar soort (broek, trui, etc.), naar geslacht (heren, dames), naar kleur, naar materiaalsoort (katoen, nylon, etc.) of naar toepassing (poetsindustrie, automobieliindustrie). Zie Handboek voor gemeenten uitvoeringsprogramma VANG HHA juni 2021. Kunt u onze visie volgen dat de uiteindelijke verwerking belangrijker is dan het aantal soorten. Bent u bereid om af te zien van de eis het textiel in minimaal 100 soorten te sorteren? Een mogelijk alternatief is dat u in het plan van aanpak vraagt op welke wijze inschrijver het textiel verwerkt.	AD is niet bereid om van eis A-18 af te zien.
55	al	19	S-1	Voor zowel perceel 1 als perceel 2 zijn de textielcontainers eigendom van opdrachtgever. In de leidraad stelt de Aanbestedende Dienst veel eisen aan inschrijver over wijze van inzameling en verwerking. De juiste mate van onderhoud draagt voor een deel bij aan de kwaliteit van het aangeboden textiel en de aanwezigheid van (rest)afval. In de leidraad staan hiervoor geen verplichtingen genoemd bij opdrachtgever. Kunt u aangeven binnen welke termijn opdrachtgever zorgt voor herstel van storingen aan containers, hoe worden de textielcontainers schoongemaakt, e.d.?	- AD is verantwoordelijk voor reiniging van de buitenkant van de containers; - Inschrijver is alleen voor perceel 2 verantwoordelijk om afval aanwezig in de bovengrondse containers te verwijderen. Alleen in gevallen van zeer extreme en niet door inschrijver handmatig te verwijderen vervuiling, zal AD dit verwijderen en schoonmaken. - AD streeft er naar om ná melding storing binnen 2 werkdagen te reageren voor perceel 1 en binnen 1 werkdag voor perceel 2.
56	al	22	H6	Voor beide percelen geldt een forse nadruk op de prijs bij gunning. Door de gekozen rekensystematiek weegt de prijs zwaarder door, dan in eerste instantie lijkt. Rekenvoorbeeld: inschrijver a schrijft in met een fictieve opdrachtsom van € 100 per ton. Inschrijver b met € 50 per ton. Inschrijver a is de hoogste inschrijver en krijgt 60 punten (bij perceel 1). Inschrijver b krijgt 30 punten. Dat verschil kan inschrijver b niet meer goedmaken met betere plannen mbt duurzaamheid. Wij zijn van mening dat deze systematiek van puntentoekening niet bijdraagt aan het behalen van het doel: een circulaire textielketen. Bent u bereid deze systematiek te heroverwegen en meer punten toe te kennen aan de duurzaamheidseisen?	AD heeft er bewust voor gekozen om niet een aanbesteding te organiseren met als guningscriterium "laagste prijs" (c.q. hoogste opbrengst). Het door AD gekozen waarderingsmodel kent niet alleen punten toe aan de prijs (opbrengst) maar tevens aan kwalitatieve criteria gerelateerd aan duurzaamheid en SROI. Het model is na zorgvuldige interne afweging tot stand gekomen en biedt naar de mening van AD de mogelijkheid voor inschrijvers om zich, naast prijs, te onderscheiden. AD handhaaft derhalve het waarderingsmodel.
57	al	23	6.1	Voor perceel 1 vraagt u om een bedrag per ton voor het transport van overslaglocatie van opdrachtgever naar locatie van inschrijver. Het gaat dan om het transport van de containers waarmee opdrachtgever de textielcontainer leegt. Inschrijver is verantwoordelijk voor het transport naar haar locatie. Inschrijver zal hiertoe een transporteur vragen deze containers op te pakken en te vervoeren naar haar locatie. Facturatie gebeurt op uurtarief en aantal kilometers. Opdrachtgever zal inschrijver voor deze kosten per ton vergoeden. Welke garantie kan opdrachtgever afgeven dat alleen volle containers zullen worden aangeboden?	AD kan aangeven dat zij er naar streeft om zoveel als mogelijk containers met een zo hoog mogelijke vullingsgraad aan te leveren, zij kan dit echter niet garanderen. Het gemiddelde gewicht van de inhoud van een container voor perceel 1 bedraagt circa 4.800 kg (gemiddeld over 2023 en uitsluitend ter indicatie).
58	al	29		berekening prestatiecontract. Kunt u aangeven hoe wij het prestatiecontract moeten interpreteren? Is het zo dat inschrijver voor iedere kilo dat er meer wordt ingezameld een hoger bedrag aan opdrachtgever dient te voldoen?	Uw interpretatie is niet correct. -Inschrijver keert voor elke ton ingezameld een vast bedrag uit, zijnde PR3 voor perceel 1 en PR4 voor perceel 2. Zie tevens leidraad 6.1. - Jaarlijks wordt vastgesteld welk volume textiel extra (t.o.v. het referentievolume) is ingezameld. Afhankelijk van het gerealiseerde extra volume en de verwachte toename waarmee is ingeschreven (KDIB) wordt de bonus/malus constructie toegepast. Zie tevens leidraad 6.2-KDIB.
59	AL			"In de aanbestedingsdocumenten wordt gesteld dat zowel de inschrijver als haar verwerkingslocatie gecertificeerd dienen te zijn conform de certificeringsregeling Herwinning Textiel zoals opgesteld door de Vereniging Herwinning Textiel (VHT). Deze eis geldt tevens voor eventuele onderaannemers. Wij begrijpen dat inzamelaars en sorteerders over het VHT-certificaat moeten beschikken. Dient deze certificeringsvereiste ook te gelden voor onderaannemers die enkel verantwoordelijk zijn voor het transport vanaf de overslaglocaties, of geldt deze eis uitsluitend voor inzamelaars en sorteerders?"	Zie antwoord op vraag 8.
60	AL	7		Momenteel geeft de gemeente Amersfoort jaarlijks 5 vergunningen uit voor de huis-aan-huis inzameling van textiel, met een geschat volume van 50-80 ton per jaar. Dit volume maakt op dit moment geen onderdeel uit van de aanbesteding voor de inzameling van textiel via bovengrondse containers. Onze vraag is of het mogelijk is om de huis-aan-huis inzameling van textiel op te nemen in de huidige tender, zodat we de lokale inzet kunnen bevorderen en sociaal rendement op investering (SROI) kunnen realiseren. Dit zou kunnen bijdragen aan een efficiëntere inzameling, lokale werkgelegenheid en het behalen van sociale doelstellingen.	Nee, AD zal deze huis-aan-huis stroom niet opnemen in de aanbesteding. Het staat inschrijver overigens vrij om separaat een vergunning aan te vragen.
61	AL	3	definities	Er worden definities gegeven van sorteren en fijnsorteren. Deze overlappen elkaar. Kunt U aangeven wat het onderscheid is tussen sorteren en fijnsorteren.	In de gehanteerde definities maakt het fijnsorteren onderdeel uit van het sorteren. Sorteren is hierbij breed gedefinieerd, waarbij naast fijnsorteren ook bijvoorbeeld het transport naar afzetkanalen onderdeel uit maakt.
62	AL	7	2.3	De leidraad geeft aan dat er driemaal éénzijdig verlengd kan worden. Wat zijn de mogelijkheden dit om te zetten naar de optie tot tweezijdige verlenging; in geval van sterk veranderende (markt)omstandigheden is het opportuun dat ook de opdrachtnemer ervoor kan kiezen niet te verlengen.	Zie antwoord op vraag 49
63	AL	11	3.11	In het ter zake kundig team wordt geen vertegenwoordiger van de Rova Regie B.V. genoemd, terwijl deze aanbestedende dienst is voor perceel 2. Hoe wordt deze ommissie ingevuld ?	De contractmanager textiel is werkzaam bij ROVA Regie B.V.
64	AL	15	4.2 b	Kan ervan worden uitgegaan dat -in navolging van Rijkswaterstaat en NVRD- het BKN-keurmerk kringloopbedrijven kwalificeert als een gelijkwaardig kwaliteitsborgingssysteem t.o.v. ISO 9001:2015	Zie antwoord op vraag 50.
65	AL	15	4.2 d	Onder punt D. wordt gevraagd om een bankgarantie van 15% van de jaarlijkse opdrachtsom. Dit brengt hoge kosten met zich mee, en is geen usance bij geschiktheidseisen van soortgelijke aanbestedingen. Kan dit bewijs voor financiële draagkracht ook op een andere manier worden geleverd of worden geschrapt.	AD stemt niet in met uw voorstel, en handhaaft deze eis.
66	AL	16	4.2 f	Kan de aanbestedende dienst aangeven om welke specifieke VHT-certificering(en) het hier gaat.	Zie antwoord op vraag 91.
67	AL	16	4.2 f	Kan de aanbestedende dienst aangeven of lidmaatschap van de Branchevereniging Kringloop Nederland (BKN) met keurmerk kringloopbedrijven wordt gezien als een gelijkwaardig alternatief voor de VHT-certificering.	Zie het antwoord op vraag 52.
68	AL	16	4.2 f	Kan de aanbestedende dienst aangeven hoe deze eis zich verhoudt met de nu in ontwikkeling zijnde voorwaarden voor de UPV-textiel, waarbij expliciet wordt aangegeven dat zowel het BKN-keurmerk als het VHT-certificaat toegang geven tot de voorwaarden van de Stichting UPV textiel, en dat deze geschiktheidseis van deze aanbesteding hiermee in tegenspraak is. Is de aanbestedende dienst zich ervan bewust dat met deze uitsluitingsgrond geen enkele kringlooporganisatie kan inschrijven op deze aanbesteding, en hiermee de Kringloopbranche - geheel tegen de bedoeling van overheid en gemeentes in- wordt uitgesloten van deelname aan de aanbesteding?	AD verwijst allereerst naar de antwoorden op de vragen 52 en 91. Afhankelijk van de activiteiten van een kringlooporganisatie is het bij de beantwoording van vraag 91 aangegeven certificaat vereist. Het staat een kringlooporganisatie vrij om, als zij het certificaat nog niet bezit, deze alsnog te behalen of met een partij samen te werken die het juiste certificaat bezit (waarbij inschrijver een beroep op bekwaamheid van deze partij doet m.b.t het certificaat).
69	AL	16	4.2 f	Het is verplicht om ook gelijkwaardige certificaten te accepteren dan wel de minimale normen/voorwaarden te omschrijven waaraan inschrijver dient te voldoen om als gelijkwaardig geaccepteerd te worden. Welke certificeringen ziet AD als gelijkwaardig? Of aan welke normen/voorwaarden dient inschrijver in dit kader minimaal te voldoen?	AD is zelf bevoegd te beoordelen of er sprake is van een gelijkwaardig certificaat. Het is aan inschrijver om bij inschrijving aan te tonen waarom zij een alternatief certificaat als gelijkwaardig ziet. Hiervoor dient inschrijver een onafhankelijke instantie in te schakelen die deze gelijkwaardigheid kan aantonen.

70	AL	16	4.2 f	Als toch wordt vastgehouden aan de eis van VHT-certificering, en duidelijk is welke certificering(en) dit betreft, kan er dan tussen aanvraag certificering en toekenning een langere tijdsfasering worden toegepast dat tot de voorlopige gunning (09-09-2024). Bijvoorbeeld in lijn met de termijnen voor de PSO-certificering, dat het is toegestaan om binnen 6 maanden na ingangsdatum van het contract te beschikken over een VHT-certificering.	AD is bereid om de geschiktheideis m.b.t. het VHT certificaat aan te passen: inschrijver dient binnen 6 maanden ná start van de overeenkomst over het certificaat te beschikken. Zie tevens het antwoord op vraag 91.
71	AL	19	A-18	Is dit een andere (zwaardere) norm dan de VHT-certificering; en wat is hier de definitie van fijnsorteren ?	A - deze eis is conform VHT certificering. B - de definitie van fijnsorteren is opgenomen in de leidraad - pagina 3.
72	AL	19	A-19	Wordt hier bedoeld export van ongesorteerd textiel inclusief vervuiling of ook opgeschoond textiel zonder vervuiling ?	Hier wordt bedoeld (al dat niet opgeschoond) ongesorteerd textiel inclusief vervuiling.
73	AL	21	S-22	Is het afleveren bij het milieubrenstation van restafval uit de containers zonder verwerkingskosten voor de inschrijver?	Wij veronderstellen dat uw vraag is of opdrachtgever aan opdrachtnemer kosten in rekening brengt voor het afleveren (bij het milieubrenstation van opdrachtgever) van de in S-22 genoemde vervuiling. Dit is niet het geval, opdrachtgever brengt hier geen kosten voor in rekening.
74	AL	21	S-22	Kan een richtdatum worden gegeven voor de verhuizing naar de Vinkenhoef om een inschatting te kunnen maken van de extra vervoerskosten voor de inschrijver	AD kan niet inschatten op welke termijn de verhuizing plaats zal vinden.
75	AL	21	S-23	Kan er een maximale termijn voor het oplossen van de storing door opdrachtgever worden toegevoegd.	Zie het antwoord op vraag 55.
76	AL	21	S-31	Waarop is het bedrag van € 12.000,- op gebaseerd? Klopt het dat het bedrag van € 12.000,- de compensatie betreft voor één volledige fte?	A-AD kan u geen nadere onderbouwing hiervan geven, dit bedrag is na zorgvuldige interne afweging tot stand gekomen. B-De compensatie betreft een bedrag van € 12.000,- per fte per contractjaar.
77	AL	22	S-38 & 39	Kan er een maximale termijn voor het repareren/schoonmaken van de container door opdrachtgever worden toegevoegd.	Zie het antwoord op vraag 55 m.b.t. reactietijd op storingen. AD kan geen reactietijd aangeven m.b.t. schoonmaken.
78	AL	22	S-40	Kunnen ter ondersteuning van de prestatieafpraak ook voorwaarden worden toegevoegd rond de borging van exclusiviteit van de containers in de openbare ruimte. Dit in verband met handhaving en termijn van handhaving van het verwijderen van illegaal geplaatste containers.	Nee, AD kan alleen bevestigen dat zij zal handhaven, zie het antwoord op vraag 34.
79	AL	22	S-40	Kan er een maximale termijn voor het verkrijgen van een vergunning door de gemeente door opdrachtgever voor het (ver)plaatsen van een container worden toegevoegd.	Nee, AD kan geen maximale termijn aangeven. Dit is b.v. afhankelijk van de mate waarin inwoners gebruik maken van bezwaar- en beroepsmogelijkheden.
80	AL	22	S-42	Worden de ingezamelde kilo's uit de containers die niet in de openbare ruimte staan meegenomen in de vergoeding richting de AD, en is de AD gerechtigd eisen te stellen aan deze containers (en containers van andere inzamelaars) als deze op privé terrein staan?	Zie beantwoording op vraag 34 onderdeel B. In eis S-42 stelt AD eisen aan de containers in de niet-openbare ruimte.
81	AL	22	S-43	Kan er een maximale termijn voor het repareren/schoonmaken van de container door opdrachtgever worden toegevoegd.	Zie het antwoord op vraag 77.
82	AL	23	6	Bij de weging van de gunningscriteria voor perceel 2 is 50% van de weging door de prijs bepaald. Hoe ziet de aanbestedende dienst dit in overeenstemming zijn met de uitgangspunten van CirkelWaarde (op pagina 5 van de leidraad) waarbij een circulaire economie alsmede MVO als eerste worden genoemd.	CirkelWaarde zoekt bij de aanbesteding naar balans. Door 50% niet op prijs te gunnen geeft AD duidelijk het belang aan van andere factoren dan prijs, zoals duurzaamheid en SROI.
83	AL	23	6.1	De formule voor de toekenning van punten voor de prijs bij perceel 2 zorgt ervoor dat prijsverschillen tussen inschrijvers disproportioneel zorgen voor puntenaftrek, waardoor de prijs nog meer bepalend is in de waardering van de inschrijving dan de genoemde 50 %. Kan deze formule worden aangepast?	Zie antwoord op vraag 56. Het waarderingsmodel wordt niet aangepast.
84	AL	24	KDIB	Door het koppelen van een bonus/malus constructie aan het extra ingezamelde textiel per jaar loopt kan inschrijver financiële risico's lopen doordat factoren buiten de invloedssfeer van inschrijver effect hebben op het (extra) ingezamelde volume textiel. Hoe kijkt AD hiernaar en hoe gaat AD hiermee om? Is AD bereid dit gunningscriterium aan te passen dan wel te laten vervallen?	Zie antwoord op vraag 38. AD laat de eis niet vervallen.
85	AL	24	KDIB	In aanvulling op voorgaande vraag, AD geeft aan dat de (referentie)volumes uitsluitend ter indicatie zijn en dat opdrachtgever geen garanties geeft. Gelijktijdig hanteert AD deze volumes als basis voor de bonus-malus constructie. Hoe kijkt AD hiernaar en hoe gaat AD hiermee om? Is AD bereid dit gunningscriterium aan te passen dan wel te laten vervallen?	Zie antwoord op vraag 38. AD laat de eis niet vervallen.
86	AL	24	KDIB	Hoe zijn de referentievolumes bepaalt? Zijn dit de ingezamelde hoeveelheden textiel in 2023? Is dit een gemiddelde van de afgelopen jaren?	Het betreft de gemiddelde volumes van 2021 t/m 2023.
87	AL	24	KDIB	De bonussystematiek voor extra ingezameld textiel t.o.v. de referentievolumes is voor beide percelen gelijk, waarbij er twee categorieën zijn voor de gerealiseerde toename; minder of meer dan 100 ton. De referentievolumes van de percelen zijn echter totaal niet vergelijkbaar. Hoe kijkt AD hiernaar en hoe gaat AD hiermee om? Is AD bereid de bonussystematiek relatief te maken?	Uw constatering m.b.t. het verschil in referentievolume is correct. Voor perceel 2 is er daarom een extra stimulans voor inschrijver.
88	AL	7	2.4	Bij de huidige situatie Circulues stelt u dat het deel textiel uit de BEST-tas naar een lokale kringlooporganisatie gaat, waarvan het "restant" (herdraagbare en verkoopbare deel) naar de huidige verwerker gaat. Vraag 1: Inschrijver gaat ervan uit dat deze verwerker Reshare in Deventer is. Is dit correct? Vraag 2: Hoeveel ton van de ca. 50-100 ton uit de BEST-tas wordt aangemerkt als "restant" en gaat dus naar de verwerker? Vraag 3: Wat zijn de aanlevervoorwaarden en welk tarief wordt gerekend voor het aannemen/accepteren van de dit "restant". Dit textiel betreft namelijk zgn. "geroofd goed" en dient als zodanig vnl. gerecycled te worden, wat een negatieve waarde heeft. Graag een toelichting hierop. Vraag 4: Dient Inschrijver dit "restant" in de nieuwe situatie op dezelfde wijze te accepteren?	zie antwoord op vraag 22.
89	AL	15	4.2 B	Inschrijver beschikt niet over een ISO 9001:2015 certificaat. Deze eis is ook ongebruikelijk. Inschrijver is een kleine organisatie omdat zij haar dienstverlening met o.a. onderaannemers verzorgt. Een ISO 9001:2015 certificaat is dan ook voor Inschrijver een niet-haalbare opgave, omdat zij dan voor uitsluitend deze opdracht een certificaat moet halen. Inschrijver acht deze eis dan ook buitenproportioneel en daarmee in strijd met de Gids Proportionaliteit. Inschrijver verzoekt AD deze eis te herzien/laten vervallen of ermee in te stemmen dat Inschrijver aantoonbaar kan maken dat zij voldoet aan de gestelde normen, zoals in de ISO9001:2015 certificering opgenomen.	AD bestrijdt dat deze eis niet-proportioneel is. Inschrijver krijgt de gelegenheid om het certificaat binnen 1 jaar ná start te behalen. Daarnaast wordt ook een gelijkwaardig certificaat geaccepteerd. AD is zelf bevoegd te beoordelen of er sprake is van een gelijkwaardig certificaat. Het is aan inschrijver om bij inschrijving aan te tonen waarom zij een alternatief certificaat als gelijkwaardig ziet. Hiervoor dient inschrijver een onafhankelijke instantie in te schakelen die deze gelijkwaardigheid kan aantonen.
90	AL	16	4.2 F	Inschrijver gaat ervan uit dat wanneer zij een onderaannemer gebruikt voor bijvoorbeeld het transport van textiel, deze geen VHT-certificaat nodig heeft. Er bestaat namelijk geen VHT-certificering voor een bijv. transporteur. Uiteraard dient deze transporteur wel over een VIHB-registratie te beschikken. Is dit correct?	Zie antwoord op vraag 8.
91	AL	16	4.2 F	De VHT- certificering kent verschillende categorieën, te weten, een VHT- certificering als: 1. Textiel Inzamelbedrijf 2. Textiel Grofsorteerbedrijf (sortering in min. 10 en max. 100 soorten) 3. Textiel Fijnsorteerbedrijf (sortering in >100 soorten) 4. Textiel Recyclingbedrijf Vraag 1: Inschrijver gaat ervan uit dat AD het VHT certificaat voor "Textiel Inzamelbedrijf" eist voor de inzameling en het VHT- certificaat voor Textiel Fijnsorteerbedrijf voor de Verwerkingslocatie (of voor Recyclingbedrijf, indien van toepassing). Is dit correct? Vraag 2: Inschrijver gaat ervan uit dat de verwerkingslocatie (bijv. het fijnsorteerbedrijf) niet hoeft te beschikken over het VHT- certificaat voor Textiel Inzamelbedrijf, aangezien dit bedrijf geen inzamelactiviteiten heeft (en dus ook niet als zodanig gecertificeerd kan worden). Is dit correct?	AD wijzigt geschiktheidseis F als volgt: Zowel de inschrijver als haar verwerkingslocatie dienen binnen 6 maanden ná start van de overeenkomst gecertificeerd te zijn conform de certificeringsregeling Herwinning Textiel (zoals opgesteld door de VHT), waarbij de categorie van het certificaat betrekking heeft op het onderdeel van de opdracht die inschrijver uitvoert. Dit geldt niet voor de onderdelen inzameling en transport. Deze eis geldt tevens voor eventuele onderaannemers.

92	AL	16	4.2 G	Inschrijver is een kleine organisatie omdat zij haar dienstverlening met o.a. onderaannemers verzorgt. Een PSO-certificering is dan ook voor Inschrijver een buitenproportionele eis. Daarnaast zou Inschrijver voor uitsluitend onderhavige opdracht een PSO-certificaat moeten halen. Inschrijver acht deze eis dan ook in strijd met de Gids Proportionaliteit. Inschrijver verzoekt AD deze eis te herzien/laten vervallen. Inschrijver geeft als suggestie de mogelijkheid om (ook) akkoord te gaan als Inschrijver (aantoonbaar) 5% van de opdrachtwaarde inzet voor SROI-doelenden, door bijvoorbeeld mensen met een kwetsbare positie op de arbeidsmarkt in te zetten bij de lediging van de textielcontainers en/of bij de sortering.	AD stemt niet in met uw voorstel.
93	AL	16	4.2 G	Door de PSO-certificering te eisen sluit AD verschillende (potentiele) Inschrijvers uit, aangezien niet alle (potentiele) Inschrijvers in de gelegenheid zijn om aan de in deze certificering gestelde eisen te voldoen, bijvoorbeeld vanwege hun (personele) omvang of de hoge kosten om uitsluitend voor deze opdracht een dergelijke certificering te behalen. Inschrijver acht deze eis dan ook buitenproportioneel en daarmee in strijd met de Gids Proportionaliteit. Inschrijver verzoekt AD deze eis te herzien/laten vervallen. Inschrijver geeft als suggestie de mogelijkheid om (ook) akkoord te gaan als Inschrijver (aantoonbaar) 5% van de opdrachtwaarde inzet voor SROI-doelenden, door bijvoorbeeld mensen met een kwetsbare positie op de arbeidsmarkt in te zetten bij de lediging van de textielcontainers en/of bij de sortering.	AD stemt niet in met uw voorstel.
94	AL	19	A-20	Vraag 1: Inschrijver gaat ervan uit dat wanneer de fijnsortering in het buitenland (binnen Europa, conform eis A-17) plaatsvindt, de vervuiling (geschikt voor verbranding) ook dient te worden verwerkt in een RI-status AVL is dit correct? Vraag 2: Hoe denkt AD voorgaande te controleren en hierop te handhaven?	1 -AD begrijpt uw vraag niet. Zie eis A-19 waaruit volgt dat er geen vervuiling geëxporteerd mag worden. Wij verzoeken u de vraag te verduidelijken in NVI-2. 2 -AD heeft de mogelijkheid om hiertoe bewijsmiddelen op te vragen en/of een audit uit te voeren.
95	AL	20	S-12	Inschrijver gaat ervan uit dat het níét is toegestaan een (gelijke) weegbrug, anders dan die op de overdrachtslocatie, te gebruiken. Is dit correct?	Bij nader inzien laat AD eis S-12 vervallen omdat de CirkelWaarde standaard <i>Transportdocumenten & Facturatie</i> (H2) inschrijver reeds de mogelijkheid geeft om op een andere locatie te wegen, mits de weegbrug gelijk is.
96	AL	20	S-13	Inschrijver gaat ervan uit dat over de vervuiling >10% geen vergoeding betaald hoeft te worden, naast verrekening van de EUR 85/ton. Is dit correct?	Dat is correct.
97	AL	20	S-14	Inschrijver acht het ter beschikking stellen van 6 stuks 35m3 afzetcontainers een buitenproportioneel (grote)investering, in verhouding tot de initiële looptijd van de overeenkomst. Is het ook toegestaan dat Inschrijver geen tarief opgeeft voor de huur van deze afzetcontainers? Hoe ziet AD dit? Graag uw toelichting.	Zie het antwoord op vraag 2.
98	AL	21	S-29	Is het ook toegestaan mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt in te zetten voor de sortering van het (ingezamelde) textiel, naast/in plaats van voor de handmatige inzameling?	Dit is toegestaan, maar deze inzet kan niet gebruikt worden t.b.v. invulling van het gunningscriterium KS - <i>SROI Inzameling</i> .
99	AL	24	KDIB	Hierbij loopt de inschrijvende partij een risico om kosten aangerekend te krijgen door factoren waar zij geen invloed op heeft. Als voorbeeld stellen wij de coronacrisis waardoor inwoners noodgedwongen thuisbleven, de verkoop van textiel instortte en er een periode minder textiel werd afgedankt. Ook heeft een inschrijvende partij geen invloed of inwoners in de (nabije) toekomst, wellicht als gevolg van de UPV Textiel, hun textiel anders gaan afdanken dan via textielcontainers. Hoe gaat Opdrachtgever in dit soort ongewone situaties om met het in rekening brengen van dergelijke kosten?	Uitsluitend in uitzonderlijke gevallen, en welke inschrijver niet had kunnen voorzien, zoals b.v. een pandemie, zullen partijen in overleg treden.
100	AL	21	S-29	Op biz. 5 van de Leidraad stelt u dat o.a. de uitgangspunten 'Maatschappelijk Verantwoord Ondernemen' en 'Total Costs of Ownership' worden meegenomen in het ontwikkelen van standaarden om processen in uw bedrijfsvoering continue te verbeteren. Wij gaan er daarom vanuit dat mede om deze reden wordt gekeken hoe personeel kan worden ondersteunt bij het uitvoeren van (zwaar) lichamelijk werk. Om deze reden zouden wij dan ook graag de optie toegevoegd zien worden om textiel d.m.v. 'kraanlos' in te kunnen zamelen. Het is in onze ogen vreemd dat alle soorten huishoudelijk afval d.m.v. kraanlos wordt ingezameld, behalve textiel (waarbij gemiddeld 13.000 kg per week wordt ingezameld). Het argument dat vaak gebruikt wordt om textiel handmatig in te zamelen is 'dat dit tot aanzienlijk minder afkeur zou leiden in vergelijking met het inzamelen van textiel d.m.v. 'kraanlos'. Onze ervaring is echter dat dit verschil minimaal is. Om dit argument te onderbouwen, dat er een marginaal verschil zit tussen het gemiddelde afvalpercentage dat bij 'handlos' wordt aangetroffen en wat wij na inzamelen d.m.v. 'kraanlos' als afval registreren, durven wij het met een gerust hart aan om een verzoek achterwege te laten om afval door te mogen berekenen als dit meer dan 10% bedraagt. Rekening houdend met de constructie van de huidige inzamelcontainers (waardoor men op handen en knieën textiel dat achterin de container ligt uit een container moet halen) en de risico's die dit oplevert voor personeel met een afstand tot de arbeidsmarkt op de lange termijn om '(volledig) afgekeurd worden', zien wij graag dat ook de mogelijkheid tot het inzamelen van textiel d.m.v. 'kraanlos' wordt toegestaan. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, waarom? Zo ja, kunt u dan de gevraagde referentieopdrachten aanvullen m.b.t. 'kraanlos'	AD stemt niet in met uw voorstel en handhaaft haar eis om de bovengrondse containers handmatig te ledigen.
101	AL	21	S-21	Kunt u deze eis aanpassen naar 'ledigen binnen 24 tot 48 uur'? Het is logistiek gezien niet altijd mogelijk binnen 24 uur een locatie te bezoeken.	Zie antwoord op vraag 29.
102	AL	19	S-1	Aanvullend op vraag 103. Welke kosten mag Inschrijver bij Opdrachtgever in rekening brengen indien blijkt dat de aangeboden hoeveelheid kg textiel en afval in een afzetcontainer minder is dan de door u opgegeven minimale hoeveelheid?	Indien in de praktijk blijkt dat het jaargemiddelde van de belading van de afzetcontainers significant lager is (dan in antwoord op vraag 103 aangegeven), treden partijen in overleg en wordt o.b.v. redelijkheid en billijkheid naar een oplossing gezocht.
103	AL	19	S-1	Kunt u aangeven hoeveel kg textiel en afval er minimaal per afzetcontainer wordt aangeboden? Deze vraag stellen wij om te kunnen bepalen wat de transportkosten per kg textiel en afval worden.	Het gemiddelde gewicht van de inhoud van een container voor perceel 1 bedraagt circa 4.800 kg (gemiddeld over 2023 en uitsluitend ter indicatie).
104	AL	19	A-15	In 2018 is voor alle vestigingen van Inschrijver een melding Activiteitenbesluit milieubeheer gedaan, hieruit is gebleken dat geen Omgevingsvergunning milieu nodig is. Daarnaast wordt sinds 2011 de AIM, Activiteitenbesluit Internetmodule ingevuld om de milieuregels te toetsen. Inschrijver is een type B organisatie en krijgt jaarlijks de melding vanuit de AIM. Uit uw antwoorden blijkt dat voor uw bedrijf geen omgevingsvergunning milieu nodig is. Kunt u o.b.v. bovenstaande aan deze vraag toevoegen: indien nodig/vereist (of wellicht dat deze eis kan vervallen, omdat het een eis is die vanzelfsprekend is dat aan wet- en regelgeving dient te worden voldaan)	Inschrijver is zelf verantwoordelijk om te voldoen aan de van toepassing zijnde wet- en regelgeving.
105	AL	6	2.3	Kunt u inzicht geven in de reden(en) dat het textiel van Perceel 1 voor 1 jaar wordt aanbesteedt? Het aanbesteden van textiel voor zo'n korte periode vergroot het risico voor een inschrijvende partij dat investeringen / aanpassingen die gedaan moeten worden om het textiel te verwerken zoals geëist, niet worden terugverdiend. Wij zien daarom graag dat de looptijd net als voor Perceel 2 begint met een periode van 3 jaar. Wilt u dit aanpassen?	Zie antwoord op vraag 4.
106	AL	28	3e tabel	Het is Inschrijver niet helemaal duidelijk op welk moment hij aantoonbaar moet voldoen aan de PSO-eis. In Bijlage A - Checklist inschrijving lezen wij bijvoorbeeld dat na voorlopige gunning het PSO certificaat moet worden aangeleverd, maar 7 regels daaronder is een onderverdeling gemaakt van in welke stappen dit minimaal uitgevoerd moet worden vanaf 1 april 2025. Kunt u hierover alstublieft meer duidelijkheid geven?	AD wijzigt de eerste zin m.b.t. geschiktheidseis G Sociaal ondernemen in: <i>Inschrijver dient te beschikken over een Prestatieladder Sociaal Ondernemen (PSO) certificaat of gelijkwaardig.</i> Zoals reeds beschreven geeft AD de inschrijvers de tijd om het PSO certificaat in stappen te behalen. De data, vereiste niveaus en aan te leveren bewijsmiddelen daarbij zijn: • per 01-04-2025 bewijs van aanvraag PSO-certificaat • per 01-07-2025 PSO-certificaat 'aspirant status' • per 01-01-2027 PSO-certificaat 'trede 1 minimaal' Bij voorlopige gunning levert inschrijver het op dat moment beschikbare PSO certificaat of bewijs van aanvraag in.

107	AL	22	S-40	Kunt u meer duidelijkheid geven over de 15 optionele containers? In eerste aanleg geeft u dat Opdrachtgever deze beschikbaar zal hebben bij aanvang van de overeenkomst, maar de inhoud ervan wordt in overleg vastgesteld ná definitieve gunning. Betekent dit dat u samen met Opdrachtnemer gaat bepalen wat de inhoud moet zijn, de containers vervolgens zelf aankoopt en aansluitend ter beschikking stelt?	Ná definitieve gunning bepaalt AD samen met opdrachtnemer de inhoud van de 15 containers, welke vervolgens per aanvang van de overeenkomst ter beschikking worden gesteld door AD.
-----	----	----	------	--	--