



Nota van Inlichtingen

Contract met zaaknummer 31190010

Rijkswaterstaat Programma's, Projecten en Onderhoud

Met 2 bijlage(n)

Nota van inlichtingen nummer 1 behorend bij het contract met zaaknummer 31190010 verstrekt aan gegadigden voor het Het vernieuwen van het sluiscomplex Grevelingen.

A. Door gegadigden zijn de volgende schriftelijke vragen gesteld:

- Bijlage vragen en antwoorden TenderNed aanmeldingsfase wordt kort na "uiterste datum indiening verzoeken om nadere inlichtingen" tijdens aanmeldingsfase gepubliceerd.

B. Door gegadigden zijn tijdens de inlichtingenbijeenkomst / Tender Start-up (TSU) de volgende mondelinge vragen gesteld:

- *TSU 1*
Er wordt gevraagd te voldoen aan de kaders, geldt hierbij voor de volle 100%?
Ondanks dat één van de doelstellingen is te voldoen aan de gestelde kaders en richtlijnen is de realiteit dat dit voor renovatieprojecten nooit helemaal lukt. Eén van de grootste technische uitdagingen is hoe we met deze realiteit een passend ontwerp maken. Hiermee betreft het ontwerptraject in de 2-fasenaanpak ook geen regulier ontwerptraject waar je met een uitgewerkte VSE als Opdrachtnemer direct een ontwerp kan maken. Het vraagt meer afstemming aan de voorkant om dergelijke vraagstukken op te pakken om het best passende ontwerp te krijgen met elkaar.
- *TSU 2*
Wanneer start de meerjarige onderhoudsperiode?
De onderhoudsperiode start na oplevering van het Werk en duurt 6 maanden. In de laatste periode van deze 6 maanden dient de toekomstig onderhoudsaannemer te worden meegenomen in de transitieperiode en wegwijs gemaakt te worden op het object. Daarnaast dient de Opdrachtnemer gedurende Fase 2 (vanaf moment 'schop in de grond') het sluiscomplex te onderhouden/instand te houden.
- *TSU 3*
Het op en afschalen van de eerst sluis naar onderhoudsteam. Onderhoudsteam gehele periode laten doorlopen vanaf eerste sluis onderhoud naar laatste sluis meerjarig onderhoud.
Er is gekozen voor een MJO-fase van 6 maanden om een soepele overdracht en transitieperiode naar de toekomstig vast onderhoudsopdrachtnemer te faciliteren. Aanbesteder begrijpt dat hierdoor mogelijk inefficiency bij Opdrachtnemer ontstaat vanwege het opstapelen van een onderhoudsteam voor een relatief korte periode.
- *TSU 4*
Waar biedt het contract de mogelijkheid om in Fase 1 aanpassingen te doen?



Gedurende fase 1 staat Aanbesteder open om dit te bespreken met Opdrachtnemer. Zoals in vraag 1 reeds toegelicht is het voor 100% voldoen aan alle huidige normen en richtlijnen niet mogelijk vanwege de fysieke beperkingen van het sluiscomplex. We hebben opdracht voor vernieuwing van een bestaand complex, niet voor sloop en volledige nieuwbouw van een sluis.

In Fase 1 zal gezamenlijk moeten worden onderzocht wat hierin mogelijk is. Afwijkingen van bepalingen, eisen en/of normen, etc. zullen, nadat hier overeenstemming over is bereikt, in Fase 1 vastgelegd worden.

TSU 5

De opdracht omvat drie herhalingsopdrachten. Indien er voor de GLS een goede prestatie is geleverd dient er dan drie keer te worden voldaan aan Annex 17?

Aanbesteder heeft hier nog geen keuze in gemaakt of de herhalingsopdrachten één voor één worden afgeroepen of in één keer. Aanbesteder wil dit graag gedurende Fase 1 bespreken met Opdrachtnemer wat hierin mogelijk is, ook qua ontwerpcapaciteit bij Opdrachtnemer. Daarnaast moeten de budgetten van Rijkswaterstaat ook tijdig beschikbaar zijn voor de herhalingsopdrachten. Het is dus een mogelijkheid dat de herhalingsopdrachten gelijktijdig afgeroepen worden.

- *TSU 6*

Kijken jullie naar de planning van de sluizen?

Idealiter zal al gedurende Fase 1 van sluiscomplex Grevelingensluis de uitvraag voor de herhalingsopdracht worden afroepen. Gestreefd wordt de basisopdracht/herhalingsopdrachten dakpansgewijs laten aansluiten zodat het ontwerpteam ononderbroken door kan.

- *TSU 7*

Is er bij dakpansgewijs sprake van een bepaalde druk voor de vervolgobjecten in de planning of is bespreekbaar wat het beste is voor beide partijen?

Vanuit het leereffect is er sprake van verschil op het gebied van Civiel en IA op het object.

Van de herhalingsopdrachten is de Roompotsluis urgenter dan sluiscomplex Bergse Diepsluis.

Het kan dat het ontwerptraject qua doorloopsnelheid verschilt per technische discipline, maar de insteek is wel dat de verschillende disciplines op hetzelfde tijdstip de eindstreep halen en er een integraal ontwerp tot stand komt.

- *TSU 8*

Kan de voorlopige prijs ON nader worden toegelicht?

De Voorlopige Prijs Opdrachtnemer is van toepassing voor Fase 1.

Aanbesteder heeft een raming opgesteld voor zowel Fase 1, Fase 2 als MJO. De uitgangspunten die ten grondslag liggen aan deze raming zijn vastgelegd in een uitgangspuntennotitie, welke na trechtering met de 3 Gegadigden zal worden gedeeld.

Van de raming Fase 1 is de hoeveelheid uren per functie weergegeven in de aanbestedingsleidraad. Aanbesteder en Gegadigden kunnen in de dialoog bespreken of het aantal geraamde uren Fase 1 reëel is. Bij Inschrijving dienen uurtarieven per functie aangeboden te worden. In combinatie met de (voor elke Inschrijver gelijke) hoeveelheid uren ontstaat dan de Inschrijfsom Fase 1.

- *TSU 9*

Wordt hierbij een aantal afgevaardigden verwacht?

RWS hanteert een volledig IPM team (5 rollen, 5 teamleden). Aanbesteder verwacht dat gegadigde een team laat aansluiten dat volgens hen het beste past. Per gegadigde dienen minimaal drie en maximaal vijf sleutelfunctionarissen te worden afgevaardigd. De gegadigde heeft de vrijheid om functies te combineren, met een minimum van 3.

Het aantal teamleden heeft op zichzelf geen directe invloed op de teamfit-score; het gaat om de beste aanvulling op het Rijkswaterstaat-team. Het is de bedoeling dat de



deelnemers aan het game-based assessment ook degenen zijn die deelnemen aan het teamassessment en het projectteam in Fase 1.

- *TSU 10*
Hoe wordt er omgegaan met wisselingen binnen het team RWS?
Hier zal Aanbesteder op in moeten spelen zodra dit gebeurt. Wat er in de aanbestedingsleidraad qua gevraagde competenties voor de assessments wordt uitgevraagd veranderd niet.
De huidige RWS teamscore is gebaseerd op IPM-leden van het RWS-team dat op dit moment aan het project werkt. De score van de technisch manager is (vanwege zijn vertrek) uit de RWS teamscore gehaald.
Aanbesteder verwacht de vacature voor de technisch manager pas te kunnen invullen na trechtering, maar voorafgaand aan het teamassessment.
- *TSU 11*
Relatief vroeg moet ON een team samenstellen, wat als blijkt dat er optimalisaties mogelijk zijn binnen het team, kan dit later/tussentijds worden gewijzigd om tot een beter team te kunnen komen?
Het is de bedoeling dat het team van Gegadigde gedurende aanbesteding en Fase 1 gelijk blijft.

In gevallen van overmacht (ziekte / uitdiensttreden / functiewisseling) kan (uiteraard) een wijziging in het team doorgevoerd worden.

Verder biedt Aanbesteder de gelegenheid om, na trechtering, één sleutelfunctionaris aan het team toe te voegen (indien dit team nog niet uit de max. 5 personen bestond) of één sleutelfunctionaris te wisselen. Dit is in de periode tussen de game-based assessments en de teamassessments.

Naar aanleiding van de terugkoppeling van de game-based assessment wordt Gegadigde hiermee nog een mogelijkheid geboden het team (deels) te optimaliseren in aanloop naar het teamassessment. En voorts verwachten we hiermee in te spelen op het bezwaar dat medewerkers 'te lang' voor onderhavig project 'gereserveerd' moeten worden.

- *TSU 12*
Je hebt een team bij trechtering en een team verder in het aanbestedingstraject. We zien deze opmerking niet als een vraag, meer als een opmerking. Verder verwijzen we hier graag naar het antwoord op vraag TSU 11.
- *TSU 13*
Vanuit de ON kant gaat het om de planning en huidige projecten. De insteek van de tendervergoeding is om mensen te alloceren maar ON heeft ook te maken met huidige projecten en planning en meerdere planners. Het alloceren van mensen is voor ON een uitdaging omdat mensen niet op de bank zitten maar op lopend werk.

Aanbesteder begrijpt dat dit spanning met zich meebrengt, maar is nieuwsgierig of het beter kan dan nu voorzien. Het doel van deze aanbesteding is ook dat we met elkaar leren hoe we dit trechterproces het beste kunnen uitvoeren binnen de randvoorwaarden die we gezamenlijk bepalen.

N.B. een lage tenderinspanning, voldoende concurrentie en de beste partner met de beste oplossing was het achterliggende doel van de huidige vorm.

- *TSU 14*
In het verleden hebben zich wisselingen plaatsgevonden in het team ON welke oorspronkelijk geïnterviewd was. Hoe wordt hier aanbesteding technisch mee om gegaan?



Indien wij de vraag goed begrijpen, was er in de aanbesteding waaraan in de vraag gerefereerd wordt sprake van een aanbesteding met Best Value. Bij een Best Value aanbesteding is het de bedoeling dat de geïnterviewde projectleider van Gegadigde gedurende aanbesteding en uitvoering gelijk blijft.

Bij de aanbesteding van 31190010 Vernieuwing sluiscomplex Grevelingensluis is het de bedoeling dat het team van Gegadigde gedurende aanbesteding en Fase 1 gelijk blijft. Uiteraard kan in gevallen van overmacht (ziekte / uitdiensttreden / functiewisseling) een wijziging in het team doorgevoerd worden.

Verder biedt Aanbesteder de gelegenheid om, na trechtering, één sleutelfunctionaris aan het team toe te voegen (indien dit team nog niet uit de max. 5 personen bestond) of één sleutelfunctionaris te wisselen. Dit is in de periode tussen de game-based assessments en de teamassessments.

Naar aanleiding van de terugkoppeling van de game-based assessment wordt Gegadigde hiermee nog een mogelijkheid geboden het team (deels) te optimaliseren in aanloop naar het teamassessment. En voorts verwachten we hiermee in te spelen op het bezwaar dat medewerkers 'te lang' voor onderhavig project 'gereserveerd' moeten worden.

- **TSU 15**
Wat als een van de teamleden welke een assessment heeft gedaan het team verlaat? Checkvraag richting RWS om hiervoor gesteld te staan.
In gevallen van overmacht (ziekte / uitdiensttreden / functiewisseling) kan (uiteraard) een wijziging in het team doorgevoerd worden.

Verder biedt Aanbesteder de gelegenheid om, na trechtering, één sleutelfunctionaris aan het team toe te voegen (indien dit team nog niet uit de max. 5 personen bestond) of één sleutelfunctionaris te wisselen. Dit is in de periode tussen de game-based assessments en de teamassessments.

Naar aanleiding van de terugkoppeling van de game-based assessment wordt Gegadigde hiermee nog een mogelijkheid geboden het team (deels) te optimaliseren in aanloop naar het teamassessment. En voorts verwachten we hiermee in te spelen op het bezwaar dat medewerkers 'te lang' voor onderhavig project 'gereserveerd' moeten worden.

- **TSU 16**
Is het mogelijk om de teamscore van het team van RWS vooraf te ontvangen voordat wij als Marktpartij de Game-based assessment gaan uitvoeren?
Het resultaat van de game-based assessment van Rijkswaterstaat zal op teamniveau gedeeld worden met de markt. Bestaande uit de huidige 4 sleutelfunctionarissen (dus zonder de vacature van TM). Deze teamscore beschrijft de aanwezigheid of afwezigheid van onderwerpen van het game-based assessment op hoofdlijnen (voorbeeld 'op onderwerp xxx scoort RWS bovengemiddeld').
- **TSU 17**
Er wordt gesproken over 'de hoogste score' kun je daar iets meer over zeggen? Wat is de invloed op die score van het Team van de Marktpartij? Welke persoonlijkheden maken de kans op 'de hoogste score' groter? Wat is het beeld van 'een goed team' waar zojuist over gesproken werd?
Uit onderzoek blijkt dat hoe hoger een team op elkaar aansluit op de 8 onderwerpen (zie aanbestedingsleidraad), hoe beter de basisvoorwaarde zijn geschapen om tot een goede samenwerking te komen. Je bent beter aligned (opgelijnd/verbinding) met elkaar wanneer er op deze 8 onderwerpen balans is. Daarom worden de resultaten van het game-based assessment van Rijkswaterstaat op teamniveau gedeeld met de markt.
- **TSU 18**



Een vraag aan het gehele RWS-team: gezamenlijkheid is het Kernwoord. Kunnen jullie een beeld schetsen van hoe jullie het team RWS en Team Marktpartij zien bewegen gedurende Fase 1?

In Fase 1 zal vanuit gelijkwaardigheid samen worden gewerkt aan het DO. Gezien het einddoel samen (als één team) bekijken hoe we dit kunnen bewerkstelligen met zo weinig mogelijk VTW's naar de beste (ontwerp)oplossing.

Er wordt in Fase 1 gestart met eisen die minder uitgewerkt zijn dan bij een regulier D&C contract: er zijn klanteisen van de stakeholders opgehaald, er zijn standaard normen en richtlijnen en er is een VSP. Gezamenlijk zal bekeken worden hoe we met deze input het einddoel kunnen bewerkstelligen, kennis en kunde van elkaar is hierbij noodzakelijk.

Zie ook de beschrijving in De Vraag.

- *TSU 19*

Er wordt gesproken over het leren en meenemen leringen van de Zandkreek-, Marijke- en Koninginnensluis. Hoe worden deze leringen ingebracht in de Grevelingensluis?

Voorafgaand zijn er interviews afgenomen met het RWS projectteam dat zowel Zandkreeksluis als Grevelingensluis doet (managers en adviseurs). Hier zijn leereffecten en een optimaal samenwerkingsgedrag besproken. Dit is input geweest voor de competenties te gebruiken in het teamassessment.

Daarnaast zijn geleerde lessen van Zandkreeksluis, Marijkesluis en Koninginnesluis opgehaald. Deze betreffen o.a. meer tijd nemen voor Fase 1, prijselement in aanbesteding, invulling van BPKV-criteria.

- *TSU 20*

Is de validatie gebaseerd op de competenties van het individu?

De validatie van het game-based assessment is gevalideerd tegen de gouden standaard van diverse universiteiten en tests, zoals de BIG-5, op individueel niveau. Dat betekent dat de games meten wat ze moeten meten. Er liggen diverse wetenschappelijke onderzoeken en artikelen over optimaal functionerende teams ten grondslag aan de teamfit. Hier zijn specifieke wetenschappelijke onderzoeken gecombineerd om uitspraken te kunnen doen over de 8 onderdelen die we meten in de teamfit.

- *TSU 21*

Hoe lang duurt de assessment?

De tijdsduur van het game based assessment bedraagt ongeveer 60 minuten. Iedere gegadigde krijgt echter een tijdslot van 2 uur, waar ook een introductie in zit.

- *TSU 22*

Hoe wordt het instrument ingezet om het collectief te bepalen en hoe komt dit samen?

De game-based assessments worden individueel gemaakt. Het algoritme achter het assessment genereert de teamfit score. Hier worden de individuele resultaten samengenomen tot een teamfit. Het game-based assessment beoordeelt de aanvullingen van de teamleden op elkaar.

- *TSU 23*

Het gaat over sociale cohesie en het cognitieve deel. Waar zit de koppeling met sluisentechniek?

Bij het renoveren van een sluis kom je in een bepaalde situaties terecht waarbij een technische oplossing bedacht moet worden. Hoe wordt de check gedaan?"

Met de geschiktheidseisen (zie aanbestedingsleidraad) wordt geborgd dat de Gegadigden die worden toegelaten tot de aanbesteding beschikken over de juiste kennis en kunde m.b.t. sluisen/techniek.

Het game-based assessment en de teamassessment beoordelen alleen de samenwerkingspotentie. Het game-based assessment is niet gelinkt aan de techniek,



de teamassessment wel. Tijdens het teamassessment worden casussen behandeld die gaan over de techniek. Het projectteam werkt in gezamenlijkheid aan de casussen en alleen de samenwerking wordt hier beoordeeld. De technische oplossingen op de casussen dus niet.

- **TSU 24**
Zijn de resultaten onmiddellijk bekend na het assessment?
Het individu ziet hoe hij of zij heeft gescoord op de games. Dit biedt de individuen echter geen inzicht. Het Game Based Assessment onderzoekt namelijk het teamresultaat. Zoals beschreven in de aanbestedingsleidraad ontvangen de Gegadigden een schriftelijke terugkoppeling op de uitslag van het game-based assessment. Als aanvulling daarop zal de Gegadigden de mogelijkheid gegeven worden om een mondelinge toelichting op deze uitslag te ontvangen van de assessoren.
- **TSU 25**
Hoe kan er worden aangesloten op het profiel RWS als het profiel RWS niet gedeeld wordt?
Het resultaat van de game-based assessment van Rijkswaterstaat zal op teamniveau gedeeld worden met de markt. Bestaande uit de huidige 4 sleutelfunctionarissen (dus zonder de vacature van TM). Deze teamscore beschrijft de aanwezigheid of afwezigheid van onderwerpen van het game-based assessment op hoofdlijnen (voorbeeld 'op onderwerp xxx scoort RWS bovengemiddeld').
- **TSU 26**
Bovengenoemd antwoord geeft geen kans om bijsturing op het team te geven.
Dat klopt. Het game-based assessment vindt 1x plaats. De teamfit-score (en daarmee de trechtering) wordt op basis hiervan bepaald.
- **TSU 27**
Maak je meer kans als je meer mensen inzet?
Het aantal teamleden heeft op zichzelf geen directe invloed op de teamfit-score; het gaat om de beste aanvulling op het Rijkswaterstaat-team. Het is de bedoeling dat de deelnemers aan het game-based assessment ook degenen zijn die deelnemen aan het teamassessment en het projectteam in Fase 1.
- **TSU 28**
Houdt het instrument rekening met vervorming van een competentie van het team in een bepaalde omstandigheid en wordt dit in de game based assessment meegenomen?
Nee, dit wordt bij de game-based assessment niet meegenomen. Wel bij het teamassessment na trechtering.
- **TSU 29**
Zijn de casussen gerelateerd aan techniek?
De casussen uit het teamassessment zijn inderdaad gelinkt aan de techniek. Echter, wordt alleen samenwerking beoordeeld. De aangedragen oplossingen in de casussen worden op technisch vlak niet beoordeeld.
- **TSU 30**
Het game based assessment is van input voor het team assessment, wat kan ik mij hierbij voorstellen?
De resultaten uit het game-based assessment worden gebruikt om het teamassessment vorm te gaan geven. De drie gegadigden die na trechtering overblijven, krijgen wel allemaal dezelfde casussen. Een gelijk speelveld wordt ten alle tijden gewaarborgd.
- **TSU 31**
Hoe borgt RWS dat vertrouwelijke informatie van RWS iedereen die een assessment ondergaat geborgd is?



Rijkswaterstaat heeft geen toegang tot de data. Er zijn 2 gecertificeerde assessoren van Kader Group die deze data/info kunnen inzien en zij zullen deze informatie niet verder delen (met uitzondering van de score).

Er is hiervoor een verwerkersovereenkomst gesloten tussen Rijkswaterstaat en Kader Group, waarin bepalingen zijn opgenomen hoe Kader Group om dient te gaan met de gegenereerde data. Hierin is o.a. opgenomen dat de data van de assessments na afloop Alcatel periode zal worden vernietigd.

- *TSU 32*
Hoe wordt vakmanschap getoetst, is dit opgenomen in de game-based of team assessment?
Door het stellen van geschiktheidseisen wordt de kennis en kunde voor wat betreft sluzentechniek bij de gegadigden geborgd. Het game-based assessment en de teamassessment beoordelen alleen de samenwerkingspotentie. Het game-based assessment is niet gelinkt aan de techniek, de teamassessment wel. Tijdens het teamassessment worden casussen behandeld die gaan over de techniek. Het projectteam werkt in gezamenlijkheid aan de casussen en alleen de samenwerking wordt hier beoordeeld. De technische oplossingen op de casussen dus niet.
- *TSU 33*
Hoe voorkomt Rijkswaterstaat dat IPM-leden van de Gegadigden na hun tijdslot voor het game-based assessment, de games nogmaals maken om hun scores te verbeteren?
Direct na het tijdslot van 2 uur, wanneer het laatste IPM-lid klaar is met het game-based assessment, wordt direct het teamfit rapport door Kader vastgelegd. Daarnaast kan Kader zien hoe vaak en op welke datum/tijdstip de games gemaakt zijn. Kader (en Rijkswaterstaat) gebruikt het teamfit rapport dat direct na de game-based assessments wordt gegenereerd om tot trechtering te komen.

C. In de aanbestedingsvoorwaarden zijn de volgende wijzigingen en aanvullingen aangebracht:

- Geen

D. Voorts zijn de volgende inlichtingen verstrekt:

- Bijlage: 31190010 Resultaat teamfit IPM-team RWS.pdf
- Bijlage:
RWS-#4647737-v17-31190010_Aanbestedingsleidraad (wijzigingen in rood).pdf

E. Tijdens de inlichtingenbijeenkomst zijn de volgende tekeningen en/of monsters getoond:

- Geen

De ondergetekende verklaart dat geen andere inlichtingen zijn verstrekt dan die, welke in deze en eventueel voorgaande nota's van inlichtingen zijn vermeld en dat geen (andere dan in deze en eventueel voorgaande nota's van inlichtingen genoemde) tekeningen en/of monsters zijn getoond.

Opgemaakt te Middelburg op *Zie digitale handtekening*,

Projectmanager

Dhr. ir. P.A.W. (Peter) van Dijk