



2^e Nota van Inlichtingen Selectiefase concurrentiegerichte dialoog Modulaire Schade-Expertise ten behoeve van het IMG

Referentie: 202312036

Datum: 3-12-2024

In deze Nota van inlichtingen geeft Opdrachtgever antwoord op de in het kader van de Selectiefase van de hierboven genoemde aanbesteding gestelde vragen en geplaatste opmerkingen tijdens de informatiebijeenkomst op 14 november jl.. Naar aanleiding van de gegeven antwoorden kunnen bijlagen zijn aangepast in die gevallen is de nieuwe versie toegevoegd. Er is naar aanleiding van de gegeven antwoorden een nieuwe versie van de Selectieleidraad beschikbaar (v1.1).

NB: Voor de leesbaarheid heeft Aanbestedende dienst een onderverdeling gemaakt naar Percelen en onderwerpen. Het is echter de verantwoordelijkheid van potentiële Gegadigde om kennis te nemen van de gehele Nota van Inlichtingen en de aangepaste documenten. Mochten geven antwoorden afwijken van antwoorden in een eerder gepubliceerde Nota van Inlichtingen, dan geldt hetgeen is gepubliceerd in de latere Nota van Inlichtingen.

Bijlagen:

- Aangepaste Selectieleidraad v1.1
- Aangepaste Bijlage 2.3 (aangepaste voetnoot en perceel nummering)
- Verslag Inlichtingenbijeenkomst

Nr.	Hoofdstuk/ Perceel/Paragraaf uit Selectieleidraad	Vraag	Antwoord
Algemene en perceel specifieke vragen betreffende Selectieleidraad (excl. Algemene Rijksvoorwaarden)			
5.	Algemeen	Aangepaste geschiktheidseisen in Nota van Inlichtingen 1.	Gezien de aard van de wijzigingen in de geschiktheidseisen die met de vorige Nota van Inlichtingen zijn gecommuniceerd, acht Aanbestedende dienst het noodzakelijk de minimale termijn van 30 dagen na publicatie van deze wijzigingen aan te houden. Dit heeft tot gevolg dat de uiterste inleverdatum verschuift naar vrijdag 20 december om 10.00 uur aanstaande. In de gewijzigde Selectieleidraad (v1.1) is de gewijzigde planning opgenomen.

Nr.	Hoofdstuk/ Perceel/Paragraaf uit Selectieleidraad	Vraag	Antwoord
6.	Algemeen	Wie vanuit of namens IMG nemen deel aan de beoordelingscommissie (van de onderhavige tender fase). Kunt u tevens aangeven met welke rol ze deelnemen aan de tender? Indien u geen namen kunt aangeven kunt u dan alleen de rollen aangeven?	Aanbestedende dienst geeft geen namen van beoordelaars vrij. De beoordeling van de Verzoeken tot deelname zullen door een team van materiedeskundigen worden beoordeeld. Dit wordt per Perceel uitgevoerd door een specifiek voor dat Perceel samengestelde beoordelingscommissie bestaande uit materiedeskundigen. Hiervoor is de volgende alinea toegevoegd in paragraaf 5.4: <i>"De beoordeling van de Verzoeken tot deelname vindt per Perceel plaats door een beoordelingscommissie. De beoordelingscommissie bestaat uit tenminste 3 adequaat toegeruste en deskundige beoordelaars (materiedeskundigen). Ieder Verzoek tot deelname zal eerst door iedere beoordelaar individueel op basis van de in de Selectieleidraad opgenomen beoordelingscriteria worden beoordeeld. Vervolgens zal de beoordelingscommissie plenair in consensus voor iedere selectie criterium tot een eindoordeel komen. Het eindoordeel per wensvraag wordt zo nodig afgerond op twee decimalen achter de komma. De totaalscore van alle Selectiecriteria zal op een rekenkundige wijze worden vastgesteld. De totaalscore van de Selectiecriteria vormt de eindscore van het betreffende Verzoek tot deelname."</i>
7.	Begripsbepalingen en afkortingen	Bij de omschrijving van Onafhankelijk wordt o.a. vermeld "Deze Onafhankelijkheid geldt niet voor Schadeopnemers in Perceel 1 en 3". Echter, onder bijlage H Minimale Kwaliteitseisen Deskundigen wordt de Schadeopnemer alleen onder perceel 1 vermeld en niet onder perceel 3. Voorts worden aan de Schadeopnemer onder perceel 1 wel Onafhankelijkheidseisen verbonden. Mag een Schadeopnemer inderdaad ook in perceel 3 worden ingezet en geldt de Onafhankelijkheidstoets niet voor de Schadeopnemer?	In Perceel 3 verwachten we in de toekomstige situatie geen Schadeopnemers. Dit staat niet goed aangegeven onder het begrip Onafhankelijkheid en Schadeopnemer en zal aangepast worden. De verwijzing in bijlage H naar de onafhankelijkheid van de Schadeopnemer, heeft betrekking op de onafhankelijke positie ten opzichte van de gaswinnende bedrijven (tweede deel van het begrip onafhankelijkheid). Dit is van toepassing op alle functionarissen die direct aan een schadedossier werken. Daarnaast is in paragraaf 2.3 het volgende opgenomen: De profielen en inzet van functionarissen die opgenomen zijn in de bijlage, zijn nog onderhevig aan wijzigingen en worden richting de dialoofase nader gedefinieerd. Dit betekent dat de eisen nog kunnen wijzigen en/of functionaris profielen mogelijk worden geschrapt. En op pagina 64: Bijlagen E tot en met N zijn in huidige vorm, ter illustratie, bijgevoegd en zullen in definitieve vorm worden toegevoegd aan de Dialoog- en Inschrijvingsleidraad.

Nr.	Hoofdstuk/ Perceel/Paragraaf uit Selectieleidraad	Vraag	Antwoord
8.	Begripsbepalingen selectieleidraad	Er wordt consequent gesproken over schade. Nu heb je gebreken en schade. Moet er bij een schadeopname alle gebreken worden opgenomen. Zo ja zou de term schade dan gedefinieerd kunnen worden?	Elke schadeopname dient te worden opgenomen volgens een hiervoor opgestelde werkinstructie, waarvan de huidige versie ter indicatie ook als bijlage I is toegevoegd bij de Selectieleidraad. In hoofdstuk 8 van Bijlage I is omschreven WAT opgenomen dient te worden. In de werkinstructie wordt verder ook omschreven HOE je moet opnemen.
9.	Paragraaf 2.1.6 (pag. 17)	Hoe ziet de mogelijkheid voor een aanvrager om zelf een afspraak in te plannen voor een opname eruit?	De Aanvrager krijgt een set aan beschikbare tijden te zien om uit te kiezen. Deze tijden/momenten komen voort uit de aangegeven beschikbaarheid van de Schadeopnemers (P1) en Deskundigen (P2 en P3). Het betreffen hier vooraf vastgestelde tijdsblokken.
10.	Paragraaf 2.2 (pag. 20)	Krijgt de afdeling Toetsing IMG ook een rol in het nieuwe schadeproces? Of gaat IMG helemaal niet meer zelf toetsen?	Ja, ook in het nieuwe proces is een rol voor de afdeling Toetsing voorzien. De mate en wijze van toetsing zal richting de toekomst mogelijk wijzigen, waarbij de focus meer op kwaliteitsgericht toetsen komt te liggen in plaats van de huidige integrale toetsing.
11.	Systeemtechnisch	Voor het werken met opdrachtgeverssystemen: a) Welke systeemeisen worden gesteld aan opdrachtnemer? b) Wat zijn de responstijden voor beschikbaarheid van de systemen? c) Welke interfaces moeten worden gerealiseerd?	Bij de uitvoering van de Raamovereenkomsten wordt gewerkt in applicaties van Opdrachtgever. a. Eventuele systeemeisen zullen worden vermeld in de concept Dialoog- en Inschrijvingsleidraad. b. Eventuele responstijden zullen worden vermeld in de concept Dialoog- en Inschrijvingsleidraad. c. Eventuele interfaces zullen worden vermeld in de concept Dialoog- en Inschrijvingsleidraad.
12.	Paragraaf 2.5	Gezien de ontwikkelingen (par. 2.5): a) Welke indexeringsmogelijkheden worden geboden? b) Komt er een herzieningsmechanisme bij significante proceswijzigingen? c) Hoe wordt omgegaan met aanvullende kosten door beleidswijzigingen?	a. De prijzen en tarieven zullen voor het eerste jaar vast zijn. Daarna geldt een indexeringsmogelijkheid. Nadere informatie volgt in de concept Dialoog en Inschrijvingsleidraad. b. Die komt er logischerwijs, ook bij significante beleidswijzigingen. Nadere informatie volgt in de concept Dialoog en Inschrijvingsleidraad. c. Zie ook het antwoord onder b.
13.	Paragraaf 2.7.2 (pag. 27)	Is er in de aantallen dossiers ook een onderscheid gemaakt tussen een reguliere opname, een VES of een AVV opname?	Nee, er is geen onderscheid gemaakt.
14.	Par. 2.7.2 selectieleidraad	In de informatieronde 14-11 werd aangegeven dat er max. 2 contractanten komen per perceel. Er is dus een optie voor maar 1. De te verwachten werklust kan dus een	Vanuit Opdrachtgever ligt de voorkeur altijd op het maximale aantal van 2. Indien er een situatie ontstaat dat er slechts 1 Raamovereenkomst voor een Perceel wordt gesloten (door bijvoorbeeld slechts 1 geldige

Nr.	Hoofdstuk/ Perceel/Paragraaf uit Selectieleidraad	Vraag	Antwoord
		factor 2 zijn. Kan, om het risico voor ON goed in te kunnen schatten, hier op voorhand een keuze in worden gemaakt?	Inschrijving) zal Opdrachtgever in overleg met Opdrachtnemer een voor beide partijen aanvaardbare werklast overeenkomen. Het is derhalve niet zo dat in die gevallen van de gecontracteerde Opdrachtnemer een verdubbeling van de werklast wordt geëist.
15.	Par. 2.7.2 selectieleidraad	Prognose op perceel 1 is gebaseerd op de maximale aantallen. Wat is de prognose van de minimale aantallen?	De inschattingen welke wij maken, zijn gebaseerd op in het verleden gedane meldingen plus inschattingen vanuit de meerjarenbegroting van het IMG. Er is geen prognose van de minimale aantallen. Om iets meer kleur te geven aan de aantallen: -In de afgelopen 2 jaar was de gemiddelde instroom voor Maatwerk: 401 en voor VES: 354 aanvragen per week. Met een bandbreedte van: 3 tot 1047 per week en VES: 0 tot 1075 per week. De respectievelijk 3 en 0 instroom ontstond door een tijdelijke sluiting van de Aanvragersportal eind 2023/begin 2024. Vanaf begin 2025 wordt begonnen aan de circa 77.000 AVV opnames waarvan de verwachting is dat deze in 2 ½ - 3 jaar opgenomen zijn met een zwaartepunt in 2025 en 2026.
16.	Paragraaf 2.10 (pag. 29)	Wordt ISO27001 (Information Security Management System) als gelijkwaardig alternatief gezien voor de Baseline Informatiebeveiliging Overheid (BIO)?	De ISO 27001 en de BIO zijn beide gericht op het waarborgen van informatiebeveiliging, maar ze zijn <u>niet volledig gelijkwaardig</u> als alternatieven voor elkaar.
17.	Paragraaf 3.3.2	In de selectieleidraad wordt bij perceel 1 geen koppeling gemaakt met het type object. Bij perceel 2 en 3 wordt gesproken over gebouwen en bouwwerken. Kunt u bevestigen dat u hiermee de definitie van bouwwerken conform Bouwbesluit bedoelt?	Perceel 1 en 2 gaan over gebouwen. Perceel 3 gaat over bouwwerken en gebouwen. Binnen Perceel 3 is de definitie conform het Bouwbesluit toereikend maar daar niet tot toe beperkt. Voor gebouwen mag gewerkt worden met de definitie uit de Omgevingswet (ter indicatie): <i>Een gebouw is een bouwwerk dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt (bijlage I, onderdeel A, Omgevingswet).</i>
18.	Paragraaf 3.3.2	Paragraaf 3.3.2 van uw Selectieleidraad vermeldt dat referentieopdrachten moeten zijn uitgevoerd of afgerond in de afgelopen vijf jaar voorafgaand aan de sluitingsdatum voor het indienen van het Verzoek tot deelneming. Het is denkbaar dat langlopende (raam)contracten pas in de laatste vijf jaar voorafgaand aan het indienen van het Verzoek tot deelneming zijn afgerond. Maar dat de referentieopdrachten die als nadere	Referentieopdrachten, danwel opgevoerde ervaringen, dienen binnen de afgelopen vijf jaar te zijn afgerond. Het is niet akkoord dat bij het aflopen van een (raam)contract in de afgelopen vijf jaar ALLE werkzaamheden kunnen gelden als referentieproject. Het gaat om een afgeronde samengestelde werkzaamheden. Voorbeeld: Een nadere overeenkomst onder een raamovereenkomst die langer dan vijf jaar geleden is afgerond is niet ontvankelijk. Ook niet als de raamovereenkomst binnen de vijf jaar is beëindigd.

Nr.	Hoofdstuk/ Perceel/Paragraaf uit Selectieleidraad	Vraag	Antwoord
		contracten zijn uitgezet ouder zijn. Kunt u daarom bevestigen dat bij het opvoeren van een (raam)contract dat is afgerond binnen de afgelopen 5 jaar alle werkzaamheden onder die raamovereenkomst mogen gelden als referentieopdracht?	
19.	Paragraaf 3.3.2 (pag.34)	Eis kerncompetentie 3C: wordt bedoeld 50 dossiers m.b.t 1 type, of kunnen deze 50 dossiers zich uitstrekken over meerdere types?	De 50 dossiers strekken zich inderdaad uit over meerdere typen bijzondere gebouwen of objecten en dus niet 50 dossiers per type.
20.	Paragraaf 3.3.3 (pag. 34)	Geeft de combinatie van ISAE3402 en ISO27001 voldoende invulling op het onderdeel 'gecertificeerd/geauditeerd kwaliteitszorgsysteem'?	De ISEA3402 en ISO27001 zijn specifieke normen met verschillende typen of uitwerkingen. Het is aan Gegadigde aan te tonen dat wordt voldaan aan de gestelde geschiktheidseis voor kwaliteitszorg in paragraaf 3.3.3. van de Selectieleidraad. Aanbestedende dienst wijst hierbij op de mogelijkheid het gevraagde kwaliteitszorgsysteem te beschrijven in 2.000 woorden.
21.	Paragraaf 3.3.3 (pag. 34)	Komt er de mogelijkheid om vanuit de Opdrachtgever data (Atabix export) te ontvangen (op reguliere basis) om operationele sturing en kwaliteitscontroles te kunnen doen in het eigen systeem?	Tijdens de uitvoering van Raamovereenkomsten komt een mogelijkheid om toegang te krijgen tot data. Dit zal plaatsvinden op de IMG omgeving. Hier kunnen door partijen analyses op worden gedraaid en eigen dashboards worden ingericht. Dit betreft geen rechtstreekse export uit Atabix.
22.	Pagina 36 (nr. 1.b.) van de selectieleidraad	"In welke mate het werkzaamheden betrof die verbeteringen van proces- en/of projectresultaat en verhoging van het tevredenheidscijfer en beperking van overlast voor de bewoner en/of gebruiker omvatte(n);" Gaat "proces- en/of projectresultaat" om het eigen proces of de totale keten waarbij we betrokken zijn?	Het "proces- en/of projectresultaat" betreft het deel van de totale keten waar u als opdrachtnemer direct invloed op heeft gehad om dit resultaat te verbeteren.
23.	pagina 37 (punt 3. onderaan)	"... het best past bij de ambitie van Opdrachtgever." Is de ambitie van Opdrachtgever gekwantificeerd en/of in tijdlijnen en doelen uitgewerkt?	De ambitie van Opdrachtgever op het gebied van maatschappelijke waarde is verwoord in paragraaf 2.9.
24.	Paragraaf 4.3 (pag. 38)	Selectie criterium 2B: "door derde geleverd beeldmateriaal en/of bronmateriaal": betreft "derde" ook een andere medewerker binnen de eigen organisatie, of gaat het in deze alleen om een externe organisatie?	In de Selectiecriteria voor Perceel 2 vraagt Aanbestedende dienst naar vergelijkbaarheid met onderhavige opdracht, wat in dit geval het werken met een Concept opnamerapport uit Perceel 1 (van een andere

Nr.	Hoofdstuk/ Perceel/Paragraaf uit Selectieleidraad	Vraag	Antwoord
			organisatie) betreft. U wordt beoordeeld op de mate waarin uw opgedane ervaring als bedrijf hierop aansluit.
25.	Paragraaf 4.4.1 / TenderNed	Op TenderNed komt de beantwoording van de selectiecriteria niet overeen met de Selectieleidraad. Op TenderNed staat onder nr. 7 'Procesbeheersing en kwaliteitsborging', volgens de Selectieleidraad zou hier 'Schadebeoordeling en hersteladvisering bijzondere gebouwen' opgenomen moeten worden. Kunt u dit aanpassen op TenderNed?	De benaming is reeds met met de rectificatie van 19 november jl. aangepast.
26.	Bijlagen 3. Uitwerking Selectiecriteria	Dient de uitwerking bij de diverse selectiecriteria per aspect (a,b,c) gedaan te worden en is ook de score per onderdeel gekoppeld? Of kan er een integrale uitwerking worden gemaakt, waar naar eigen inzicht de behandeling van de aspecten in verwerkt wordt?	De gevraagde onderdelen dienen terug te komen in de uitwerking. Het is aan Gegadigde dit uit te werken, zolang aan de (vorm)vereisten wordt voldaan.
27.	Bijlagen 3. Uitwerking Selectiecriteria	Kunnen wij in de beantwoording van een selectie criterium binnen hetzelfde perceel verwijzen naar aspecten die wij beantwoord hebben bij een ander selectie criterium, opdat we niet twee keer hetzelfde betoog hoeven te houden?	Een uitwerking van een Selectie criterium dient zelfstandig te voldoen aan de gestelde omvangseis van 2 A4. Hierbij zijn verwijzingen niet toegestaan. Dit geldt voor elk Perceel, voor ieder Selectie criterium.
28.	Bijlage 3.1.2 Perceel 1	Bij alle Selectiecriteria (op 1 na: P2 SLC 2) wordt gesteld dat beide of de drie genoemde onderdelen even zwaar meetellen. Wordt hiermee gerefereerd aan de aspecten onder a,b,c? Moet in dat geval bij P1 SLC 2 "beide genoemde onderdelen" in de laatste zin als "de drie genoemde onderdelen" gelezen worden?	Dat is correct, hier wordt inderdaad de gevraagde onderdelen bedoeld. Bij P1 SLC 2 dient dit de drie benoemde onderdelen te worden gelezen. Dit wordt aangepast.
29.	Bijlage H	Junior deskundige, calculator etc. wordt voor perceel ook competenties voor opgevoerd. Perceel betreft alleen schadeopnames. Moet er niet alleen de competenties voor schadeopnemer en projectcoördinator als competentie voor perceel 1 gelden?	In paragraaf 2.3 wordt het volgende opgenomen: De profielen en inzet van functionarissen die opgenomen zijn in de bijlage, zijn nog onderhevig aan wijzigingen en worden richting de Dialoofase nader geded. Dit betekent dat de eisen nog kunnen wijzigen en/of functionaris profielen mogelijk worden geschrapt. En op pagina 64: Bijlagen E tot en met N zijn in huidige vorm, ter illustratie, bijgevoegd en zullen in definitieve vorm worden toegevoegd aan de Dialoog- en Inschrijvingsleidraad. Gezien de aard van de werkzaamheden in Perceel 1 zullen deze functionarissen gericht zijn op het werkveld van schadeopname.

Nr.	Hoofdstuk/ Perceel/Paragraaf uit Selectieleidraad	Vraag	Antwoord
30.	Bijlage H	Welke categorieën dient de VOG voor schadeopnemer aan te voldoen?	Nadere informatie omtrent de categorieën waar de VOG voor wordt aangevraagd zal kenbaar worden gemaakt in de concept Dialoog- en Inschrijvingsleidraad.
Perceel 2 Schadebeoordeling en hersteladvisering Regulier			
31.	Paragraaf 2.5	Ten aanzien van de introductie van het voorspelmodel (par. 2.5): a) Wat is het minimumpercentage dossiers dat bij aanvang door deskundigen moet worden beoordeeld? b) Welk compensatiemechanisme wordt gehanteerd bij snellere volumedaling? c) Hoe wordt de overgang naar het voorspelmodel gefaseerd?	a. Bij aanvang, naar verwachting, 100%. b. In de basis is geen compensatiemechanisme voorzien. Een variërend werkaanbod voor Opdrachtnemer is onderdeel van de opdracht en vraagt van Opdrachtnemer dat zij zich flexibel organiseren. Wel is het onze insteek om Opdrachtnemer een stabiel werkaanbod te bieden, middels een taakstelling welke voor 12 weken (3 periodes) wordt vastgesteld. Echter kan een lage instroom en lage voorraden bij Opdrachtgever deze stabiliteit beperken. c. Dit is (nog) niet bekend en vraagt nog nadere uitwerking. Wel is de verwachting dat de overgang een geleidelijk pad is, aangezien het model moet leren.
32.	Paragraaf 2.5	Voor de competenties in tabel 2: a) Wordt een minimum aantal deskundigen per competentie vereist? b) Hoe wordt omgegaan met gelijktijdige vraag naar specifieke expertise? c) Welke doorlooptijd wordt verwacht voor het opleiden via het trainingsbureau?	a. Opdrachtnemer dient zich dusdanig in te richten dat zij kunnen voldoen aan de taakstelling. Vanaf het moment van gunnen zullen wij Opdrachtnemers informeren over de actuele instroom, voorraden en verwachte taakstelling. Zodat Opdrachtnemer zich in kan richten op basis van deze actuele cijfers. b. Opdrachtnemer dient zich in te richten, dusdanig dat zij invulling kan geven aan de door IMG afgegeven taakstelling. Wij geven aan de voorkant een inschatting van de verdeling zodat Opdrachtnemer zich hierop in kan richten. Ook hier proberen wij een stabiele uitvraag te genereren. Bij een bovenmatige instroom van aanvragen waar een specifieke expertise vereist is, zal verdere opschaling benodigd zijn. c. Op dit moment zijn er geen trainingen via het trainingsbureau voorzien voor de competenties uit tabel 2.
33.	Proces en doorlooptijden.	Voor de verschillende beoordelingen: a) Wat zijn de maximale doorlooptijden per type beoordeling?	a. De doorlooptijden per type beoordeling worden nader uitgewerkt in de Vraagspecificatie welke bij de Dialoog- en Inschrijvingsleidraad gevoegd zal worden.

Nr.	Hoofdstuk/ Perceel/Paragraaf uit Selectieleidraad	Vraag	Antwoord
		b) Hoe wordt de onafhankelijkheid geborgd bij het afwijken van richtlijnen (par 2.1.1)? c) Wat zijn de criteria voor overdracht van dossiers bij zienswijze/bezwaar?	b. Onafhankelijkheid wordt geborgd door de mogelijkheid te bieden aan Deskundigen om gemotiveerd af te wijken van de richtlijnen. c. Het proces van overdracht van dossiers zal nader uitgewerkt worden in de Vraagspecificatie.
34.	Paragraaf 3.3.2; kerncompetentie 2C	Kunt u, net als bij perceel 1 in de nota van inlichtingen is gedaan, het mogelijk maken dat voldoende capaciteit ook aangetoond kan worden door een behaalde omzet? Het aantal onderhanden dossiers zegt niet direct iets over de beschikbare capaciteit benodigd voor het uitvoeren van de werkzaamheden. Dit hangt namelijk mede af van de complexiteit van de onder handen zijnde dossiers. Een Deskundige kan wellicht 20 minder complexe dossiers behandelen in de tijd van 1 complex dossier. Wij stellen voor hier tevens een omzet van 250.000 EUR in een jaar voor aan te houden.	Nee Opdrachtgever gaat hierin niet mee. Opdrachtgever acht, complex of niet complex, dat 100 onderhanden zijnde dossiers een niet te hoge toegangseis is in relatie tot de gevraagde volumes (aantallen dossiers) benodigd om Perceel 2 uit te kunnen voeren.
Perceel 3 Specials Integraal			
35.	Dossierverdeling	Voor de 5.200 special dossiers in jaar 1: a) Wat is de procentuele verdeling over de verschillende types? b) Is er een minimumgarantie per expertise gebied? c) Hoe wordt de verdeling over de twee opdrachtnemers bepaald bij specifieke expertise?	a. Bij benadering en gebaseerd op de instroom in 2024: Monumenten: 27% AGRO: 27% MKB: 42% Overig: 4% Wij meten momenteel op basis van deze 4 (hoofd)categorieën. b. Nee, wij geven geen minimumgarantie, daar wij niet weten hoeveel meldingen er binnenkomen 'per expertise'. c. Elke Opdrachtnemer dient in staat te zijn om alle gevraagde 'specifieke' expertise te leveren. Elke Opdrachtnemer krijgt in beginsel een gelijk aantal dossiers, waarbij Opdrachtgever, sec gekeken naar het toebedelen van dossiers, niet kijkt naar wat voor type object het betreft. Wel laat de huidige praktijk zien dat de invulling van de evenredige verdeling mede gebaseerd wordt op de beschikbaarheid van specifieke expertise van een Opdrachtnemer om aan te sluiten op de realiteit.

Nr.	Hoofdstuk/ Perceel/Paragraaf uit Selectieleidraad	Vraag	Antwoord
36.	Overheveling dossiers	Bij overheveling van perceel 1 naar 3: a) Op welk moment in het proces kan dit plaatsvinden? b) Welk vergoedingsmechanisme wordt gehanteerd? c) Hoe wordt de continuïteit voor de aanvrager geborgd?	Bij de behandeling van dossiers staat de Aanvrager centraal. Mocht het in incidentele gevallen nodig zijn om een dossier over te hevelen naar Perceel 3 dan zal dit in nadrukkelijk overleg met IMG worden gedaan. IMG zal erop toe zien dat de continuïteit wordt bewaakt. De vergoeding voor eventueel gemaakte uren door een partij in het Perceel 1 en het te maken aantal uren in Perceel 3 zal in afstemming en in redelijkheid worden gedaan.
37.	Expertise borging, tabel 3	Voor de vereiste expertise (tabel 3): a) Moet alle expertise direct bij aanvang beschikbaar zijn? b) Is een ingroeimodel acceptabel voor bepaalde expertise-gebieden? c) Welke backup-voorzieningen worden per expertise verwacht?	a. Gezien de wens van Opdrachtgever om zo snel als mogelijk te starten is het wenselijk dat Opdrachtnemer alle expertises vanaf aanvang beschikbaar heeft. Wel zien wij dat van bepaalde type dossiers, op moment van schrijven, de instroom zeer laag is, waardoor de vraag naar die specifieke expertise beperkt is. Een iets latere beschikbaarheid van die expertise is dan bespreekbaar. Dit betreffen dossiers zoals: Graven, Molens, kerken. b. Een ingroeimodel is bespreekbaar, waarbij de snelheid van ingroeien mede afhankelijk zal zijn van de actuele instroom, voorraad en onder andere de capaciteit bij de andere Opdrachtnemer in het Perceel. c. Wij verwachten dat Opdrachtnemer in staat is flexibel te acteren op basis van een fluctuerende instroom. Een stabiele uitvraag middels een 12 weken taakstelling is ons uitgangspunt. Daarbij blijven wij afhankelijk van de daadwerkelijke instroom en beschikbare voorraden. Daarbij is het wenselijk dat Opdrachtnemer goed voor ogen heeft hoe zij acteren mocht er een verhoogde of verlaagde uitvraag zijn (zowel in specifieke expertise als ook in volume in algemene zin).
38.	Mobilisatie (Vraag is ook voor P2 gesteld)	Voor de opstartfase (par. 2.8): a) Wat is de exacte duur van de mobilisatiefase? b) Welke minimum/maximum bandbreedtes gelden voor de werkverdeling? c) Hoe wordt de overgang van huidige naar nieuwe contracten vormgegeven?	a. De mobilisatiefase kent een onboardingsfase, waarna op z'n vroegst vanaf 17 oktober gestart kan worden met het oppakken van dossiers op basis van de taakstelling afgegeven door Opdrachtgever. De einddatum van de mobilisatiefase staat op 17 januari, wanneer de huidige contracten aflopen. Deze uitwerking is onder voorbehoud van gelijkblijvende planning van de aanbestedingsprocedure.

Nr.	Hoofdstuk/ Perceel/Paragraaf uit Selectieleidraad	Vraag	Antwoord
			b. en c. Meer informatie over de mobilisatiefase wordt vermeld in de Vraagspecificatie welke is bijgevoegd bij concept dialoog en inschrijvingsleidraad.
39.	Paragraaf 3.3.2; kerncompetentie 3B	Welke definitie hanteert u voor 'historisch'? Bedoelt u met een historisch gebouw een vooroorlogs (1940) gebouw?	De werkervaring die een medewerker in kerncompetentie 3b heeft is bijvoorbeeld ervaring met gebouwen die van belang zijn in de geschiedenis van de architectuur, die belangrijke architectonische elementen bevatten of die een belangrijke historische rol hebben gespeeld in de plaatselijke culturele of sociale ontwikkeling; kan al of niet officieel zijn aangewezen.
40.	Paragraaf 3.3.2; kerncompetentie 3C	Kunt u, net als bij perceel 1 in de nota van inlichtingen is gedaan, het mogelijk maken dat voldoende capaciteit ook aangetoond kan worden door een behaalde omzet? Het aantal onderhanden dossiers zegt niet direct iets over de beschikbare capaciteit benodigd voor het uitvoeren van de werkzaamheden. Dit hangt namelijk mede af van de complexiteit van de onder handen zijnde dossiers. Een Deskundige kan wellicht 20 minder complexe dossiers behandelen in de tijd van 1 complex dossier. Wij stellen voor hier tevens een omzet van 250.000 EUR in een jaar voor aan te houden.	Nee, Opdrachtgever gaat hierin niet mee. Bij het minimum van 50 onderhanden dossiers is al rekening gehouden met hetgeen u stelt en wordt gezien als haalbaar minimum om het gevraagde volume (aantal dossiers) in Perceel 3 aan te kunnen.
Algemene en perceelspecifieke vragen betreffende de Algemene Rijksvoorwaarden			
41.	Artikel 13 ARVODI	De geheimhoudingsbepaling is nu eenzijdig. Is opdrachtgever bereid om deze wederkerig te maken?	Opdrachtgever gaat niet mee in het voorstel voor het wederkerig maken van de geheimhoudingsclausule.
42.	Artikel 21 ARVODI	Is opdrachtgever bereid om de aansprakelijkheid voor opdrachtnemer voor indirecte schade uit te sluiten?	De ARVODI maakt geen onderscheid in directe en indirecte schade. Derhalve gaat Opdrachtgever in beginsel niet mee in uw voorstel. Wanneer echter aantoonbaar gemaakt kan worden dat het onredelijk is om dit artikel of daaronder vallende leden voor deze Raamovereenkomst van kracht te laten zijn, is Opdrachtgever bereid dit te onderzoeken tijdens de Dialooffase.
43.	Artikel 26 lid 2 ARVODI	Is opdrachtgever ook akkoord met een kopie van een verzekeringscertificaat als bewijs van genoegzame verzekering?	Het aanleveren van een kopie verzekeringscertificaat als bewijs is voldoende voor het aantonen van adequate verzekering.