



1^e Nota van Inlichtingen Selectiefase concurrentiegerichte dialoog Modulaire Schade-Expertise ten behoeve van het IMG

Referentie: 202312036

Datum: 19-11-2024

In deze Nota van inlichtingen geeft Aanbestedende dienst antwoord op de in het kader van de Selectiefase van de hierboven genoemde aanbesteding gestelde procedurele vraag. Aangezien het antwoord consequenties heeft voor de planning, wordt het antwoord middels een Nota van Inlichtingen gegeven en volgt een rectificatie via TenderNed.

Nr.	Hoofdstuk/Perceel/ Paragraaf uit Selectieleidraad	Vraag	Antwoord
Algemene en perceelspecifieke vragen betreffende Selectieleidraad (excl. Algemene Rijksvoorwaarden)			
1.	Algemeen	Tijdens de inlichtingenbijeenkomst is aangegeven dat selectie eisen worden aangepast waardoor het ook voor partijen die nu nog niet voor IMG werken mogelijk zal worden om mee te doen in deze aanbesteding. De inlichtingenbijeenkomst zit erg kort op de deadline voor de NvI. Wij constateren ook dat het voor nieuwe partijen even duurt om alle eisen die het IMG stelt en werkwijzes te doorgronden en te spiegelen aan de eigen organisatie. Kan er een extra mogelijkheid voor het indienen van vragen worden gemaakt voor nieuwe partijen met aanlevering van vragen op uiterlijk 25 november?	In deze Nota van Inlichtingen wordt tevens ingegaan op de formulering van de door u genoemde geschiktheidseisen (zie vragen 2 en 3). Om tegemoet te komen aan uw wens gaat Aanbestedende dienst mee in uw voorstel voor een verlenging van de vragentermijn tot en met <u>25 november 16.00 uur</u> . De Nota van Inlichtingen zal dan uiterlijk 3 december worden gepubliceerd. De indieningstermijn zal daarbij worden verplaatst naar maandag 16 december om 10.00 uur . De volledige aangepaste planning zal worden gepubliceerd met de Nota van Inlichtingen op 3 december aanstaande (incl. een aangepast Selectieleidraad) en de planning in TenderNed zal worden gerectificeerd.
2.	Paragraaf 3.3.2 selectieleidraad	Kercomp.1B Er dient inspecties uitgevoerd te zijn waar schade aan de orde is. Nu worden er veel zogenaamde 0 inspecties gedaan waar de bestaande toestand/gebreken worden vastgelegd. Is de competentie in relatie tot "schade" zo bedoeld?	Ja de competentie is inderdaad ook bedoeld voor 0-metingen. De kerncompetentie wordt hierop aangepast. Zie antwoord op vraag 3.

<p>3.</p>	<p>Paragraaf 3.3.2 selectieleidraad</p>	<p>Project is uitzonderlijk en de eis van 500K voor 1 project daarmee disproportioneel. Kan de eis aangepast worden met: >500K omzet voor 1 project of een aantoonbare jaaromzet in inspectiereis van >1.5 miljoen?</p>	<p>De vermelde kerncompetenties waarbij een omvangseis van €500.000,- van toepassing is, worden als volgt aangepast:</p> <p><u>Kerncompetentie 1B:</u> Gegadigde heeft ervaring met het uitvoeren van een (opname-keurings-, of inspectie) project, waarbij, schade, gebreken en/of O-metingen aan de orde waren, met een totale gerealiseerde financiële omvang van \geq € 250.000,- excl. btw, of 5.000 opname-, keurings- of inspectiedossiers hebben uitgevoerd in een periode van 12 maanden.</p> <p>Gegadigde mag beschikken over <u>maximaal drie referentieopdrachten</u> die gezamenlijk voldoen aan de volgende eisen:</p> <ol style="list-style-type: none"> a. Het betreft de aantoonbare gefactureerde omvang van € 250.000,- excl. btw. <p>Of</p> <p>Gegadigde verklaart aantoonbaar minimaal 5.000 opname- keurings- of inspectie werkzaamheden uitgevoerd te hebben binnen een tijdsbestek van 12 maanden. Gegadigde dient de feitelijke uitvoering van deze dossiers daadwerkelijk aan te tonen (bv door overlegging van facturen).</p> <p>Tevens voor Perceel 2:</p> <p><u>Kerncompetentie 2A:</u> Gegadigde heeft ervaring met het analyseren en beoordelen van schades aan gebouwen.</p> <p>Gegadigde mag beschikken over <u>maximaal vier referentieopdrachten</u> die gezamenlijk voldoen aan de volgende eisen:</p> <ol style="list-style-type: none"> a. Het betreft werkzaamheden die een financiële omvang hebben van tenminste € 250.000,- excl. btw. b. Het onder lid a. genoemde bedrag(en) betreft de waarde van de omzet van die specifiek gevraagde werkzaamheden (het betreft hier dus de waarde van het analyseren en beoordelen van schades en niet de waarde van het gebouw dat is geanalyseerd en beoordeeld). <p><u>Kerncompetentie 2B:</u> Gegadigde heeft ervaring met het calculeren (het uitvoeren van kostenberekeningen) en/of geven van hersteladvies aan gebouwen.</p>
------------------	---	---	--

			<p>Gegadigde mag beschikken over <u>maximaal vier referentieopdrachten</u> die gezamenlijk voldoen aan de volgende eisen:</p> <ol style="list-style-type: none"> a. Het betreft werkzaamheden die een financiële omvang hebben van tenminste € 250.000,- excl. btw. b. Het onder lid a. genoemde bedrag betreft de waarde van de omzet van die specifiek gevraagde werkzaamheden (het gaat hier dus om de waarde van de calculatiewerkzaamheden en niet om de waarde van het gebouw waaraan is gecalculeerd). <p>Met de publicatie van de voorziene Nota van Inlichtingen op 3 december aanstaande zal tevens aangepaste referentieformulieren worden toegevoegd alsmede een gewijzigde versie van de Selectieleidraad.</p>
4.	Paragraaf 3.3.2 selectieleidraad	<p>In de selectieleidraad MoSe V.1.0 stelt u de volgende eis voor kadidaat opdrachtnemers. Kerncompetentie 1B: Gegadigde heeft ervaring met het uitvoeren van een (opname- keurings- , of inspectie) project, waarbij schade aan de orde is, met een totale gerealiseerde financiële omvang van \geq € 500.000,- excl. btw. Gegadigde moet beschikken over een referentieopdracht die voldoet aan de volgende eisen: a. Het betreft de aantoonbare gefactureerde omvang van € 500.000, - excl. btw. Deze eis lijkt heel erg hoog. Wanneer het wenselijk is dat nieuwe partijen toetreden (die juist gespecialiseerd zijn in bouwkundige opnames) zou een andere formulering beter zijn. Mogelijk een kwantificering van het aantal opnames per jaar? Bijvoorbeeld dat gegadigde aantoonbaar minimaal 10.000 bouwkundige opnames per jaar moet uitvoeren. Hiermee garandeer je dat gegadigde een zekere bedrijfsomvang heeft, dat gegadigde ervaring heeft in het uitvoeren van soortgelijke werkzaamheden. Dat gegadigde overweg kan met bulk-werk. Is het mogelijk om deze eis aan te passen?</p>	Zie antwoord op vraag 3