

Vraagnummer	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Percelen
1	Vervolgvrraag op #5	U heeft de verwijzing naar 'Bijlage 8 Concept inhuurproces perceel 2' weggehaald uit SGC1, maar in de vraagstelling wordt nog steeds verwezen naar 'het OD NZKG inhuurproces' en daarmee naar de inhoud van Bijlage 8. Het inhuurproces omschrijft de gang van zaken bij een individuele inhuuropdracht. Wij begrijpen de relatie niet met het eventueel beëindigen van de Raamovereenkomst over 2, 3 of 4 jaar. Graag uw toelichting.	Dit betreft niet het inhuurproces echter continuïteit van de dienstverlening en overdracht naar de nieuwe partij.	Perceel 2 Brokerdienstverlening functies primair proces en bedrijfsvoering
2	Vraag 76 Nvl I (AIV, art. 10, p. 9)	Door niet akkoord te gaan met het voorstel blijft de bepaling onduidelijk. Op welke wijze weet de opdrachtnemer in een dergelijk geval wat er moet worden verstaan onder 'dan wel de Omgevingsdienst mocht verwachten'? In ons optiek volstaat het dat er sprake is van een tekortkoming indien de prestatie niet beantwoordt aan hetgeen is overeengekomen.	Akkoord met uw voorstel: 'dan wel de Omgevingsdienst mocht verwachten' wordt geschrapt.	Perceel 1 administratieve taken en ondersteuning tot en met schaal 10., Perceel 2 Brokerdienstverlening functies primair proces en bedrijfsvoering
3	Vraag 68 Nvl 1 (Programma van Eisen, art. 1.8, p.8)	Kan de aanbestedende dienst toelichten waarom er niet wordt ingestemd met het voorstel? Om welke reden erkent de aanbestedende dienst niet dat Opdrachtnemer de Opdrachtgever enkel kan vrijwaren voor zaken waar zij geen invloed over kan uitoefenen, wat is het doel hierachter?	Indien u gebruik maakt van onderaannemers, dan blijft u, als hoofdaannemer, verantwoordelijk voor de inzet van deze onderaannemers. Opdrachtgever wenst deze verantwoordelijkheid niet in te perken door de door u voorgestelde zinsnede toe te voegen aan de eis.	Perceel 1 administratieve taken en ondersteuning tot en met schaal 10., Perceel 2 Brokerdienstverlening functies primair proces en bedrijfsvoering
4	Vraag 69 Nvl 1 (Programma van Eisen, art. 1.6, p.8)	Een maximum van € 50.000 is erg hoog en is moeilijk te aanvaarden voor toeleveranciers/zp'ers. Staat aanbestedende dienst ervoor open om dit aan te passen naar € 25.000?	De hoogte van de boete is in Nvl 1 aangepast naar een bedrag van € 5.000 per gebeurtenis met een maximum van € 50.000 per jaar. De boete voor het schenden van de geheimhouding die u wil doorleggen naar toeleveranciers/zzp'ers bedraagt dan ook € 5.000. Dit is geen onredelijk bedrag. Alleen als de geheimhouding meerdere keren wordt geschonden, kan de boete oplopen tot een maximum van € 50.000. Ook dit achten wij niet onredelijk.	Perceel 1 administratieve taken en ondersteuning tot en met schaal 10., Perceel 2 Brokerdienstverlening functies primair proces en bedrijfsvoering
5	Vraag 78 Nvl 1 (AIV, art. 8, p. 9)	Indien deze bepalingen er niet uit gehaald worden, kan de Opdrachtnemer ervan uitgaan dat bepalingen die niet op de dienstverlening van toepassing zijn, ook niet in acht dienen te worden genomen?	Het gaat om algemene inkoopvoorwaarden, waar bepalingen opgenomen staan die (wellicht) niet allemaal zien op de dienstverlening. Deze bepalingen worden dan ook vanzelfsprekend niet toegepast.	Perceel 1 administratieve taken en ondersteuning tot en met schaal 10., Perceel 2 Brokerdienstverlening functies primair proces en bedrijfsvoering
6	Vraag 68 Nvl 1 (Programma van Eisen, art. 1.8, p.8)	Kan de aanbestedende dienst toelichten waarom er niet wordt ingestemd met het voorstel? Om welke reden erkent de aanbestedende dienst niet dat Opdrachtnemer de Opdrachtgever enkel kan vrijwaren voor zaken waar zij geen invloed over kan uitoefenen?	Indien u gebruik maakt van onderaannemers, dan blijft u, als hoofdaannemer, verantwoordelijk voor de inzet van deze onderaannemers. Opdrachtgever wenst deze verantwoordelijkheid niet in te perken door de door u voorgestelde zinsnede toe te voegen aan de eis.	Perceel 1 administratieve taken en ondersteuning tot en met schaal 10., Perceel 2 Brokerdienstverlening functies primair proces en bedrijfsvoering
7	Aanbestedingsleidraad 4.2 Sub-gunningscriterium 2. (Nvl vraag 67 en programma van eisen 2.2)	De termen Inhuurbevestiging en Nadere inhuuropdracht worden gebruikt in diverse documenten. Bij Sub-gunningscriterium 2 spreekt u over een nadere offerteaanvraag. Wat bedoelt u met nadere offerte aanvraag?	Met een nadere offerteaanvraag wordt een aanvraag voor inhuur bedoeld.	Perceel 1 administratieve taken en ondersteuning tot en met schaal 10.
8	Nvl 103 (Raamovereenkomst 6.1)	In de uitzendbranche vindt de verloning van de flexkrachten plaats op weekbasis, waardoor onze administratieve processen ook een wekelijks karakter hebben. Gaat u ook akkoord met 4-wekelijkse facturatie?	Aanbestedende dienst gaat niet akkoord. Aanbestedende dienst eist een maandelijkse facturatie.	Perceel 1 administratieve taken en ondersteuning tot en met schaal 10.

9	Nvi 133	Vergoedt u aan uw eigen personeel de reiskosten volledig op basis van OV, en € 0,23 cent enkele reis in geval van eigen vervoer?	Aanbestedende dienst vergoed alleen de kosten woon-werkverkeer op basis van OV 2e klas. Reiskosten eigen vervoer met de auto worden niet vergoed.	Perceel 1 administratieve taken en ondersteuning tot en met schaal 10.
10	Nvi 137 (Bijlage 3- prijsblad perceel 1)	U geeft aan met separate facturatie te werken voor de Eindejaarsuitkering. Bevestigt u hiermee dat de Eindejaarsuitkering niet opgenomen hoeft te worden in de omslagfactor?	2.Helaas is er een fout geslopen als antwoord op de betreffende vraag, nummer 10, in de NVI-2. Het juiste antwoord is: de eindejaar uitkering kan separaat gefactureerd worden conform CAO provincies. Dit betekent dat het antwoord op vraag 10 in nvi-2 achteraf bevestigend had moeten worden beantwoord.	Perceel 1 administratieve taken en ondersteuning tot en met schaal 10.
11	Nvi 138 (Bijlage 3- prijsblad perceel 1)	Om een goede inschatting te maken van opgebouwde transitievergoeding bij de verlatende partij hebben wij de volgende vragen; 1a) hoeveel migranten verwacht u? 1b) Wat is daarvan de gemiddelde looptijd?	Aanbestedende dienst verwacht 4 migranten. De gemiddelde looptijd is redelijk kort en zijn recent gestart in juni 2024.	Perceel 1 administratieve taken en ondersteuning tot en met schaal 10.
12	Nvi vraag 149 (Aanbestedingsleidraad 4.2 subgunningscriterium 1)	U vraagt een concrete aanpak van hoe inschrijver te werk gaat bij beëindiging van de overeenkomst. Doelt u hier op beëindiging van de huidige overeenkomst van de huidige zittende partij? Dus een beschrijving hoe gegunde partij straks de implementatie vorm geeft? Of doelt u op hoe inschrijver te werk gaan als zittende partij en de overeenkomst beëindigd?. Dus hoe zittende partij het goed achterlaat?	Aanbestedende dienst bedoelt hier beëindiging van de huidige overeenkomst van de huidige zittende partij. Er wordt gevraagd naar een uitwerking hoe de gegunde partij na gunning vormgeeft aan de implementatie. Dit is verduidelijkt in de aanbestedingsleidraad (pagina 34).	Perceel 1 administratieve taken en ondersteuning tot en met schaal 10.
13	Nvi vraag 149 Aanbestedingsleidraad 4.2 subgunningscriterium 1	U geeft aan; "Wat u ziet als uw eigen verantwoordelijkheid en hoe u daar invulling aan geeft aan de hand het OD NKZG inhuurproces." Wat bedoelt u met het "OD NKZG inhuurproces"? Of doelt u daarbij op uw omschrijving in de alinea erboven waarin u het heeft over de "werkwijze van de OD NZKG"? Waarna u toelicht.... De werkwijze voor perceel 1 gaat als volgt....	Dit betreft niet het inhuurproces echter continuïteit van de dienstverlening en overdracht naar de nieuwe partij.	Perceel 1 administratieve taken en ondersteuning tot en met schaal 10.
14	NVI 1vraag 94	De vraag van opdrachtnemer ging over het accorderen van de opdrachtbevestiging. Opdrachtnemer geeft aan niet in een portal te willen werken, indien de opdrachtbevestiging per mail verstuurd wordt kan opdrachtgever dan wel akkoord gaan met de werkwijze conform aanbod en aanvaarding? Het voorstel van opdrachtgever (schriftelijk accorderen van de bevestiging) zorgt voor forse administratieve belasting bij zowel opdrachtgever als opdrachtnemer als gevolg van het over en weer sturen van bevestigingen. Kunt u hier alsnog mee instemmen?	Aanbestedende dienst gaat niet akkoord.	Perceel 1 administratieve taken en ondersteuning tot en met schaal 10.
15	NVI 1Vraag 103	Aanbestedende dienst geeft aan niet akkoord te gaan met een wekelijkse factuur, klopt het dat een 4 wekelijkse factuur daarmee wel akkoord is?	Aanbestedende dienst gaat niet akkoord. Aanbestedende dienst eist een maandelijks facturatie.	Perceel 1 administratieve taken en ondersteuning tot en met schaal 10.
16	Nvi 1Vraag 145	U vraagt voor perceel 1, gunningscriteria 2 "op welke wijze Aanbestedende dienst bij een Naderende offerteaanvraag wordt betrokken". Voor Perceel 1, gunningscriteria 1 vraagt u te beschrijven "wat u [inschrijver, red.] van Aanbestedende dienst nodig heeft om dit [een optimale samenwerking, red.] te bereiken. Deze twee subvragen lijken grotendeels te overlappen. Hoe kan Inschrijver onderscheid maken?	Subgunningscriterium 1 gaat over de samenwerking en communicatie in het algemeen, subgunningscriterium 2 gaat over het proces bij een nadere offerteaanvraag.	Perceel 1 administratieve taken en ondersteuning tot en met schaal 10.
17	Nvi 139 (Bijlage 3- prijsblad perceel 1)	Kunt u ons voorzien van een inschatting in welke schaal uitgevraagde flexkrachten gemiddeld worden ingeschaald.	Aanbestedende dienst is van oordeel dat er genoeg informatie is om hier een schatting in te maken.	Perceel 1 administratieve taken en ondersteuning tot en met schaal 10.

18	Nvl 1vraag 83	Mocht uw antwoord op onze voorgaande vraag negatief zijn, dan willen wij graag het volgende onder uw aandacht brengen. Indien de aansprakelijkheidsbeperking in artikel 11 niet ziet op de vrijwaring door Opdrachtnemer zoals opgenomen in artikel 11.3 dan betekent dit dat er alsnog sprake is van een onbeperkte vrijwaringsplicht. Het is voor Inschrijver als beursgenoteerde onderneming in samenhang met haar wettelijke verplichtingen om risico's te beheersen niet acceptabel dat er geen beperking van de vrijwaringsplicht geldt. In dit verband verwijzen wij naar de Corporate Governance Code, waarin is beschreven dat het bestuur van een beursgenoteerde onderneming verantwoordelijk is voor de naleving van alle relevante wet- en regelgeving en het beheersen van de risico's verbonden aan ondernemingsactiviteiten. Voor Inschrijver geldt derhalve dat de risicobeheersing onder andere gedaan moet worden door geen onbeperkte vrijwaringsplicht te accepteren, maar hiervoor een beperking op te nemen. Het aanvaarden van een dergelijke onbeperkte vrijwaringsplicht brengt immers onaanvaardbare en overigens ook onverzekerbare financiële risico's met zich mee. In verband met deze onverzekerbaarheid verwijzen wij naar Voorschrift 3.9 A van de Gids Proportionaliteit, waaruit onder meer volgt dat het disproportioneel is om een risico neer te leggen bij Inschrijver, indien dat risico niet in redelijkheid/onder reële voorwaarden verzekerbaar is. Daarnaast verwijzen wij naar Voorschrift 3.9 D van de Gids Proportionaliteit, waarin is opgenomen dat de aanbestedende dienst geen aansprakelijkheid, en daarmee dus ook geen vrijwaringsplicht, verlangt die op geen enkele manier gelimiteerd is. Wij verzoeken u derhalve dringend om te bevestigen dat de vrijwaringsplicht zal worden beperkt tot de bedragen waarvoor opdrachtnemer aansprakelijk is, te weten de bedragen uit artikel 11 Raamovereenkomst. Kunt u alsnog hiermee instemmen? Zo nee, met welke beperking van de vrijwaringsplicht kunt u wel instemmen? Mocht u niet bereid zijn om de vrijwaringsplicht te beperken, dan graag uw uitgebreide motivering.	De aansprakelijkheidsbeperking ziet ook op artikel 11.3. Zie ook het antwoord op vraag 19.	Perceel 1 administratieve taken en ondersteuning tot en met schaal 10.
19	Nvl 1vraag 83	Inschrijver veronderstelt dat de aansprakelijkheidsbeperking zoals opgenomen in artikel 11 ook ziet op de vrijwaring door Opdrachtnemer zoals opgenomen in artikel 11.3. Kunt u dat bevestigen? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?	Aanbestedende dienst gaat akkoord.	Perceel 1 administratieve taken en ondersteuning tot en met schaal 10.
20	Nvl 1vraag 87	Inschrijver wil nogmaals benadrukken dat zij grote zorgvuldigheid betracht in haar werving en selectie proces alsmede in de binding en begeleiding van uitzendkrachten, echter als een uitzendkracht om diens moverende redenen een opdracht niet kan danwel wil afmaken kan opdrachtnemer daar geen verantwoordelijkheid voor nemen. Zij kan wel zorgen voor een spoedige vervanging. Derhalve is de eis die Opdrachtgever hier stelt irreel en opdrachtnemer vraag u om deze op een andere manier in te steken, want zij begrijpt uiteraard uw wens voor continuïteit.	Op grond van eis 11 is vervanging toegestaan, dit laat eis 10 onverlet.	Perceel 1 administratieve taken en ondersteuning tot en met schaal 10.
21	Nvl 1vraag 84	Kunt u wel bevestigen dat van vrijwaren door Opdrachtnemer alleen sprake is als de strafrechtelijke boetes en bestuurlijke sancties zijn opgelegd aan de OD NZKG als gevolg van een toerekenbare tekortkoming van Opdrachtnemer. Opdrachtnemer vindt het niet proportioneel om Opdrachtgever te vrijwaren indien aan Opdrachtgever een boete oid wordt opgelegd welke aan Opdrachtgever zelf te wijten is. Bent u bereid deze toevoeging te accepteren? Zo niet, kunt u dat nader toelichten?	Aanbestedende dienst gaat akkoord.	Perceel 1 administratieve taken en ondersteuning tot en met schaal 10.
22	Nvl 1vraag 85	Kunt u toelichten om welke zaken het hier gaat?	Het betreft functie specifieke materialen indien nodig.	Perceel 1 administratieve taken en ondersteuning tot en met schaal 10.
23	Nvl 1vraag 86	In eis 6.6 is vastgelegd dat indien OD NZKG niet tevreden is over de inzet van een medewerker van opdrachtnemer OD NZKG kan verzoeken om vervanging van de desbetreffende medewerker. OD NZKG zal tijdig opdrachtnemer op de hoogte stellen. Kunt u bevestigen dat u hiervoor de opzegtermijn in acht zult nemen, tenzij u de opdracht met onmiddellijke ingang kunt beëindigen indien een uitzendkracht ongewenst gedrag vertoont. Inschrijver wenst voor de beoordeling hiervan aan te sluiten bij de criteria zoals gesteld in art 7:677 BW. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?	1. Aanbestedende dienst gaat akkoord met koppeling aan opzegtermijn. 2. Aanbestedende dienst gaat akkoord.	Perceel 1 administratieve taken en ondersteuning tot en met schaal 10.

24	NVI 1vraag 88	Kunt u bevestigen dat u met eis 6.9 bedoeld dat opdrachtnemer de uitzendkrachten voorafgaand aan de opdracht informeert over het belang van het naleven van de integriteitsregels van de aanbestedende dienst. Wij zouden een rol kunnen spelen in het faciliteren van het ondertekenen van een integriteitsverklaring tussen opdrachtgever en inleenkracht, de feitelijke naleving ervan valt onder de leiding en toezicht van opdrachtgever. Kunt u dit bevestigen?	De opdrachtnemer is verantwoordelijk voor de ondertekening en de aanbestedende dienst voor het naleven /toezichhouden hierop.	Perceel 1 administratieve taken en ondersteuning tot en met schaal 10.
25	Bandbreedte omrekenfactor	2.8.11 Manipulatieve inschrijvingen. U stelt: inschrijvers moeten reële en marktconforme prijzen aanbieden. Een reële prijs betekent dat de prijs op werkelijkheid moet zijn gegrond ofwel er moet een verband bestaan tussen de (deel)prijzen en de kosten van de achterliggende dienstverlening. U hanteert een minimale omrekenfactor van 1,0 waarmee u manipulatieve en onrealistische inschrijvingen bevordert. Wij zijn van mening dat het instellen van een marktconforme bodemmargin het inschrijfproces zo eerlijk mogelijk maakt en dat hiermee wordt voorkomen dat inschrijvende partijen de aanbesteding 'kopen' door een manipulatieve/onrealistische omrekenfactor te hanteren. Inschrijver adviseert u daarom om de bandbreedte van de omrekenfactor te herzien en op te schuiven naar minimaal 1,9. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, graag uw uitgebreide toelichting.	Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met uw voorstel, maar heeft de minimale omrekenfactor aangepast naar 1,4. Dit is aangepast is zowel de aanbestedingsleidraad als het prijzenblad.	Perceel 1 administratieve taken en ondersteuning tot en met schaal 10.
26	PvE eisen 2.5 en 2.6	Natuurlijk streven zowel inschrijver als opdrachtnemer naar een optimale samenwerking. Maar in elke samenwerking kan er onverhoopt iets mis gaan. Daarom hoopt inschrijver dat u bereid bent schappelijk met bepalingen 2.5 en 2.6 in het PvE om te gaan als u deze bepalingen niet wilt herzien (Nvl ref.nr. 58, 65, 66, 82, 89 & 126). Inschrijver pleit er namelijk voor om in het geval van onjuiste calculatie, onvoldoende prestatie of andere tekortkomingen het gesprek met opdrachtnemer aan te gaan om samen tot een passende oplossing te komen. 1. Kunt u daartoe voorbeelden geven wat door opdrachtgever wordt verstaan onder onvoldoende prestatie of andere tekortkomingen die aan opdrachtnemer kunnen worden toegerekend? 2. En wanneer zou u zich beroepen op deze bepaling? Het zou namelijk niet reëel zijn om de opdracht te ontbinden als er bijvoorbeeld 1 keer een uitzendkracht niet geleverd kan worden. Volstaat een verbeterplan om de tekortkoming in de toekomst te voorkomen om te preventiëren dat u zich op deze bepalingen beroept?	Hierbij gaat het om grove tekortkomingen die na mogelijkheid tot herstel niet naar tevredenheid (lees: conform programma van eisen en overeenkomst) worden hersteld. U dient dit artikel te zien als ultimatum remedium	Perceel 1 administratieve taken en ondersteuning tot en met schaal 10.
27	3.4.2 – kredietwaardigheids check	U stelt: een recent (op de datum van indiening van de inschrijving niet ouder dan zes maanden) creditrating rapport uit de financiële databank van Graydon, Dun & Bradstreet, of een gelijkwaardige organisatie, waaruit een voldoende mate van kredietwaardigheid blijkt. Dit houdt in een PD-rating AAA, AA, A of BBB (Graydon), of een rating/risicofactor 2 of 1 (Dun & Bradstreet) of gelijkwaardig. Volstaat hiertoe Kredietrapport Plus van EDR?	Aanbestedende dienst gaat niet akkoord.	Perceel 1 administratieve taken en ondersteuning tot en met schaal 10.
28	Bijlage 3: Prijsblad perceel 1	U stelt: de ingediende prijzen zijn all-in prijzen in euro's. Maar in het prijsblad Perceel 1 wordt om een omrekenfactor gevraagd. Dit is tegenstrijdig. Graag uw verduidelijking.	Wat betreft perceel 1 dienen prijzen te worden opgegeven in een omrekenfactor, niet in euro's	Perceel 1 administratieve taken en ondersteuning tot en met schaal 10.

29	NVI 132: omrekenfactor	Leidraad 4.4.1 beoordeling financieel gunningscriterium. U stelt: de omrekenfactor voor zowel Fase A als Fase B/C is een all-in prijs waarin alle kosten voor het uitvoeren van de opdracht conform programma van eisen en conform het bij de gunningscriteria ingediende werkwijzen zijn inbegrepen (niet inbegrepen is het loon dat aan de inhuurkracht wordt betaald). En in het PvE eis 3.3 stelt u: de bij inschrijving aangeboden opslagtarieven worden berekend over het bruto uurloon en leiden samen met de bureaumarge welke een vast bedrag betreft, tot een tarief per uur exclusief btw, en inclusief alle overige bijkomende kosten (zoals maar niet beperkt tot werving & selectie kosten, opleidingskosten, reistijd, bureaukosten(waaronder eigen gebruik laptop/telefoon), Onder een uurtarief van 50,- per uur verzorgt de OD NZKG een laptop en telefoon), administratieve kosten), maar exclusief de reiskosten van de uitzendkrachten. Kosten voor VOG van uitzendkracht zijn voor rekening van opdrachtnemer. Dit is zeer verwarrend en tegenstrijdig. Dat het loon niet is inbegrepen in de omrekenfactor is verwarrend voor inschrijver. Aangezien het tarief normaliter tot stand komt door het loon keer de omrekenfactor te doen. Staat de omrekenfactor los van het uurloon? Kunt u hier verduidelijking over geven?	U geeft aan dat het bepaalde in de aanbestedingsleidraad en eis 3.3 van het Programma van Eisen in strijd is met elkaar in die zin dat de omrekenfactor los staat van het uurloon. Wij zien deze strijdigheid niet. Om onduidelijkheid te voorkomen kunt u uitgaan van het bepaalde in eis 3.3 van het Programma van Eisen. Het tarief komt tot stand door de omrekenfactor te vermenigvuldigen met het uurloon.	Perceel 1 administratieve taken en ondersteuning tot en met schaal 10.
30	NVI 137: prijsblad	U stelt eis 3.13 PvE: bij tegenstrijdigheden tussen de inschrijfprijs in de prijslijst en op het prijsblad prevaleert de inschrijfprijs op het prijsblad. Indien er zowel een prijsblad in Excel-format als in PDF-format i.v.m. de rechtsgeldige ondertekening is ingediend prevaleert bij tegenstrijdigheden de ondertekende versie van het prijsblad. Wat bedoelt u met de prijslijst?	De prijslijst betreft de prijs die u in TenderNed dient in te vullen. De OD zal in alle gevallen uitgaan van de ondertekende versie van het prijzenblad, waarbij de ondertekende PDF versie prevaleert. De in te vullen prijs in TenderNed is een formaliteit (prijslijst), maar prevaleert niet.	Perceel 1 administratieve taken en ondersteuning tot en met schaal 10.