

Ref. nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Juridisch	Beschrijving document	Kunnen we (delen van) de bestaande code overnemen?	Dit is niet mogelijk. Provincie Nood-Brabant is eigenaar van de gegevens in de database en niet van de applicatie. Inschrijver dient een applicatie met onderliggende database te leveren.
2	Inhoud	Beschrijving document	Kunt u aangeven op welke manier data ontsloten dient te worden aan de RCE? Of kunt u aangeven hoe de data op dit moment wordt ontsloten richting de RCE?	Aanleveren van data aan RCE is maatwerk. RCE geeft aan welke informatie zij nodig hebben. Op dit moment worden gevraagde gegevens aangeleverd in een leesbare tabel met eventueel een toelichting of nuancering van de data. Een andere manier van gegevens-overdracht kan met RCE overlegd worden.
3	Contract	Beschrijving document	Opdrachtgever verwacht een implementatie van de applicatie in de eerste maanden van 24. In deze periode maakt opdrachtnemer meer kosten dan de overige periode van de contractperiode. Waarom heeft opdrachtgever er voor gekozen een vast bedrag per jaar te rekenen, terwijl de kosten niet gelijkmatig gemaakt worden?	Het prijzenblad wordt aangepast met het onderdeel implementatie. Hierin kan Opdrachtnemer de kosten opnemen voor implementatie, die ook in 2024 bij de andere kosten mogen worden gefactureerd. Het prijzenblad is ook aangepast om tot de inschrijfprijs te komen zodat de implementiekosten geen onevenredig zwaar onderdeel zijn van de te beoordelen prijs.
4	Inhoud	Beschrijving document	Hoeveel gebruikers dient het systeem te ondersteunen?	Maximaal 50 gebruikers
5	Contract	Beschrijving document	Hoe komt u tot een geraamde waarde per jaar van EUR 50.000,-. Kunt u deze indicatie uitsplitsen in de verschillende onderdelen binnen de opdracht?	De geraamde waarde is gebaseerd op de in het verleden gemaakte kosten en de verwachting voor de komende vier jaren. Deze kosten splitst de Provincie niet uit, het is aan inschrijver om de prijzen te bepalen voor de onderdelen genoemd in het prijzenblad.
6	Inhoud	Referenties: paragraaf 3.5.1 Beschrijvend document	1. In paragraaf 3.5.1 staat m.b.t. gevraagde referenties o.a. dat “De gevraagde referentieprojecten behoeven niet naar aard, hoeveelheid of omvang en het doel van de uitgevraagde opdracht gelijk te zijn, maar wel op onderdelen van de opdracht vergelijkbaar”. Vervolgens wordt aangegeven dat wel direct aan de kerncompetentie voldaan moet worden, deze is als volgt geformuleerd: “ Inschrijver heeft aantoonbaar ervaring met digitale monitoring van monumenten en datamining bij een publieke instelling (bijvoorbeeld provincie of gemeente), conform de kwaliteitsstandaarden van URL2006, voor minimaal 600 objecten.”. Ons inziens zijn deze twee beschrijvingen tegenstrijdig. Bovendien worden nu partijen uitgesloten die prima in staat zouden zijn de gevraagde werkzaamheden uit te voeren, maar deze in het verleden niet specifiek voor monumenten of volgens URL2006 hebben uitgevoerd. Kunt u aangeven of dat inderdaad uw bedoeling is (uitsluiten van partijen die specifieke ervaring wel bij gelijksoortige projecten, maar niet bij monumenten en niet (exact) volgens URL2006, hebben uitgevoerd)?	De opdracht van de aanbesteding behelst het in beeld brengen van de onderhoudstoestand van Brabantse rijksmonumenten, te weten 1000 per jaar. Het referentieproject om de gevraagde kerncompetentie aan te tonen hoeft niet gelijk te zijn aan deze opdracht. Het schouwen van niet-monumentale gebouwen laat niet voldoende zien dat de inschrijver beschikt over de benodigde kerncompetentie. Het aanhouden van de werkwijze conform URL 2006 is een belangrijk onderdeel van de kerncompetentie. De Provincie acht deze ervaring, het werken conform de uitvoeringsrichtlijn 2006 (dit is geen certificaat), noodzakelijk om de opdracht goed uit te voeren met het oog op continuïteit en kwaliteit van de uitvoering van de opdracht.
7	Inhoud	Referenties: paragraaf 3.5.1 Beschrijvend document	URL2006 is een zeer helder omschreven norm, die eenvoudig kan worden toegepast, ook door partijen die dit de eerste keer doen. Kunt u aangeven waarom het voor de kerncompetenties niet voldoende is om referenties aan te leveren die ervaring aantonen met vergelijkbare werkzaamheden als beschreven in URL2006?	Zie ook het antwoord op vraag 6. Het voldoen aan de URL 2006 is van belang voor het goed uitvoeren van de opdracht.
8	Contract	Bijlage C Concept dienstverleningsovereenkomst, artikel 6	In artikel 6 van de overeenkomst wordt een rangorde gegeven van documenten. Daarbij wordt de Verwerkersovereenkomst twee maal genoemd: eenmaal op eerste positie en eenmaal op de vijfde positie. Welk van deze posities is de juiste?	Dit betreft een verschrijving, de verwerkersovereenkomst dient op de eerste plaats te staan in deze opsomming. De concept overeenkomst is aangepast en toegevoegd als bijlage aan deze nota van inlichtingen.