

Aanbesteding: Belasting -en waarderingsapplicatie
Aanbestedende Dienst: Gemeente Eindhoven
Referentie: BV2024-0006

Toelichting:
Beantwoording NVI I

Ref.nr. 1
Onderwerp: Bijlage 12 pag 5

Vraag:

Constateren wij terecht dat de koppeling die u noemt, nummer 1 tot en met 23, gerealiseerd dienen te worden en dus meegenomen moeten worden in onze eenmalige- en jaarlijkse kosten?

Antwoord:

Dat is een terechte constatering. Met als aanvulling dat in Bijlage 1 Prijzenblad de kosten voor koppelingen 2, 3, 20 en 21 als optionele kosten zijn opgenomen.

Percelen: P1 Belasting -en waarderingsapplicatie
Beantwoord op: 15 mrt. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. 2
Onderwerp: Bijlage 12 pag 4

Vraag:

U geeft aan dat er 4 applicatie componenten zijn die gedurende de looptijd mogelijk verwacht worden. Moet de koppeling met deze 4 componenten worden meegenomen in de eenmalige – en/of jaarlijkse kosten? En zo ja, vindt u dat reëel? Worden ze immers niet gerealiseerd dat betaald u er wel voor.

Antwoord:

In het prijzenblad zijn de 4 optionele koppelingen opgenomen. Hiervoor dienen in het prijzenblad (zie bijlage)de eenmalige en jaarlijkse kosten opgegeven te worden. De koppelingen zullen tijdens de looptijd van de overeenkomst moeten worden gerealiseerd en zullen uiteraard pas betaald worden zodra deze koppelingen daadwerkelijk zijn gerealiseerd en in gebruik genomen zijn, tegen de daarvoor afgegeven tarieven.

Percelen: P1 Belasting -en waarderingsapplicatie
Beantwoord op: 15 mrt. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

3

Onderwerp:

EU Beschrijvend Document 5.2.1.1. Prijs pag 20

Vraag:

In uw prijsformulier vraagt u ook eenmalige kosten uit die meetellen in de prijsbeoordeling. Hierbij is uw zittende leverancier te allen tijde in het voordeel, immers deze heeft geen eenmalige kosten. Ten opzichte van andere inschrijvers vergelijkt u “appels met peren”. Wij verzoeken u om de eenmalige kosten wel uit te vragen en leveranciers hier ook aan te houden maar deze omwille van een gelijke beoordeling tussen leveranciers net mee te nemen in de prijsbeoordeling.

Antwoord:

Opdrachtgever is van mening dat de gunningssystematiek een evenwichtige balans geeft, kijkend naar alle betrokken belangen. Naast de belangen van marktpartijen die niet de zittende leverancier zijn gaat het hier ook om de financiële belangen van Opdrachtgever. Hierbij is ook relevant, dat de target architectuur anders is dan de current architectuur, zodat ook de zittende leverancier dus de nodige kosten zal moeten maken. Opdrachtgever wenst namelijk van ene on premise oplossing naar een SaaS oplossing te gaan. Opdrachtgever wijst er ook op, dat uit de rechtspraak blijkt, dat op Opdrachtgever niet de verplichting rust om zover te gaan als door u wordt voorgesteld. Zie bijvoorbeeld het arrest van het Gerecht van eerste aanleg (Derde kamer) van 12 maart 2008. (Evropaïki Dynamik), zaak T-345/03, waarin als volgt is overwogen:

‘(...) 73. Uit de hierboven in punt 71 aangehaalde rechtspraak volgt eveneens dat het beginsel van gelijke behandeling van de inschrijvers de aanbestedende dienst niet verplicht om alle voordelen genoten door een inschrijver wiens subcontractant de huidige contractant is, volledig te neutraliseren.

74. Zou worden aanvaard dat de voordelen genoten door een huidige contractant of een inschrijver waarmee deze een onderaannemingsovereenkomst heeft gesloten, in alle opzichten moeten worden geneutraliseerd, dan zou dit bovendien gevolgen hebben die indruisen tegen het belang van de dienst van de aanbestedende instelling, aangezien dit voor haar extra kosten en inspanningen zou meebrengen. (...)’

Percelen: P1 Belasting -en waarderingsapplicatie

Beantwoord op: 15 mrt. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

4

Onderwerp:

EU Beschrijvend Document 4.4.3 Certificeringen inschrijver C SOC 2
Verklaring pag. 16

Vraag:

De inschrijver dient te beschikken over een geldige SOC 2 Verklaring. Wij voeren het werk uit van een kwaliteitsplan op het niveau van de NEN-EN-ISO 9001:2015 en beschikken over een onafhankelijke verklaring hiervan. Verder zijn wij ISO27001 gecertificeerd. Wij geven onze klanten zodoende inzicht in onze organisatie, middelen en processen, die de kwaliteit van de geautomatiseerde gegevensverwerking waarborgen. Wij hebben echter geen SOC 2 verklaring. Kunt u de eis om een SOC2 Verklaring laten vervallen danwel de inschrijver net als bij eis B de ruimte bieden om een garantie af te geven om bij gunning van de opdracht deze verklaring gegarandeerd te behalen?

Antwoord:

Opdrachtgever heeft besloten de geschiktheidseis ten aanzien van SOC 2 te laten vallen. Wat overeind blijft is de eis (S4 uit bijlage 5B) dat de Leverancier zorgdraagt voor een erkende en recente TPM verklaring welke is afgegeven door een geregistreerde EDP/ Norea auditor. Deze eis heeft het karakter van een uitvoeringsvoorwaarde. Hieraan dient dus de uitvoering van de overeenkomst te voldoen. Door onvoorwaardelijk in te schrijven in deze aanbesteding committeert een Inschrijver zich dus aan de naleving van deze voorwaarde.

Percelen: P1 Belasting -en waarderingsapplicatie
Beantwoord op: 15 mrt. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.

5

Onderwerp:

EU Beschrijvend Document 4.4.3 Certificeringen inschrijver A
Kwaliteitsmanagementsysteem pag. 15

Vraag:

Wij voeren het werk uit van een kwaliteitsplan op het niveau van de NEN-EN-ISO 9001:2015 en beschikken over een onafhankelijke verklaring hiervan. Wij nemen aan dat we hiermee voldoen aan deze eis. Kunt u dat bevestigen?

Antwoord:

Opdrachtgever heeft geen kennis van deze verklaring dus kan nu niet bevestigen dat u hiermee aantoon te voldoen aan het gestelde onder A in paragraaf 4.4.3 van het beschrijvend document.

Percelen: P1 Belasting -en waarderingsapplicatie
Beantwoord op: 15 mrt. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.

6

Onderwerp:

EU Beschrijvend Document 4.4.1 Ervaring inschrijver pag. 14 A.
Competentie

Vraag:

Wij zijn momenteel bezig met het implementeren, migreren, technisch inrichten van onze belasting- en waarderingsapplicatie inclusief koppelingen bij een gemeente die ruimschoots voldoet als referentie voor de door u genoemde aantallen. Dit opdracht ronden wij af in het 4e kwartaal van 2024. Kunt u, om te komen tot meerdere inschrijvingen, uw eis zo aanpassen dat deze gemeente voldoet aan uw referentie-eis?

Antwoord:

Nee, Opdrachtgever schrijft haar eisen niet toe naar een of meerdere gegadigden.

Percelen:

P1 Belasting -en waarderingsapplicatie

Beantwoord op:

15 mrt. 2024

Label:

Inhoud

Ref.nr.

7

Onderwerp:

EU Beschrijvend Document 2.3. Overeenkomst pag.8. en Planning pag. 9

Vraag:

U geeft aan per 17-05-2024 te willen starten met de implementatie van de nieuwe applicatie en een ingebruikname op 1-1-2025. Wij zouden graag aan uw aanbesteding willen deelnemen.

Echter onlangs hebben 5 gemeenten te kennen gegeven onze applicatie te willen gaan gebruiken. Hiermee zit onze opdrachtportefeuille voor het jaar 2024 vol. Wij vinden het van essentieel belang om al onze klanten, en dus ook toekomstige klanten, te bedienen op een wijze die ze van ons mogen verwachten.

Vandaar het verzoek of een start van de implementatie per 1-1-2025 mogelijk is met een ingebruikname op bijvoorbeeld 1-10-2025 of 1-1-2026?

Antwoord:

Opdrachtgever gaat niet akkoord met dit verzoek. Wel zijn we bereid om enige ruimte te geven. In het implementatieplan heeft u de mogelijkheid om een voorstel te doen voor een afwijkende datum (uiterlijk 1-4-2025) en de impact op de benoemde aspecten (waaronder de jaarcyclus van het belastingproces) te beschrijven. Bij de beoordeling van kwaliteitscriterium K1 Implementatieplan zal Opdrachtgever deze afwijking en de impact daarvan wegen.

Percelen:

P1 Belasting -en waarderingsapplicatie

Beantwoord op:

15 mrt. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

8

Onderwerp:

EU Beschrijvend Document 2.3. Overeenkomst pag.8. en Planning pag. 9

Vraag:

U geeft aan per 17-05-2024 te willen starten met de implementatie van de nieuwe applicatie en een ingebruikname op 1-1-2025.

Ons inziens is deze implementatie periode van maximaal 7 maanden, waarin ook nog 2 vakantiemaanden zitten, voor een gemeente met deze omvang te kort. Wij verzoeken om de implementatieperiode aan te passen naar minimaal 12 maanden.

Antwoord:

Opdrachtgever gaat niet akkoord met dit verzoek. Wel zijn we bereid om enige ruimte te geven. In het implementatieplan heeft u de mogelijkheid om een voorstel te doen voor een afwijkende datum (uiterlijk 1-4-2025) en de impact op de benoemde aspecten (waaronder de jaarcyclus van het belastingproces) te beschrijven. Bij de beoordeling van kwaliteitscriterium K1 Implementatieplan zal Opdrachtgever deze afwijking en de impact daarvan wegen.

Percelen: P1 Belasting -en waarderingsapplicatie

Beantwoord op: 15 mrt. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

9

Onderwerp:

EU Beschrijvend Document 2.2. Gewenste situatie pag. 7

Vraag:

Kunt u toelichten wat u bedoelt met incidenteel updaten van data door de leverancier?

Antwoord:

De toevoeging 'door de leverancier' kan hier vervallen. Dit hangt samen met eis AE 1.6

Percelen: P1 Belasting -en waarderingsapplicatie

Beantwoord op: 15 mrt. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

10

Onderwerp:

EU Beschrijvend Document 2.2.2. Gewenste situatie pag. 7

Vraag:

U geeft aan er binnen de opdracht een Zaak/DMS functionaliteit voor de decentrale registratie van zaken en documenten dient te zijn.

Uw uitvraag betreft een belasting- en waarderingsapplicatie. Op pagina 5 benoemt u uw kerntaken. In bijlage 12 geeft u aan dat u voornemens bent om aan te sluiten op Open Zaak. In hoeverre is het dan reëel om in de uitvraag een Zaak/DMS functionaliteit uit te vragen. Gelet op uw voornemen om snel aan te sluiten op Open Zaak en om tot meer inschrijvingen te komen voor deze aanbesteding verzoeken wij u om de zaak/DMS functionaliteit uit deze aanbesteding te halen.

Antwoord:

De gemeente wil binnen de initiële contractperiode aansluiten op Open Zaak als onderdeel van ons Zaak-Gericht-Werken platform. Omdat nog niet alle componenten van het platform actief zijn, geldt voor de Zaak/DMS component een verplichting om deze in de initiële implementatie aan te bieden (incl. prijsopgave) en in te voeren.

Percelen: P1 Belasting -en waarderingsapplicatie
Beantwoord op: 15 mrt. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
11

Onderwerp:

EU Beschrijvend Document 2.2.2. Gewenste situatie pag. 7

Vraag:

U geeft aan er binnen de opdracht een Zaak/DMS functionaliteit voor de decentrale registratie van zaken en documenten dient te zijn.

Is het voldoende als de nieuwe applicatie een DMS-functie biedt voor belastingen en waarden met document creatie voorzieningen, opslagmogelijkheden, archiveringsfunctie en opschoonfunctie opdat in de nieuwe applicatie alle nodige belasting- en waarderingsdocumenten gemaakt, opgeslagen en bewaard (in Word en/of als PDF) kunnen worden en dat er in het kader van de archivering bewaartermijnen en een opschoonfunctie voor de vernietiging van documenten en gegevens mogelijk is?

Antwoord:

Van belang is dat uw aangeboden Zaak/DMS component voldoet aan de eisen zoals gesteld in Bijlage 5A en 5B.

Percelen: P1 Belasting -en waarderingsapplicatie
Beantwoord op: 15 mrt. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.

12

Onderwerp:

EU beschrijvend Document 2.2.1 Beschrijving van de opdracht pag 6.

Vraag:

U benoemt in de kengetallen voor de migratie/conversie onder meer 370.000 zaakdocumenten vanuit Alfresco en 60.000 documenten in digitaal archief. Is het uw inziens van deze tijd dat deze documenten in een specifieke applicatie worden opgeslagen? Moeten deze niet gewoon in een gemeentebreed zaaksysteem worden opgeslagen en dan gekoppeld worden richting uw belastingapplicatie?

Antwoord:

Dat is zeker onze visie in de (nabije) toekomst. De gemeente wil binnen de initiële contractperiode aansluiten op Open Zaak als onderdeel van ons Zaak-Gericht-Werken platform. Omdat nog niet alle componenten van het platform actief zijn, geldt voor de Zaak/DMS component (incl. conversie) een verplichting om deze in de initiële implementatie aan te bieden en in te voeren.

Percelen:

P1 Belasting -en waarderingsapplicatie

Beantwoord op:

15 mrt. 2024

Label:

Inhoud

Ref.nr.

13

Onderwerp:

EU beschrijvend Document 2.2.1 Beschrijving van de opdracht pag 6.

Vraag:

U benoemt in de kengetallen voor de migratie/conversie onder meer 370.000 zaakdocumenten vanuit Alfresco en 60.000 documenten in digitaal archief. Op welke wijze zijn deze zaakdocumenten opgeslagen waaruit blijkt bij welke zaak, object en/of subject ze horen?

Antwoord:

De documenten in Alfresco zijn via een Postgress database gekoppeld aan een zaak(document) in de database van de huidige belastingapplicatie. De documenten in het digitaal archief zijn via een sleutel gekoppeld aan een bezwaarschrift, een taxatie, een object of een subject.

Percelen:

P1 Belasting -en waarderingsapplicatie

Beantwoord op:

15 mrt. 2024

Label:

Inhoud

Ref.nr.

14

Onderwerp:

EU beschrijvend Document 2.2.1 Beschrijving van de opdracht pag 6.

Vraag:

U beschrijft de werking van het SCRUM team. Hierbij benoemt u onder meer dat dat het SCRUM team bepaalt welke wensen zij in de komende sprint van 4 weken willen realiseren. Hoe moeten wij dit zien? Waarin wil het SCRUM team wensen realiseren en aan wat voor soort wensen moeten we dan denken?

Antwoord:

Het Scrumteam zorgt ervoor dat de inrichting van de Belastingenapplicatie te alle tijde aansluit bij de werkzaamheden en de wensen van alle belanghebbenden binnen de keten. U moet hierbij denken aan wijzigingen in inrichting, ingebruiknemen van beschikbare functionaliteit, participeren in de roadmap van de leverancier/gebruikersvereniging, e.d. Het gaat hier voor de duidelijkheid NIET over de ontwikkeling van maatwerkfunctionaliteit.

Percelen: P1 Belasting -en waarderingsapplicatie
Beantwoord op: 15 mrt. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
15

Onderwerp:
Algemeen

Vraag:

Uw aanbesteding doornemende met de eisen en termijnen die gesteld worden geeft ons het gevoel dat u graag het vertrouwde behoud. Wij missen in uw aanbesteding de ruimte en de ambitie om, met behoud van de zekerheden, open te staan voor nieuwe, moderne applicaties die w reeds hun sporen hebben verdiend (vertrouwen van (grote) gemeenten) en die uw gebruikers echt op een kwalitatieve maar ook innovatieve wijze gaat ondersteunen. Wij dagen u uit om ook deze zaken in uw aanbesteding mee te nemen zodat u ook echt iets te kiezen krijgt. Staat u hiervoor open?

Antwoord:

Wij herkennen ons niet in uw opmerking. De gemeente heeft de afgelopen jaren de nodige verbeteringen doorgevoerd. Dit heeft onder andere geleid tot een 4 sterren beoordeling van de Waarderingskamer. Vanuit de processen die leiden tot deze kwaliteit hebben we de aanbesteding inhoud gegeven. Wij staan open voor elke belastingenapplicatie die ons in staat stelt om dit kwaliteitsniveau te handhaven of zelfs te verbeteren.

Percelen: P1 Belasting -en waarderingsapplicatie
Beantwoord op: 15 mrt. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.

Onderwerp:

16

Bijlage 14 Concept SLA

Vraag:

Gegadigde levert één SaaS-dienst aan al haar opdrachtgevers en hanteert hierbij één generieke SLA ter waarborging van de dienstverlening. Hierbij is een proces ingericht met een gebruikersvereniging (bestaande uit diverse opdrachtgevers) om jaarlijks te evalueren indien nodig te optimaliseren. Aanbestedende dienst kan zich voorstellen dat het niet werkbaar is voor gegadigde om verschillende SLA's te beheren en te realiseren.

Graag legt gegadigde aanvullende afspraken per opdrachtgever vast in aanvullende documenten zoals het releasebeleid om te borgen dat gegadigde compliant is aan uw uitvraag.

Gaat aanbestedende dienst akkoord met deze werkwijze en het vastleggen van aanvullende bepalingen, na voorlopige gunning? Zo niet, kan aanbestedende dienst dan aangeven welke knelpunten u ziet bij de voorgestelde werkwijze?

Antwoord:

Akkoord met deze werkwijze. Aanvullende afspraken kunnen vastgelegd worden in een DAP (Dossier Afspraken en Procedures)

Percelen: P1 Belasting -en waarderingsapplicatie

Beantwoord op: 15 mrt. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

17

Onderwerp:

EU Beschrijvend Document Belasting- en waarderingsapplicatie, 4.4.3, pag 16

Vraag:

1. In de leidraad heeft de aanbestedende dienst een ISAE/SOC2 of gelijkwaardige rapportage opgenomen. Inschrijver begrijpt de wens van de aanbestedende dienst, dat inschrijvers aantonen dat zij de juiste maatregelen nemen voor het leveren van betrouwbare en veilige diensten. In de ogen van inschrijver is dit ook aan te tonen door middel van de ISO27001 en ISO9001 certificering. Dit zijn immers internationale standaarden die betrekking hebben beheersmaatregelen en processen om de integriteit, vertrouwelijkheid en beschikbaarheid van uw informatie en onderliggende processen te waarborgen, welke u terecht als eis heeft opgenomen.

Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst dan ook dringend om onder paragraaf 4.4.3 eis C te laten vervallen. Gaat de aanbestedende dienst akkoord met dit voorstel? Wanneer u hier niet mee akkoord gaat, verzoekt inschrijver om dit uitgebreid te motiveren.

2.Mocht u niet akkoord gaan met dit voorstel, dan stelt inschrijver het volgende als alternatief voor – als bewijsstuk een stappenplan aan te leveren voor de aanvraag ISAE/SOC2. Gaat u akkoord met dit voorstel? Wanneer u hier niet mee akkoord gaat, verzoekt inschrijver om dit aanvullend uitgebreid te motiveren.

Antwoord:

Opdrachtgever heeft besloten de geschiktheidseis ten aanzien van SOC 2 te laten vallen. Wat overeind blijft is de eis (S4 uit bijlage 5B) dat de Leverancier zorgdraagt voor een erkende en recente TPM verklaring welke is afgegeven door een geregistreerde EDP/ Norea auditor. Deze eis heeft het karakter van een uitvoeringsvoorwaarde. Hieraan dient dus de uitvoering van de overeenkomst te voldoen. Door onvoorwaardelijk in te schrijven in deze aanbesteding committeert een Inschrijver zich dus aan de naleving van deze voorwaarde.

Percelen: P1 Belasting -en waarderingsapplicatie
Beantwoord op: 15 mrt. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
18

Onderwerp:
Programma van eisen funtionals FE 2.4

Vraag:

Kunt u uitleggen wat u bedoelt met de zinsnede “moeten automatisch doorwerken in het beroep” en dit toelichten met een voorbeeld?

Antwoord:

Wanneer een grondslag wordt gewijzigd (bijv een WOZ-waarde wordt verlaagd door een taxateur) dient de vermindering (bijv. OZB) bij het aangeven van de beslissing verlaging automatisch te worden gevuld. (De WOZ-waarde hoeft niet te worden overgenomen en er hoeft niet handmatig een vermindering te worden berekend.)

Percelen: P1 Belasting -en waarderingsapplicatie
Beantwoord op: 15 mrt. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
19

Onderwerp:
Programma van eisen funtionals FE 1.8

Vraag:

Kunt u uitleggen wat u bedoelt met de zinsnede “moeten automatisch doorwerken in het bezwaar” en dit toelichten met een voorbeeld?

Antwoord:

Wanneer een grondslag wordt gewijzigd (bijv een WOZ-waarde wordt verlaagd door een taxateur) dient de vermindering (bijv. OZB) bij het aangeven van de beslissing verlaging automatisch te worden gevuld. (De WOZ-waarde hoeft niet te worden overgenomen en er hoeft niet handmatig een vermindering te worden berekend.)

Percelen: P1 Belasting -en waarderingsapplicatie
Beantwoord op: 15 mrt. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
20

Onderwerp:

Programma van eisen functionals EE 1.5

Vraag:

Bedoelt u een lijst van journaalposten, of heeft u behoefte aan een ander soort overzicht? Zo ja, wat zou dit alternatieve overzicht moeten inhouden?

Antwoord:

Een overzicht, bv in Excell voor handmatig verwerkte betaling, zoals kas, bank (betaling ontvangen op andere afdeling), administratieve boeken. Een overzicht van deze boeking worden opgeslagen op de afdelingschijf

Percelen: P1 Belasting -en waarderingsapplicatie
Beantwoord op: 15 mrt. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
21

Onderwerp:

Programma van eisen functionals DE 1.5 en 1.6

Vraag:

Kan aanbestedende dienst aangeven welke aangiften en voor welke heffingen u hier bedoeld?

Antwoord:

Aangiften voor de Toeristenbelasting en Hondenbelasting

Percelen: P1 Belasting -en waarderingsapplicatie
Beantwoord op: 15 mrt. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
22

Onderwerp:

Programma van eisen functionals DE 1.3

Vraag:

Kan aanbestedende dienst toelichten wat u in dit verband verstaat met de zinsnede “op basis van wiskundige operaties”

Antwoord:

Hieronder verstaan we “berekeningen”

Percelen: P1 Belasting -en waarderingsapplicatie

Beantwoord op: 15 mrt. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.
23

Onderwerp:

Programma van eisen functionals BE 3.6

Vraag:

Kan aanbestedende dienst een voorbeeld geven van een koppeling van meerdere verblijfsobjecten gekoppeld aan één WOZ-deelobject?

Antwoord:

In de beschrijving staat per abuis 'WOZ-deelobject'. Dat moet 'WOZ-object' zijn.

Percelen: P1 Belasting -en waarderingsapplicatie

Beantwoord op: 15 mrt. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.
24

Onderwerp:

Programma van eisen functionals BE 3.3

Vraag:

Kunt u voorbeelden geven van nieuwe buitengemeentelijke adressen die niet BAG-conform worden aangeleverd?

Antwoord:

Mogelijk worden via de RDW-koppeling nog niet BAG-conforme adressen aangeleverd.

Percelen: P1 Belasting -en waarderingsapplicatie

Beantwoord op: 15 mrt. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.
25

Onderwerp:

Programma van eisen functionals BE 2.5 en 2.6

Vraag:

Bij eis 2.5 eist u dat subjecten nooit twee keer kunnen voorkomen en bij 2.6 eist u een ontdubbel functie. Kan aanbestedende dienst deze schijnbare tegenstelling toelichten?

Antwoord:

In ons huidige bestand zijn dubbele subjecten aanwezig. Deze willen we met de nieuwe applicatie kunnen ontdubbelen en we willen voorkomen dat er nieuwe dubbele subjecten ontstaan.

Percelen: P1 Belasting -en waarderingsapplicatie
Beantwoord op: 15 mrt. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
26

Onderwerp:

Programma van eisen functionals AE 5.8

Vraag:

Bedoeld u hier dat de definitieve conversie binnen twee dagen moet worden uitgevoerd of dat u binnen twee dagen de controle uit kunt voeren?

Indien u dit laatste bedoelt is dit geen antwoord wat aanbieder kan geven, de controles moeten immers worden uitgevoerd door opdrachtgever en is daarmee afhankelijk van de inzet van opdrachtgever.

Antwoord:

Hier is bedoeld dat opdrachtgever binnen twee dagen de conversie kan controleren. Dat dit binnen twee dagen kan moet uit de proefconversie blijken.

Percelen: P1 Belasting -en waarderingsapplicatie
Beantwoord op: 15 mrt. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
27

Onderwerp:

Programma van eisen functionals AE 2.7

Vraag:

Kunt u specificeren wat u verstaat onder uitval per werkstroom?

Antwoord:

Het moet mogelijk zijn om de uitval van bepaalde (geautomatiseerde) processen in een werkvoorraad klaar te zetten om handmatig te verwerken.

Percelen: P1 Belasting -en waarderingsapplicatie
Beantwoord op: 15 mrt. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
28

Onderwerp:
EU Beschrijvend Document Belasting- en waarderingsapplicatie, 4.3.1
Financiële en economische draagkracht, pag 14

Vraag:

Kan aanbestedende dienst aangeven wat het doel is van geschiktheidseis punt B?

- 1) Immers dit kan gegadigde aantonen door middel van een Gedragsverklaring Aanbestedingen, in onze ogen dekt dit gunningscriteria. Kan de aanbestedende dienst dit bevestigen?
- 2) Indien u deze verklaring toch wenst, kan de aanbestedende dienst dan aangeven hoe gegadigde iets over de toekomst dient te verklaren, aangezien de opdracht vanuit de Aanbestedende dienst nog niet is gestart?
- 3) Kan de aanbestedende dienst tevens de 'periode van de uitvoering van de opdracht' verduidelijken. Betreft dit de gehele duur van het project vanaf aanvang tot voltooiing, of zijn er specifieke fases binnen het project die hieronder vallen?
- 4) Kan de aanbestedende dienst tevens aangeven wie deze zelf opgestelde verklaring rechtsgeldig dient te ondertekenen?

Antwoord:

"

Het doel hierbij is dat Opdrachtgever meer inzicht krijgt over Inschrijvers en of zij over voldoende financiële en economische draagkracht te beschikken om de Opdracht zonder financiële risico's voor de gemeente Eindhoven goed en tijdig te kunnen uitvoeren.

Waar het om gaat is dat u verklaart over hetgeen u bekend is. Het is vanzelfsprekend mogelijk dat omstandigheden wijzigen nadat u de verklaring heeft afgelegd.

De verklaring kan bijvoorbeeld door Directie/Bestuur getekend worden, degene die de verklaring ondertekent dient daartoe vanzelfsprekend voor gemandateerd te zijn."

Percelen: P1 Belasting -en waarderingsapplicatie
Beantwoord op: 15 mrt. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.
29

Onderwerp:
Bijlage 5B Programma van Eisen Non-functionals, DIV2

Vraag:
Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst deze eis nader toe te lichten.

Antwoord:
De Opdrachtgever wil de vindbaarheid van informatie verhogen door informatieobjecten en bijbehorende metadata te bewaren in de context van een zaak, dossier of serie.

Percelen: P1 Belasting -en waarderingsapplicatie

Beantwoord op: 15 mrt. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.
30

Onderwerp:
Bijlage 5B Programma van Eisen Non-functionals, FBWB02

Vraag:
Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst deze eis nader toe te lichten.

Antwoord:
Functioneel beheerder moet functionele, inrichtings parameters zelf kunnen aanpassen zonder tussenkomst van de Leverancier. Het mogelijk maken om parameters aan te maken is aan de SaaS leverancier, echter het wel of niet activeren van deze parameters is aan Functioneel Beheer.

Percelen: P1 Belasting -en waarderingsapplicatie

Beantwoord op: 15 mrt. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.
31

Onderwerp:
Bijlage 3 Concept Verwerkersovereenkomst

Vraag:
Gaaf de aanbestedende dienst akkoord met het gebruik van het geautomatiseerde aanvraagproces van gegadigde voor een verwerkersovereenkomst? Deze is identiek aan uw eigen overeenkomst en 100% model van VNG/IBD. Met als voordeel voor u, deze werkwijze scheelt u handmatige acties.

Antwoord:

Niet akkoord. Bijlage 3 bevat een concept Verwerkersovereenkomst inclusief Addendum van gemeente Eindhoven

Percelen: P1 Belasting -en waarderingsapplicatie
Beantwoord op: 15 mrt. 2024
Label: Contract

Ref.nr.
32

Onderwerp:
Bijlage 4 GIBIT 2023

Vraag:

Volgens artikel 11.2 van de GIBIT wordt een wijze van facturering gehanteerd waarbij de eerste facturering pas na integrale acceptatie plaatsvindt. Wij leveren na gunning het systeem technisch op. Dan draaien o. a. onze backupservices en onze supportafdeling staat bijvoorbeeld direct tot uw beschikking. Om deze reden vragen wij u de betalingsvoorwaarde aan te passen. Gaat u er in alle redelijkheid mee akkoord dat de leverancier de kosten voor hosting wel direct in rekening mag brengen bij technische oplevering van de software?

Antwoord:

Zie ook Artikel 13.5 van de Overeenkomst welke wordt gewijzigd, zodat het als volgt komt te luiden:

'De bedragen die blijken het Prijzenblad (Bijlage 9) maandelijks vergoedingen zijn, worden per maand achteraf gefactureerd. Voor de eenmalige kosten en optionele eenmalige kosten geldt als facturatieschema:

- 20% bij opdrachtverlening (ondertekening van de overeenkomsten / afroepen van de optie);
- 40% na installatie;
- 30% na voltooiing Implementatie

Percelen: P1 Belasting -en waarderingsapplicatie
Beantwoord op: 15 mrt. 2024
Label: Contract

Ref.nr.
33

Onderwerp:
EU Beschrijvend Document Belasting- en waarderingsapplicatie, 2.2.2., pag 7

Vraag:

Klopt de aanneming van gegadigde, dat zij naast de software voor Inn en Heffen van Belastingen en een Waarderingsapplicatie ook een Zaaksysteem en DMS dient aan te bieden ?

Of betreft het alleen de koppelingen naar de software Zaaksysteem en DMS,

zoals gegadigde het leest in het prijzenblad.

Antwoord:

In 2.2.2 staat dit duidelijk vermeld: Voor de Zaak/DMS component geldt een verplichting om deze in de initiële implementatie aan te bieden (incl. prijsopgave) en in te voeren.

Percelen: P1 Belasting -en waarderingsapplicatie

Beantwoord op: 15 mrt. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

34

Onderwerp:

EU Beschrijvend Document Belasting- en waarderingsapplicatie, 2.3.2., pag 8

Vraag:

Bent u bereid de opzegtermijn bij verlenging voor inschrijver en opdrachtverlener gelijk te trekken, 1 jaar?

Antwoord:

Nee, daartoe zijn wij niet bereid.

Percelen: P1 Belasting -en waarderingsapplicatie

Beantwoord op: 15 mrt. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

35

Onderwerp:

EU Beschrijvend Document Belasting- en waarderingsapplicatie, 3.1, pag 9

Vraag:

Opdrachtnemer verzoekt opdrachtgever de periode tussen de publicatie NVI-2 en indienen inschrijving met minimaal één week te verruimen naar woensdag 17 april. Gaat opdrachtgever hiermee akkoord?

Antwoord:

Nee, daar gaat Opdrachtgever niet mee akkoord.

Percelen: P1 Belasting -en waarderingsapplicatie

Beantwoord op: 15 mrt. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

36

Onderwerp:

Beschrijvend document / PvE Bijlage 5A

Vraag:

De gemeente Eindhoven ontwikkelt een zaakgericht werken platform met een formulierencomponent (EU Beschrijvend Document). In het programma van eisen (bijlage 5A) wordt ook portaalfunctionaliteit uitgevraagd.

VRAAG : Wat is de werking van de formulierencomponent, wordt deze component ook gebruikt richting belanghebbenden, wat is de visie op deze component en hoe valt dit samen met de uitgevraagde portaalfunctionaliteit?

Antwoord:

Het formulierencomponent is nog in ontwikkeling. Op termijn zal moeten blijken hoe die wordt ingezet. De gevraagde portaalfunctionaliteit in Bijlage 5A is voor inschrijvers het uitgangspunt.

Percelen: P1 Belasting -en waarderingsapplicatie

Beantwoord op: 15 mrt. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

37

Onderwerp:

Prijzenformulier

Vraag:

In het prijzenformulier moet 1 prijs worden opgegeven voor de Zaak/DMS en de decentrale opslag van zaken/documenten.

VRAAG : Hoe kunnen wij een prijs opnemen voor een koppeling die in de toekomst gerealiseerd gaat worden, waarbij de specificaties ook in de loop der tijd kunnen veranderen. Zijn eventuele aanvullende kosten mogelijk als deze implementatie met Zaak/DMS langer dan 1 jaar na in productie name gaat plaatsvinden voor eventuele doorwikkeling dan wel nieuwe API's en de indexatie van de implementatiekosten?

Antwoord:

In het prijzenblad kunt u naast de kosten voor 'Zaak/DMS en decentrale registratie zaken en documenten' ook de optionele kosten voor 'Koppeling 3 met OpenZaak en centrale registraties' opnemen. U kunt hierbij uitgaan van de architectuurschets en beschrijving in Bijlage 12. In het geval dat de implementatie van Zaak/DMS langer dan 1 jaar na in productie name plaatsvind kunnen de in het prijzenblad afgegeven tarieven worden geïndexeerd conform hetgeen is opgenomen in de overeenkomst.

Percelen: P1 Belasting -en waarderingsapplicatie

Beantwoord op: 15 mrt. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

38

Onderwerp:

Bijlage 12 architectuur B koppelingen P4-7:

Vraag:

In het beschrijvend document wordt aangegeven dat alle koppelingen via de ESB van de gemeente Eindhoven moeten lopen indien de gemeente zich moet identificeren in de koppeling. Bij de uitleg van de verschillende koppeling staat vermeld welke koppelingen via de ESB/API gateway moeten lopen. Bij verschillende koppelingen waarbij identificatie nodig is, staat koppeling via ESB/API gateway niet benoemd.

VRAAG : Geldt dit principe in alle gevallen zoals bij de uitgangspunten benoemd of alleen daar waar dit in de omschrijving benoemd is.

VRAAG: Kunt u per koppeling aangeven of deze via de ESB of APU gateway moet lopen en aangeven als dit afwijkt van het benoemde uitgangspunt?

Antwoord:

Het geldt als uitgangspunt voor alle koppelingen waarvoor een identificatiemiddel van de gemeente Eindhoven nodig is. Wanneer het gaat om een gestandaardiseerde API waarbij consumer direct aan een provider gekoppeld zou kunnen worden wordt de API Gateway transparant ingezet. In alle andere situaties (waarbij transformatie noodzakelijk is) wordt de ESB ingezet.

Percelen:

P1 Belasting -en waarderingsapplicatie

Beantwoord op:

15 mrt. 2024

Label:

Inhoud

Ref.nr.

39

Onderwerp:

5.2.2, blz 23:

Vraag:

De demo moet live gegeven worden. In de casussen staan meerdere koppelingen benoemd om de demonstreren. Deze zijn niet altijd mogelijk om te demonstreren aangezien we geen live koppelingen hebben met andere applicaties.

VRAAG : Zouden koppelingen op een andere wijze in de casussen beoordeeld kunnen worden?

Antwoord:

De koppelingen worden niet in de casussen beoordeeld. We willen tijdens de demo de functionele werking van de applicatie zien. Gegevens uit andere applicaties waar tijdens de demo geen live koppeling mogelijk is, mogen

fictief zijn.

Percelen: P1 Belasting -en waarderingsapplicatie
Beantwoord op: 15 mrt. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
40

Onderwerp:
Conceptovereenkomst 12.6, blz 8:

Vraag:

in de conceptovereenkomst staat dat u de kosten voor Escrow voor de helft bij de opdrachtnemer wilt neerleggen.

VRAAG : Is het voldoende om de kosten voor Escrow helder in de offerte op te nemen en deze volledig mee te nemen als onderdeel van de totaalprijs?

Antwoord:

Zie ook het antwoord op vraag 73. Het bepaalde in artikel 12.6 van de Overeenkomst (delen van de kosten bij helfte) komt dan te vervallen.

Percelen: P1 Belasting -en waarderingsapplicatie
Beantwoord op: 15 mrt. 2024
Label: Contract

Ref.nr.
41

Onderwerp:
Bijlage 12 Architectuur B Koppelingen

Vraag:

21: Koppeling met eIDAS De Opdrachtnemer koppelt met eHerkenning conform het door Logius voorgeschreven koppelvlak en de technische randvoorwaarden van eHerkenningmakelaar KPN.

VRAAG: de tekst bij dit koppelvlak lijkt ons niet correct. Zo u deze kunnen aanpassen?

Antwoord:

De tekst moet zijn: De Opdrachtnemer koppelt met eIDAS conform het voorgeschreven eHerkenning koppelvlak en de technische randvoorwaarden van eHerkenningmakelaar KPN

Percelen: P1 Belasting -en waarderingsapplicatie
Beantwoord op: 15 mrt. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.

42

Onderwerp:

Bijlage 12 Architectuur B Koppelingen

Vraag:

Hier staat: Bij meerdere koppelingen wordt gesteld: Indien de koppeling gebruik maakt van overig berichtenverkeer (waaronder onder andere webservices, webhooks, SFTP) waarvoor een identificatiemiddel noodzakelijk is dat de opdrachtgever identificeert, dient opdrachtnemer deze te realiseren via de ESB van de opdrachtgever.

VRAAG: mogen wij ervan uit gaan dat de (eenmalige en terugkerende) kosten die verschuldigd zijn aan de ESB, voor rekening komen van de opdrachtgever?

Antwoord:

ESB-integraties worden door een intern team van de gemeente Eindhoven ontwikkeld. Daar worden geen kosten voor in rekening gebracht. U dient wel technische documentatie van uw koppelvklak aan te leveren. Daarnaast wordt u geacht beschikbaar te zijn om de koppeling te testen (zowel technisch als functioneel).

Percelen:

P1 Belasting -en waarderingsapplicatie

Beantwoord op:

15 mrt. 2024

Label:

Contract

Ref.nr.

43

Onderwerp:

Bijlage 12 Architectuur B Koppelingen p4-7

Vraag:

Hier staat: Indien externe partijen nodig zijn voor realisatie van koppelingen dienen de kosten daarvan te zijn opgenomen in het aanbod.
Wij hebben als leverancier geen inzicht in kosten die derden aan de gemeente doorbelasten.

VRAAG: bent u bereid om dit uitgangspunt te vervangen door: De leverancier geeft aan of er mogelijk kosten door externe partijen worden doorbelast.

Antwoord:

Nee, de gemeente Eindhoven is niet bereid dit uitgangspunt te vervangen. Indien de opdrachtnemer externe partijen nodig heeft voor het realiseren van koppelingen dienen de kosten hiervan te zijn opgenomen in het aanbod.

Percelen:

P1 Belasting -en waarderingsapplicatie

Beantwoord op:

15 mrt. 2024

Label:

Contract

Ref.nr.
44

Onderwerp:
Bijlage 12 Architectuur B Koppelingen p4-7

Vraag:

Hier staat: Indien aan gebruik van API's kosten verbonden zijn (eenmalig, periodiek als pay-per use)
dient opdrachtgever daar voorafgaand mee akkoord te gaan.
Wij hebben als leverancier geen inzicht in kosten die derden aan de gemeente doorbelasten.

VRAAG: bent u bereid om dit uitgangspunt te vervangen door: De leverancier geeft aan of er mogelijk kosten door externe partijen worden doorbelast.

Antwoord:

Nee, de gemeente Eindhoven is niet bereid dit uitgangspunt te vervangen. Indien er andere API-koppelingen dan in de architectuur aangegeven dienen te worden gebruikt dient Opdrachtgever vooraf akkoord te gaan met eventuele (eenmalige, periodieke of pay-per-use) kosten voor het gebruik van deze koppelingen.

Percelen: P1 Belasting -en waarderingsapplicatie
Beantwoord op: 15 mrt. 2024
Label: Contract

Ref.nr.
45

Onderwerp:
Overeenkomst

Vraag:

VRAAG: Is opdrachtgever bereid om voor de SLA als uitgangspunt het "basis beschikbaarheidslevel" van Dienstverlening op Afstand conform Artikel 34 van GIBIT 2023 te volgen?

Antwoord:

Opdrachtgever gaat hier niet mee akkoord. De beschikbaarheidseisen zoals geformuleerd in Bijlage 5B Programma van Eisen Non-functionals zijn van toepassing.

Percelen: P1 Belasting -en waarderingsapplicatie
Beantwoord op: 15 mrt. 2024
Label: Contract

Ref.nr.
46

Onderwerp:
Bijlage 12 Architectuurschets" pagina 3

Vraag:

In “Bijlage 12 Architectuurschets” pagina 3 ontbreekt de benodigde ontsluiting van de werkplekken/gebruikers naar de “belastingen-suite in scope van de aanbesteding”.

VRAAG : Is opdrachtgever ermee akkoord dat deze ontsluiting via Diginetwerk zal plaatsvinden?

Antwoord:

Dat is akkoord, maar geen verplichting. Ook ontsluiting via Internet is toegestaan.

Percelen: P1 Belasting -en waarderingsapplicatie

Beantwoord op: 15 mrt. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

47

Onderwerp:

Bijlage 10 - Casussen ten behoeve van de demo /opdracht 3b > vraag 9 b.

Vraag:

VRAAG: Wordt met het creëren van een nieuw standaarddocument bedoeld het maken van een nieuw sjabloon ten behoeve van een nieuw document of report?

Antwoord:

Ja

Percelen: P1 Belasting -en waarderingsapplicatie

Beantwoord op: 15 mrt. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

48

Onderwerp:

Eis BE3.6

Vraag:

Het koppelen van meerdere adressen aan een WOZ-object en het koppelen van meerdere verblijfsobjecten aan één WOZ-deelobject, en omgekeerd, behoort tot de mogelijkheden van de applicatie.

VRAAG : het sectormodel WOZ staat slechts 1 relatie toe tussen een WOZ-deelobject en een verblijfsobject. Kan de opdrachtgever aangeven welke functionaliteit zij hiermee bedoelen en wat het resultaat daarvan zou moeten zijn?

Antwoord:

In de beschrijving staat per abuis 'WOZ-deelobject'. Dat moet 'WOZ-object' zijn.

Percelen: P1 Belasting -en waarderingsapplicatie
Beantwoord op: 15 mrt. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
49

Onderwerp:
Beschrijvend document 5.2.2.2

Vraag:

Demo:
Er wordt aangegeven dat de implementatieconsultant de demo verzorgt.

VRAAG : Gezien de brede uitvraag aan onderwerpen in de casussen zijn hier meerdere specialisten gewenst. Is het akkoord om naast de implementatie met meerdere personen de demo te verzorgen?

Antwoord:

Ja dat is akkoord

Percelen: P1 Belasting -en waarderingsapplicatie
Beantwoord op: 15 mrt. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
50

Onderwerp:
Beschrijvend document; 5.2.2.1 Implementatieplan

Vraag:

Er mogen 15 pagina's gebruikt worden, dit is te weinig voor de uitgebreide uitvraag door Eindhoven.

VRAAG: Kan dit worden uitgebreid naar 30 pagina's?

Antwoord:

Gemeente Eindhoven wenst een beknopt implementatieplan te ontvangen waarin u tot de kern komt van de gevraagde aspecten. We zijn bereid om het aantal pagina's te verruimen naar 20.

Percelen: P1 Belasting -en waarderingsapplicatie
Beantwoord op: 15 mrt. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.

51

Onderwerp:

Bijlage 5B Programma van Eisen Non-functionals

Vraag:

WEB01:

Opdrachtnemer zal zich inspannen om de Programmatuur te laten functioneren bij gebruik van de webbrowsers (te weten: Microsoft Edge op basis van Chromium, Mozilla Firefox en Google Chrome), maar kan gezien de snelle ontwikkeling bij browserleveranciers hierover geen garanties geven. Vooral de noodzaak tot het plaatsen van securityupdates kan ertoe leiden dat oudere versies niet meer kunnen samenwerken met de Programmatuur.

VRAAG : Bent u akkoord met deze aanvulling?

Antwoord:

"Niet akkoord, Microsoft Edge wordt automatisch geüpdatet volgens het Microsoft Edge Stable channel.

Het is aan de leverancier om ervoor te zorgen dat de ICT Prestatie hiermee overweg kan."

Percelen:

P1 Belasting -en waarderingsapplicatie

Beantwoord op:

15 mrt. 2024

Label:

Inhoud

Ref.nr.

52

Onderwerp:

Bijlage 5B Programma van Eisen Non-functionals

Vraag:

DOC02:

Wij begrijpen uw wens en uw onderliggende vraag naar borging op dit vlak. Echter zullen wij nooit onze Incident Response Procedure aan derden, anders dan onze Cyber Security partij waar wij een 365/24/7 Incident Response Retainer contract mee hebben, verstrekken. In deze procedure staat zeer gevoelige bedrijfsinformatie welke gebruikt moet worden om een calamiteit op te kunnen lossen en juist nooit in handen van derden mag vallen. Wij zijn zeer strikt in deze en stellen security boven alles.

VRAAG : Wij vragen u dan ook deze eis te laten vervallen. Als alternatief zouden we ons kunnen voorstellen dat we aantonen dat we een Incident Response Retainer contract hebben. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Akkoord met een alternatief als u kunt aantonen dat deze procedure voldoet aan de ISO 27001 template (eventueel door te beschikken over ISO 27001) of Incident Response Policy Template van CIS Control. Optioneel kan deze

procedure ook geanonimiseerd aangeleverd worden zonder gevoelige bedrijfsinformatie.

Percelen: P1 Belasting -en waarderingsapplicatie
Beantwoord op: 15 mrt. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
53

Onderwerp:
14.2 Managementrapportage

Vraag:

Wij onderkennen het nut en noodzaak van een goede voorbereiding op het managementoverleg en zullen ons conformeren aan het sturen van een rapportage 2 weken voorafgaand een overleg. Dit is echter een operationele activiteit waarvan het weinig toegevoegde waarde om in een overeenkomst exact te specificeren wat de inhoud zou moeten zijn, temeer dit gedurende tijd, al dan niet via verbeterde inzichten, kan wijzigen. Wij stellen dan ook om dit niet in de overeenkomst op te nemen.

VRAAG : Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

In zoverre akkoord, dat hiervoor in de overeenkomst alleen hoofdlijnen worden opgenomen.

Percelen: P1 Belasting -en waarderingsapplicatie
Beantwoord op: 15 mrt. 2024
Label: Proces

Ref.nr.
54

Onderwerp:
13.2 Vergoedingen

Vraag:

o Aangezien de in productiename uiterlijk 1-1-2025 is en prijsindexatie conform artikel 11.8 van de GIBIT 2023 jaarlijks per 1 januari toegepast mag worden.

VRAAG : bent u bereid de eerste indexatie per 1-1-2025 toe te staan?

Antwoord:

Nee daartoe zijn wij niet bereid.

Percelen: P1 Belasting -en waarderingsapplicatie
Beantwoord op: 15 mrt. 2024
Label: Contract

Ref.nr.
55

Onderwerp:
13.2 Vergoedingen

Vraag:

U verwijst hier naar artikel 9.8. Wij vermoeden dat dit nog een oude verwijzing van de GIBIT 2020.

VRAAG : Bedoelt u hier artikel 11.8 van de GIBIT 2023?

Antwoord:

Dank voor uw oplettendheid. Inderdaad is bedoeld te verwijzen naar artikellid 11.8 van de GIBIT 2023.

Percelen: P1 Belasting -en waarderingsapplicatie
Beantwoord op: 15 mrt. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
56

Onderwerp:
9.1 Exit-plan

Vraag:

De GIBIT is bedoeld voor en door gemeenten en leveranciers en is ook met een gezamenlijke inspanning vastgesteld. Wij conformeren ons als leverancier dan ook aan de GIBIT en verwachten van dat ook van de andere stakeholders. Afwijkingen op punten ten voordele van slechts 1 partij zijn dan ook niet redelijk en niet in lijn met het gedachtegoed van de GIBIT. Ook in dit geval conformeren wij ons specifiek aan artikel 26.4 van de GIBIT 2023. Het opstellen van het exit-plan maakt uiteraard deel uit van ons aanbod, maar voor het daadwerkelijk uitvoeren van de werkzaamheden welke in het exit-plan zijn opgenomen, op het moment van de exit zelf kunnen wij op dit moment onmogelijk een kosteninschatting maken, temeer er de mogelijkheid tot verlenging voor onbepaalde tijd is en een mogelijke exit ver in de toekomst kan liggen.

VRAAG : Bent u bereid artikel 26.4 van de GIBIT 2023 hier volledig in te volgen?

Antwoord:

Opdrachtgever houdt vast aan het beding, dat de Leveranciers kosten voor het opstellen van het Exit-plan, voor zijn rekening komen c.q. geacht worden te zijn verwerkt in de prijzen en tarieven die worde aangeboden. Leverancier heeft conform het bepaalde in artikellid 26.4 GIBIT 2023 aanspraak op vergoeding voor de overige werkzaamheden, niet zijnde het opstellen van het exit-plan.

Percelen: P1 Belasting -en waarderingsapplicatie
Beantwoord op: 15 mrt. 2024
Label: Contract

Ref.nr.
57

Onderwerp:
Overeenkomst ICT Prestatie : 5.1 Acceptatieprocedure

Vraag:

Met de gunning van de aanbesteding worden alle genoemde documenten vastgesteld, dus ook de acceptatieprocedure. In dit artikel geeft u aan dat te allen tijde de acceptatieprocedure kunt aanpassen, dus ook na de gunning van de aanbesteding. We baseren onze prijsstelling op hetgeen bij ons bekend is.

VRAAG : Bent u bereid dit artikel aan te passen en toe te voegen dat aanpassing van de acceptatieprocedure in onderling overleg en na accordering van beide partijen mogelijk is?

Antwoord:

Nee, hiertoe is Opdrachtgever niet bereid. Opdrachtgever bevestigt ten overvloede, dat de Acceptatieprocedure c.q. de vaststelling daarvan, niet zal worden gebruikt als middel om aanvullende of zwaardere eisen te stellen. Zou blijken dat Opdrachtgever dergelijke wensen heeft, dan kan daar in termen van meerwerk door Partijen over gesproken worden.

Percelen: P1 Belasting -en waarderingsapplicatie
Beantwoord op: 15 mrt. 2024
Label: Contract

Ref.nr.
58

Onderwerp:
Beschrijvend document : 4.4.4 VOG

Vraag:

Gezien de aard van de werkzaamheden heeft het onze voorkeur dat onze medewerkers op locatie alleen begeleid werkzaamheden uitvoeren. Zodoende kan er ook bij vragen direct geschakeld worden en kan er kennisoverdracht plaatsvinden. Daarnaast hebben onze helpdesk en ICT-medewerkers een VOG met een algemeen screeningsprofiel” minimaal bevattende de volgende risico’s: 11, 12, 13, 41 en in geval van leidinggevende functies aangevuld met risico 71.

VRAAG : Bent u akkoord met deze opzet?

Antwoord:

De door u genoemde screeningsprofielen 11, 12, 13 en 71 zijn inderdaad de

screeningsprofielen die Opdrachtgever relevant acht. Het al dan niet begeleiden van medewerkers op locatie is overigens niet van invloed op de eis, dat er ten aanzien van een medewerker uit diens VOG geen bezwaren mogen blijken.

Percelen: P1 Belasting -en waarderingsapplicatie
Beantwoord op: 15 mrt. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr. 59
Onderwerp: Bijlage 12 Architectuur pagina 6

Vraag:
Op pagina 6, De beslagvrije voet wordt vastgesteld door SNG. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:
Nee, daar gaan wij niet mee akkoord. Eindhoven heeft een overeenkomst met het Inlichtingenbureau zoals beschreven in bijlage 12.

Percelen: P1 Belasting -en waarderingsapplicatie
Beantwoord op: 15 mrt. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. 60
Onderwerp: Bijlage 12 Architectuur pagina 5

Vraag:
Op pagina 5, 8 berichtenbox. Bij de berichtenbox wordt per document afgerekend en niet op basis van fixed fee. Gaat u akkoord met een tarief per document?

Antwoord:
Nee, de gemeente Eindhoven is niet bereid dit uitgangspunt te wijzigen. Volgens onze informatie valt de berichtenbox van MijnOverheid (van Logius) sinds 2023 onder de Generieke Digitale Infrastructuur, en voor het gebruik daarvan worden geen kosten meer doorbelast aan de afnemers.

Percelen: P1 Belasting -en waarderingsapplicatie
Beantwoord op: 15 mrt. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. 61
Onderwerp: Bijlage 12 Architectuur pagina 5

Vraag:

Op pagina 5, 4 koppeling met Geo-fundament. Uw beschrijving komt overeen met Quarant, is dit correct ?

Antwoord:

Nee, dat is niet correct. Het betreft een ESRI omgeving.

Percelen: P1 Belasting -en waarderingsapplicatie

Beantwoord op: 15 mrt. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.
62

Onderwerp:

Bijlage 12 Architectuur pagina 5

Vraag:

Op pagina 5 RvIG-koppeling, kunt u aangeven wat er in de Pilot zit? Is het de bedoeling dat de Pilot DDS gaat vervangen? Is hier sprake van Haal-Centraal?

Antwoord:

In de pilot zit ontsluiting van BRP-informatie via de HaalCentraal BRP-API. Opdrachtgever wenst het principe 'direct bevragen bij de bron' en 'geen informatie repliceren' toe te passen. De informatie over de BRP-API is beschikbaar via <https://brp-api.github.io/Haal-Centraal-BRP-bevragen/>. Op termijn is het de bedoeling dat de BRP-API alle vormen van datadistributiesystemen gaat vervangen.

Percelen: P1 Belasting -en waarderingsapplicatie

Beantwoord op: 15 mrt. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.
63

Onderwerp:

Bijlage 5A – Programma van Eisen: A3

Vraag:

U beschrijft hier de eisen ten aanzien van het portaal. In Bijlage 10 beschrijft u de casussen tbv de demo. Gelet op de omvang van de gemeente Eindhoven en de ontwikkelingen met betrekking tot e-Diensten valt het op dat gemeente Eindhoven niet of nauwelijks functionaliteiten hiervoor uitvraagt. Onderstaande gemeenten hebben in 2023 hun aanbesteding gepubliceerd waarin ze het portaal “digitaal loket/digitale balie” zeer uitgebreid uitvraagt.

Gemeenten 's-Hertogenbosch.
Gemeente Amersfoort

H2O-Gemeenten.
DOWR.

De voorgenoemde organisaties zijn allen kleiner dan de gemeente Eindhoven. Het is een trend dat gemeenten steeds meer functionaliteiten uitvragen gerelateerd aan het portaal. Deze ontwikkeling gerelateerd aan het portaal in combinatie met AI toepassingen is in deze aanbesteding niet of nauwelijks terug te vinden.

Hoe bent u tot uw afweging gekomen om dit minimaal uit te vragen bij een applicatie voor de komende 4 jaar?

Het niet uitgebreid uitvragen van de mogelijkheden brengt met zich mee dat u geconfronteerd gaat worden met extra kosten, in hoeverre heeft u dit meegenomen in uw besluitvorming?

Antwoord:

Opdrachtgever deelt uw constatering niet. Eisen AE 3.1 tot en met AE 3.6 omvatten een uitvraag van diverse generieke functionaliteiten waarmee belanghebbenden op digitale wijze diensten kunnen gebruiken.

Percelen: P1 Belasting -en waarderingsapplicatie

Beantwoord op: 15 mrt. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.
64

Onderwerp:

Bijlage 5A – Programma van Eisen Belasting-en waarderingsapplicatie EE 3.3

Vraag:

U geeft aan dat de aangeboden oplossing een overzicht dient te bieden met betaalde onverschuldigde bedragen. Alle overgebleven onverschuldigde betalingen moeten eenvoudig bij de bank aangeleverd kunnen worden.

Kunt u aangeven wat er precies wordt verstaan onder betaalde onverschuldigde bedragen en op basis waarvan wordt dit bepaald?

Antwoord:

Onverschuldigde betalingen; betalingen die terugbetaald moeten aan belastingschuldige. Denk daarbij aan teveel betaald, terugbetalingen nav bezwaar/kwijtschelding, proceskostenvergoeding. De terugbetaal -of restitutietape.

Percelen: P1 Belasting -en waarderingsapplicatie

Beantwoord op: 15 mrt. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

Onderwerp:

65 Bijlage 5A – Programma van Eisen Belasting-en waarderingsapplicatie EE 2.1

Vraag:

U geeft aan dat er op elk moment een overzicht te raadplegen moet zijn van aanslagen, herinneringen, aanmaningen en dwangbevelen waarbij betaling niet heeft plaatsgevonden en de vervaldatum is gepasseerd.

Is het draaien van een tijdelijke run ook voldoende om een overzicht te verkrijgen?

Antwoord:

Nee, een openstaande posten lijst/tijdelijke run is niet voldoende.

Percelen: P1 Belasting -en waarderingsapplicatie

Beantwoord op: 15 mrt. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
66 Bijlage 5A – Programma van Eisen: A5: Conversie

Vraag:

U geeft aan per 17-05-2024 te willen starten met de implementatie van de nieuwe applicatie en een ingebruikname op 1-1-2025.

Wij vinden het van groot belang om bij onze klanten een kwalitatief hoogwaardige implementatie uit te voeren waarbij we ook rekening houden met de benodigde capaciteit en beschikbaarheid van medewerkers met specialistische kennis aan de kant van opdrachtgever en opdrachtnemer. Gezien het feit dat de implementatieperiode de vakantiemaanden omvat en waarschijnlijk ook een freeze-periode aan het eind van het jaar is de implementatie periode erg kort en daarmee het risico op uitloop erg groot. Naar onze mening is de effectieve implementatieperiode van maximaal vijf maanden te kort voor een gemeente van uw omvang.

Hierdoor zal de druk op uw interne organisatie ook zeer groot zijn, in korte tijd moet de implementatie worden uitgevoerd en tegelijkertijd uw uitvoerende organisatie worden geschoold in het gebruik van de applicatie. Is opdrachtgever bereid om de implementatie periode te verlengen naar 1-6-2025, 1-10-2025 of 31-12-2025 om zo een betere beheersbaarheid en kwaliteit van de implementatie te waarborgen?

Antwoord:

Opdrachtgever gaat niet akkoord met dit verzoek. Wel zijn we bereid om enige ruimte te geven. In het implementatieplan heeft u de mogelijkheid om een voorstel te doen voor een afwijkende datum (uiterlijk 1-4-2025) en de impact op de benoemde aspecten (waaronder de jaarcyclus van het belastingproces) te beschrijven. Bij de beoordeling van kwaliteitscriterium K1 Implementatieplan zal Opdrachtgever deze afwijking en de impact

daarvan wegen.

Percelen: P1 Belasting -en waarderingsapplicatie
Beantwoord op: 15 mrt. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
67

Onderwerp:
Bijlage 5A – Programma van Eisen: AE 1.6

Vraag:

U vraagt om updates te kunnen doen buiten de applicatie om, daarnaast verwacht u een SaaS applicatie waarbij dataintegriteit moet worden geborgd. Naar onze mening kan een ongecontroleerde toegang tot een database niet samengaan met de dataintegriteit, performance en kwaliteit die moet worden gegarandeerd bij een SaaS applicatie. Hoe kijkt u hier naar?

Antwoord:

Opdrachtgever vraagt niet om ongecontroleerde toegang. Het is aan de leverancier en opdrachtgever om maatregelen te nemen waardoor de dataintegriteit, performance en kwaliteit gewaarborgd wordt.

Percelen: P1 Belasting -en waarderingsapplicatie
Beantwoord op: 15 mrt. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
68

Onderwerp:
Bijlage 14 Concept SLA

Vraag:

Voor welke applicaties/diensten gelden Service Level A en Service Level B?

Antwoord:

Voor de applicatie en diensten in deze aanbesteding geldt Level B.

Percelen: P1 Belasting -en waarderingsapplicatie
Beantwoord op: 15 mrt. 2024
Label: Proces

Ref.nr.
69

Onderwerp:
Bijlage 5A – Programma van Eisen: AE 1.1

Vraag:

In eis AE 1.1 wordt gesproken over een "niet limitatieve" opsomming. In deze opsomming worden diverse zaken besproken die niet expliciet in het

WOZ-domein zitten of bij de WOZ-registratie horen. Zoals bijvoorbeeld invordering en betalingen. Kan in deze eis expliciet worden beschreven wat er onder de "WOZ-registratie" wordt verstaan of kan er worden verwezen naar een openbare bron waarin een dergelijke beschrijving staat?

Antwoord:

Per abuis staat het woord 'inclusief' achter '... bijhouding van de WOZ-registratie'. De juiste formulering is: 'De aangeboden oplossing ondersteunt opdrachtgever bij het uitvoeren van haar taak, hierbij moet bijvoorbeeld worden gedacht aan het volledige proces van bijhouding van de WOZ-registratie, het (gehele) proces van waardebeoordeling, het verwerken van grondslagen, het aanmaken van aanslagen, draaien van kohieren, invordering, betalingsverwerking en betalingsregelingen. Let wel, de voormelde opsomming is niet limitatief.'

Percelen: P1 Belasting -en waarderingsapplicatie
Beantwoord op: 15 mrt. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
70

Onderwerp:
Bijlage 7: SROI beleid incl. Uitvoeringsvoorwaarden

Vraag:

In het bouwblokkenmodel, in Bijlage 7: SROI beleid incl. Uitvoeringsvoorwaarden, omschrijft Opdrachtgever de verschillende doelgroepen, onder andere WSW. Hierbij staat de voetnoot 'In geval van detachering via een sociaal werkbedrijf of ondernemer zoals bedoeld in artikel 2.82 van de Aanbestedingswet 2012 wordt de volledige inleenvergoeding meegeteld'. Betekent dit dat Opdrachtnemer de factuur op mag voeren in WIZZR indien iemand vanuit een sociale onderneming bij Opdrachtnemer of bij de sociale onderneming werkzaamheden voor Opdrachtnemer uitvoert?

Antwoord:

Dat is correct. Inschrijvers mogen inderdaad de facturen van een WSW medewerker opvoeren als invulling voor de Social Return verplichting. Dit conform hetgeen in beschreven in bijlage 7.

Percelen: P1 Belasting -en waarderingsapplicatie
Beantwoord op: 15 mrt. 2024
Label: Proces

Ref.nr.
71

Onderwerp:
Bijlage 14 Concept SLA

Vraag:

Wij stellen voor om de SLA template te gebruiken, zoals vastgesteld door de Gebruikers Vereniging naar GIBIT voorwaarden. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Opdrachtgever gaat hier niet mee akkoord.

Percelen: P1 Belasting -en waarderingsapplicatie
Beantwoord op: 15 mrt. 2024
Label: Proces

Ref.nr.

72

Onderwerp:

Beschrijvend document artikel 4.4.3 Certificeringen inschrijver B. Informatiebeveiliging

Vraag:

Inschrijver is ISO 27001 gecertificeerd en kan het ISO 270001 certificaat + verklaring van toepasselijkheid aan AD overleggen om te voldoen aan artikel 4.4.3 Certificeringen inschrijver B. Informatiebeveiliging uit het beschrijvend document, gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Dat is één van de mogelijkheden. Zie ook de tekst in het Beschrijvend Document bij B, namelijk "1. Door overlegging van een kwaliteitscertificaat, opgesteld door een onafhankelijke instantie, ISO 27001 en de verklaring van toepassing (Statement of Applicability) of gelijkwaardig, geldig op de sluitingsdatum van de inschrijvingstermijn van deze aanbesteding (u volstaat met het toevoegen van een kopie van het certificaat/verklaring). " Als u daar aan voldoet is het akkoord.

Percelen: P1 Belasting -en waarderingsapplicatie
Beantwoord op: 15 mrt. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.

73

Onderwerp:

Bijlage 2 Concept van de Overeenkomst Artikel 12.2 Escrow

Vraag:

In Artikel 12 van het Concept van de Overeenkomst wordt ingegaan op het sluiten van een escrow overeenkomst. U geeft aan dat Opdrachtgever de derde partij aanwijst. Het is onze ervaring dat het, zeker wanneer sprake is van SaaS, het vaak efficiënter en kostenbesparend is, wanneer aangesloten wordt op reeds bestaande Escrow-regelingen van de leverancier. Bent u bereid in te stemmen met een dergelijke collectieve escrow overeenkomst, uitgaande van een naar het redelijk te goeder naam en faam bekendstaande

professionele bewaarder?

Antwoord:

Ja, daartoe is Opdrachtgever bereid. Het bepaalde in artikellid 12.6 van de Overeenkomst (delen van de kosten bij helfte) komt dan te vervallen.

Percelen: P1 Belasting -en waarderingsapplicatie
Beantwoord op: 15 mrt. 2024
Label: Contract

Ref.nr.
74

Onderwerp:
Beschrijvend document Par. 4.3.1 b.

Vraag:

Inschrijver vindt de geschiktheidseis om een rechtsgeldig getekende verklaring te overleggen waarin zij stelt dat haar geen claims bekend zijn gedurende de periode van de uitvoering van de Opdracht disproportioneel. Omdat de overeenkomst na de initiële looptijd van 4 jaar zal overgaan in een overeenkomst voor onbepaalde tijd, vraagt u Inschrijver een verklaring voor onbepaalde tijd af te geven. Voor Inschrijver is het onmogelijk te voorzien dat zij nooit claims zal ontvangen gedurende een overeenkomst voor onbepaalde duur en claims kunnen ook onterecht zijn. Wij verzoeken u daarom deze eis te laten vervallen. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

U interpreteert deze eis niet correct. Waar het om gaat is dat u verklaart over hetgeen u bekend is. Het is vanzelfsprekend mogelijk dat omstandigheden wijzigen nadat u de verklaring heeft afgelegd.

Percelen: P1 Belasting -en waarderingsapplicatie
Beantwoord op: 15 mrt. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
75

Onderwerp:
Beschrijvend document Par. 4.4.2

Vraag:

Kunt u nader specificeren welke bescheiden inzake organisatorische en technische maatregelen u hier bedoelt?

Antwoord:

Voor deze bescheiden gelden geen vormvereisten.

Percelen: P1 Belasting -en waarderingsapplicatie
Beantwoord op: 15 mrt. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

76

Onderwerp:

Beschrijvend document Par. 4.3.2 verzekering

Vraag:

Inschrijver acht genoemde verzekeringsdekking disproportioneel. Bent u bereid de volgende verzekeringseis te accepteren: Beroepsaansprakelijkheid: € 1.250.000,-- per gebeurtenis en per jaar; Bedrijfsaansprakelijkheid: € 1.250.000,-- per gebeurtenis en € 2.500.000,-- per jaar?

Antwoord:

Nee, daartoe is Opdrachtgever niet bereid, gelet op de grote financiële belangen van Opdrachtgever bij de goede werking van de oplossing.

Percelen: P1 Belasting -en waarderingsapplicatie

Beantwoord op: 15 mrt. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

77

Onderwerp:

Bijlage 5A – Programma van Eisen: AE 7.2

Vraag:

In eis 7.2 wordt aangegeven dat “bekende en toekomstige beoordelingsprotocollen moeten kunnen worden gevuld met data uit de applicatie”. Onzes inziens geldt voor de meeste beoordelingsprotocollen van de Waarderingskamer dat ook een kwalitatieve, inhoudelijke, beoordeling moet plaatsvinden door de betrokken medewerker, waardoor het geheel vullen van de beoordelingsprotocollen niet mogelijk is. Stemt u in met een herformulering van deze eis, zodat de laatste zin van deze eis luidt: “Alle bekende en toekomstige beoordelingsprotocollen moeten zo veel mogelijk geautomatiseerd kunnen worden gevuld met data uit de applicatie.”?

Antwoord:

We delen uw beeld dat de kwalitatieve, inhoudelijke beoordeling door de betrokken medewerker moet plaatsvinden. Deze beoordeling wordt in de beoordelingsprotocollen toegevoegd aan de data uit de applicatie.

Percelen: P1 Belasting -en waarderingsapplicatie

Beantwoord op: 15 mrt. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

78

Onderwerp:

Bijlage 5A – Programma van Eisen: AE 5.6

Vraag:

U stelt als eis dat de definitieve conversie in “maximaal twee dagen gecontroleerd kan worden”. Het is evident dat hier een grote afhankelijkheid van de beschikbaarheid, kennis en vaardigheden van de betrokken medewerkers is. Hoe borgt opdrachtgever de beschikbaarheid van de benodigde capaciteit?

Antwoord:

Hier is bedoeld dat opdrachtgever binnen twee dagen de conversie kan controleren. Dat dit binnen twee dagen kan moet uit de proefconversie blijken.

Percelen: P1 Belasting -en waarderingsapplicatie

Beantwoord op: 15 mrt. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.
79

Onderwerp:

Bijlage 5A – Programma van Eisen: AE 5.6

Vraag:

Kunt u toelichten wat u verstaat onder de “doorlooptijd van de kwaliteit”?

Antwoord:

De term 'kwaliteit' moet in deze context worden vervangen door 'testconversie'. De juiste formulering is dus '... Tevens dient de doorlooptijd van de testconversie te worden gecontroleerd en worden bepaald hoe dit tijdens de proefconversie en definitieve conversie kan worden versneld.'

Percelen: P1 Belasting -en waarderingsapplicatie

Beantwoord op: 15 mrt. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.
80

Onderwerp:

Bijlage 5A – Programma van Eisen: AE 5.4

Vraag:

Volgens eis AE 5.4 moet de conversie ook zien op het “overzetten van aantekeningen, foto's en documenten”. Kunt u voor deze drie categorieën een toelichting geven over de omvang, de documentformaat, de specificaties volgens welke deze gegevens zijn vastgelegd en welke metadata beschikbaar is?

Antwoord:

Het gaat om 48.000 foto's (.jpg) via een sleutelnummer gekoppeld aan een object en 1,1 miljoen aantekeningen met oa een omschrijving en een

aantekeningveld (HUGECL0B) die via een sleutelnummer en een onderwerpcode zijn gekoppeld aan oa betalingen, parkeerbonnen, aanslagbiljetten, transacties, zaken, objecten en subjecten. Voor de documenten zie het antwoord op vraag 13.

Percelen: P1 Belasting -en waarderingsapplicatie
Beantwoord op: 15 mrt. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.

81

Onderwerp:

Bijlage 5A – Programma van Eisen: AE 5.3

Vraag:

Kunt u bevestigen dat er geen (niet-fiscale) gegevens in de huidige belastingapplicatie zijn opgenomen waarvoor de bewaartermijn is verstreken en vernietigingsplicht geldt?

Antwoord:

Nee dat kunnen we niet bevestigen. Het kan voorkomen dat er gegevens zijn opgenomen waarvan de bewaartermijn is verstreken.

Percelen: P1 Belasting -en waarderingsapplicatie
Beantwoord op: 15 mrt. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.

82

Onderwerp:

Bijlage 5A – Programma van Eisen: AE 3.5

Vraag:

Kunt u bevestigen dat u met een “door de Nederlandse overheid erkend inlogmiddel” doelt op DigiD en eHerkenning?

Antwoord:

Zie hiervoor Bijlage 12 ARCHITECTUURSCHETS BELASTING –EN WAARDERINGSAPPLICATIE

Percelen: P1 Belasting -en waarderingsapplicatie
Beantwoord op: 15 mrt. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.

83

Onderwerp:

Bijlage 5A – Programma van Eisen: FE 1.1

Vraag:

Deze eis lijkt te suggereren dat er een koppeling tussen één of meerdere digitale loketten van andere leveranciers gerealiseerd dient te worden? Klopt dit, en zo ja, kunt u toelichten welk(e) loket(ten) van welke leverancier(s) dit betreft en aan welke specificaties een dergelijke koppeling moet voldoen?

Antwoord:

Nee, dit klopt niet. Bij een digitaal loket van de leverancier zelf hoeft er geen koppeling te worden gerealiseerd met een digitaal loket van een andere leverancier.

Percelen: P1 Belasting -en waarderingsapplicatie
Beantwoord op: 15 mrt. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
84

Onderwerp:
Bijlage 5A – Programma van Eisen: DE 1.7

Vraag:

U geeft als eis dat de geboden oplossing “Eltrapol3 bestanden” moet kunnen inlezen en verwerken. Kunt u de specificaties van deze bestanden delen, dan wel verwijzen naar openbare bronnen waarin deze specificaties zijn gepubliceerd?

Antwoord:

Zie hiervoor de bijlage die bij deze Nota van Inlichtingen I wordt gedeeld met bestandsnaam "beschrijving seq-format.pdf"

Percelen: P1 Belasting -en waarderingsapplicatie
Beantwoord op: 15 mrt. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
85

Onderwerp:
Bijlage 5A – Programma van Eisen: CE 2.2

Vraag:

In deze eis stelt u: “De modelinstellingen moeten van het ene op het andere jaar gekopieerd worden om ze daarna te verbeteren/aan te passen voor het nieuwe jaar.” Bent u bereid deze eis als volgt te herformuleren: “De modelinstellingen moeten van het ene op het andere jaar gekopieerd kunnen worden om ze daarna te verbeteren/aan te passen voor het nieuwe jaar.”?

Antwoord:

De modelinstellingen moeten door ons zelf (de gemeente /applicatiebeheerder) gekopieerd kunnen worden, op een door ons zelf te

bepalen moment.

Percelen: P1 Belasting -en waarderingsapplicatie
Beantwoord op: 15 mrt. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
86

Onderwerp:
Bijlage 5A – Programma van Eisen: CE 1.13

Vraag:

Wat verstaat u, dan wel welk beoordelingskader hanteert u, in dit kader onder “realistisch”?

Antwoord:

De conceptwaarde is realistisch als deze de waarde in het Economisch Verkeer op de waardepeildatum weerspiegelt, mede gelet op de transacties van vergelijkbare objecten. De conceptwaardes moeten in de buurt van de transactiecijfers liggen, mits de objectgegevens juist zijn of tenzij de transactie afwijkt. Waarbij geldt: hoe groter het aantal objecten/verkopen en hoe beter de dekking verkopen/objecten, hoe kleiner de marges tussen conceptwaarde en transactiewaarde mogen zijn.

Percelen: P1 Belasting -en waarderingsapplicatie
Beantwoord op: 15 mrt. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
87

Onderwerp:
Bijlage 5A – Programma van Eisen: BE 3.1

Vraag:

U geeft aan dat er een koppeling met de BAG-applicatie moet worden gerealiseerd en dat BAG-gebeurtenissen moeten worden doorgegeven. Kunt u bevestigen dat u de door u gebruikte BAG-applicatie zogenaamde “Lk03-berichten” kan genereren en aanleveren via de door u gezochte koppeling en dat deze berichten voldoen aan alle specificaties die daarvoor gelden?

Antwoord:

Ja dat kunnen wij bevestigen

Percelen: P1 Belasting -en waarderingsapplicatie
Beantwoord op: 15 mrt. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.

Onderwerp:

88

Bijlage 5A – Programma van Eisen: BE 3.1

Vraag:

U geeft aan dat er een koppeling met de BAG-applicatie moet worden gerealiseerd en dat BAG-gebeurtenissen moeten worden doorgegeven. Kunt u bevestigen dat u bedoelt dat de BAG-applicatie gebeurtenisgeoriënteerde berichten doorgeeft en verwacht dat de Belastingapplicatie deze kan verwerken?

Antwoord:

Ja dat kunnen wij bevestigen

Percelen: P1 Belasting -en waarderingsapplicatie**Beantwoord op:** 15 mrt. 2024**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

89

Onderwerp:

Bijlage 5A – Programma van Eisen: BE 3.1

Vraag:

U geeft aan dat er een koppeling met de BAG-applicatie moet worden gerealiseerd. Kunt u aangeven tot wanneer de overeenkomst voor gebruik van de BAG-applicatie loopt, dan wel of deze zal aflopen binnen de looptijd van de te sluiten overeenkomst voor de levering van de Belastingapplicatie?

Antwoord:

Het is niet relevant om de looptijd van de huidige BAG overeenkomst te benoemen. Gedurende de te sluiten overeenkomst welke voor onbepaalde tijd zal lopen zullen er meerdere koppelingen gerealiseerd worden.

Percelen: P1 Belasting -en waarderingsapplicatie**Beantwoord op:** 15 mrt. 2024**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

90

Onderwerp:

Bijlage 5A – Programma van Eisen: BE 3.1

Vraag:

U geeft aan dat er een koppeling met de BAG-applicatie moet worden gerealiseerd. Welke BAG-applicatie heeft u in gebruik?

Antwoord:

Zie hiervoor Bijlage 12 ARCHITECTUURSCHETS BELASTING –EN WAARDERINGSAPPLICATIE

Percelen: P1 Belasting -en waarderingsapplicatie
Beantwoord op: 15 mrt. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
91

Onderwerp:
Bijlage 5A – Programma van Eisen: BE 1.8

Vraag:
Naar welke registraties wordt hierbij gerefereerd? Kunt u dat nader specificeren?

Antwoord:
Hier wordt gerefereerd naar de WOZ registratie.

Percelen: P1 Belasting -en waarderingsapplicatie
Beantwoord op: 15 mrt. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
92

Onderwerp:
Bijlage 5A – Programma van Eisen: AE 1.10

Vraag:
Aangegeven wordt dat de geboden oplossing functionaliteit bevat om (geautomatiseerd) selecties van alle gegevens te kunnen maken. Kunt u nader specificeren wat u verstaat onder “geautomatiseerd” en “alle gegevens”?

Antwoord:
Onder geautomatiseerd verstaan we dat een gebruiker met een druk op de knop een selectie kan uitvoeren waarbij de specificaties van die selectie vooraf zijn ingericht door functioneel beheer. Daarbij kan gebruik worden gemaakt van alle gegevens die beschikbaar zijn in de applicatie.

Percelen: P1 Belasting -en waarderingsapplicatie
Beantwoord op: 15 mrt. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
93

Onderwerp:
Bijlage 5A – Programma van Eisen: BE 1.6

Vraag:
De geboden oplossing heeft een uitgebreide set aan validatieregels (waaronder verplichte velden). Impliceert u middels deze eis dat opdrachtgever zelf controle mogelijkheden moet kunnen inbouwen? En aan

welke controlemogelijkheden wordt hier gerefereerd?

Antwoord:

Nee dat impliceren we niet.

Percelen: P1 Belasting -en waarderingsapplicatie
Beantwoord op: 15 mrt. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
94

Onderwerp:

Bijlage 5A – Programma van Eisen: AE 1.5

Vraag:

U stelt dat zowel de schermen als het menu door de gebruiker zelf in te richten moeten zijn. Kunt u aangeven wat u dan exact verwacht in de aangeboden oplossing?

Antwoord:

Wij verwachten dat er een verschil per gebruiker mogelijk is. De mate waarin de gebruiker dit kan doen, kunt u tijdens de demo tonen bij opdracht 1a-4.

Percelen: P1 Belasting -en waarderingsapplicatie
Beantwoord op: 15 mrt. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
95

Onderwerp:

Bijlage 5A – Programma van Eisen: AE 2.6

Vraag:

Wat bedoelt u exact met "de werkvoorraad is door de opdrachtgever zelf in te richten"?

Antwoord:

Wij verwachten enige mate van flexibiliteit van inrichting en filtering van de werkvoorraad.

Percelen: P1 Belasting -en waarderingsapplicatie
Beantwoord op: 15 mrt. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
96

Onderwerp:

Bijlage 5A – Programma van Eisen: AE 1.3

Vraag:

Onder eis AE 1.3 wordt hier gesproken over “specifieke protocollen”. Wat verstaat u hieronder?

Antwoord:

Opdrachtgever kiest ervoor om in deze eis de woorden 'specifieke protocollen' te laten vervallen

Percelen: P1 Belasting -en waarderingsapplicatie
Beantwoord op: 15 mrt. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
97

Onderwerp:

Bijlage 5A – Programma van Eisen: AE 3.2

Vraag:

Kunt u bevestigen dat het kunnen indienen van een kwijtscheldingsverzoek niet tot de gevraagde functionaliteit van het portaal behoort?

Antwoord:

Het op digitale wijze doen van verzoeken is onderdeel van AE 3.3

Percelen: P1 Belasting -en waarderingsapplicatie
Beantwoord op: 15 mrt. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
98

Onderwerp:

Bijlage 5A – Programma van Eisen: AE 2.7

Vraag:

Wat verstaat u in dit kader onder “uitval”?

Antwoord:

Het moet mogelijk zijn om de uitval van bepaalde (geautomatiseerde) processen in een werkvoorraad klaar te zetten om handmatig te verwerken.

Percelen: P1 Belasting -en waarderingsapplicatie
Beantwoord op: 15 mrt. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
99

Onderwerp:

Bijlage 8 referentie

Vraag:

De opbouw van deze bijlage doet vermoeden dat het ingevulde en ingediende referentieformulier beoordeeld gaat worden. U vraagt naar de uitwerking conform de STAR-methodiek. Wat is de reden dat u voor deze methodiek kiest?

Antwoord:

Dat klopt, dit kan steekproefgewijs worden geverifieerd. De methode zorgt voor concrete situatie omschrijvingen.

Percelen: P1 Belasting -en waarderingsapplicatie
Beantwoord op: 15 mrt. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
100

Onderwerp:
Bijlage 8 referentie

Vraag:

De opbouw van deze bijlage doet vermoeden dat er meerdere referenties mogen worden aangedragen. Dit komt niet tot uiting in de Aanbestedingsleidraad. Kunt u hierover duidelijkheid verschaffen?

Antwoord:

Dat is niet correct. Er dient door middel van één referentie voldaan te worden aan de geschiktheidseis zoals beschreven in paragraaf 4.4.1 A in het Beschrijvend Document.

Percelen: P1 Belasting -en waarderingsapplicatie
Beantwoord op: 15 mrt. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
101

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad 5.4.3 Gewogen score per kwaliteitscriterium

Vraag:

Ter voorkoming van misverstanden verzoekt inschrijver om een rekenvoorbeeld. Kunt een rekenvoorbeeld uitwerken?

Antwoord:

U kan het rekenvoorbeeld vinden in de bijlage zoals deze is mee gepubliceerd bij de Nota van Inlichtingen I met bestandsnaam "Rekenvoorbeeld.docx".

Percelen: P1 Belasting -en waarderingsapplicatie
Beantwoord op: 15 mrt. 2024
Label: Proces

Ref.nr.

102

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad 5.2.2.3 K3: wijze van beoordeling K3

Vraag:

Aanbestedende dienst geeft een toekenning van 100% alleen van toepassing is bij een 'dragende' onderbouwing. Wat verstaat aanbestedende dienst hieronder?

Antwoord:

De onderbouwing moet niet voor meerdere interpretaties openstaan, zodat er geen enkele twijfel bestaat over het daadwerkelijk vervullen van de wens.

Percelen:

P1 Belasting -en waarderingsapplicatie

Beantwoord op:

15 mrt. 2024

Label:

Proces

Ref.nr.

103

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad 5.2.2.2 K2: Demo o.b.v. casussen

Vraag:

Het is inschrijver opgevallen dat u bij iedere casus hetzelfde aantal punten toekent. Dit vindt inschrijver opmerkelijk vanwege het verschil in het aantal te behandelen casus-onderdelen en vanwege de complexiteit. Ons advies is om het aantal punten per casus te differentiëren, rekening houdend met bovengenoemde aspecten. In hoeverre kunt u hiermee akkoord gaan?

Antwoord:

Nee, hier gaan wij niet mee akkoord

Percelen:

P1 Belasting -en waarderingsapplicatie

Beantwoord op:

15 mrt. 2024

Label:

Proces

Ref.nr.

104

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad 5.2.2.2 K2: Demo o.b.v. casussen

Vraag:

U stelt dat er een screenrecording moet worden achtergelaten van de demo. Voor een goede en efficiënte uitvoering van de demo, zetten wij idealiter meerdere specialisten in, die gebruik maken van hun eigen laptop. Bent u akkoord met het achterlaten van afzonderlijke screenrecordings voor de verschillende onderdelen van de demo?

Antwoord:

Ja, dit is akkoord.

Percelen: P1 Belasting -en waarderingsapplicatie

Beantwoord op: 15 mrt. 2024

Label: Proces

Ref.nr.

105

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad 5.2.2.2 K2: Demo o.b.v. casussen

Vraag:

U stelt dat er een screenrecording moet worden achtergelaten van de demo. Voor een goede en efficiënte uitvoering van de demo, zetten wij idealiter meerdere specialisten in, die gebruik maken van hun eigen laptop. Bent u akkoord met een videoopname waarbij gebruik wordt gemaakt van opnameapparatuur, gericht op de presentator en het scherm waarop gepresenteerd wordt?

Antwoord:

Ja, dit is akkoord, met dien verstande dat u verwerkingsverantwoordelijk bent en in die hoedanigheid de AVG zult moeten naleven.

Percelen: P1 Belasting -en waarderingsapplicatie

Beantwoord op: 15 mrt. 2024

Label: Proces

Ref.nr.

106

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad 5.2.2.2 K2: Demo o.b.v. casussen

Vraag:

U geeft een duidelijk draaiboek mee voor de demo. Het kan zijn dat de volgorde niet bevordelijk is voor het tonen van de applicatie(s). In hoeverre is het aanpassen van de volgorde van casussen toegestaan?

Antwoord:

Nee dat is niet toegestaan.

Percelen: P1 Belasting -en waarderingsapplicatie

Beantwoord op: 15 mrt. 2024

Label: Proces

Ref.nr.

107

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad 5.2.2.2 K2: Demo o.b.v. casussen

Vraag:

In dit hoofdstuk beschrijft u de wijze van beoordeling.
In hoeverre wordt er gewerkt met beoordelingsformulieren tijdens de demo?

Antwoord:

Er zullen beoordelingsformulieren verstrekt worden aan de beoordelaars voor het maken van persoonlijke aantekeningen tijdens de demo. De gegeven scores worden overigens voor het eerst vastgesteld tijdens de consensusmeeting.

Percelen: P1 Belasting -en waarderingsapplicatie
Beantwoord op: 15 mrt. 2024
Label: Proces

Ref.nr.
108

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad 5.2.2.2 K2: Demo o.b.v. casussen

Vraag:

Ten behoeve van de demo heeft u 3 uur ter beschikking gesteld (30 minuten per casus). Gelet op de ervaringen met andere demo's en de vragen die gesteld worden, is de duur van 3 uur beperkt. Door iedere casus met 10 minuten uit te breiden, krijgt u een kwalitatief betere demo en is er voldoende tijd om op eventuele vragen in te gaan. Inschrijver verzoekt de demo met 1 uur uit te breiden, zodat er een dagdeel beschikbaar is voor de demo. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Nee, hier gaan wij niet mee akkoord

Percelen: P1 Belasting -en waarderingsapplicatie
Beantwoord op: 15 mrt. 2024
Label: Proces

Ref.nr.
109

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad 5.2.2.1 K1: wijze van beoordelen, pagina 23

Vraag:

Aanbestedende dienst beschrijft hierbij de wijze van beoordelen. Bij het toekennen van punten spreekt u bij meerdere aspecten over 'zeer aantrekkelijk en overtuigend'. Wat verstaat aanbestedende dienst onder 'zeer aantrekkelijk en overtuigend'? Wanneer is er sprake van 'zeer aantrekkelijk en overtuigend'?

Antwoord:

Opdrachtgever meent dat deze bewoordingen voor zichzelf spreken. Het gaat

om een significant en niet een marginaal verschil met (gewoon) overtuigend of (gewoon) aantrekkelijk.

Percelen: P1 Belasting -en waarderingsapplicatie
Beantwoord op: 15 mrt. 2024
Label: Proces

Ref.nr.
110

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad 5.2.2.1 K1: Implementatieplan

Vraag:

De uitwerking van criterium K1 (implementatieplan) betreft maximaal 15 x A4. Om de kwaliteit van de 11 door aanbestedende dienst beschreven aspecten ten goede te laten komen, verzoekt inschrijver om dit aantal aan te passen naar 25 x A4. Daarbij geldt dat de planning separaat aangeleverd mag worden en niet meetelt in het aantal aan te leveren A4. Kunt u hiermee akkoord gaan?

Antwoord:

Gemeente Eindhoven wenst een beknopt implementatieplan te ontvangen waarin u tot de kern komt van de gevraagde aspecten. We zijn bereid om het aantal pagina's te verruimen naar 20.

Percelen: P1 Belasting -en waarderingsapplicatie
Beantwoord op: 15 mrt. 2024
Label: Proces

Ref.nr.
111

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad 5.2.2.1 K1: Implementatieplan

Vraag:

Wanneer gaat de freeze-periode in bij gemeente Eindhoven?

Antwoord:

Wij begrijpen deze vraag niet. Kunt u uitleggen wat er bedoeld wordt met de freeze-periode.

Percelen: P1 Belasting -en waarderingsapplicatie
Beantwoord op: 15 mrt. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
112

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad 5.2.1.1 P1: Prijs

Vraag:

Aanbestedende dienst kan met gemak voorkomen dat eenheidsprijzen niet 'abnormaal laag' zijn door te werken met drempel- en plafondbedragen. Kunt u toelichten waarom de aanbestedende dienst hier niet voor heeft gekozen?

Antwoord:

Opdrachtgever is het met u eens dat het stellen van deze grenzen effectief kan zijn. In dit geval is Opdrachtgever er niet van overtuigd dat hij - op dit moment - voldoende kan voorspellen welke prijzen en tarieven kunnen en zullen worden aangeboden.

Percelen: P1 Belasting -en waarderingsapplicatie

Beantwoord op: 15 mrt. 2024

Label: Proces

Ref.nr.
113

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad 5.2.1.1 P1: Prijs

Vraag:

Aanbestedende dienst kan met gemak voorkomen dat eenheidsprijzen niet 'abnormaal laag' zijn door te werken met drempel- en plafondbedragen. Kunt u toelichten waarom de aanbestedende dienst hier niet voor heeft gekozen?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 112.

Percelen: P1 Belasting -en waarderingsapplicatie

Beantwoord op: 15 mrt. 2024

Label: Proces

Ref.nr.
114

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad 4.3.2 Afdekking aansprakelijkheidsrisico's

Vraag:

Gemeente Eindhoven hanteert GIBIT 2023 waarin andere bedragen voor aansprakelijkheidsrisico's zijn opgenomen. Aanbestedende dienst wijkt in dit hoofdstuk hiervan af. GIBIT 2023 is tot stand gekomen na intensief overleg tussen leveranciers en VNG. Waarom is gemeente Eindhoven hiervan afgeweken?

Antwoord:

Opdrachtgever meent dat de gemaakte keuzes in de juiste verhouding staan tot de opdracht en de daarmee gemoeide belangen van zowel Opdrachtgever

als Leverancier.

Percelen: P1 Belasting -en waarderingsapplicatie
Beantwoord op: 15 mrt. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
115

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad 3.3.2 Ontvangst van de inschrijvingen

Vraag:

In hoeverre wordt het aantal inschrijvingen en de namen van de inschrijvers gepubliceerd na opening van de kluis?

Antwoord:

Het Proces-verbaal van de kluisopening zal worden verstuurd op TenderNed.

Percelen: P1 Belasting -en waarderingsapplicatie
Beantwoord op: 15 mrt. 2024
Label: Proces

Ref.nr.
116

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad onder 2.2.2, 'tot de opdracht behoren niet'

Vraag:

U stelt hier dat het 'uitvoeren van functioneel beheer taken' niet tot de opdracht behoort. Ter voorkoming van misverstanden: Wat verstaat gemeente Eindhoven onder 'uitvoeren van functioneel beheer taken'?

Antwoord:

De functioneel beheerder is: Vraagbaak voor gebruikers en management, intermediair tussen gebruiker en leverancier, intermediair tussen leverancier en technisch beheer, intermediair tussen leverancier en leverancier. Hij is verantwoordelijk voor de optimale inzet van de belastingapplicatie voor de ondersteuning van de werkprocessen van de afdeling Belastingen.

Percelen: P1 Belasting -en waarderingsapplicatie
Beantwoord op: 15 mrt. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
117

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad onder 2.3.2, Duur van de overeenkomst

Vraag:

Zoals in eerdere vragen aangegeven is de door u voorziene periode voor de

implementatie erg kort. Kunt u aangeven of, en zo ja in welke mate, de door u gestelde uiterste datum voor afronding van de implementatie wordt verschoven in geval er bezwaar wordt gemaakt tegen de (voorlopige) gunningsbeslissing en/of er een kort geding procedure aanhangig wordt gemaakt?

Antwoord:

Op dit moment is er geen sprake van situaties zoals door u beschreven en zullen wij daar ook geen rekening mee houden.

Percelen: P1 Belasting -en waarderingsapplicatie
Beantwoord op: 15 mrt. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
118

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad onder 2.3.2, Duur van de overeenkomst

Vraag:

Onder 2.3.2. van het Beschrijvend Document geeft u aan dat de te sluiten overeenkomst zal ingaan per 17 mei 2024 en dat de implementatie dient te zijn afgerond per 1 januari 2025. Gelet op artikel 24 Wet WOZ dienen de vastgestelde WOZ-waarden binnen acht weken na 1 januari te worden vastgesteld en bekendgemaakt aan belanghebbenden. Gezien uw planning en de datum van afronding van de implementatie, gaan wij ervan uit dat u voornemens bent de werkzaamheden tussen 1 januari 2025 en het moment van beschikken uit te voeren in de nieuw geïmplementeerde applicatie(s). Mocht deze aanname onjuist zijn en u gebruik maakt van andere applicatie(s) voor de uitvoering van de herwaarderingswerkzaamheden, kunt u aangeven op welk moment u de dataconversie wens te zien worden uitgevoerd en hoe u borgt dat deze data tijdig wordt aangeleverd?

Antwoord:

Deze aanname is juist. Aanvullend heeft u in het implementatieplan de mogelijkheid om een voorstel te doen voor een afwijkende datum (uiterlijk 1-4-2025) en de impact op de benoemde aspecten (waaronder de jaarcyclus van het belastingproces) te beschrijven. Bij de beoordeling van kwaliteitscriterium K1 Implementatieplan zal Opdrachtgever deze afwijking en de impact daarvan wegen.

Percelen: P1 Belasting -en waarderingsapplicatie
Beantwoord op: 15 mrt. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
119

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad onder 2.3.2, Duur van de overeenkomst

Vraag:

Onder 2.3.2. van het Beschrijvend Document geeft u aan dat de te sluiten overeenkomst zal ingaan per 17 mei 2024 en dat de implementatie dient te zijn afgerond per 1 januari 2025. Gelet op artikel 24 Wet WOZ dienen de vastgestelde WOZ-waarden binnen acht weken na 1 januari te worden vastgesteld en bekendgemaakt aan belanghebbenden. Gezien uw planning en de datum van afronding van de implementatie, gaan wij ervan uit dat u voornemens bent de werkzaamheden tussen 1 januari 2025 en het moment van beschikken uit te voeren in de nieuw geïmplementeerde applicatie(s). Mocht deze aanname onjuist zijn, kunt u dan toelichten wanneer en met behulp van welke applicatie(s) u deze werkzaamheden zult uitvoeren?

Antwoord:

Deze aanname is juist. Aanvullend heeft u in het implementatieplan de mogelijkheid om een voorstel te doen voor een afwijkende datum (uiterlijk 1-4-2025) en de impact op de benoemde aspecten (waaronder de jaarcyclus van het belastingproces) te beschrijven. Bij de beoordeling van kwaliteitscriterium K1 Implementatieplan zal Opdrachtgever deze afwijking en de impact daarvan wegen.

Percelen: P1 Belasting -en waarderingsapplicatie
Beantwoord op: 15 mrt. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
120

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad onder 2.3.2, Duur van de overeenkomst

Vraag:

Onder 2.3.2. van het Beschrijvend Document geeft u aan dat de te sluiten overeenkomst zal ingaan per 17 mei 2024 en dat de implementatie dient te zijn afgerond per 1 januari 2025. Kunt u, aangezien de functionaliteit voor het waarden van WOZ-objecten onderdeel uitmaakt van de door u uitgevraagde producten en diensten, bevestigen dat de herwaardering van WOZ-objecten naar waardepeildatum 1 januari 2024 zal worden uitgevoerd ná 1 januari 2025?

Antwoord:

Nee, bij afronding van de implementatie per 1 januari 2025 is het uitgangspunt dat de herwaardering wordt meegenomen in de conversie. Aanvullend heeft u in het implementatieplan de mogelijkheid om een voorstel te doen voor een afwijkende datum (uiterlijk 1-4-2025) en de impact op de benoemde aspecten (waaronder de jaarcyclus van het belastingproces) te beschrijven. Bij de beoordeling van kwaliteitscriterium K1 Implementatieplan zal Opdrachtgever deze afwijking en de impact daarvan

wegen.

Percelen: P1 Belasting -en waarderingsapplicatie
Beantwoord op: 15 mrt. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
121

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad onder 2.3.2, Duur van de overeenkomst

Vraag:

Onder 2.3.2. van het Beschrijvend Document geeft u aan dat de te sluiten overeenkomst zal ingaan per 17 mei 2024 en dat de implementatie dient te zijn afgerond per 1 januari 2025. Onzes inziens is dit een uitzonderlijk korte implementatieperiode voor hetgeen is uitgevraagd, zeker voor een organisatie met de omvang van de gemeente Eindhoven. Een dergelijke korte periode voor implementatie is eigenlijk alleen haalbaar voor de huidige leverancier. Ter vergelijking geven we u een aantal recente aanbestedingen rond vergelijkbare oplossingen voor belastingen en WOZ, met daarbij de betreffende implementatieperiode:

Gemeenten 's-Hertogenbosch. Ingangsdatum: 1 februari 2024, oplevering 1 oktober 2025

Gemeente Amersfoort. Ingangsdatum: 1 september 2024, oplevering 1 januari 2025

H2O-Gemeenten. Ingangsdatum: 16 februari 2024, oplevering 1 januari 2025

DOWR. Ingangsdatum: 18 maart 2024, oplevering 1 januari 2025, met uitlooptermijn tot 1 januari 2026.

De voorgenoemde organisaties zijn allen kleiner dan de gemeente Eindhoven en voor wat betreft de complexiteit en omvang van de gevraagde oplossingen is uw uitvraag minstens vergelijkbaar. In hoeverre bent u bereid de implementatieperiode te verlengen, zodat een gelijk speelveld voor alle gegadigden wordt geborgd?

Antwoord:

Opdrachtgever is bereid om enige ruimte te geven. In het implementatieplan heeft u de mogelijkheid om een voorstel te doen voor een afwijkende datum (uiterlijk 1-4-2025) en de impact op de benoemde aspecten (waaronder de jaarcyclus van het belastingproces) te beschrijven. Bij de beoordeling van kwaliteitscriterium K1 Implementatieplan zal Opdrachtgever deze afwijking en de impact daarvan wegen.

Percelen: P1 Belasting -en waarderingsapplicatie

Beantwoord op: 15 mrt. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. 122
Onderwerp: Beschrijvend Document Artikel 3.1

Vraag:

Onder 3.1 van het Beschrijvend Document geeft u aan dat opdrachtgever zicht het recht voorbehoudt de planning eenzijdig aan te passen. Kunt u bevestigen dat wijzigingen in de planning telkens minimaal 5 werkdagen voorafgaand aan datum van een geplande activiteit of deadline zullen worden gedaan, opdat gegadigden voldoende tijd hebben te anticiperen op dergelijke wijzigingen?

Antwoord:

Nee dit bevestigen wij niet. Als de planning wordt aangepast zullen wij dit tijdig communiceren en waarnodig de verdere planning hierop aanpassen.

Percelen: P1 Belasting -en waarderingsapplicatie
Beantwoord op: 15 mrt. 2024
Label: Proces

Ref.nr. 123
Onderwerp: Beschrijvend Document Artikel 5.2.1.1 pagina 21

Vraag:

Op pagina 21 van het Beschrijvend Document (onder 5.2.1.1) stelt u dat bij de gunning inschrijfprijzen niet bekend gemaakt zullen worden. Kunt u bevestigen dat in de (voorlopige) gunningsbeslissing het aantal behaalde punten voor het onderdeel Prijs wel bekend gemaakt zullen worden, ter onderbouwing van de gunningsbeslissing?

Antwoord:

Ja dat kunnen wij bevestigen.

Percelen: P1 Belasting -en waarderingsapplicatie
Beantwoord op: 15 mrt. 2024
Label: Proces

Ref.nr. 124
Onderwerp: TN453889 - EF16 Aankondiging van een opdracht - algemene richtlijn, standaardregeling 20240223191822

Vraag:

In de aankondiging heeft u bij 2.1 Procedure en bij 5.1 Perceel geeft u dit aan: De huidige Overeenkomst van de gemeente Eindhoven welke zij heeft gesloten voor de Belastingenapplicatie loopt eind 2024 af. Het doel van deze Europese aanbesteding is het afsluiten van een nieuwe Overeenkomst voor de levering, implementatie, migratie en bijbehorende dienstverlening van de software voor gemeentebelastingen met betrekking tot alle processen rondom het heffen, innen (inclusief kwijtschelding) van de gemeentelijke belastingen en de processen rondom de WOZ-registratie en het waarderen van objecten zoals ook is beschreven in het Beschrijvend document incl. alle bijlagen. € 1.300.000 voor 4 jarige contractlooptijd incl. implementatie en migratie.

Onder 2.1.3 Waarde en 5.1.5 Waarde spreekt u over een geraamde waarde van exclusief BTW € 1300. De door u genoemde bedragen onder deze punten komen niet overeen. Daarbij is het inschrijver niet duidelijk of hier sprake is van een drempel- of plafondbedrag. Daarnaast zijn deze bedragen noch in het beschrijvend document noch in het Prijzenblad Europese Aanbesteding 'Belasting -en waarderingsapplicatie t.b.v. de gemeente Eindhoven' terug te vinden. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst hierover duidelijkheid te verschaffen.

Antwoord:

"Er is geen plafondbedrag opgenomen in het Beschrijvend Document, echter hebben wij ons als gemeente wel aan een bepaald beschikbaar budget te houden. De geraamde waarde zoals die is afgegeven, namelijk € 1.300.000 voor een 4-jarige contractlooptijd incl. implementatie en migratie is juist. Dit bedrag is het begrootte bedrag bedoeld in artikel 2.28 lid 4 onder b Aw 2012.

In de aankondiging lijken die laatste nullen te zijn weggefallen. "

Percelen:	P1 Belasting -en waarderingsapplicatie
Beantwoord op:	15 mrt. 2024
Label:	Inhoud

Ref.nr.
125

Onderwerp:
Bijlage 4 GIBIT 2023 Artikel 23 Vervanging van Personeel

Vraag:

"Bij andersoortige opdrachten moet de leverancier het meest geschikte personeel op het project kunnen zetten en wordt er afgerekend op basis van KPI's. Het op verzoek van opdrachtgever gedwongen vervangen van personeel dat leverancier het meest geschikt acht leidt tot onaanvaardbare risico's voor leverancier (niet halen budget, termijnen, kpi's etc.) en dat klemmt temeer indien de bewijslast voor de onredelijkheid van het verzoek tot vervanging bij leverancier ligt (23.2) en/of wanneer er sprake is van arbeidsmarktkrapte (23.3). Bent u derhalve bereid artikel 23 niet van toepassing te verklaren?"

Antwoord:

Nee, daartoe is Opdrachtgever niet bereid. Opdrachtgever zal deze bevoegdheid alleen gebruiken als daarvoor aanleiding is. Wanneer die aanleiding er is, zal ook het project en dus Leverancier erbij gebaat zijn dat deze maatregel wordt getroffen.

Percelen: P1 Belasting -en waarderingsapplicatie
Beantwoord op: 15 mrt. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
126

Onderwerp:

Bijlage 4 GIBIT 2023 Artikel 20.4 Intellectuele eigendom

Vraag:

"In artikel 20.4 wordt melding gemaakt van overdracht van het Intellectueel Eigendomsrecht in geval van maatwerk. Omdat alles wat wij bouwen een relatie heeft met (aanpassingen op) onze standaard programmatuur (zie artikel 1.27 GIBIT 2023), waarover wij het Intellectueel Eigendomsrecht uitoefenen, is het niet mogelijk om deze intellectuele eigendomsrechten over te dragen. Het maximale dat we kunnen doen in voorkomende gevallen is een exclusief licentierecht overeen te komen. Dit doet recht aan de door ons gehanteerde licentiestructuur. Gaat u hiermee akkoord?"

Antwoord:

Uw voorstel is niet akkoord. Opdrachtgever is wel bereid de intellectuele eigendom te verruilen voor de niet-exclusive licentie op voorwaarde dat Leverancier zonder meerkosten hoe ook genoemd Onderhoud verricht op de desbetreffende Maatwerkprogrammatuur inclusief alle eventuele aanpassingen die eventueel nodig zijn door Onderhoud aan de Standaardprogrammatuur of de Implementatie van Updates of Upgrades van de Standaardprogrammatuur.

Percelen: P1 Belasting -en waarderingsapplicatie
Beantwoord op: 15 mrt. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
127

Onderwerp:

Bijlage 4 GIBIT 2023 Artikel 16.5 Aansprakelijkheid

Vraag:

Bent u bereid artikel 16.5 lid iii en iv te laten vervallen omdat daarmee een onbeperkte aansprakelijkheid wordt gecreëerd. Een onbeperkte aansprakelijkheid van opdrachtnemer is gelet op de bedrijfsbelangen van opdrachtnemer een te groot risico, staat niet in verhouding tot de opdracht en

is onverzekerbaar. Wij verwijzen u hierbij tevens naar de Gids Proportionaliteit, voorschrift 3.9 D waarin aangegeven is dat een onbeperkte aansprakelijkheid niet toegestaan is.

Antwoord:

Opdrachtgever houdt vast aan deze bepalingen. Opdrachtgever wijst er op dat de aansprakelijkheid op diverse wijze is gelimiteerd.

Percelen: P1 Belasting -en waarderingsapplicatie
Beantwoord op: 15 mrt. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
128

Onderwerp:

Bijlage 4 GIBIT 2023 Artikel 16.4 Aansprakelijkheid

Vraag:

Bent u bereid om op te nemen dat de aansprakelijkheidsbeperkingen van artikel 16 mede zien op eventuele verbeurde boetes, malussen, service credits en ten gunste van opdrachtgever afgegeven vrijwaringen?

Antwoord:

Nee, daartoe is Opdrachtgever niet bereid. Opdrachtgever overweegt dat het karakter van een schadevordering anders is dan het karakter van de door u aangehaalde vorderingen.

Percelen: P1 Belasting -en waarderingsapplicatie
Beantwoord op: 15 mrt. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
129

Onderwerp:

Bijlage 4 GIBIT 2023 Artikel 16.1 Aansprakelijkheid

Vraag:

"Het is redelijk en gebruikelijk om aansprakelijkheid t.a.v. indirecte schade zoals gevolgschade en winstderving uit te sluiten. Aansprakelijkheid t.a.v. indirecte schade vormt een niet te overzien risico voor Opdrachtnemer. Bent u derhalve bereid de aansprakelijkheid van opdrachtnemer voor indirecte schade uit te sluiten en directe schade als volgt, limitatief te definiëren:

- a) schade aan programmatuur, apparatuur en gegevensbestanden
- b) schade aan andere eigendommen;
- c) kosten van noodzakelijke wijzigingen en/of veranderingen in apparatuur, programmatuur, specificaties, materialen of documentatie, aangebracht ter beperking c.q. herstel van schade;
- d) de kosten van noodvoorzieningen, zoals het uitwijken naar andere computersystemen, of het inhuren van derden

- e) kosten van het noodgedwongen langer operationeel houden van (het) oude syste(e)m(en) en daarmee samenhangende voorzieningen;
 - f) redelijke kosten gemaakt ter voorkoming of beperking van directe schade, die als gevolg van de gebeurtenis waarop de aansprakelijkheid berust, mocht worden verwacht;
 - g) redelijke kosten gemaakt ter vaststelling van de schadeoorzaak, de aansprakelijkheid, de directe schade en de wijze van herstel.
- "

Antwoord:

Nee, hiertoe is Opdrachtgever niet bereid. Opdrachtgever volgt hier de GIBIT 2023, die naar het oordeel van Opdrachtgever evenwichtig zijn.

Percelen: P1 Belasting -en waarderingsapplicatie
Beantwoord op: 15 mrt. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
130

Onderwerp:

Bijlage 4 GIBIT 2023 Artikel 13.3 Algoritmische toepassingen

Vraag:

"Voor Leveranciers is voorgesteld artikel onredelijk bezwarend nu zij op ieder moment (in tekst ""eerste verzoek"") gevraagd kan worden om rapportages te overleggen in detail over de werking van het algoritme wat bedrijfsgevoelige/concurrentiegevoelige informatie is of in voorkomend geval informatie welk Leverancier geheim dient te houden. Daarnaast mogen hier geen kosten voor gerekend mogen worden en kan dit in voorkomend geval veel tijd vergen.

Bent u bereid om hier na gunning nadere werkafspraken over te maken?

"

Antwoord:

Opdrachtgever verlangt onvoorwaardelijke instemming met de concept overeenkomst. Gesprekken over de door u bedoelde werkafspraken kunnen niet eerder dan na de ondertekening van de Overeenkomst plaatsvinden.

Percelen: P1 Belasting -en waarderingsapplicatie
Beantwoord op: 15 mrt. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
131

Onderwerp:

Bijlage 4 GIBIT 2023 Artikel 13.1 Algoritmische toepassingen

Vraag:

"Artikel 13 lid 1 sub i: Voorgestelde bepaling sub i verwerking van gegevens is overbodig nu dit wettelijk geregeld moet worden in de verwerkersovereenkomst. Voor zover dit niet alleen persoonsgegevens verwerking betreft is het onduidelijk wat er wordt bedoeld met dat deze gegevens rechtmatig worden verwerkt. Daarbij moet een Leverancier ook garanderen dat de conclusies waar het algoritme tot komt rechtmatig zijn. Gezien een garantie een meest verregaande verplichting is en het onduidelijk is wat er met rechtmatig wordt bedoeld vormt dit een risico voor een Leverancier. Bent u bereid om hier na gunning nadere werkafspraken over te maken?"

Artikel 13 lid 1 sub iii: Voorgestelde bepaling bij sub iii gaat over kwaliteit van het gebruikte algoritme wat verband houdt met de bedongen ICT prestatie. De nauwkeurigheid van een dergelijk algoritme moet blijken uit de bedongen scope en kan niet afzonderlijk in zijn algemeen als nauwkeurig worden bepaald.

Bent u bereid om hier na gunning nadere werkafspraken over te maken? "

Antwoord:

Opdrachtgever is niet bereid over de inhoud van het begrip 'rechtmatig' nadere afspraken te maken. Opdrachtgever is wel bereid om na de ondertekening van de Overeenkomst nader te bespreken en vast te leggen wat in een concrete situatie als (voldoende) nauwkeurig door Opdrachtgever wordt geaccepteerd.

Percelen:	P1 Belasting -en waarderingsapplicatie
Beantwoord op:	15 mrt. 2024
Label:	Juridisch

Ref.nr.
132

Onderwerp:
Bijlage 4 GIBIT 2023 Artikel 11.10 Vergoeding, facturatie en betaling

Vraag:

"Opdrachtnemer acht dit niet redelijk nu de Gemeente niet verplicht is tot maar ""gerechtigd"" is om een optie te kiezen. Dit brengt onzekerheid met zich mee voor een leverancier nu een gemeente niet verplicht is tot het kiezen van een optie in dit artikel. Voorstel om te wijzigen is om Leverancier een optie te bieden om te kunnen beëindigen in extreme situaties waarin leveren op lange termijn niet meer mogelijk is. Gaat u hiermee akkoord?"

"

Antwoord:

Nee, hiertoe is Opdrachtgever niet bereid.

Percelen: P1 Belasting -en waarderingsapplicatie
Beantwoord op: 15 mrt. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr. 133
Onderwerp: Bijlage 4 GIBIT 2023 Artikel 11.5 Vergoeding, facturatie en betaling

Vraag:

"Op grond van de wet vervalt het opeisen van een vordering door schuldeiser pas na jaren. Met de toegevoegde zinssnede dient opdrachtnemer een factuur te sturen 3 maanden na het opeisbaar worden van de werkzaamheden op straffe van in zijn geheel vervallen van de factuur. Dit zal niet altijd mogelijk zijn, denk hierbij bijvoorbeeld aan een vakantieperiode of inwerken van nieuwe (externe) medewerkers. Voor leveranciers is dit een zeer grote beperking op de standaard bepalingen uit de wet waarbij gevolgen van het niet inacht nemen van deze termijn niet in verhouding staat tot de mogelijke gevolgen.

Daarnaast is het niet reëel om alle werkzaamheden die voor een jaarwisseling zijn verricht uiterlijk op 6 januari te moeten factureren i.v.m. vakantieperiode in deze tijd van het jaar.

Bent u derhalve bereid artikel 11.5 als volgt aan te passe: Een factuur dient te voldoen aan de wettelijke eisen alsmede de eisen die in de Overeenkomst worden gesteld?"

Antwoord:

Nee, hiertoe is Opdrachtgever niet bereid.

Percelen: P1 Belasting -en waarderingsapplicatie
Beantwoord op: 15 mrt. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr. 134
Onderwerp: Bijlage 4 GIBIT 2023 Artikel 10.12/12.1 Onderhoud en ondersteuning / Preventief en Innovatief Onderhoud

Vraag:

"Garanties horen op een paar specifieke zaken betrekking te hebben niet op de gehele prestatie. Is de aanbestedende dienst bereid om de uitvraag van garanties te beperken tot de volgende onderwerpen, waarbij overige verplichtingen inspanningsverplichtingen zullen zijn:

- Leverancier garandeert dat de overeengekomen prestatie geen inbreuk maakt op IE rechten van derden.

- Er geen persoonlijk voordeel is verstrekt met het doel de tegenpartij te bewegen tot gunning van de opdracht

- Leverancier niet opzettelijk de wet- en regelgeving die op de door haar te leveren prestatie van toepassing is, overtreedt.

"

Antwoord:

Nee, hiertoe is Opdrachtgever niet bereid.

Percelen: P1 Belasting -en waarderingsapplicatie
Beantwoord op: 15 mrt. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
135

Onderwerp:

Bijlage 4 GIBIT 2023 Artikel 10.1 Onderhoud en ondersteuning

Vraag:

"Inschrijver veronderstelt dat u ook tijdens de implementatie periode verzekerd wilt zijn van (security-)updates en upgrades en nieuwe versies. Om dat te realiseren gaat de onderhoudsperiode en -vergoeding in op het moment nadat u toegang heeft gekregen tot de omgeving (bij een SaaS-levering). Klopt onze veronderstelling en gaat u hiermee akkoord?"

"

Antwoord:

Nee, de onderhoudsvergoeding is pas verschuldigd vanaf het moment dat de Acceptatie heeft plaatsgevonden danwel, in eventuele geval van schuldeisersverzuim, had moeten plaatsvinden.

Percelen: P1 Belasting -en waarderingsapplicatie
Beantwoord op: 15 mrt. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
136

Onderwerp:

Bijlage 4 GIBIT 2023 Artikel 9.3 Acceptatie

Vraag:

"Met de toegevoegde passage komt de volledige verantwoordelijkheid voor het bewaken van de termijnen en de (voortgang van) de Implementatie en Acceptatieprocedure bij leveranciers terecht. Waar Opdrachtgever en Opdrachtnemer in goede samenspraak samenwerken (en een gezamenlijke verantwoordelijkheid hebben) zal Opdrachtnemer nu bij elke mogelijke dreiging van het verstoring van deze processen dit moeten communiceren naar Opdrachtgever. Indien Opdrachtnemer dit nalaat zal dit gebruikt kunnen worden door Opdrachtgever jegens Opdrachtnemer. Opdrachtnemer acht dit onevenwichtig.

Bent u derhalve bereid artikel 9.3 als volgt aan te passen: De in het kader

van de Acceptatieprocedure gehanteerde termijnen en (bijgestelde) planningen dienen te passen in de algehele planning van de Overeenkomst of het Implementatieplan en mogen niet tot vertraging leiden?"

Antwoord:

Nee, Opdrachtgever zoekt een Leverancier die de verantwoordelijkheid zoals in dit artikel in de GIBIT-2023 kan en wil dragen.

Percelen: P1 Belasting -en waarderingsapplicatie
Beantwoord op: 15 mrt. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
137

Onderwerp:

Bijlage 4 GIBIT 2023 Artikel 4.2 Uitvoering overeenkomst

Vraag:

"Fatale termijnen dienen expliciet overeengekomen te worden, gezien de vergaande consequenties van het niet halen van een fatale termijn.

Bent u bereid artikel 4.2 als volgt aan te passen: "" Indien en voor zover dit specifiek is overeengekomen, zijn termijnen voor levering en/of andere prestaties vast en fataal.

Indien niet binnen die overeengekomen termijnen is gepresteerd, is Leverancier zonder nadere ingebrekestelling in verzuim, tenzij Leverancier bewijst dat het niet halen van de termijnen niet aan Leverancier is toe te rekenen""?

Antwoord:

Nee, hiertoe is Opdrachtgever niet bereid.

Percelen: P1 Belasting -en waarderingsapplicatie
Beantwoord op: 15 mrt. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
138

Onderwerp:

Bijlage 2 Concept Overeenkomst Artikel 13.5 Vergoedingen

Vraag:

"U geeft aan dat 30% van de kosten voor de implementatie pas na integrale Acceptatie in rekening gebracht kan worden. Wij achten het voor alle partijen wenselijk van te voren al te weten wat het hele facturatieschema wordt. Wij stellen daarom het volgende voor:

- 35% bij opdrachtverlening (ondertekening van de overeenkomsten)
- 35% na installatie

- 30% na acceptatie of in gebruik name."

Antwoord:

Artikel 13.5 van de Overeenkomst wordt gewijzigd, zodat het als volgt komt te luiden:

'De bedragen die blijkens het Prijzenblad (Bijlage 9) maandelijksse vergoedingen zijn, worden per maand achteraf gefactureerd. Voor de eenmalige kosten en optionele eenmalige kosten geldt als facturatieschema:

- 20% bij opdrachtverlening (ondertekening van de overeenkomsten / afroepen van de optie);
- 40% na installatie;
- 30% na voltooiing Implementatie

Percelen: P1 Belasting -en waarderingsapplicatie
Beantwoord op: 15 mrt. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
139

Onderwerp:

Bijlage 2 Concept Overeenkomst Artikel 13.2 Vergoedingen

Vraag:

Bent u bereid indexatie per 1 januari 2025 toe te staan gezien vanaf 17 mei 2024 de implementatie en migratie plaatsvindt?

Antwoord:

Nee, hiertoe is Opdrachtgever niet bereid.

Percelen: P1 Belasting -en waarderingsapplicatie
Beantwoord op: 15 mrt. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
140

Onderwerp:

Bijlage 2 Concept Overeenkomst Artikel 6.2 Onderhoud en ondersteuning

Vraag:

"Opdrachtgever stelt dat er geen extra kosten in rekening kunnen worden gebracht voor de implementatie van de benodigde updates en upgrades. Inschrijver vindt het redelijk dat dit alleen betrekking heeft op upgrades en updates van functionaliteit die bij aangaan van het contract onderdeel uitmaakte van de SaaS dienstverlening. Gaat u hiermee akkoord?"

Antwoord:

Nee, hiermee gaat Opdrachtgever niet akkoord. Ook voor eventuele toekomstige uitbreidingen van functionaliteit, wenst Opdrachtgever deze

voorwaarde in stand te houden.

Percelen: P1 Belasting -en waarderingsapplicatie
Beantwoord op: 15 mrt. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
141

Onderwerp:
Bijlage 2 Concept Overeenkomst Artikel 3.5 Looptijd

Vraag:

Opdrachtnemer ziet genoemde overeenkomsten als een onlosmakelijk geheel van de ICT prestatie. Bent u derhalve bereid de afzonderlijke overeenkomsten als een geheel te beschouwen?

Antwoord:

Opdrachtgever past artikel 3.5 van de Overeenkomst aan, zodat deze als volgt komt te luiden:
'3.5 De volgende onderdelen van de ICT Prestatie worden in ieder geval als afzonderlijke Overeenkomsten beschouwd in de zin van artikellid 24.3 GIBIT 2023: * Verwerkersovereenkomst'.

Percelen: P1 Belasting -en waarderingsapplicatie
Beantwoord op: 15 mrt. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
142

Onderwerp:
Bijlage 2 Concept Overeenkomst Artikel 3.3 Looptijd

Vraag:

"Bent u bereid artikel 3.3 aan te passen conform de tekst uit het beschrijvend document: ""Na de initiële looptijd van 4 jaar zal de overeenkomst overgaan in een overeenkomst voor onbepaalde tijd met een opzegtermijn van 1 jaar voor Opdrachtgever, en een opzegtermijn van 2 jaar voor Inschrijver""."

Antwoord:

Opdrachtgever past artikel 3.2 van de Overeenkomst aan, zodat deze als volgt komt te luiden:
'3.2 Na de initiële looptijd van 4 jaar zal de overeenkomst overgaan in een overeenkomst voor onbepaalde tijd met een opzegtermijn van 1 jaar voor Opdrachtgever, en een opzegtermijn van 2 jaar voor Inschrijver.

Percelen: P1 Belasting -en waarderingsapplicatie

Beantwoord op: 15 mrt. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr. 143
Onderwerp: Bijlage 2 Concept Overeenkomst Artikel 2.2 Specificaties

Vraag:

Opdrachtgever vraagt door middel van het woord "garanderen" (onder andere) een perfecte prestatie uit, die beantwoordt aan iedere letter van de overeenkomst en iedere specificatie. IT prestaties zijn echter complex en kunnen onverhoopt fouten bevatten. Leveranciers streven echter naar een maximaal kwaliteitsniveau. Daarbij past de uitdrukking maximaal inspannen beter. Daarom verzoekt Inschrijver u in artikel 2.2 "garandeert" te vervangen door: "spant zich maximaal in om te garanderen dat" Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

Niet akkoord. Opdrachtgever is vanzelfsprekend bekend met de complexiteit en weerbarstigheid van ICT projecten en begrijpt uw verzoek, maar Opdrachtgever wenst te voorkomen dat tussen Partijen een gesprek moet worden gevoerd over de omvang en kwaliteit van geleverde inspanningen.

Percelen: P1 Belasting -en waarderingsapplicatie
Beantwoord op: 15 mrt. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr. 144
Onderwerp: Beschrijvend document Artikel 2.3.2

Vraag:

Bent u bereid de opzegtermijn van Inschrijver aan te passen naar de gebruikelijke termijn conform GIBIT art. 24.2 van 18 maanden?

Antwoord:

Nee, daartoe is Opdrachtgever niet bereid. Ook een termijn van twee jaar is al krap, omdat binnen die termijn niet alleen een nieuwe aanbesteding moet worden uitgevoerd, maar ook de Implementatie van de opvolgende oplossing moet zijn voltooid.

Percelen: P1 Belasting -en waarderingsapplicatie
Beantwoord op: 15 mrt. 2024
Label: Juridisch