

Algemene informatie

Aanbesteding: Bouwteam ICT Integratie-software
Aanbestedende Dienst: Gemeente Krimpenerwaard
Referentie: 499

Toelichting:

Vraag en antwoord

Ref.nr. 88
Onderwerp: Nota van Inlichtingen - 1, Ref. 61

Vraag:

Leverancier begrijpt niet waarom u stelt dat de GIBIT voorwaarden niet van toepassing zouden zijn in fase 1. Het is noodzakelijk dat er bepaalde voorwaarden worden overeengekomen, bijvoorbeeld een aansprakelijkheidsbeperking. In de overeenkomst is bepaald dat de GIBIT weldegelijk van toepassing is op de overeenkomst, zoals bepaald in artikel 11.1 van de Overeenkomst Fase 1:

"Op deze Overeenkomst zijn met inachtneming van het daaromtrent bepaalde in de Nota's van inlichtingen (bijlage 2), de GIBIT 2023 (inkoopvoorwaarden GIBIT 2023 en toelichtingen per artikel en gemeentelijke ICT Kwaliteitsnormen 2024) van toepassing. Voornoemde inkoopvoorwaarden zijn als bijlage 4 aan deze Overeenkomst gehecht."

Dat bepaalde voorwaarden van toepassing zijn is dan ook noodzakelijk. Leverancier kan bijvoorbeeld niet inschrijven als haar aansprakelijkheid niet is beperkt. Leverancier verzoekt u dan ook dringend om de door haar gestelde vragen te beantwoorden en een extra vragenronde in te lasten. Deze vraag kan worden geacht te zijn gesteld bij alle GIBIT vragen.

Indien u dit niet kunt doen, kunt u dan bevestigen dat de aansprakelijkheid van Leverancier in alle gevallen, uit welke hoofde dan ook, is beperkt tot maximaal twee maal de opdrachtwaarde in fase 1?

Antwoord:

Zie beantwoording bij Documenten in Nota van Inlichtingen-2 KR
Bouwteam ICT Integratie-software DEF 29 11 2024

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 1 perceel voor gehele opdracht

Beantwoord op:

29 nov. 2024

Ref.nr.

89

Onderwerp:

Nota van Inlichtingen - 1, Ref. 59

Vraag:

Kunt u dan garanderen dat u alle aanpassingen die voortvloeien uit de NvI zult doorvoeren in de Overeenkomst en dat deze altijd prevaleren boven de Overeenkomst, ook al u deze niet op juiste wijze doorvoert? Zo niet, kunt u dit toelichten?

Antwoord:

Zie beantwoording bij Documenten in Nota van Inlichtingen-2 KR
Bouwteam ICT Integratie-software DEF 29 11 2024

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 1 perceel voor gehele opdracht

Beantwoord op:

29 nov. 2024

Ref.nr.

90

Onderwerp:

Nota van Inlichtingen - 1, Ref. 57

Vraag:

Kunt u bevestigen dat het IE-gebied alleen ziet op de op te stellen functionele en technische ontwerpen, en nooit op enige IE-rechten van Leverancier, waaronder haar standaardsoftware of maatwerk?

En kunt u daarnaast bevestigen dat het 'niet-belemmeren' niet ziet op eventuele aanbestedingsrechtelijke procedures?

Antwoord:

Zie beantwoording bij Documenten in Nota van Inlichtingen-2 KR
Bouwteam ICT Integratie-software DEF 29 11 2024

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 1 perceel voor gehele opdracht

Beantwoord op:

29 nov. 2024

Ref.nr.

91

Onderwerp:

Nota van Inlichtingen - 1, Ref. 56

Vraag:

Kunt u bevestigen dat u met Leveringen en Diensten slechts bedoeld de werkzaamheden zoals te leveren onder fase 1 en de daaruit voortvloeiende architectuurplaat?

Antwoord:

Zie beantwoording bij Documenten in Nota van Inlichtingen-2 KR
Bouwteam ICT Integratie-software DEF 29 11 2024

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 1 perceel voor gehele opdracht

Beantwoord op:

29 nov. 2024

Ref.nr.

92

Onderwerp:

Nota van Inlichtingen - 1, Ref. 53

Vraag:

Hoe dan ook is 5% zeer hoog en ongebruikelijk. Bent u bereid dit SROI percentage te verlagen naar 2%, zoals gebruikelijk is in de markt?

Antwoord:

Zie beantwoording bij Documenten in Nota van Inlichtingen-2 KR
Bouwteam ICT Integratie-software DEF 29 11 2024

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 1 perceel voor gehele opdracht

Beantwoord op:

29 nov. 2024

Ref.nr.

93

Onderwerp:

Nota van Inlichtingen - 1, Ref. 81

Vraag:

Kunt u bevestigen dat dit alleen het technisch en functioneel ontwerp betreft zoals opgenomen onder het 'eindproduct' in het Scope document?

Antwoord:

Zie beantwoording bij Documenten in Nota van Inlichtingen-2 KR
Bouwteam ICT Integratie-software DEF 29 11 2024

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 1 perceel voor gehele opdracht

Beantwoord op:

29 nov. 2024

Ref.nr.

94

Onderwerp:

Nota van Inlichtingen - 1, Ref. 80

Vraag:

Leverancier begrijpt nog steeds niet wat het eindproduct moet zijn. Voor zover Leverancier de stukken begrijpt betreft dit een architectuurplaat, bestaande uit een technisch en functioneel ontwerp. Daarbij wordt i.s.m. de gemeente en andere partijen afgestemd hoe de integratie software eruit moet komen te zien. Waarom bijvoorbeeld een verwerkersovereenkomst hieronder zou vallen is voor Leverancier niet duidelijk. De opdracht in fase 1 ziet op het gezamenlijk opstellen van een architectuurplaat, waarbij Leverancier aansluit en meewerkt om deze architectuurplaat tot stand te brengen. De overige punten zouden geen onderwerp van de opdracht in fase 1 moeten zijn maar zouden door (bijvoorbeeld) de gemeente i.s.m. Protender moeten worden opgesteld. Ook is niet duidelijk wat de rol van Leverancier zou zijn bij het opstellen van deze documenten.

Antwoord:

Zie beantwoording bij Documenten in Nota van Inlichtingen-2 KR
Bouwteam ICT Integratie-software DEF 29 11 2024

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 1 perceel voor gehele opdracht

Beantwoord op:

29 nov. 2024

Ref.nr.

95

Onderwerp:

Nota van inlichtingen - 1, Ref. 49

Vraag:

U heeft een groot deel van de getelde vragen niet beantwoord. Het betreft in ieder geval de GIBIT vragen. De GIBIT is van toepassing op de overeenkomst (fase 1) en niet alleen op fase 2. Het is dan ook onjuist dat hier geen antwoord op zou hoeven te worden gegeven. Daarom is het noodzakelijk een extra vragenronde in te lasten zodat Leverancier vervolgvragen kan stellen over de GIBIT. Bent u hiertoe bereid? Zo niet,

kunt u dan toelichten waarom u dit niet in strijd acht met het transparantiebeginsel?

Antwoord:

Zie beantwoording bij Documenten in Nota van Inlichtingen-2 KR
Bouwteam ICT Integratie-software DEF 29 11 2024

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 1 perceel voor gehele opdracht

Beantwoord op: 29 nov. 2024

Ref.nr.

96

Onderwerp:

Conceptbouwteamovereenkomst artikel 4

Vraag:

Voor Leverancier is niet duidelijk wat u bedoelt met artikel 4. Leverancier zal samen met de andere deskundigen advies geven over het functioneel en technisch ontwerp. Het is aan Opdrachtgever om de voorgestelde suggesties te accepteren. Kunt u dit bevestigen?

Antwoord:

Zie beantwoording bij Documenten in Nota van Inlichtingen-2 KR
Bouwteam ICT Integratie-software DEF 29 11 2024

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 1 perceel voor gehele opdracht

Beantwoord op: 29 nov. 2024

Ref.nr.

97

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad algemeen

Vraag:

"Er bestaat voor Leverancier veel onduidelijkheid met betrekking tot de gekozen aanbestedingsprocedure. Als Leverancier het goed begrijpt wordt de opdracht voor het implementeren, leveren en beheren van de integratie software samen met deze opdracht tot het ontwerpen van een architectuurplaat gegund. Dit terwijl nu slechts kan worden ingeschreven / beoordeeld op fase 1. Waarom de gunning van fase 2 hieraan is gekoppeld is voor Leverancier niet duidelijk en blijkt ook niet uit de toelichting die daarvoor wordt gegeven in de Leidraad.

Daarnaast is op geen enkele wijze duidelijk welke voorwaarden gaan gelden in Fase 2 (die aanzienlijk groter is dan fase 1) en is voor Leverancier en andere inschrijvers volstrekt onduidelijk waarop precies wordt ingeschreven. Het komt erop neer dat sprake is van een aanbesteding waarbij op geen enkele wijze duidelijk is welke prijs of andere voorwaarden gaan gelden. Daarom heeft Leverancier concreet de volgende vragen:

1. Klopt het dat alle voorwaarden voor fase 2 nader overeengekomen worden en dat op dit moment op geen enkele wijze vastligt welke voorwaarden gaan gelden voor fase 2? Zo ja, kunt u dan toelichten waarom u dit niet in strijd acht met het transparantiebeginsel?
2. Kunt u nader toelichten waarom u denkt dat het combineren van deze opdrachten (fase 1 en fase 2) in lijn is met het aanbestedingsrecht, meer specifiek het clusterverbod en het transparantiebeginsel?
3. Is het leveren, implementeren en beheren van de integratie software wel of geen deel van deze aanbesteding?
4. Kunt u bevestigen dat Leverancier niet is gehouden om uitvoering te geven aan fase 2 indien zij daar vanaf wenst te zien, bijvoorbeeld omdat naar de mening van Leverancier geen sprake is van redelijke voorwaarden?"

Antwoord:

Zie beantwoording bij Documenten in Nota van Inlichtingen-2 KR
Bouwteam ICT Integratie-software DEF 29 11 2024

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 1 perceel voor gehele opdracht

Beantwoord op: 29 nov. 2024

Ref.nr.

98

Onderwerp:

Nota van Inlichtingen - 1, Ref. 47

Vraag:

In onze ogen integreert een VOA applicatie standaard met een aantal domeinapplicaties. Mogen we aannemen dat de bestaande VOA integratie niet loopt via de applicaties die worden benoemd in paragraaf 2.2 Huidige situatie van Scope Bouwteam ICT Integratie-software en daarmee vooralsnog buiten scope blijft?

Antwoord:

Zie beantwoording bij Documenten in Nota van Inlichtingen-2 KR Bouwteam ICT Integratie-software DEF 29 11 2024

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 1 perceel voor gehele opdracht

Beantwoord op: 29 nov. 2024

Ref.nr.

99

Onderwerp:

Nota van Inlichtingen - 1, Ref. 7

Vraag:

Begrijpen we goed dat als het bouwteam gezamenlijk concludeert dat een gegevensmagazijn noodzakelijk is, deze in fase 2 moet worden ontwikkeld /geïmplementeerd door de leverancier als onderdeel van de 'ICT-integratiesoftware'. Het beheer dat na oplevering van fase 2 aanvangt, valt onder de verantwoordelijkheid van de gemeente zelf.

Antwoord:

Zie beantwoording bij Documenten in Nota van Inlichtingen-2 KR
Bouwteam ICT Integratie-software DEF 29 11 2024

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 1 perceel voor gehele opdracht

Beantwoord op: 29 nov. 2024

Ref.nr.

100

Onderwerp:

Nota van Inlichtingen - 1, Ref. 3

Vraag:

De activiteiten die worden benoemd in het antwoord vallen in onze ogen niet standaard onder de beheertaak van een gemeente. Kunnen de daadwerkelijke afspraken hierover worden afgestemd tijdens FASE 1?

Antwoord:

Zie beantwoording bij Documenten in Nota van Inlichtingen-2 KR
Bouwteam ICT Integratie-software DEF 29 11 2024

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 1 perceel voor gehele opdracht

Beantwoord op: 29 nov. 2024

Ref.nr.

102

Onderwerp:

Ref vragen 3 en 42 uit NvI1

Vraag:

In vraag 3 staat uw visie t.a.v. wat onder functioneel beheer valt. In de scope en bij uw antwoord op vraag 42 geeft u aan dat het voor u moeilijk exact en volledig te bepalen wat de beste oplossing (het beste ontwerp) voor de nieuwe/verbeterde ICT integratie-software is. Klopt onze aanname dat ook de exacte invulling van hoe de gemeente functioneel doet of gaat doen in de bouwteamfase wordt bepaald op basis van het voorstel van inschrijver voor uw ICT integratie oplossing?

Antwoord:

Zie beantwoording bij Documenten in Nota van Inlichtingen-2 KR
Bouwteam ICT Integratie-software DEF 29 11 2024

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 1 perceel voor gehele opdracht

Beantwoord op:

29 nov. 2024

Mededelingen**Ref.nr.**

M1

Onderwerp:

Mededeling door de aanbestedende dienst (regel a in Nota van Inlichtingen -2)

Inhoud mededeling:

Bij nader inzien is het antwoord op vraag 3 van de Nota van Inlichtingen – 1 niet juist en wordt daarom gewijzigd.

Het gewijzigde antwoord op vraag 3 van de Nota van Inlichtingen – 1 is:

De activiteiten die in onze visie behoren bij de functionele beheertaak van de gemeente zijn het monitoren van de processen om fouten snel op te kunnen sporen, het vervangen van certificaten, het genereren van managementinformatie en de contractbewaking.

Dit betekent dat andere activiteiten en taken, zoals bijvoorbeeld het realiseren van nieuwe, of het omzetten of aanpassen van bestaande, koppelingen en/of integraties, naar de mening van de gemeente, door de Leverancier uitgevoerd.

Zie in dit verband ook de antwoorden op vraag 100 en vraag 102 van deze Nota van Inlichtingen – 2.

Percelen: P1 1 perceel voor gehele opdracht
Aangemaakt op: 29 nov. 2024