

## Algemene informatie

**Aanbesteding:** Financieel systeem (SaaS)  
**Aanbestedende Dienst:** HZ / HZ University of Applied Sciences  
**Referentie:** 24.042

## Toelichting:

## Vraag en antwoord

**Ref.nr.** 22  
**Onderwerp:** Antwoord op vraag 18 NVI 1

### Vraag:

De volgende vraag was gesteld in de 1e NVI: Kunt u nader toelichten wat u hier specifiek verwacht van de leverancier? Rollen en rechten worden beheerd door de HZ en de HZ kan dan ook een juiste inschatting maken of dat de ingestelde toegangsrechten passend zijn voor de toegewezen taken en medewerkers.

### Antwoord:

HZ dient toegang te hebben tot het autorisatiebeheer in de applicatie. Leverancier dient te zorgen dat dit toegankelijk gemaakt wordt en heeft inhoudelijk geen rol. Formulering van de eis zal worden aangepast in: HZ wil rapportages over de rollen en verantwoordelijkheden (role based access control) kunnen uitdraaien binnen de applicatie.

### Fase:

Inschrijffase

### Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

### Vragenronde:

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Financieel systeem (SaaS)

**Beantwoord op:** 25 nov. 2024

**Ref.nr.** 23  
**Onderwerp:** Antwoord op vraag 19 NVI 1

**Vraag:**

De volgende vraag was gesteld in NVI 1: Kan de opdrachtgever toelichten wat wordt bedoeld met 'in samenspraak met'?

**Antwoord:**

Dit dient afgestemd te worden met de betreffende personen als benoemd in de eis. Dit is voor HZ van belang zodat de juiste back-up gegevens beschikbaar zijn. HZ wil voorkomen dat leverancier dit zelf bepaald en dat HZ vervolgens onderwerpen mist in de back-up.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Financieel systeem (SaaS)

**Beantwoord op:**

25 nov. 2024

**Ref.nr.**

24

**Onderwerp:**

Antwoord op vraag 11 NVI 1

**Vraag:**

De volgende vraag was gesteld in NVI 1: Bedoelt de opdrachtgever dat zij de meest gebruikelijke stam- en transactiedata via de API op kunnen halen? Zo niet wat bedoelt u hier?

**Antwoord:**

Het gaat hier om alle vastgelegde stam- en transactiedata. Als toelichting: HZ bedoelt hier regie te kunnen houden op alle vastgelegde data en deze moet te allen tijde in (in evt in overleg vastgestelde formats) te ontsluiten en te gebruiken zijn.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Financieel systeem (SaaS)

**Beantwoord op:** 25 nov. 2024

**Ref.nr.**  
25

**Onderwerp:**  
Beschrijvend document

**Vraag:**

Met welke banken werkt de opdrachtgever en hoeveel bankrekeningen dienen te worden gekoppeld met de bank?

**Antwoord:**

Dit betreft één bank: ING.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Financieel systeem (SaaS)

**Beantwoord op:** 6 dec. 2024

**Ref.nr.**  
26

**Onderwerp:**  
Programma van Eisen - c10 digitale verwerking

**Vraag:**

Zou aanbestedende dienst extra toelichting inclusief voorbeeld willen geven?

**Antwoord:**

Het betreft hier een verwerking van een inkomende inkoopfactuur, die op het juiste grootboeknummer en periode moet worden verantwoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Financieel systeem (SaaS)**Beantwoord op:** 6 dec. 2024**Ref.nr.**

27

**Onderwerp:**

NVI 1 - referentienummer 19

**Vraag:**

Opdrachtnemer levert 100% native cloudsoftware waarbij het volledige technisch beheer voor al haar klanten wordt uitgevoerd in een PaaS omgeving. Het is dan ook niet mogelijk en niet gebruikelijk bij native cloudsoftware om zelfstandig back-ups te maken of terug te zetten. Opdrachtgever kent een uitgebreide SLA en uitgebreide procedures omtrent back-ups van alle klantgegevens, privacy en security als ook RPO en RTO.

Opdrachtnemer gaat uiteraard graag in gesprek om toe te lichten hoe er wordt omgegaan met deze processen. Is deze werkwijze voor de opdrachtgever akkoord? Zo niet, waarom niet?

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst is akkoord dat er in gesprek gegaan wordt over deze processen na gunning.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Financieel systeem (SaaS)**Beantwoord op:** 6 dec. 2024**Ref.nr.**

28

**Onderwerp:**

Bijlage 7 HZ ARBIT inkoopvoorwaarden voor IT-overeenkomsten - ARBIT 2022 - art. 84.5

**Vraag:**

Bij SaaS gaat de afnemer automatisch over op nieuwe versies. Van

onverkorte nakoming van de overeenkomst kan derhalve geen sprake zijn.

Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

Dit is niet akkoord. In dit artikel wordt ingegaan op de situatie dat Opdrachtnemer ervoor kiest in plaats van een Nieuwe versie andere Programmatuur uit te brengen. Om continuïteit bij HZ te borgen, is HZ van mening dat dit artikel essentieel is.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Perceelen:**

P1 Financieel systeem (SaaS)

**Beantwoord op:**

6 dec. 2024

**Ref.nr.**

29

**Onderwerp:**

Bijlage 7 HZ ARBIT inkoopvoorwaarden voor IT-overeenkomsten - ARBIT 2022 - art. 84.3

**Vraag:**

Van Nieuwe versies wordt niet altijd een exemplaar ter beschikking gesteld voor test- en evaluatiedoeleinden. Zou daarvan al sprake zijn, dan is dat niet per definitie kosteloos, maar maken partijen daarover in voorkomend geval nadere afspraken.

Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

Dit is niet akkoord. HZ acht het van belang Nieuwe versies te kunnen testen en verwacht dat dit binnen de dienstverlening past. Indien dit niet kosteloos mogelijk is, dan graag in de aanbieding expliciet aangeven wat bijkomende kosten per testtraject zouden zijn.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**  
Vragenronde 1

**Perceelen:** P1 Financieel systeem (SaaS)

**Beantwoord op:** 6 dec. 2024

**Ref.nr.**

30

**Onderwerp:**

Bijlage 7 HZ ARBIT inkoopvoorwaarden voor IT-overeenkomsten - ARBIT 2022 - art. 80 en 81

**Vraag:**

Deze artikelen hebben betrekking op modificaties van producten van derden en vervanging van onderonderdelen en zijn niet van toepassing op SaaS. Zij worden derhalve buiten toepassing verklaard.

Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

Dit is akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Perceelen:** P1 Financieel systeem (SaaS)

**Beantwoord op:** 6 dec. 2024

**Ref.nr.**

31

**Onderwerp:**

Bijlage 7 HZ ARBIT inkoopvoorwaarden voor IT-overeenkomsten - ARBIT 2022 - art. 77

**Vraag:**

Het is niet toegestaan om zaken te laten verhelpen door derden; dit step-in recht is niet mogelijk bij SaaS, omdat het verrichten van onderhoud bij SaaS invloed heeft op alle gebruikers van SaaS. Dit artikel is derhalve niet van toepassing.

Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

Dit is akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Financieel systeem (SaaS)

**Beantwoord op:**

6 dec. 2024

**Ref.nr.**

32

**Onderwerp:**

Bijlage 7 HZ ARBIT inkoopvoorwaarden voor IT-overeenkomsten - ARBIT 2022 - art. 76.1 en 76.2

**Vraag:**

In afwijking van deze artikelen geldt dat Wederpartij altijd in de mogelijkheid gesteld wordt eventuele tekortkomingen te herstellen alvorens zij in verzuim raakt. Opdrachtgever dient Wederpartij derhalve eerst in gebreke te stellen en een redelijke termijn voor herstel te bieden. Pas bij het niet herstellen van een tekortkoming na het verstrijken van de hersteltermijn, is Opdrachtgever gerechtigd de overeenkomst te ontbinden.

Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

Dit is akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Financieel systeem (SaaS)

**Beantwoord op:** 6 dec. 2024

**Ref.nr.**

33

**Onderwerp:**

Bijlage 7 HZ ARBIT inkoopvoorwaarden voor IT-overeenkomsten - ARBIT 2022 - art. 73.3 en 75.3

**Vraag:**

Gezien de aard van SaaS, waarbij aanpassingen invloed hebben op alle klanten van Wederpartij, is het niet mogelijk om voorafgaande toestemming over tijdelijke oplossingen overeen te komen. Het oplossen van storingen en het tijdsbestek waarbinnen dat plaatsvindt, wordt in de SLA overeengekomen.

Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

Dit is akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Financieel systeem (SaaS)

**Beantwoord op:** 6 dec. 2024

**Ref.nr.**

34

**Onderwerp:**

Bijlage 7 HZ ARBIT inkoopvoorwaarden voor IT-overeenkomsten - ARBIT 2022 - art. 73.2

**Vraag:**

Deze bepaling is niet van toepassing omdat afnemers bij SaaS automatisch meegaan met updates en upgrades of nieuwe versies/laatste modellen. Van (correctief) onderhoud op oude versies kan dan ook geen sprake zijn.

Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

Dit is akkoord voor zover het betrekking heeft op de standaard applicatie. Voor onderdelen maatwerk of aanpassingen die impact hebben op interfaces dient er wel van te voren afgestemd te worden met Aanbestedende dienst.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Financieel systeem (SaaS)

**Beantwoord op:**

6 dec. 2024

**Ref.nr.**

35

**Onderwerp:**

Bijlage 7 HZ ARBIT inkoopvoorwaarden voor IT-overeenkomsten - ARBIT 2022 - art. 68.9

**Vraag:**

Aan deze definitie wordt toegevoegd: "een aan Wederpartij toerekenbaar", zodat er komt te staan:

"68.9 Storing: een aan Wederpartij toerekenbaar technisch probleem dat zich voordoet bij het gebruik maken van de Prestatie."

Is dit akkoord?

**Antwoord:**

Dit is niet akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Financieel systeem (SaaS)

**Beantwoord op:**

6 dec. 2024

**Ref.nr.**

36

**Onderwerp:**

Bijlage 7 HZ ARBIT inkoopvoorwaarden voor IT-overeenkomsten - ARBIT 2022 art. 48 t/m 67

**Vraag:**

Deze bepalingen hebben betrekking op adviesdiensten, ontwikkeling van Maatwerkprogrammatuur, leiding geven aan IT projecten, het verzorgen van het beheer en de exploitatie van een IT infrastructuur, netwerk- en werkplekdiensten of Detachering. Aangezien daarvan geen sprake is, zijn deze artikelen niet van toepassing.

Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

Deze opdracht heeft wel degelijk betrekking op werkzaamheden behorende bij dit deel van de voorwaarden. Er is onder andere sprake van het implementeren van het systeem en het beheren van het systeem gedurende de looptijd. HZ houdt deze voorwaarden dus in stand. Wel is HZ bereid de voorwaarden vallend onder 'detachering', betreffende artikel 61 t/m 67 buiten toepassing te verklaren.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Financieel systeem (SaaS)

**Beantwoord op:**

6 dec. 2024

**Ref.nr.**

37

**Onderwerp:**

Bijlage 7 HZ ARBIT inkoopvoorwaarden voor IT-overeenkomsten - ARBIT 2022 - art. 47

**Vraag:**

Voor SaaS is het praktisch niet uitvoerbaar om een escrow regeling overeen te komen aangezien de broncode van de software voor Opdrachtgever onbruikbaar is. Dit artikel is daarom niet van toepassing.

Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

Niet akkoord. Continuïteit is voor opdrachtgever van belang, een Escrowregeling is daarom essentieel.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Financieel systeem (SaaS)

**Beantwoord op:**

6 dec. 2024

**Ref.nr.**

38

**Onderwerp:**

Bijlage 7 HZ ARBIT inkoopvoorwaarden voor IT-overeenkomsten - ARBIT 2022 - art. 45

**Vraag:**

Bij de te leveren SaaS is het ongebruikelijk dat installatiekopieën worden verstrekt. Dit artikel is dan ook niet van toepassing.

Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

Dit is akkoord, mits Opdrachtnemer akkoord is met een ESCROW-regeling, waarbij Aanbestedende dienst en Opdrachtnemer nog nader overeenkomen in welke gevallen daarop teruggevallen kan worden.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Financieel systeem (SaaS)

**Beantwoord op:**

6 dec. 2024

**Ref.nr.**

39

**Onderwerp:**

Bijlage 7 HZ ARBIT inkoopvoorwaarden voor IT-overeenkomsten - ARBIT 2022 - art. 44 sub a

**Vraag:**

De standaardprogrammatuur bevat wel degelijk technische voorzieningen, functies en elementen die op enig moment aan het overeengekomen gebruik in de weg kunnen staan. Deze voorzieningen betreffen bijvoorbeeld veiligheidsvoorzieningen, die in extreme gevallen de toegang kunnen blokkeren.

Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

HZ is akkoord om veiligheidsvoorzieningen uit te sluiten van dit artikel. Echter blijft het artikel gehandhaafd voor overige functies die het overeengekomen gebruik in de weg kan staan. Hierdoor wordt het artikel als volgt: Leverancier garandeert dat de Standaardprogrammatuur geen technische voorzieningen, functies of andere vreemde elementen bevat die op enig moment, al dan niet tijdelijk, aan het Overeengekomen gebruik in de weg (kunnen) staan, met uitzondering van veiligheidsvoorzieningen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Financieel systeem (SaaS)

**Beantwoord op:**

6 dec. 2024

**Ref.nr.**

40

**Onderwerp:**

Bijlage 7 HZ ARBIT inkoopvoorwaarden voor IT-overeenkomsten - ARBIT 2022 - art. 43.3

**Vraag:**

Het is Opdrachtgever niet toegestaan om kopieën van de standaardprogrammatuur te vervaardigen en in gebruik te nemen.

Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

Dit is akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Financieel systeem (SaaS)

**Beantwoord op:** 6 dec. 2024

**Ref.nr.**

41

**Onderwerp:**

Bijlage 7 HZ ARBIT inkoopvoorwaarden voor IT-overeenkomsten - ARBIT 2022 - art. 43.2

**Vraag:**

Opdrachtgever verkrijgt geen recht om kopieën van de standaardprogrammatuur te vervaardigen, op te slaan en te testen. Zij kan de standaardprogrammatuur niet voor test- en ontwikkeldoelinden gebruiken. Ook is het haar niet toegestaan om (zonder beperking of begrenzing) de apparatuur te (laten) gebruiken (door derden).

Is dit akkoord?

**Antwoord:**

Niet akkoord, deze vraag bevat te veel elementen en reikt qua formulering verder dan alleen het niet gebruiken van kopieën en testen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Financieel systeem (SaaS)

**Beantwoord op:** 6 dec. 2024

**Ref.nr.**

42

**Onderwerp:**

Bijlage 7 HZ ARBIT inkoopvoorwaarden voor IT-overeenkomsten - ARBIT 2022 - art. 43.1

**Vraag:**

Er is geen sprake van een onherroepelijk gebruiksrecht. Opdrachtgever verkrijgt een niet-overdraagbaar en niet-sublicentieerbaar gebruiksrecht, dat geldt voor de duur van de overeenkomst.

Is dit akkoord?

**Antwoord:**

Dit is akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Perceelen:**

P1 Financieel systeem (SaaS)

**Beantwoord op:**

6 dec. 2024

**Ref.nr.**

43

**Onderwerp:**

Bijlage 7 HZ ARBIT inkoopvoorwaarden voor IT-overeenkomsten - ARBIT 2022 - art. 38 t/m 41

**Vraag:**

Artikel 38 t/m 41 betreffen bijzondere bepalingen koop. Aangezien de licenties niet worden gekocht, maar Opdrachtgever een gebruiksrecht verkrijgt, zijn deze bepalingen niet van toepassing.

Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

Dit is akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Financieel systeem (SaaS)

**Beantwoord op:** 6 dec. 2024

**Ref.nr.**

44

**Onderwerp:**

Bijlage 7 HZ ARBIT inkoopvoorwaarden voor IT-overeenkomsten - ARBIT 2022 - art. 30.6 t/m 30.9

**Vraag:**

Een belangrijk onderdeel van de prestatie is het tijdsgebonden gebruiksrecht dat Opdrachtgever verkrijgt. In plaats van deze artikelen geldt daarom nadrukkelijk dat de werking van artikel 7:408 BW (tussentijdse opzegging) is uitgesloten.

Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

Niet akkoord. Het is niet nodig om art. 7:408 BW uit te sluiten, gelet op lid 2 van datzelfde artikel.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Financieel systeem (SaaS)

**Beantwoord op:** 6 dec. 2024

**Ref.nr.**

45

**Onderwerp:**

Bijlage 7 HZ ARBIT inkoopvoorwaarden voor IT-overeenkomsten - ARBIT 2022 - art. 30.4

**Vraag:**

De tekst 'indien hij op goede gronden aanneemt dat' komt te vervallen en 'zal vernietigen' wordt vervangen door 'vernietigt'. Het woord '(mede)' wordt

vervangen door 'volledig', zodat hier komt te staan:

"30.4 Opdrachtgever kan de Overeenkomst ook op de in artikel 30.3 aangegeven wijze ontbinden indien de rechter op een daartoe strekkende vordering op grond van afdeling 4.3.1 van de Aanbestedingswet 2012 de overeenkomst vernietigt. Wederpartij heeft alsdan aanspraak op vergoeding van in redelijkheid voor de uitvoering van de Overeenkomst gemaakte kosten en in verband daarmee in redelijkheid voor de toekomst reeds aangegane verplichtingen. Indien Opdrachtgever echter aantoonst dat de onrechtmatigheid volledig aan Wederpartij toerekenbaar is, komt Wederpartij geen vergoeding toe."

Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

Deels akkoord. Het artikel wordt als volgt aangepast:

"30.4 Opdrachtgever kan de Overeenkomst ook op de in artikel 30.3 aangegeven wijze ontbinden indien de rechter op een daartoe strekkende vordering op grond van afdeling 4.3.1 van de Aanbestedingswet 2012 de overeenkomst vernietigt. Wederpartij heeft alsdan aanspraak op vergoeding van in redelijkheid voor de uitvoering van de Overeenkomst gemaakte kosten en in verband daarmee in redelijkheid voor de toekomst reeds aangegane verplichtingen. Indien Opdrachtgever echter aantoonst dat de onrechtmatigheid (mede) aan Wederpartij toerekenbaar is, komt Wederpartij geen vergoeding toe."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Financieel systeem (SaaS)

**Beantwoord op:**

6 dec. 2024

**Ref.nr.**

46

**Onderwerp:**

Bijlage 7 HZ ARBIT inkoopvoorwaarden voor IT-overeenkomsten - ARBIT 2022 - art. 30.3

**Vraag:**

Aanvullend op deze bepaling geldt dat wanneer sprake is van een

ingrijpende wijziging in de zeggenschap over de activiteiten van de onderneming van Wederpartij of op een aanmerkelijk deel van het vermogen van Wederpartij beslag wordt gelegd, kan slechts tot ontbinding worden overgegaan indien en voor zover de van toepassing zijnde oorzaak leidt tot niet-nakomen van of tekortschieten in de nakoming van de overeenkomst.

Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

Dit is niet akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Financieel systeem (SaaS)

**Beantwoord op:**

6 dec. 2024

**Ref.nr.**

47

**Onderwerp:**

Bijlage 7 HZ ARBIT inkoopvoorwaarden voor IT-overeenkomsten - ARBIT 2022 - art. 30.2

**Vraag:**

Gelet op het feit dat de af te geven garanties veelal zien op nakoming van de overeenkomst, wenst inschrijver overeen te komen dat het afgeven van garanties geen afbreuk doet op het recht van inschrijver om zich op overmacht te beroepen (indien zich een situatie van overmacht voordoet). Kan aanbestedende dienst daarmee instemmen?

**Antwoord:**

Akkoord. Overmacht geldt als een situatie die zich te allen tijde kan voordoen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Financieel systeem (SaaS)

**Beantwoord op:**

6 dec. 2024

**Ref.nr.**

48

**Onderwerp:**

Bijlage 7 HZ ARBIT inkoopvoorwaarden voor IT-overeenkomsten - ARBIT 2022 - art. 30.2

**Vraag:**

Er kan een verschil bestaan tussen de datum waarop de omstandigheid die de overmacht oplevert ontstaat en het intreden van de daadwerkelijke tekortkoming. De bepaling wordt daarom aangepast, zodat slechts kan worden ontbonden 15 dagen nadat de tekortkoming is ingetreden:

"30.2 In geval van overmacht gaan partijen niet eerder tot ontbinding over dan na het verstrijken van een termijn van 15 Werkdagen na het intreden van de tekortkoming."

Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

Niet akkoord. Het is juist de bedoeling dat de termijn van 15 Werkdagen is gekoppeld aan de datum van ontstaan overmacht.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Financieel systeem (SaaS)

**Beantwoord op:**

6 dec. 2024

**Ref.nr.**

49

**Onderwerp:**

Bijlage 7 HZ ARBIT inkoopvoorwaarden voor IT-overeenkomsten - ARBIT 2022 - art. 30.1

**Vraag:**

Aan deze bepaling worden de woorden 'in geval van een tekortkoming van de andere partij' toegevoegd, zodat er komt te staan:

"30.1 Onverminderd hetgeen in de Overeenkomst is vastgelegd, kan elk van de partijen de Overeenkomst in geval van een tekortkoming van de andere partij buiten rechte geheel of gedeeltelijk schriftelijk ontbinden tenzij de tekortkoming, gezien haar bijzondere aard of geringe betekenis, deze ontbinding met haar gevolgen niet rechtvaardigt. Voor zover nakoming niet blijvend of tijdelijk onmogelijk is, ontstaat de bevoegdheid tot ontbinding pas, wanneer de schuldenaar in verzuim is."

Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

Dit is akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Financieel systeem (SaaS)

**Beantwoord op:** 6 dec. 2024

**Ref.nr.**

50

**Onderwerp:**

Bijlage 7 HZ ARBIT inkoopvoorwaarden voor IT-overeenkomsten - ARBIT 2022 - art. 28.2

**Vraag:**

Aan dit artikel worden de woorden 'en voor zover' toegevoegd, zodat er komt te staan:

"28.2 Het overleg, bedoeld in artikel 28.1 is gericht op het achterhalen van de oorzaak van het onvoldoende in samenhang functioneren en het zo mogelijk vinden van een oplossing daarvoor. Aan het overleg en uitwerken van een oplossing verbonden redelijke kosten komen voor rekening van Opdrachtgever, tenzij en voor zover het onvoldoende in samenhang functioneren toerekenbaar blijkt aan Wederpartij."

Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

Dit is niet akkoord. Samenwerking met andere systemen is van belang in deze aanbesteding. Aanbestedende dienst acht art. 28.2 redelijk.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Financieel systeem (SaaS)

**Beantwoord op:**

6 dec. 2024

**Ref.nr.**

51

**Onderwerp:**

Bijlage 7 HZ ARBIT inkoopvoorwaarden voor IT-overeenkomsten - ARBIT 2022 - art. 26.4 sub d

**Vraag:**

Artikel 26.4 sub d komt te vervallen. Ook met betrekking tot het verwerken van persoonsgegevens wordt aangesloten bij de overeengekomen beperkingen van aansprakelijkheid.

Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

Niet akkoord, dit omdat Opdrachtgever geen invloed heeft op door de (toezichthoudende) autoriteiten opgelegde boetes en wij eveneens geen invloed hebben op de schade geleden door derden vanwege het overtreden van IE rechten.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Financieel systeem (SaaS)

**Beantwoord op:** 6 dec. 2024

**Ref.nr.**

52

**Onderwerp:**

Bijlage 7 HZ ARBIT inkoopvoorwaarden voor IT-overeenkomsten - ARBIT 2022 - art. 26.3

**Vraag:**

In plaats van vier maal de hoogte van de Vergoeding per gebeurtenis, komen partijen overeen dat de in artikel 26.1 bedoelde aansprakelijkheid voor schade anders dan die bedoeld in artikel 26.2 is beperkt tot een bedrag gelijk aan maximaal twee maal de gemiddelde jaarlijkse vergoeding per gebeurtenis.

Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

De aansprakelijkheid zal beperkt worden tot € 1.250.000,-- per gebeurtenis en € 2.500.000 per jaar

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Financieel systeem (SaaS)

**Beantwoord op:** 6 dec. 2024

**Ref.nr.**

53

**Onderwerp:**

Bijlage 7 HZ ARBIT inkoopvoorwaarden voor IT-overeenkomsten - ARBIT 2022 - art. 26.1

**Vraag:**

Aanvullend op dit artikel geldt dat uitsluitend de volgende kosten voor vergoeding in aanmerking komen, die direct verband houden met het tekortschieten in de nakoming:

a) de kosten die Opdrachtgever heeft gemaakt voor het noodgedwongen langer operationeel houden van haar oude systeem of systemen en daarmee samenhangende voorzieningen doordat Wederpartij op een voor haar

bindende datum niet heeft gepresteerd, verminderd met eventuele besparingen die het gevolg zijn van de vertraagde prestatie;

b) redelijke kosten, gemaakt ter vaststelling van de oorzaak en de omvang van de schade, voor zover de vaststelling betrekking heeft op directe schade in de zin van dit artikel;

c) redelijke kosten, gemaakt ter voorkoming of beperking van schade, voorzover Opdrachtgever aantoont dat deze kosten hebben geleid tot beperking van directe schade in de zin van dit artikel.

d) de kosten van noodvoorzieningen, zoals het uitwijken naar andere computersystemen, het inhuren van derden of het hanteren van noodprocedures of afwijkende werkwijzen.

Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

Niet akkoord. Er bestaan geen wettelijke definities van directe en indirecte schade. Er wordt aangesloten bij het BW en dus bij de wettelijke schadevergoedingsregeling waarbij de vergoeding en de omvang van de schade kortweg wordt bepaald door criteria van causaal verband en toerekenbaarheid.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Financieel systeem (SaaS)

**Beantwoord op:**

6 dec. 2024

**Ref.nr.**

54

**Onderwerp:**

Bijlage 7 HZ ARBIT inkoopvoorwaarden voor IT-overeenkomsten - ARBIT 2022 - art. 26

**Vraag:**

De beperkingen van aansprakelijkheid zijn mede van toepassing op verbeurde boetes, malussen, garanties en vrijwaringen.

Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

Niet akkoord, deze elementen kennen eigen werking en staan los van

aansprakelijkheidsclaims.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Financieel systeem (SaaS)

**Beantwoord op:**

6 dec. 2024

**Ref.nr.**

55

**Onderwerp:**

Bijlage 7 HZ ARBIT inkoopvoorwaarden voor IT-overeenkomsten - ARBIT 2022 - art. 23.1

**Vraag:**

De verlangde voorafgaande toestemming is niet vereist voor reeds door Wederpartij ingeschakelde derden. Partijen komen daarnaast overeen dat voorafgaande toestemming niet is vereist voor het inschakelen van derden, maar dat Opdrachtgever recht van bezwaar heeft.

Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

Deels akkoord. Opdrachtgever is akkoord dat voorafgaande toestemming niet is vereist voor reeds door Wederpartij ingeschakelde derden. Voor nog niet reeds ingeschakelde derden blijft de bepaling in stand.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Financieel systeem (SaaS)

**Beantwoord op:**

6 dec. 2024

**Ref.nr.**

56

**Onderwerp:**

Bijlage 7 HZ ARBIT inkoopvoorwaarden voor IT-overeenkomsten - ARBIT 2022 - art. 19.9

**Vraag:**

De laatste zin van het artikel wordt vervangen door de volgende twee zinnen:

"Voor zover partijen bij wet of bevel van een toezichthouder verplicht zijn tot het verschaffen van informatie, dragen zij ieder hun eigen kosten voor het doen van een melding aan toezichthouder(s), bevoegde autoriteit(en) en betrokkene(n). Voor (overige) verzoeken tot informatie in het kader van dit artikel brengt Wederpartij haar gebruikelijke uurtarief in rekening bij Opdrachtgever."

Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

Niet akkoord. Het kan/zal nimmer gaan om dusdanig hoge kosten dat opdrachtgever daarvoor de rekening dient te krijgen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Financieel systeem (SaaS)

**Beantwoord op:**

6 dec. 2024

**Ref.nr.**

57

**Onderwerp:**

Bijlage 7 HZ ARBIT inkoopvoorwaarden voor IT-overeenkomsten - ARBIT 2022 - art. 19.2

**Vraag:**

Het aanvragen en verkrijgen van een VOG kan enige tijd in beslag nemen. Opdrachtgever zal haar vordering tot het beschikbaar hebben voor een VOG daarom tijdig aan Wederpartij meedelen, zodat het aanvragen ruimschoots voor de termijn van drie werkdagen kan zijn afgerond. Aangezien het overleggen van een VOG overeenkomstig de AVG alleen onder strikte voorwaarden is toegestaan, zullen uitsluitend voor sleutelpersonen VOG's worden aangevraagd en kan Wederpartij volstaan met een garantie dat er

geen belemmeringen zijn voor de medewerker om te worden ingezet (in plaats van het overleggen van de volledige VOG).

Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

Dit is akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Financieel systeem (SaaS)

**Beantwoord op:** 6 dec. 2024

**Ref.nr.**

58

**Onderwerp:**

Bijlage 7 HZ ARBIT inkoopvoorwaarden voor IT-overeenkomsten - ARBIT 2022 - art. 17.5

**Vraag:**

De boete uit artikel 17.5 wordt verlaagd naar een bedrag van maximaal € 5.000,- per overtreding, waarbij een reeks van gebeurtenissen als één gebeurtenis wordt aangemerkt.

Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

Dit is niet akkoord. Het schenden van een geheimhoudingsverplichting is ernstig en dient derhalve niet afgedaan te worden met een bedrag van maximaal €5.000,- per overtreding.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Financieel systeem (SaaS)

**Beantwoord op:** 6 dec. 2024

**Ref.nr.**

59

**Onderwerp:**

Bijlage 7 HZ ARBIT inkoopvoorwaarden voor IT-overeenkomsten - ARBIT 2022 - art. 16

**Vraag:**

Wederpartij zal geen kredietinstellingsgarantie op afroep verstrekken. Artikel 16 wordt daarom buiten toepassing verklaard.

Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

Dit is akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Financieel systeem (SaaS)

**Beantwoord op:** 6 dec. 2024

**Ref.nr.**

60

**Onderwerp:**

Bijlage 7 HZ ARBIT inkoopvoorwaarden voor IT-overeenkomsten - ARBIT 2022 - art. 15.4

**Vraag:**

Aan dit artikel wordt toegevoegd:

"Indien Opdrachtgever ten onrechte gebruik heeft gemaakt van haar bevoegdheid tot opschorting, is Opdrachtgever gehouden de vergoeding en rente zoals genoemd in artikel 15.2 aan Wederpartij te voldoen".

Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

Dit is niet akkoord. Indien er in redelijkheid twijfel bestaat over de juistheid van de betreffende factuur, is Opdrachtgever gerechtigd de betaling op te schorten. Indien uit het accountantsonderzoek blijkt dat er toch geen onjuistheden zijn in de factuur, wordt de factuur binnen een redelijke termijn alsnog voldaan.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Financieel systeem (SaaS)

**Beantwoord op:**

6 dec. 2024

**Ref.nr.**

61

**Onderwerp:**

Bijlage 7 HZ ARBIT inkoopvoorwaarden voor IT-overeenkomsten - ARBIT 2022 - art. 15.3

**Vraag:**

Wederpartij verleent de accountant in tegenstelling tot hetgeen in artikel 15.3 is opgenomen geen inzage in boeken en bescheiden en verstrekt hem specificaties voor zover die in redelijkheid worden verlangd. Kosten komen slechts voor rekening van Wederpartij indien en voor zover de factuur in grote mate niet juist of onvolledig is.

Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

Dit is akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Financieel systeem (SaaS)

**Beantwoord op:** 6 dec. 2024

**Ref.nr.**

62

**Onderwerp:**

Bijlage 7 HZ ARBIT inkoopvoorwaarden voor IT-overeenkomsten - ARBIT 2022 - art. 15.1

**Vraag:**

De bepaling wordt aangepast, waardoor de termijn van 30 dagen begint te lopen vanaf de datum van verzending van de factuur. Het moment van acceptatie is niet bepalend. De nieuwe bepaling luidt daardoor als volgt:

"15.1 Opdrachtgever voldoet de door hem op basis van de Overeenkomst aan Wederpartij verschuldigde bedragen uiterlijk binnen 30 dagen na verzenddatum van de factuur indien deze voldoet aan het bepaalde in artikel 14.1"

Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

Dit is niet akkoord. Facturatieschema wordt conform het antwoord op vraag 66 na gunning in overleg vastgesteld. Opdrachtgever betaalt niet voordat onderdelen van de prestatie zoals vastgesteld in het facturatieschema, geaccepteerd zijn.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Financieel systeem (SaaS)

**Beantwoord op:** 6 dec. 2024

**Ref.nr.**

63

**Onderwerp:**

Bijlage 7 HZ ARBIT inkoopvoorwaarden voor IT-overeenkomsten - ARBIT 2022 - art. 14.3

**Vraag:**

Kortingen of boetes die verband houden met aansprakelijkheid of schade worden in mindering gebracht op een eventuele schadevergoeding. In

genoemde gevallen geldt artikel 14.3 sub b derhalve niet.

Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

Nee, niet akkoord. Het gaat om losse elementen die geen relatie hebben met eventuele aansprakelijkheidsclaims.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Financieel systeem (SaaS)

**Beantwoord op:** 6 dec. 2024

**Ref.nr.**

64

**Onderwerp:**

Bijlage 7 HZ ARBIT inkoopvoorwaarden voor IT-overeenkomsten - ARBIT 2022 - art. 12.7

**Vraag:**

Ontwikkelingen in IT en SaaS gaan snel. Partijen komen daarom de volgende afwijkende termijnen voor garantie van onderhoud overeen:

"Wederpartij garandeert dat hij de Prestatie tot 3 jaar na datum van Acceptatie kan onderhouden, waarvan tenminste 1 jaar op de in de Bijzondere bepalingen Onderhoud bepaalde wijze."

Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

Niet akkoord, het is voor Opdrachtgever van belang dat deze Bijzondere bepalingen Onderhoud ook voor 3 jaar gegarandeerd worden.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Financieel systeem (SaaS)

**Beantwoord op:**

6 dec. 2024

**Ref.nr.**

65

**Onderwerp:**

Bijlage 7 HZ ARBIT inkoopvoorwaarden voor IT-overeenkomsten - ARBIT 2022 - art. 12.3 en 12.5

**Vraag:**

Bij SaaS is het maken van klantspecifieke afspraken over het herstel van gebreken niet mogelijk. Het gaat immers om multi-tenant afname, die voor alle klanten gelijk is. Afspraken over de wijze van het herstel van gebreken staan daarom beschreven in de SLA (Service Level Agreement). Het eerste deel van artikel 12.3 (van 'Wederpartij garandeert' tot en met 'in overleg met Opdrachtgever') en geheel artikel 12.5 worden dan ook vervangen door:

"Herstel van Gebreken zal plaatsvinden conform de overeengekomen SLA."

Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

Akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Financieel systeem (SaaS)

**Beantwoord op:**

6 dec. 2024

**Ref.nr.**

66

**Onderwerp:**

Bijlage 7 HZ ARBIT inkoopvoorwaarden voor IT-overeenkomsten - ARBIT 2022 - art. 11.1

**Vraag:**

Bij implementatie is het niet proportioneel noch gebruikelijk dat de

leverancier alles moet voorfinancieren tot aan acceptatie. Partijen stellen daarom een betaalschema op, waarbij Opdrachtgever een evenredig deel van de vergoeding voor acceptatie verschuldigd wordt.

Is dit akkoord?

**Antwoord:**

Het is mogelijk na eventuele gunning een redelijk betaalschema op te stellen waarbij onderdelen worden geaccepteerd en betaald (bijv. leveren licentie (toegang tot de SaaS-omgeving, implementatie van data en volledig gebruiksklaar).

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Financieel systeem (SaaS)

**Beantwoord op:**

6 dec. 2024

**Ref.nr.**

67

**Onderwerp:**

Bijlage 7 HZ ARBIT inkoopvoorwaarden voor IT-overeenkomsten - ARBIT 2022 - art. 8.6

**Vraag:**

Aan dit artikel worden de woorden 'naar redelijkheid' toegevoegd, zodat er komt te staan:

"8.6 Wederpartij treft in geval van een gestelde inbreuk op het intellectuele eigendomsrecht van derden, op zijn kosten naar redelijkheid alle maatregelen die kunnen bijdragen tot het voorkomen van stagnatie van Opdrachtgevers bedrijfsvoering en tot het beperken van door Opdrachtgever als gevolg daarvan te maken kosten en/of te lijden schade."

Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

Akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Perceelen:**

P1 Financieel systeem (SaaS)

**Beantwoord op:**

6 dec. 2024

**Ref.nr.**

68

**Onderwerp:**

Bijlage 7 HZ ARBIT inkoopvoorwaarden voor IT-overeenkomsten - ARBIT 2022 - art. 8.5

**Vraag:**

Aan dit artikel worden 3x de woorden 'naar redelijkheid gemaakte' toegevoegd voor het woord 'kosten', zodat er komt te staan:

"8.5 Wederpartij vrijwaart Opdrachtgever tegen aanspraken van derden ter zake van een (gestelde) inbreuk op intellectuele eigendomsrechten van die derden, zulks met inbegrip van persoonlijkheidsrechten als bedoeld in artikel 25, eerste lid van de Auteurswet, vergelijkbare aanspraken met betrekking tot kennis, ongeoorloofde mededinging en dergelijke daaronder begrepen. Wederpartij neemt op eerste verzoek van Opdrachtgever de verdediging op zich in iedere procedure die in verband met de Prestatie tegen Opdrachtgever mocht worden ingesteld wegens inbreuk op de intellectuele eigendomsrechten van een derde. Opdrachtgever zal Wederpartij in verband daarmee onverwijd van een dergelijke actie in kennis stellen en aan Wederpartij de noodzakelijke volmachten en hulp verstrekken. Wederpartij vrijwaart Opdrachtgever tevens tegen alle schade en naar redelijkheid gemaakte kosten waartoe die in een dergelijke procedure mocht worden veroordeeld alsook tegen de naar redelijkheid gemaakte kosten van die procedure zelf waaronder, maar niet beperkt tot, de naar redelijkheid gemaakte kosten die verband houden met het inwinnen van juridisch advies in verband daarmee."

Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

Deze toevoeging is niet noodzakelijk, de aanvullende werking van het BW garandeert reeds dat alle vergoedingen redelijk dienen te zijn.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Financieel systeem (SaaS)

**Beantwoord op:** 6 dec. 2024

**Ref.nr.**

69

**Onderwerp:**

Bijlage 7 HZ ARBIT inkoopvoorwaarden voor IT-overeenkomsten - ARBIT 2022 - art. 8.4

**Vraag:**

Aangezien de intellectuele eigendomsrechten bij Wederpartij berusten en zij niet worden overgedragen aan Opdrachtgever, wordt er geen afstand gedaan van persoonlijkheidsrechten. Artikel 8.4 wordt dan ook buiten toepassing verklaard.

Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

Akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Financieel systeem (SaaS)

**Beantwoord op:** 6 dec. 2024

**Ref.nr.**

70

**Onderwerp:**

Bijlage 7 HZ ARBIT inkoopvoorwaarden voor IT-overeenkomsten - ARBIT 2022 - art 8.3

**Vraag:**

Aangezien bij artikel 8.1 is overeengekomen dat de intellectuele eigendomsrechten bij Wederpartij berusten, wordt er ook bij verschil van

mening van uitgegaan dat de intellectuele eigendomsrechten bij Wederpartij berusten. De uitkomst van het geschil van mening bepaalt of Opdrachtgever voort kan gaan met het Overeengekomen gebruik.

Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

Uw punt is onduidelijk. De artikelen worden onverkort gehandhaafd.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Financieel systeem (SaaS)

**Beantwoord op:** 6 dec. 2024

**Ref.nr.**

71

**Onderwerp:**

Bijlage 7 HZ ARBIT inkoopvoorwaarden voor IT-overeenkomsten - ARBIT 2022 - art. 8.2

**Vraag:**

Aangezien artikel 8.1 sub a niet van toepassing is, is ook artikel 8.2 niet van toepassing.

Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

Akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Financieel systeem (SaaS)

**Beantwoord op:** 6 dec. 2024

**Ref.nr.**

72

**Onderwerp:**

Bijlage 7 HZ ARBIT inkoopvoorwaarden voor IT-overeenkomsten - ARBIT 2022 - art. 8.1

**Vraag:**

Ter verduidelijking: er is sprake van SaaS, derhalve niet van maatwerk, waardoor de intellectuele eigendomsrechten ten aanzien van de Prestatie berusten bij (b) Wederpartij of een derde. Wederpartij verleent Opdrachtgever een niet-overdraagbaar en niet-sublicentieerbaar gebruiksrecht, dat geldt voor de duur van de overeenkomst.

Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

Dat klopt. In het geval van deze Overeenkomst is artikel 8.1, lid B van toepassing.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Financieel systeem (SaaS)

**Beantwoord op:**

6 dec. 2024

**Ref.nr.**

73

**Onderwerp:**

Bijlage 7 HZ ARBIT inkoopvoorwaarden voor IT-overeenkomsten - ARBIT 2022 - art. 5.3 en 5.4

**Vraag:**

Aangezien niet aan alle klanten afzonderlijk onbeperkte controle /auditrechten kunnen worden toegekend, worden deze bepalingen vervangen door:

"5.3 Wederpartij verleent alle benodigde medewerking aan audits, die worden uitgevoerd door een onafhankelijke gecertificeerde auditor na afstemming van een auditplan en de omvang en kosten daarvan, tenzij

Wederpartij door middel van een geldige certificering (zoals een ISAE 3402 type 2 rapportage, een ISO 27001 certificering en een ISO 9001 certificering), die periodiek door een geaccrediteerde instelling wordt getoetst, heeft aangetoond dat Wederpartij de gemaakte afspraken nakomt.  
5.4 De kosten van de audit worden gedragen door Opdrachtgever (zowel eigen kosten als kosten van Wederpartij), tenzij de auditor één of meer tekortkomingen van niet ondergeschikte aard van Wederpartij constateert, die ten nadele zijn van Opdrachtgever."

Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

Niet akkoord. Uw voorstel is te specifiek, te gedetailleerd en beslaat daarom niet alle mogelijk voorkomende situaties.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Financieel systeem (SaaS)

**Beantwoord op:**

6 dec. 2024

**Ref.nr.**

74

**Onderwerp:**

Bijlage 7 HZ ARBIT inkoopvoorwaarden voor IT-overeenkomsten - ARBIT 2022 - art. 1.9

**Vraag:**

Bij SaaS is het niet logisch dat elke storing wordt aangemerkt als een gebrek, omdat niet alle gebreken in de risicosfeer van de leverancier hoeven te liggen. De definitie 'Gebrek' wordt daarom aangepast naar:

"9.1 Gebrek: een aan Wederpartij toe te rekenen gebrek in de Programmatuur dat het normale gebruik van de Prestatie belemmert, of het anderszins niet-conform de specificaties als beschreven in de documentatie functioneren van de Prestatie."

Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

Dit is akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Financieel systeem (SaaS)

**Beantwoord op:**

6 dec. 2024

**Ref.nr.**

75

**Onderwerp:**

Bijlage 8 Verwerkersovereenkomst - art. 11

**Vraag:**

Inschrijver begrijpt de behoefte van aanbestedende dienst om te kunnen auditen/toetsen, zodat zij aan haar verplichtingen kan voldoen. Inschrijver kent echter een grote hoeveelheid klanten, die zij (uit praktische overwegingen) onmogelijk afzonderlijk onbeperkte controle/auditrechten kan toekennen. Om aan de belangen van beide partijen tegemoet te komen, ondervangt inschrijver dit voor het overgrote deel van haar dienstverlening door middel van een onafhankelijke audit, welke jaarlijks wordt geactualiseerd. Bovendien is inschrijver voor het overgrote deel van haar dienstverlening ISO 27001 gecertificeerd. Dergelijke verklaringen /certificaten worden afgegeven door onafhankelijke derde partijen, waardoor aanbestedende dienst ervan uit mag gaan dat er afdoende wordt gecontroleerd. Op deze manier kan aanbestedende dienst aan haar auditverplichtingen voldoen, en kan inschrijver hierin al haar klanten tegemoet komen. Inschrijver stelt voor bovenstaande toelichting – na eventuele gunning - toe te voegen aan de bepaling.

Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

Dit is akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Financieel systeem (SaaS)

**Beantwoord op:** 6 dec. 2024

**Ref.nr.**

76

**Onderwerp:**

Bijlage 8 Verwerkersovereenkomst - art. 7

**Vraag:**

Volgens de AVG dient er toestemming te zijn voor het inschakelen van subverwerkers. Dit hoeft geen specifieke toestemming te zijn, maar mag ook algemene toestemming betreffen. Gelet op de grote hoeveelheid klanten en de door inschrijver te leveren multi-tenant SaaS-dienstverlening kan specifieke afzonderlijke toestemming van alle klanten niet worden afgewacht. Vandaar dat inschrijver ze voorafgaand algemene toestemming voor het inschakelen van subverwerkers vraagt. De verantwoordelijke zal uiteraard op de hoogte gehouden worden van ingeschakelde subverwerkers en heeft een recht van bezwaar. Kan aanbestedende dienst hiermee instemmen?

**Antwoord:**

Dit is akkoord, mits het bepaalde in artikel 7 betreffende het opleggen van dezelfde verplichtingen inzake gegevensbescherming geborgd worden.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Financieel systeem (SaaS)

**Beantwoord op:** 6 dec. 2024

**Ref.nr.**

77

**Onderwerp:**

Bijlage 8 Verwerkersovereenkomst - art. 5.4

**Vraag:**

Als uitgangspunt is er een voorkeur voor verwerkers binnen de EER en als ze gevestigd zijn buiten de EER zal er altijd de voorkeur zijn om ervoor te zorgen dat de gegevens worden opgeslagen binnen de EER. Het kan echter

voorkomen dat er subverwerkers worden geselecteerd die bepaalde gegevens buiten de EER opslaan of toegang hebben tot gegevens vanuit een land buiten de EER. In dat geval zal inschrijver er altijd voor zorgen dat dit overeenkomstig de AVG gebeurt en dat in een land is dat door de Europese Commissie als "adequaat" is aangemerkt of er wordt voldaan aan een van de passende veiligheidsmechanismen uit artikel 46 van de AVG. Hier staat inschrijver tegenover haar klanten voor in. Om die reden is het niet nodig dat inschrijver aanbestedende dienst daarvoor vooraf schriftelijke goedkeuring vraagt. Het is voor inschrijver in praktische zin ook niet uitvoerbaar om aan al haar klanten voorafgaand goedkeuring te vragen. Is aanbestedende dienst bereid de tekst hierop aan te passen?

**Antwoord:**

Dit is akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Financieel systeem (SaaS)

**Beantwoord op:** 6 dec. 2024

**Ref.nr.**

78

**Onderwerp:**

Bijlage 8 Verwerkersovereenkomst - art. 5.3

**Vraag:**

Gelet op de omvang van het klantenbestand van inschrijver en gelet op de aard van de diensten (SaaS) stelt inschrijver voor het onderstaande aan de bepaling toe te voegen:

"[...] als Wederpartij dit niet op een andere manier al geborgd heeft en dit noodzakelijk is op grond van de Verordening."

Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

Dit is niet akkoord. HZ wenst artikel 5.3 in stand te houden.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Financieel systeem (SaaS)

**Beantwoord op:** 6 dec. 2024

**Ref.nr.**

79

**Onderwerp:**

Bijlage 6 Concept overeenkomst ARBIT - art. 10.5

**Vraag:**

Inschrijver wenst op voorhand te benadrukken dat er afhankelijk van de wensen van aanbestedende dienst (vooral als de gegevens in een afwijkend bestandsformaat of op een specifieke manier dienen te worden geretourneerd) een extra vergoeding verschuldigd kan zijn. Inschrijver stelt voor dat partijen daarover nadere schriftelijke afspraken maken. Is dit akkoord? Zo niet, waarom niet?

**Antwoord:**

Niet akkoord, opdrachtgever zal uiteraard alle redelijkheid betrachten.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Financieel systeem (SaaS)

**Beantwoord op:** 6 dec. 2024

**Ref.nr.**

80

**Onderwerp:**

Bijlage 6 Concept overeenkomst ARBIT - art. 10.4

**Vraag:**

Inschrijver acht het niet proportioneel en gangbaar om aan het niet tijdig wissen of retourneren een boete te koppelen. Inschrijver stelt voor om de bepaling op zo'n manier aan te passen dat inschrijver verplicht is de

gegevens binnen een nader overeen te komen periode te wissen of retourneren en op verzoek van aanbestedende dienst zal inschrijver schriftelijk bevestigen dat dit is gebeurd. Ook in het kader van de eisen die aanbestedende dienst conform artikel 10.5 van de concept overeenkomst aan het retourneren of wissen kan stellen, is het niet redelijk om met strikte termijnen en boetes te werken. Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

Dit is akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Financieel systeem (SaaS)

**Beantwoord op:**

6 dec. 2024

**Ref.nr.**

81

**Onderwerp:**

Bijlage 6 Concept overeenkomst ARBIT - art. 7.4

**Vraag:**

Het is zeer ongebruikelijk en disproportioneel om een dergelijk boetebeding op te nemen in deze overeenkomst. Inschrijver is van mening dat de verplichtingen die middels deze overeenkomst op inschrijver komen te rusten en de mogelijkheid die de overeenkomst en de wet aan aanbestedende dienst biedt om inschrijver aan haar verplichtingen te houden, voldoende handvatten bieden aan aanbestedende dienst om inschrijver hieraan te houden. Een boetebeding is hierdoor ook niet noodzakelijk om dit doel te bereiken. Dientengevolge verzoekt inschrijver aanbestedende dienst om dit boetebeding niet van toepassing te laten zijn op de overeenkomst. Is aanbestedende dienst hiertoe bereid? Zo niet, waarom niet?

**Antwoord:**

Dit is niet akkoord. Het is voor Aanbestedende dienst essentieel dat er tijdig en volgens de na gunning in overleg en naar redelijkheid afgesproken tijdspaden wordt geleverd.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Financieel systeem (SaaS)**Beantwoord op:** 6 dec. 2024**Ref.nr.**

82

**Onderwerp:**

Bijlage 6 Concept overeenkomst ARBIT - art. 7.2

**Vraag:**

Aangezien er een concrete mogelijkheid tot indexatie wordt afgesproken, is het onredelijk dat inschrijver alsnog afhankelijk is van akkoord van de aanbestedende dienst en een onderbouwd voorstel in dient te dienen. Als iets is afgesproken, dient het niet alsnog te kunnen geblokkeerd door geen akkoord te geven. Dat zou een onredelijke situatie opleveren.

Is aanbestedende dienst bereid dit gedeelte te laten vervallen? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst wordt graag geïnformeerd over de voorgenomen indexatie. Indien Opdrachtnemer conform afspraak verhoogt, zal Aanbestedende dienst dit niet tegenhouden. Aanbestedende dienst is daarom akkoord met het vervallen van de laatste zin van dit artikel.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Financieel systeem (SaaS)**Beantwoord op:** 6 dec. 2024**Ref.nr.**

83

**Onderwerp:**

Bijlage 6 Concept overeenkomst ARBIT - art. 7.2

**Vraag:**

Zeer gebruikelijk in iedere aanbesteding is om te mogen indexeren na 1 jaar. Daarnaast is dit in het kader van redelijkheid ook niet meer dan normaal aangezien de kosten van inschrijver(s) ook jaarlijks oplopen en niet stilstaan. Kan aanbestedende dienst hier mee akkoord gaan of anders gemotiveerd aangeven waarom zij dit anders ziet?

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst begrijpt uw vraag. Gezien het systeem operationeel wordt per oktober 2025 en 1 januari 2026, gaan we ervanuit dat u hier rekening mee houdt in uw prijsstelling. De datum 1 januari 2028, zal aangepast worden naar 1 januari 2027.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Financieel systeem (SaaS)

**Beantwoord op:**

6 dec. 2024

**Ref.nr.**

84

**Onderwerp:**

Bijlage 6 Concept overeenkomst ARBIT - art. 4.5

**Vraag:**

Inschrijver verleent haar dienstverlening in principe ten allen tijde op basis van een automatische verlenging met een opzegtermijn van 6 maanden. De processen van inschrijver zijn hier ook op ingericht. Is aanbestedende dienst bereid om in lijn daarmee artikel 4.5 aan te passen, waarbij de tweede zin wordt vervangen door een zin waaruit volgt dat de overeenkomst automatisch wordt verlengd, tenzij Opdrachtgever de overeenkomst zes (6) maanden van tevoren opzegt? Zo niet, waarom niet?

**Antwoord:**

Dit is akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Financieel systeem (SaaS)

**Beantwoord op:** 6 dec. 2024

**Ref.nr.**

85

**Onderwerp:**

Bijlage 6 Concept overeenkomst ARBIT - art. 2.2

**Vraag:**

Aangezien eventuele afwijkingen op de aanbestedingsdocumenten zullen volgen uit de Nota's van Inlichtingen, is inschrijver van mening dat de NvI's bovenaan dit lijstje dienen te worden opgenomen, omdat de inhoud ervan zal prevaleren op de inhoud van alle andere documenten. Is aanbestedende dienst bereid deze toevoeging door te voeren? Zo niet, waarom niet?

**Antwoord:**

Dit is niet akkoord. Wijzigingen die gedaan zijn in de Nota's van inlichtingen worden na gunning verwerkt in de Overeenkomst en Verwerkersovereenkomst. De nota's van inlichtingen prevaleren wel boven alle andere in 2.2 genoemde documenten.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Financieel systeem (SaaS)

**Beantwoord op:** 6 dec. 2024

**Ref.nr.**

86

**Onderwerp:**

Bijlage 2 Programma van Eisen en Wensen - AVG, art. 5.1 (e)

**Vraag:**

Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst het gedeelte 'Gedurende die periode kan deze informatie worden ingezien door de opdrachtgever.' buiten toepassing te laten. Inschrijver kan gelet op de omvangrijke informatie in

logbestanden (van al haar klanten) deze inzage immers niet toestaan. Indien noodzakelijk zal inschrijver zich tot het uiterste inspannen om de aanbestedende dienst op andere wijze inzage te verschaffen, en dan uitsluitend in de gegevens van aanbestedende dienst. Kan aanbestedende dienst hiermee instemmen? Zo niet, waarom niet?

**Antwoord:**

Dit is akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Financieel systeem (SaaS)

**Beantwoord op:** 6 dec. 2024

**Ref.nr.**

87

**Onderwerp:**

Bijlage 2 Programma van Eisen en Wensen - BR2

**Vraag:**

EN 301 549 verwijst naar de technische standaard WCAG 2.1 van W3C die specificeert hoe content op websites, in webapplicaties en in documenten toegankelijk kunnen worden gemaakt. De WCAG is van toepassing voor openbare voorzieningen als overheidswebsites en webapps voor burgers, maar niet voor bedrijfsapplicaties zoals een financieel systeem. Inschrijver biedt een financieel systeem als cloudoplossing die de standaarden van de WCAG wel als uitgangspunt neemt ten behoeve van digitale toegankelijkheid. Dit betekent echter niet dat de geboden oplossing op toepassingsgebied aan alle standaarden voldoet. Hiermee volgen wij het advies van Forum Standaardisatie (<https://forumstandaardisatie.nl/publicaties/handreiking-inkoop-2021>) op. De eis als hier geformuleerd dient derhalve genuanceerd te worden. Bent u bereid om deze eis te herformuleren, waarbij ervan uitgegaan wordt dat aanbieder de WCAG waar mogelijk naleeft?

**Antwoord:**

Dit is akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Financieel systeem (SaaS)**Beantwoord op:** 6 dec. 2024**Ref.nr.**

88

**Onderwerp:**

Programma van Eisen - Algemeen - A06- Referentienummer 4 NV11

**Vraag:**

Opdrachtnemer levert een 100% native cloudoplossing waarin het volledige technische beheer, inclusief security, back-ups en recovery, centraal wordt uitgevoerd voor alle klanten. Deze aanpak, ondersteunt door continuus development, waardoor updates en wijzigingen snel en efficiënt kunnen worden uitgerold. Een traditionele single-tenant omgeving biedt in dit scenario geen technische voordelen in tegenstelling tot traditionele gehoste oplossingen.

Kan worden bevestigd dat deze aanpak voldoet aan de wens, aangezien hiermee dezelfde functionele resultaten worden bereikt en een single tenant voor deze doeleinden niet noodzakelijk is?

Indien gewenst, kan opdrachtnemer een single-tenant oplossing optioneel opnemen in het prijzenblad en kan de noodzaak hiertoe tijdens het demomoment worden besproken. Is het mogelijk dit als aanvullende optie op te nemen in het prijzenblad?

**Antwoord:**

U kunt enkel aan deze wens voldoen indien u werkt met een single tenant omgeving. Zoals u het beschrijft blijkt het dat u geen single-tenant omgeving beschikbaar stelt. In dat geval kunt u deze wens dus niet met 'ja' beantwoorden. Het optioneel opnemen in het prijzenblad is geen optie, gezien hiermee een situatie wordt gecreëerd waarin varianten worden geaccepteerd. U kunt in uw Inschrijving een prijs indienen in lijn met het wel of niet beantwoorden van deze wens met 'Ja'.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Financieel systeem (SaaS)**Beantwoord op:** 6 dec. 2024**Ref.nr.**

89

**Onderwerp:**

Programma van Eisen - c09 digitale verwerking

**Vraag:**

De inschrijvende dienst heeft voor dit proces functionaliteiten beschikbaar om de crediteur te informeren wanneer de factuurvereiste niet juist is. Inschrijvende dienst stelt voor om van deze eis een wens te maken of het woord 'automatisch' te laten vervallen. Is de opdrachtgever hiermee akkoord? Zo niet, waarom niet?

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst is akkoord om het woord 'automatisch' te laten vervallen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Financieel systeem (SaaS)**Beantwoord op:** 6 dec. 2024**Ref.nr.**

90

**Onderwerp:**

Programma van Eisen - c07 digitale verwerking

**Vraag:**

De aanbestedende dienst vraagt met deze eis een Scan-en-Herken systeem uit waarbij herkenning op factuurregel wordt toegepast. De inschrijver stelt voor om de Scan-en-Herken aan te passen aan:

1.) Scan-en-herken op kopniveau, inclusief herkennen op: IBAN nummer, KVK/BTW, omschrijving, totaalbedrag, inkoopordernummer.

2.) Volledige verwerking van XML facturen, voor kostenplaats, projectnummer, BTW, etc."

XML facturen bieden een veel uitgebreidere en nauwkeurige manier van verwerking en mogelijkheden. Uit ervaring blijkt dat vaak een groot deel van de huidige leveranciers XML facturen kunnen versturen. Opdrachtnemer helpt ook bij het in kaart brengen hiervan.

Kan de opdrachtgever deze eis aanpassen? Zo niet, waarom niet?

**Antwoord:**

Idee van deze eis is, dat inkomende facturen digitaal kunnen worden verwerkt.

Aanbiedende dienst is bereid om de eis als volgt te formuleren.  
Herziene formulering: 'De oplossing moet digitale en fysieke facturen digitaal kunnen verwerken (viabijvoorbeeld een scan- en herkenningsooplossing of middels xml of andere digitale breed geaccepteerde variant). Hierbij dienen eigenschappen zoals leverancier, factuurnummer, IBAN rekeningnummer, kvk nummer, kostenplaats of projectnummer, inkoopnummer, omschrijving, bedrag en btw automatisch herkend te worden. Hiermee is/wordt het ook mogelijk de xml varianten te kunnen gebruiken voor verwerking"

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Financieel systeem (SaaS)

**Beantwoord op:** 6 dec. 2024

**Ref.nr.**

91

**Onderwerp:**

NVI 1 - Referentienummer 20

**Vraag:**

Een EIAM gaat over de organisatie, en niet specifiek over de software oplossing. Opdrachtnemer heeft diverse informatie beschikbaar om te delen hoe informatie wordt verwerkt in de oplossing en hoe deze wordt ontwikkeld. Opdrachtnemer werkt graag mee aan het toelichten van deze

processen. Heeft de opdrachtgever een template beschikbaar voor het blauwdruk? Zo niet, stelt de opdrachtnemer voor dit in een later gesprek met elkaar af te stemmen en te bepalen of de beschikbare informatie voldoende is. Is dit akkoord? Zo niet, waarom niet?

**Antwoord:**

Ja, dit is in afstemming na voorlopige gunning te bespreken.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Financieel systeem (SaaS)

**Beantwoord op:**

6 dec. 2024