

Verduidelijking vraag 4

Inschrijver merkt op dat u vraag 4 van de nota van inlichtingen niet volledig begrijpt, waardoor het antwoord niet aansluit op de vraag. Vandaar dat inschrijver de vraag nogmaals stelt. U vraagt 3 diensten uit die inschrijver moet prijzen. Dienst 1: 07:00-15:00 uur, deze bestaat conform cao particuliere beveiliging uit 8 dag uren. Dienst 2: deze bestaat conform cao particuliere beveiliging uit 3 dag uren en 5 avond uren. Dienst 3: deze bestaat conform cao particuliere beveiliging uit: 1 avond uur en 7 nacht uren. Hierdoor dient inschrijver samengestelde tarieven op te geven. Dit is qua facturatie niet gewenst. Het is eenvoudiger voor zowel aanbestedende dienst als inschrijver om de volgende uurtarieven te offren: dag minimaal €42,50 (07:00-18:00), avond (18:00-24:00), nacht (00:00-07:00), weekend (00:00-24:00), feestdag (00:00-24:00) en feestdag weekend (00:00-24:00). U kunt nu appels met appels vergelijken en daarnaast inschrijvers de kosten per jaar en per week te laten offren. Kunt u het tarievenblad hierop aanpassen zodat er na gunning geen discussie kan ontstaan over de uurtarieven en gehanteerde toeslagen?

Antwoord: Ja dat is helder en mogelijk. Het prijsinvulformulier is daarop aangepast.

Verduidelijking vraag 6

In vraag 6 geeft u aan dat het is toegestaan om een aspirant per dubbele dienst in te zetten. Dit dient echter wel terug te komen in de tariefstelling. Inschrijver merkt op dat er geen ruimte in het tarievenblad is voor de uurtarieven van een aspirant. Kunt u deze toevoegen?

Antwoord: Ja, dit is aangepast in het prijsinvulformulier.

Verduidelijking vraag 10

In a bevestigt u dat de cao particuliere beveiliging van toepassing is. In het antwoord op vraag 12 geeft u aan dat dit niet het geval is. Kunt u dit nader toelichten? Daarnaast beantwoord u vraag d niet: Dienen wij prijspeil 2025 te offren?

Antwoord: Antwoord blijft zoals geantwoord in voorgaande nota. Neen, dat kunnen we niet bevestigen. De Algemeen Verbindend Verklaring is niet meer van toepassing hetgeen betekent dat deze CAO geldend is voor zgn. gebonden werkgevers. Wel stelt aanbestedende dienst dat bepaalde passages uit deze CAO geldend zijn op betreffende opdracht, hetgeen overigens is opgenomen in de stukken (bijvoorbeeld Prijs).

Verduidelijking vraag 21

In het antwoord op vraag 21 bevestigt u aan dat het minimale basisdagtarief van €42,50 per 1-1-2025 geïndexeerd mag worden. In het antwoord op vraag 18 geeft u aan dat de tarieven vaststaan tot 31-12-2025. Kunt u dit nader toelichten?

Antwoord: De door u geoffreerde tarieven mogen geïndexeerd worden voor 2025 en staan daarna vast tot eind 2025. U mag overigens geheel zelf bepalen of en hoe u uw tarieven vaststelt, zolang deze maar geldig zijn tot 31-12-2025. Vanaf 2026 en verder gaan we uit van indexering conform de CAO, vanaf de datum dat de nieuwe CAO geldt.

Aangaande het lidmaatschap (ingaaend op vraag 1)

Wij willen u vragen naast het Lidmaatschap Nederlandse Veiligheidsbranche ook VVNL toe te staan.

Antwoord: Dit is niet toegestaan omdat het kwaliteitskader van de NVb strikter is en opdrachtgever deze kwaliteitsnorm als uitgangspunt hanteert bij deze aanbesteding.

Aangaande het KPI-model (Ingaand op vraag 4)

Wij zien dat in het KPI-model onder onderdeel 'facturatie' de rol shiftleader is vermeld. Deze rol zien wij graag ook terug in het prijzenblad.

Antwoord: shiftleader kunt u negeren. Het gaat om een beveiligers en een receptionist. Zie conform aangepast prijzenblad.

Prijzenblad (ingaaend op vraag 6)

U geeft aan dat het mogelijk is om aspirant-beveiligers in te zetten voor deze opdracht. Wij verzoeken u een extra tabel toe te voegen, waarin tarieven voor aspirant beveiligers vermeld kunnen worden.

Antwoord: Zie aangepast prijsinvalformulier.

Aangaande het invullen van een tarief bij de pasjes (ingang op vraag 5)

Het is voor inschrijver onduidelijk op welke manier u de tarieven gemoeid bij de pasjes terug wil zien komen. Kunt u dit nader toelichten?

Antwoord: Prijs x aantal per jaar, dus wat kosten die pasjes op jaarbasis bij 180 personen (of per persoon per jaar).

Daarnaast een aparte vraag, deze is niet verdiepend op een eerdere vraag, maar zou ik toch graag willen stellen. Ik hoop dat u bereid bent deze mee te nemen in de beantwoording.

Wij zijn benieuwd naar het registratiesysteem. Om welk registratiesysteem gaat het? Waar moeten wij als leverancier rekening mee houden, betreft het pasjessysteem? Om wat voor pasjes gaat het? Behoren tags ook tot de mogelijkheid?

Antwoord: Dat mag u zelf bedenken. Bijvoorbeeld een registratiesysteem met pasfoto en persoonsgegevens in het systeem, gelinkt aan een geanonimiseerde toegangspas met een QR code

die de houder bij zich draagt en waarmee in- en uitgecheckt wordt. In elk geval een registratie per persoon bij in- en uitgaan van het pand, voldoende aan de AVG eisen. Een tag systeem mag ook maar wel zo dat de tag niet makkelijk overdraagbaar is, dus bijv. door een vergelijking van pasfoto in het systeem met de persoon die voor de balie staat.

Op de vraag "Dient Kerncompetentie 2 ook aangetoond te worden met een referenties in opvang in vergelijkbare opvanglocaties van bijvoorbeeld het COA, gemeenten of Veiligheidsregio's?" antwoordt u "Nee maar dat kan een extra voordeel zijn ten opzichte van andere aanbieders.". Hiermee verwordt deze geschiktheidseis tot een gunningscriterium. Zou u derhalve van deze bevoordeling uitdrukkelijk af willen zien? En zo nee, zou u aan willen geven op welke wijze dit extra voordeel in de gunningscriteria en de score toekenning tot uiting komt?

Antwoord: Dit zou uitsluitend een voordeel kunnen zijn bij geheel gelijke geschiktheid en is inderdaad geen gunningscriterium.

Uw antwoord sluit niet aan bij de vraag "Inschrijver merkt op dat er in de bijlagen geen (concept) overeenkomst is bijgevoegd. Kunt u deze overeenkomst met inschrijvers delen?". Zou u deze vraag willen beantwoorden (en de concept overeenkomst bijvoegen)?

Antwoord: Ja, de concept overeenkomst is nu bijgevoegd en wordt op maat gemaakt bij gunning.

U antwoord sluit niet aan bij de vraag "U geeft aan "2 Prijsinvulformulier Getekend bijvoegen, zie bijlage 2.". Is onze aanname juist dat u in plaats van bijlage 2 bedoelt bijlage D? Zo nee, wat bedoelt u wel?". Zou de gestelde vraag alsnog willen beantwoorden?

Antwoord: Bedoeld wordt het prijsinvulformulier, inderdaad bijlage D.

In geeft bij in paragraaf 3.5 op pagina 13 van de leidraad bij Kerncompetentie 1 aan " Inschrijver heeft ervaring met het verrichten van beveiligingsdiensten in het kader van vluchtelingenopvang, in het bijzonder Oekraïners." en in uw antwoord geeft u aan "(...) Een lopende opdracht moet tenminste 12 maanden lopend zijn.". We achten de eis "in het bijzonder Oekraïners" in combinatie met de eis "Een lopende opdracht moet tenminste 12 maanden lopend zijn." niet redelijk. Inschrijvers met kennis van en ervaring met de beveiliging op locaties met kwetsbare groepen zijn heel wel in staat om de aanbestede opdracht goed uit te voeren. Deze geschiktheidseis is daarmee niet proportioneel. En door een referentieopdracht te vereisen van tenminste 12 maanden voor de beveiliging van vluchtelingenopvang van in het bijzonder Oekraïners, worden inschrijvers zonder deze specifieke referentieopdracht(en) bovendien oneigenlijk achtergesteld ten opzichte van inschrijvers die deze wel hebben. Met deze geschiktheidseis wordt het belangrijke non-discriminatiebeginsel geschonden. Bent u derhalve bereid om de eis "in het bijzonder Oekraïners" te laten vervallen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord: Nee, de eis komt voort uit het feit dat het hier gaat om een bijzondere doelgroep waarmee specifieke uitgebreide ervaring is opgedaan, dus niet slechts een paar maanden maar tenminste 6 (i.p.v. 12) maanden. Voldoet u hier niet aan, dan is dat een uitsluitingsgrond.

In paragraaf 4.2 op pagina 16 van de leidraad geeft u aan "Uw prijzen zijn realistisch en niet bedoeld om de beoordelingssystematiek te manipuleren; Marktconforme tarieven zijn basis-uurtarieven voor beveiligers vanaf € 42,50- ex btw.". Geldt dit basistarief voor zowel functie 1 "Functie 1: Receptionist met beveiligerstaken" als "Functie 2: Beveiligers". Zo nee, welke basistarieven gelden voor welke Functie?

Antwoord: Ja dat geldt voor beide functies. Aspirant beveiligers kunnen daar eventueel onder liggen.

In antwoord op de vraag "In deze paragraaf geeft u de eisen van het in te zetten personeel aan. Kunt u bevestigen of het per dienst van 2 beveiligers het is toegestaan om maximaal 1 aspirant beveiligers te mogen inzetten?" antwoordt u "Ja dat is toegestaan (uitsluitend bij een dubbele dienst), maar wij willen dat dan wel terugzien in uw tariefstelling omdat het geen grijze pas betreft voor die medewerker.". Betekent dit dat in de cellen F7 en F8 (en pro rata in G7 en 8 alsook H7 en 8) dus kosten per uur kunnen worden opgenomen die lager liggen dan de basis-uurtarieven? Zo nee, wat bedoelt u wel?

Antwoord: Ja. Zie het aangepaste prijzenblad. Alleen toegestaan bij dubbele bezetting.

In uw laatste prijzenblad wordt het totaal in cel M12 gespecificeerd als zijnde inclusief BTW en berekend op basis van de ingevulde grijzen cellen F7 tot en met H8 zijnde kosten exclusief BTW. Wat bedoelt u hier? Daarnaast wordt in de leidraad in paragraaf 4.2 op pagina 16 gesproken van een fictieve inschrijfsom. Is het bedrag in cel M12 deze fictieve inschrijfsom? Zo nee, wat bedoelt u wel?

Antwoord: Ja correct. Het totaalbedrag is de fictieve inschrijfsom, nu in cel D18. Zie aangepaste prijzenblad.

In uw laatste prijzenblad verzoekt u om de cellen B14 tot en met D17 in te vullen zijnde respectievelijk de Totale kosten per week (excl BTW); Totale kosten per week (incl BTW); Totale kosten per jaar (excl BTW); Totale kosten per jaar (incl BTW). Waarom verlangt u dit aangezien enkel cel M12 meetelt in de beoordeling? En kan de invulling hiervan derhalve achterwege blijven?

Antwoord: wij willen zien op welke uurprijzen per functionaris per dienstuur u de totale prijs baseert dus graag alle cellen invullen. Een niet geheel ingevulde Excel kan leiden tot uitsluiting.

In uw laatste prijzenblad heeft u in cel A18 opgenomen "Kosten digitaal pasjessysteem per maand (180 pasjes)" zonder dat er een grijs veld is waarin deze worden gespecificeerd. Kunt u toelichten hoe inschrijvers hiermee in het prijzenblad om moeten gaan? En ook hoe een en ander in de fictieve inschrijfsom tot uiting komt?

Antwoord: Zie aangepast prijzenblad.