

Opdrachtgever	Gemeente Smallingerland
Project	Vernieuwing Museum Dr8888
Datum	1-mei-24

VRAAGNUMMER	LABEL	ONDERWERP	VRAAG	ANTWOORD
1	Selectieleidraad, paragraaf 6.3		Technische bekwaamheid onderdeel 2. Enaving met het ontwerpen van een publiek toegankelijk gebouw. Vraag: Wij vinden het TO van een bibliotheek af voor de sluitingsdatum van de inschrijving. Kan de termijn voor de afronding van het TO voor deze geschiktheidsis vernuld worden naar 20 september 2024?	Ja, dit is akkoord.
2	Selectieleidraad		Technische bekwaamheid onderdeel 2. Enaving met het ontwerpen van een publiek toegankelijk gebouw. Vraag: Wij hebben een zeer vergelijkbare opgave recent opgeleverd, een binnenstedelijk rijksmonument welke is gerenoveerd, verduurzaamd en uitgebreid. De functie is een middelbare school. Vraag: Het verzoek om deze geschiktheidsis te vernullen naar een publiek toegankelijk gebouw of een gebouw met een maatschappelijke functie.	Deze referentie gaat niet over een binnenstedelijk rijksmonument, maar juist om ervaring met een publiek toegankelijk gebouw en niet een gebouw met alleen een maatschappelijke functie. Deze geschiktheidsis zal niet worden vernuld.
3			Bij selectiecriteria 4 hebben wij een zeer geschikt referentieproject die echter ouder is dan 5 jaar. Is het mogelijk de termijn van oplevering te verslepen naar 10 jaar?	De termijn voor alle referentieprojecten wordt aangepast naar maximaal 7 jaar na oplevering van het gebouw.
4			Uw planning lijkt nogal ambitieus, 6 weken SO, 6 weken VO, 6 weken DO is in onze ervaring te kort om in een proces (inclusief participatie) te komen tot een breed gedragen ontwerp. Zou u bereid zijn om deze planning bij aanvang van het project in overleg met de ontwerpers te herzien?	Wij zullen de planning kritisch bekijken en uw reactie hierin meenemen. In de inschrijvingsleidraad zullen wij een bijgewerkte planning met u delen.
5			Aangezien veel architecten bureaus dicht zijn tijdens de bouwvak, is het mogelijk om de einddatum van de inschrijvingsfase met een maand te verplaatsen?	Nee, dit is niet mogelijk. Hier is in de voorliggende planning al rekening meegehouden.
6			Julie vragen voor de inschrijvingsfase om een schetsmatige visie en stellen hiervoor geen vergoeding beschikbaar. Er worden deelfragmenten en deesschen gevraagd. De ervaring leert dat in een dergelijke visie veel meer werk gaat zitten dan door de uitvrager wordt aangenomen. Een wedstrijdvergoeding van €20k per team lijkt ons markconform voor een dergelijke opgave. Ben u bereid dit te overwegen?	Er zal een tegemoetkoming worden gegeven voor de inschrijvingsfase. Er zal uitdrukkelijk geen volledig Schetsontwerp worden gevraagd, maar alleen een aantal deesschen. De vergoeding zal aansluiten op wat van u in de definitieve offerte (inschrijvingsleidraad) wordt gevraagd.
7			U stelt een uitdagende opgave waarin gezocht wordt naar het meest geschikte ontwerpsteam. Toch vindt de selectie deels plaats op basis van prijs. U kunt het honorarium ook vaststellen i.o.m. bijvoorbeeld een kostendekking en de ontwerpersselectie 100% op kwaliteit doen. Bent u bereid dit te overwegen?	Nee, er zal niet 100% op kwaliteit worden geselecteerd.
8		Algemene inkoopvoorwaarden	Artikel 8 Intellektueel eigendom 8.8. In het geval van aanspraken van derden waarvoor de hietboven genoemde vrijwaringverplichting geldt, zal de Contractant alle schade van de Gemeente vergoeden inclusief proceskosten, waaronder tevens begrepen redelijke advocaatkosten voor het voeren van gerechtelijke procedures. Is het mogelijk om dit te beperken tot een percentage van de opdrachtprijs?	Wij gaan niet akkoord met uw verzoek. We achten de huidige formulering van artikel 8.8. proportioneel.
9		Algemene inkoopvoorwaarden	Artikel 11 Tijdsdij van nakoming 11.1. De Contractant is van rechtwege in verzuim nadat de fatale termijn(en) of termijnen voor de uitvoering van de desbetreffende Prestaties, zoals vermeld in de Overeenkomst, zijn verstreken en de desbetreffende Prestaties niet of niet volledig zijn uitgevoerd. Fatale termijnen zijn voor ons onoverzekeerbaar, kunt u dit artikel vervallen of veranderen?	Wij gaan niet akkoord met uw verzoek. Fatale termijnen spelen een essentiële rol bij het waarborgen van de tijdige uitvoering van de overeengekomen prestaties. Daarnaast zijn fatale termijnen een gangbare praktijk in veel contracten en aanbestedingen.
10			Is het mogelijk om bij geschiktheidsis 4 een referentie in te dienen van een ontwerp van een project waarvoor wij SO/VO/DO hebben gedaan en in de fasen UTO/TO verantwoordelijk waren voor de esthetische directieoverleg?	Ja dit is akkoord.
11	Inhoud	Bijlage D Format tweezijdige managementverklaring	Wanneer we geen bereid zijn om de financiële draagkracht van een derde, kunnen we de laatste alinea uit de managementverklaring doornemen?	Hier staat bij 'Indien van toepassing', dus als dit niet van toepassing in geldt de laatste alinea niet.
12	Inhoud	Format opgaveformulier referenties	Is het toegestaan de toelichting op de referenties voor de Technische bekwaamheid en beroepsbekwaamheid in een eigen format in te dienen waarbij we de inhoud van bijlage C volgen?	Ja, dit is akkoord mits het voor de Selectiecommissie goed en eenvoudig te beoordelen is.
13		Selectieleidraad - Uitvoeringstermijn	In de selectieleidraad wordt een planning weergegeven. De ontwerpperiodes zijn relatief kort (6 weken gemiddeld per ontwerpfasen). Met name omdat er in de inschrijvingsfase een visie op de opgave wordt gevraagd met een looptijd van 13 weken, waar ook nog eens geen vergoeding tegenover staat. Dit lijkt ons inziens niet redelijk voor deze opgave, zowel in tijd als vergoeding.	Zie hiervoor het antwoord op vraag 6.
14	Inhoud	Selectieleidraad - procesaanpak ontwerpfasen	U schrijft dat de selectie van de installatie- en bouwvisies adviseer parallel loopt aan die van de architect. Voor dit soort complete opgaven en in relatie tot de onbekijkbare visie is het waardevol gebieden om als architect mee te kunnen denken in de selectie van deze adviseurs. Zal dit mogelijk zijn in het proces?	Dit is niet mogelijk. Het heeft de voorkeur van opdrachtgever om zo snel mogelijk het ontwerpteam compleet te hebben.
15	Inhoud	Selectieleidraad - tegemoetkoming	Er wordt aangegeven dat de inschrijvingsfase voor eigen rekening en risico is. Dit lijkt ons voor een opgave als deze niet redelijk. Er wordt een serieuze inspanning gevraagd voor deze ambitieuze opgave om een goed ontwerpvisie te ontwikkelen. Dit staat ook in relatie tot de bouworganisatievorm die mogelijk is de loop van de tijd nog kan wijzigen door voortschrijdend inzicht. Het honorarium voor de architect in relatie tot de inspanning staat hierdoor op spanning. Opdrachtgever bereid een vergoeding te geven voor de inschrijvingsfase die past bij de inspanning die in de fase gemaakt moet worden?	Zie hiervoor het antwoord op vraag 6.
16	Inhoud	Technische bekwaamheid 2 en 4	Bij Technische bekwaamheid 2 en 4 wordt gevraagd naar een project dat minimaal tm TO is uitgewerkt. Die eis lijkt bij Technische bekwaamheid 3 al aan de orde. Is opdrachtgever bereid om bij TB 2 en 4 deze eis aan te passen naar minimaal tm DO uitgewerkt, aangezien het bij beide bekwaamheden om een ontwerpbeekwaamheid gaat.	Ja, dit is akkoord.
17	Proces	Selectieleidraad 4.7: Uitvoeringstermijn	De in de selectieleidraad genoemde globale doorlooptijden van de architectenopdracht zijn gezien de complexiteit van het project erg krap. Het gaat hierin niet zozeer om de hoeveelheid werk die de architect of constructeur nodig zal hebben om het ontwerp- en tekennwerk te verrichten, maar om de te verwachten benodigde tijd om af te stemmen met overige betrokken partijen. Om niet realistische verwachtingen te voorkomen wensen we de doorlooptijden aantrekkelijk te verslepen.	Zie hiervoor het antwoord op vraag 4.
18	Inhoud	Selectieleidraad 6.3: Geschiktheidsisen, Technische bekwaamheid en beroepsbekwaamheid	In de tweede zin van onderdeel (4) van de 'monument-niet-nieuwbouw referentie' wordt gesteld dat de referentie een publiek toegankelijk gebouw dient te zijn. Dit lijkt een copy-paste fout vanuit onderdeel (2) 'publiek gebouw referentie'. Zoals nu gesteld past deze vraag niet in de opbouw en logica van het hoofdstuk, maakt dit de referentievraag van onderdeel (2) publiek gebouw volledig overbodig, en maakt in onze ogen deze referentie (4) onnodig ingewikkeld en exclusief. Mag de referentie (4) ook niet publiek toegankelijk zijn?	Ja, het is toegestaan om voor referentie 4 een niet-publiek toegankelijk gebouw al referentie in te dienen, wel dient het een utiliteitsgebouw te zijn.
19	Proces	Selectieleidraad 4.3: aanvraag vergunningen	Er wordt gevraagd van de architect dat deze de benodigde vergunningen aanvraagt. Daarmee zou de architect ook verantwoordelijk kunnen worden gemaakt voor allerlei vergunningaanvragen waarvan het hoogst onwaarschijnlijk is dat een architect deze aanvraagt, zoals sloopvergunning (normaal aannemer) grondwateronttrekking (normaal aannemer), ingebruikname (normaal opdrachtgever). Geldt de aanvraag niet alleen voor de omgevingsvergunning van het gebouw?	Dit klopt, het gaat alleen om de omgevingsvergunning van het gebouw.
20		Selectiecriteria: Selectiecriteria 3 Kunst en architectuur	Selectiecriteria 3 Kunst en architectuur. Kan de opdrachtgever toelichten wat precies bedoeld wordt met het ondersteunen van de visie met tekenen en schetsen. Wordt hier gevraagd reeds een visie ontwerp voor de opgave te presenteren?	Nee, dit mogen beiden zijn die passend zijn bij de omschreven visie. Dit hoeft niet specifiek een ontwerp voor de voorliggende opgave te zijn.
21	Inhoud	Selectiecriteria: Selectiecriteria 2 Participatie	Selectiecriteria 2 Participatie. Kan de opdrachtgever aangeven wat zij verwacht bij schetsen of tekenen (uit eigen praktijk) van het participatieproces?	Hiermee wordt bedoeld op welke manier gebruikers en opdrachtgever hun ideeën kunnen inbrengen. Beelden die laten zien hoe u het proces en de samenwerking met gebruiker en opdrachtgever voor u ziet.
22	Inhoud	Selectiecriteria: Selectiecriteria 1 Integratie	Selectiecriteria 1 Integratie. Kan de opdrachtgever toelichten wat precies bedoeld wordt met het ondersteunen van de visie met tekenen en schetsen. Wordt hier gevraagd reeds een visie ontwerp voor de opgave te presenteren?	Nee, dit gaat niet om voorliggende opgave maar om een willekeurige opgave van een museum in een binnenstedelijke context. Dit mogen referentiebeelden zijn (eigen of van ander werk) of een schets om de visie te verduidelijken.
23	Inhoud	Selectiecriteria: beoordelingscommissie	De opdrachtgever voornemens in de inschrijvingsfase zich te laten bijstaan door een onafhankelijke deskundige op gebied van architectuur? Bijvoorbeeld een lid van de commissie ruimtelijke kwaliteit of een onafhankelijke stadsbouwmeester van een naburige gemeente of vanuit het steller Rijksbouwmeester.	De commissie zal zich laten bijstaan door deskundigen op het gebied van architectuur (onder andere voormalige stadsbouwmeester).
24	Juridisch	Selectiecriteria: richtlijnen	Vraagt de opdrachtgever uit conform de richtlijn proportioneel aanbesteden en de richtlijn kompas licht?	Deze zijn bekend en zullen zoveel mogelijk worden gevolgd.
25	Inhoud	Selectiecriteria: inschrijvingsfase	De opdrachtgever geeft aan dat in de inschrijvingsfase geen vergoeding wordt geboden. Kan de opdrachtgever aangeven wat zij verwacht aan verkozendheden (visie ontwerp, presentaties, participatie etc., aantal beelden etc.) in de inschrijvingsfase?	De inschrijvingsleidraad wordt op dit moment opgesteld. Er zal een visie op het ontwerp worden gevraagd ondersteund met een aantal schetsen van deelfragmenten. Verder zullen er twee inschrijvingsonderdelen worden georganiseerd en wordt een presentatie gevraagd voor een toelichting op de inschrijving.
26	Contract	Selectiecriteria: teamsamenstelling	De opdrachtgever kiest er bewust voor om de disciplines architectuur/bouwkunde en constructie samen uit te vragen terwijl de disciplines installatie- en bouwvisies separaat uitgevraagd worden. Graag ontvangen wij een toelichting waarom de opdrachtgever ervoor gekozen heeft de discipline constructie ontwerp ook niet separaat uit te vragen.	Gezien de verachte relatie beperkte inzet van de constructeur en vanwege het feit dat de constructeur goed dient samen te werken met de architect is hiervoor gekozen.
27	Contract	Vergoeding inschrijvingsfase	U vraagt over een tijdsduur van 3 maanden een grote inzet van de 6 gekozen bureaus. Hier staat geen vergoeding tegenover. Dit is niet in overeenstemming met de DNA richtlijn gezonde architectselecties. Wat is de reden hiervoor en is de opdrachtgever bereid hier wat een vergoeding voor te geven?	Zie het antwoord op vraag 6.
28	Proces	Visie	Visie op het ontwerpen van een Museum in een binnenstedelijke omgeving. Visie ondersteunen met tekenen (referenties, schetsen). Indien visie ondersteund kan worden met referenties eigen projecten scoort de visie beter. Dus als visie slechter is maar met eigen projecten ondersteund dat scoort deze beter dan een goede of betere visie zonder eigen referenties?	Het begint bij de beoordeling van de visie, daarna volgt de beoordeling van de referenties/beelden.
29	Proces	Budget voor gunningsfase	Is er een budget beschikbaar voor de gunningsfase?	Zie het antwoord op vraag 6.
30	Proces	Gunningsfasen in de zomervakantie	Gunningsfasen begint niet met voor bouwvak. Zou deze naar de bouwvak verschoven kunnen worden?	Er is gekozen om de inlichtingsdialogen en Nota's voor de bouwvak te organiseren en de inschrijvingen ruim na de bouwvak.
31	Inhoud	Inschrijving constructeursregister	Om de competenties van de betrokken constructeur te toetsen wordt u in inschrijving in het constructeursregister te overleggen. Het beroep van constructeur is, in tegenstelling tot dat van architect, geen beschermde titel. Verschillende ervaren constructeurs die wij spreken zijn niet ingeschreven in dit register omdat het geen substantiële bijdrage aan hun praktijk brengt. In andere selecties komen wij dit criterium ook zien tegen, waardoor wij de indruk hebben dat deze omstandigheid wel eens anders is geformuleerd. Wil u overwegen om alternatieve bewijslast te accepteren voor datgene u probeert uit te vragen door deze inschrijving in het constructeursregister te zien? Zoals bijvoorbeeld, een CV van de constructeur waaruit blijkt dat meer dan 10 jaar ervaring aanwezig is met projecten van vergelijkbare complexiteit, of één of meerdere tevredenheidsverklaringen van opdrachtgevers van vergelijkbare projecten.	Naast inschrijving in het constructeursregister is het ook toegestaan als alternatieve bewijslast een CV aan te leveren van een projectcontract met minimaal 5 jaar naar oordeel van de commissie relevante werkervaring met architecturale projecten.
32	Inhoud	6.5.2 selectiecriteria	6.5.2.2 Wat wordt er bedoeld met beoordeling van 'referenties' en mate dat referentie naar aard, omvang en complexiteit vergelijkbaar is? Worden de 6 geschiktheidsisen ook kwalitatief beoordeeld? Zoals wij het begripen wordt alleen de visie 1, 2 en 3 kwalitatief beoordeeld.	Dit klopt, dit is foutief opgenomen in de leidraad. De volgende zin wordt geschrapt in de leidraad: 'De Selectiecommissie zal voor de criteria 'Referenties' beoordelen naar de mate dat het referentieproject naar aard, omvang en complexiteit vergelijkbaar is met het onderhavige project. Hoe vergelijkbaar dit is, hoe beter dit wordt beoordeeld.'
33	Bouwbudget		Betreeft de circa 6,6 miljoen bouwbudget de directe bouwkosten? Kan er een specificatie van het bouwbudget gegeven worden? In hoeverre zijn interieur en landschap onderdeel van dit bouwbudget?	Het bouwbudget betreft de aanneemsom, prijspeil heden (dus exclusief indexatie). Opdrachtgever overweegt nog een specificatie te delen in de inschrijvingsleidraad. Voor interieur is alleen de vaste inrichting onderdeel van het budget. Voor landschap is een beperkt budget opgenomen voor de inrichting van de Museumtuin.
34	Proces	Vergoeding inschrijvingsfase	Is er een vergoeding voor de vijf gegadigden in de inschrijvingsfase mogelijk gezien er een intensief traject wordt voorgesteld met meerdere dialoogronden en een lange doorlooptijd?	Zie het antwoord op vraag 6.
35	Inhoud	Beeldmateriaal	Mag er beeldmateriaal bij de kerncompetenties geleverd worden?	Ja dit is mogelijk, zie hiervoor ook het format in bijlage C: 'Lever, indien gewenst, maximaal één A4 met afbeeldingen aan van het referentieproject die de Selectiecommissie inzicht geven in het project.'
36	Inhoud	Interieur	Maakt het totale interieur (vast en los) onderdeel uit van de opgave?	Alleen de vaste inrichting maakt onderdeel uit van de opgave.
37	Inhoud	Landschap	Maakt het landschapsonderwerp onderdeel uit van de opgave?	Ja, alleen het ontwerpvisie inrichting van de Museumtuin. Buiten de scope, maar wel onderdeel van het totale centrumproject (wat parallel loopt), is de herinrichting van het Museumplein en herinrichting onliggende openbare ruimte. U wordt gevraagd hierin breed mee te denken, nadere afstemming volgt in de ontwerpfasen.
38	Inhoud	Referentie in projectarchitect	De kennis van projecten zit over het algemeen niet bij een projectarchitect maar is gebundeld in de organisatie. Mag de eis van projectarchitect gekoppeld aan een referentieproject hiermee vervallen?	Nee, opdrachtgever is op zoek naar een projectarchitect die met de juiste kennis en ervaring aan tafel komt te zitten. We snappen dat de projectarchitect op de achtergrond wordt ondersteund door een team met diverse specifieke disciplines.
39	Proces	Gunningsfasen	In de gunningsfase wordt een visiedocument gevraagd, aangevuld met 'deesschen van deelfragmenten van het ontwerp' waarbij gedacht wordt aan een 'geveelzinnich'. U vraagt hiermee feitelijk geen visie maar een ontwerp en in het licht van de Gids Proportionaliteit en in het kader van goed opdrachtgeverschap verzoeken we u dan ook een ontwerpvergoeding beschikbaar te stellen aan de partijen die in de gunningsfase een geldige inschrijving doen. Deze ontwerpvergoeding is een tegemoetkoming aan de significante kosten die genoemd zijn bij het doen van een inschrijving in de gunningsfasen zoals door Museum Dr8888 uitgevraagd.	Zie hiervoor het antwoord op vraag 6.
40	Proces	Gunningsfasen	Wat voor gevoelshets moeten we maken als het geen ontwerp mag zijn?	Bijvoorbeeld een idee/visie hoe een gestolen gevel in een monument een meer open karakter kan krijgen. Hiervoor is het ons inziens niet noodzakelijk om een geheel ontwerp eerst te realiseren.
41	Proces	Gunningsfasen - met dialoog - zonder vergoeding	In de gunningsfase wordt er een dialoog met de opdrachtgever gebruiker voorgesteld. Hoewel wij bijzonder voorstander zijn van deze aanpak, is ook onze ervaring dat er door de geselecteerde partijen significante kosten gemaakt worden in deze fase. Meer nog dan de significante kosten die geselecteerde partijen doorgaans al maken in een gunningsfase zonder dialoog. We verzoeken u dringend een passende vergoeding in het vooruitzicht te stellen voor bureaus die worden geselecteerd.	Zie hiervoor het antwoord op vraag 6.
42	Inhoud	Vragen aangaande selectieleidraad	Bij technische bekwaamheid punt 5 wordt gevraagd naar aantoonbare ervaring constructief ontwerp. En bij voorwaarden punt 4 wordt gevraagd naar: 'Dit betekent dat het referentieproject namens de projectarchitect/projectconstructeur is uitgevoerd'. Betekent dit dat het constructief ontwerp een gezamenlijke referentie moet zijn of mag dit ook enkel van de constructeur zijn?	Dit mag ook een referentie van enkel de constructeur zijn.
43	Inhoud	Vragen aangaande selectieleidraad	Verder wordt er gesproken over renovatie van het oude gebouw, kunt u aangeven op welk niveau deze renovatie wordt verwacht (na-isoleren, klimaat en of puur inrichting en onderhoud)?	Dit betreft renovatie op het gebied van zowel verduurzaming als herinrichting van bestaande gebouwen. Een referentie voldoet alleen als er integraal is gekken naar de renovatie (gebruiksruimte haalbaarheid verduurzaming).
44	Inhoud	Vragen aangaande selectieleidraad	Mag een adviesbureau constructies met meerdere vestigingen per vestiging inschrijven? Anders is dit een zeer beperkende voorwaarde in de leidraad.	Er zijn hieraan geen voorwaarden verbonden.
45	Proces	Level playingfield	Zijn er al partijen betrokken bij de voorbereiding die mee mogen doen bij deze inschrijving? Hoe wordt een level playingfield gewaarborgd?	Nee, deze partijen zijn uitgesloten. Hiermee wordt een level playingfield gewaarborgd.

46	Proces	Termijn referentieprojecten	De termijn van de referentieprojecten is 5 jaar. In onze ervaring hebben projecten met monumentale panden lange looptijden. De vraag is of de termijn van referentieprojecten op 10 jaar kan worden gesteld.	Zie hiervoor het antwoord op vraag 3.
47	Inhoud	Voorwaarden in te dienen bewijstukken bij voornoemde competenties 1, 2, 3, 4 en 5.	Er is de eis opgenomen van 5 jaar TO afronding voorafgaand aan aanbesteding. Daarmee wordt de spoeling zodanig veel dunner als het gaat om toonaangevende cultuurprojecten met de combinatie van monument en nieuwbouw dat de aanbesteder zichzelf en de inschrijvers te kort doet. Wij verzoeken de termijn van 5 jaar te verlengen naar 10 jaar. Of 7 jaar na oplevering gebouw. Immers zit er veel tijd tussen afronden TO en oplevering gebouw. Daarmee wordt voldaan aan een redelijke eis gezien de beperkte hoeveelheid projecten die in NL opgeleverd worden en die relateren aan uw uitvraag.	Zie hiervoor het antwoord op vraag 3.
48	Proces	Planning ontwerpproces	De planning van de verschillende ontwerpfases zijn erg ambitieus. Wij raden aan dit te herzien en te verlengen met 2 tot 4 weken. Een VO en DO in 6 weken is te optimistisch vanuit onze ervaring. Ook al is er wel twee weken besluitvorming gereserveerd, wat heel verstandig is.	Zie hiervoor het antwoord op vraag 4.
49	Inhoud	Referentie eis	Verstaan jullie onder een publiek toegankelijk gebouw ook onderwijsgebouwen?	Nee, een onderwijsgebouw is alleen bestemd voor leerlingen en docenten en niet voor iedereen.
50	Contract	Budget	Is er indexatie tot aan start uitvoering meegenomen in het bouwbudget?	Ja er is gerekend met indexatie van het bouwbudget. Het meegeven bouwbudget is prijspeil heden.
51	Proces	Budget	Is er een specifiek budget voor landschap/inrichting buitenruimte gereserveerd?	Ja er is een beperkt budget meegenomen voor de inrichting van de Museumtuin.
52			Wij zijn vooral benieuwd of er overwogen wordt om voor de tweede ronde (inschrijvingsfase) een vergoeding te bieden voor de werkzaamheden aan de visie en informatie/dialoogrondes?	Zie het antwoord op vraag 6.
53			Kunt u verduidelijken welke voorwaarden er worden gesteld aan het inschrijven door derden/onderaannemers? En bevestigingen dat inschrijving door onderaannemers die behoren tot dezelfde groep(matschappij) met meerdere gepadgden is toegestaan met overlegging van een verklaring van onafhankelijkheid? De informatie op p 12 en p 26 van de leidraad roept hier namelijk vragen over op.	De architect wordt de contractpartij voor de gemeente. Voor de opdrachtgever is het geen probleem dat constructeurs bij meerdere partijen meedoen.