

Museum Dr8888

Bijlage A – Stedenbouwkundige
randvoorwaarden

April '24

draaijer



Stedenbouwkundige randvoorwaarden

UITGANGSPUNTEN EN KADERS

De stedenbouwkundige randvoorwaarden zijn uitgewerkt rondom de volgende 12 thema's/ punten.

1. Gebouwcontour in relatie tot openbaar groen
2. Aansluiting op monumentaal museum
3. Zichtbaarheid en hoofdentree museum
4. Maximale bouwhoogte
5. Levendige plint
6. Zichtbaarheid horeca
7. Relatie Museumtuin en openbaar groen
8. Ontsluiting
9. Bijzondere gevelopeningen
10. Aandacht voor de vijfde gevel
11. Open kopse gevel
12. Inpassing alle zijden

Voor de afbeeldingen bij de thema's geldt dat hier geen gebouwvorm wordt voorgesteld, maar een mogelijk gebouwvolume.

Stedenbouwkundige randvoorwaarden

UITGANGSPUNTEN EN KADERS

1 – Gebouwcontour in relatie tot openbaar groen

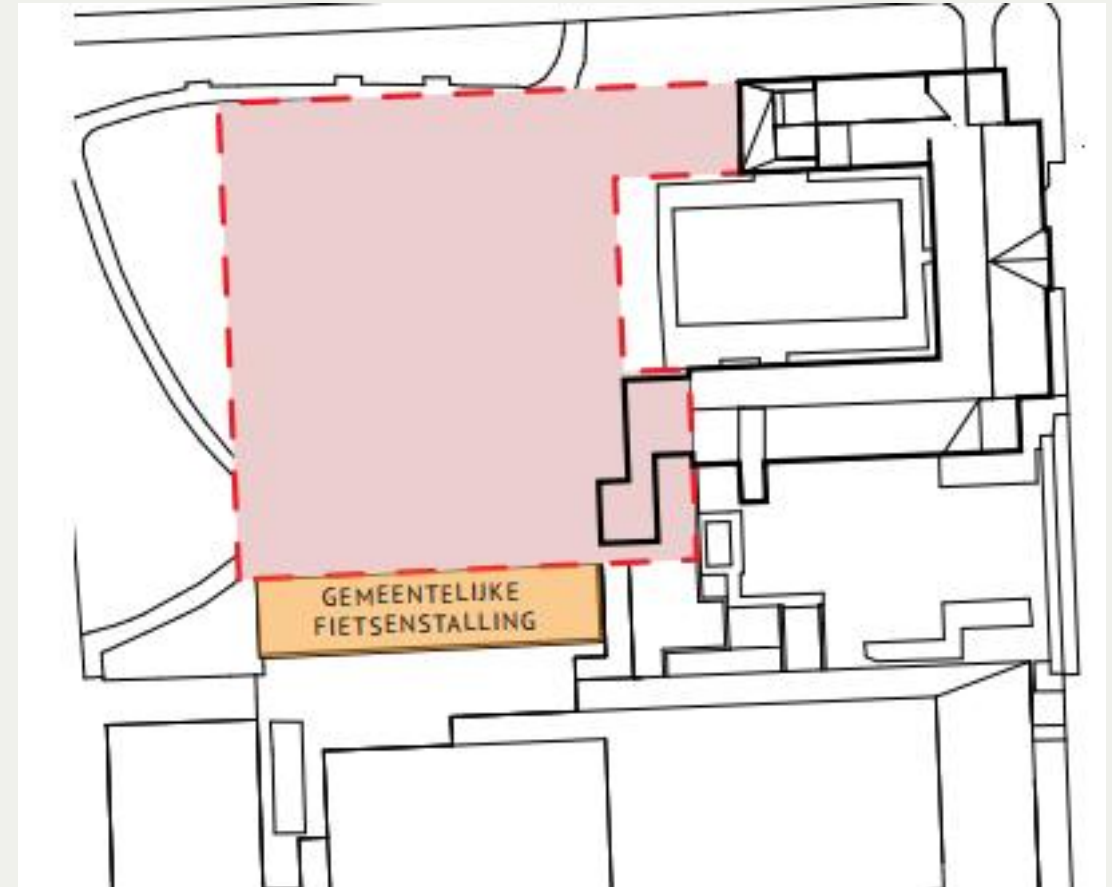
Randvoorwaarden

De nieuwe aanbouw dient zodanig ingepast te worden dat het openbaar groen niet overkomt als restruimte. Het openbaar groen heeft een bepaalde waarde. Bij de gebouwcontour zijn de volgende punten belangrijk:

1. Directe aansluiting met de bestaande bebouwing.
2. De grootte van de bestaande binnentuin moet in de nieuwe situatie minimaal even groot zijn.
3. Tussen het gemeentehuis / de bestaande gemeentelijke fietsenstalling en de nieuwbouw van het Museum dient geen restruimte te ontstaan, of opvullen of een openbare ruimte met kwaliteit.

Uitdagingen

1. Wanneer er gebouwd wordt tot de zijde van de Gauke Boelensstraat en de Pier Panderstraat dient de Museumtuin een directe relatie aan te gaan met de groene openbare ruimte om de groene kwaliteit van de plek zoveel mogelijk te behouden. De kwaliteit van de 'restruimte' moet mee doen in het totaal.



Stedenbouwkundige randvoorwaarden

UITGANGSPUNTEN EN KADERS

2 – Aansluiting op monumentaal museum

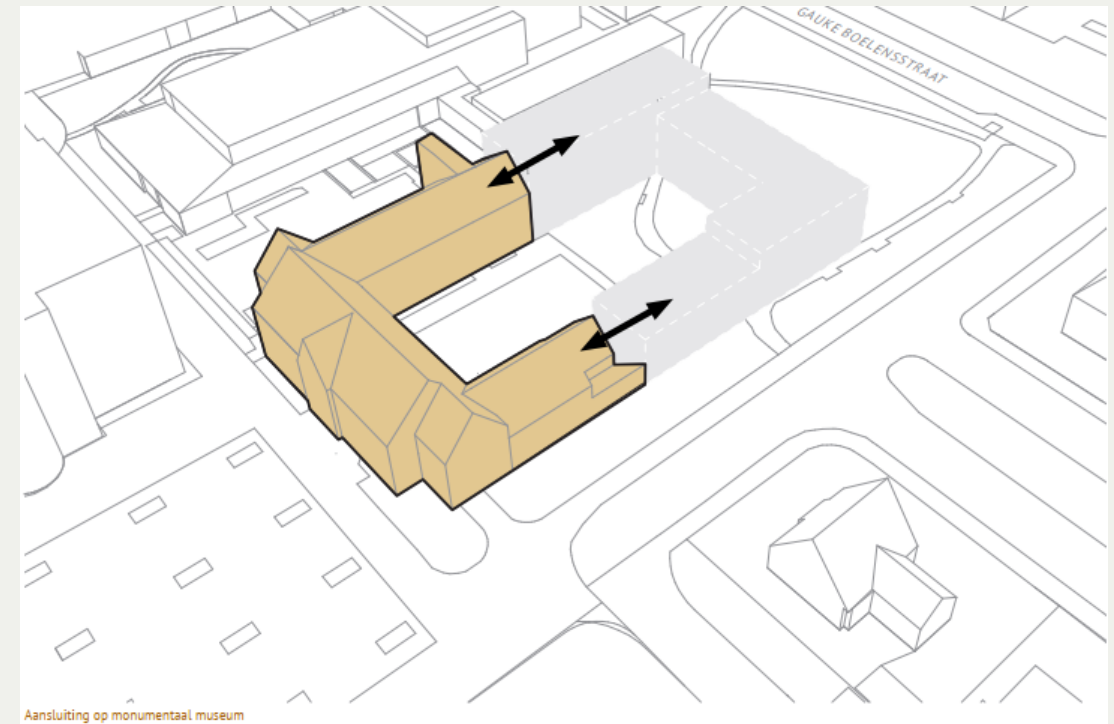
Randvoorwaarden

1. Voldoende respect voor de bestaande monumentale waarde van het gemeentelijke museum. Voor een zorgvuldige aansluiting tussen oud en nieuw dient het nieuwe volume voor de aanbouw in schaal en verhouding te worden afgestemd op het volume van het bestaande museum. Hierbij mag het contrast opgezocht worden. Ook is er aandacht voor de overgang van bestaand naar nieuw.
2. Alle aanpassingen aan en bij het bestaande gebouw worden in nauw overleg afgestemd met de monumenten- en de welstandscommissie.
3. De nieuwe aanbouw wordt achter het bestaande museum gerealiseerd. Het volume dient zo compact mogelijk te worden vormgegeven, zodat de impact van het nieuwe volume het achterliggende park aan de Gauke Boelensstraat/ Pier Panderstraat zo min mogelijk aantast.

Uitdagingen

1. De koppeling tussen het bestaande museum en de nieuwe aanbouw is als het ware het toevoegen van een nieuw hoofdstuk aan een verhaal. De koppeling mag een contrast vormen tussen oud en nieuw in vorm en materiaal, waarbij de nieuwe bouwdelen in schaal en vorm op een natuurlijke manier aansluiten op het bestaande museum.

2. De wens is een groene, natuurlijke en duurzame uitstraling voor het nieuw te bouwen museum. Met een open, transparant en licht karakter waar dit mogelijk is, als tegenhanger van het meer gesloten bestaande museum.



Stedenbouwkundige randvoorwaarden

UITGANGSPUNTEN EN KADERS

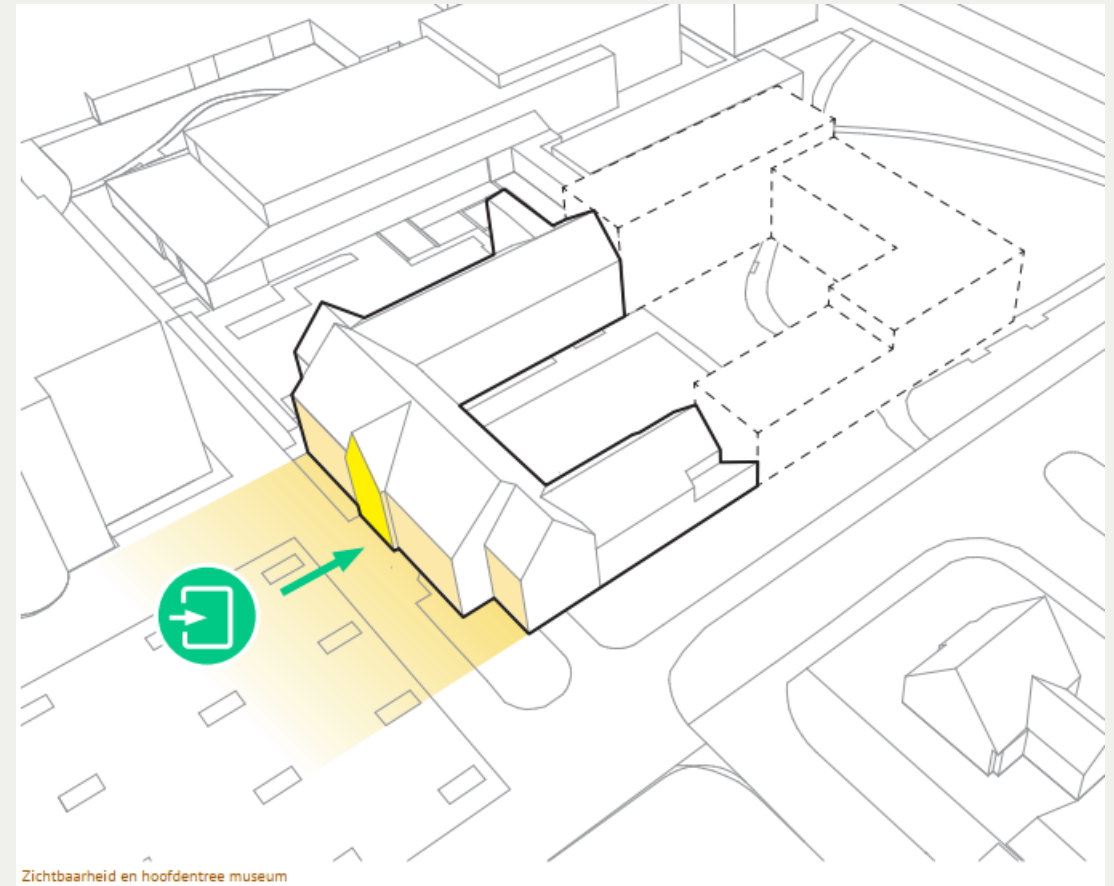
3 – Zichtbaarheid en hoofdentree museum

Randvoorwaarden

1. Het museum behoudt een duidelijke voorzijde richting het plein.
2. De hoofdentree van het museum behoudt zijn plek aan het Museumplein. Stedenbouwkundig is dit ook de aanlooproute naar het museum.

Uitdagingen

1. De monumentale, gesloten gevel nodigt niet direct uit als entree. Juist de gevels zijn monumentaal aan dit gebouw. De hoofdentree dient inclusiever en toegankelijker gemaakt te worden en zich te laten openen naar het museumplein, zonder daarbij afbreuk te doen aan het bestaande monument.



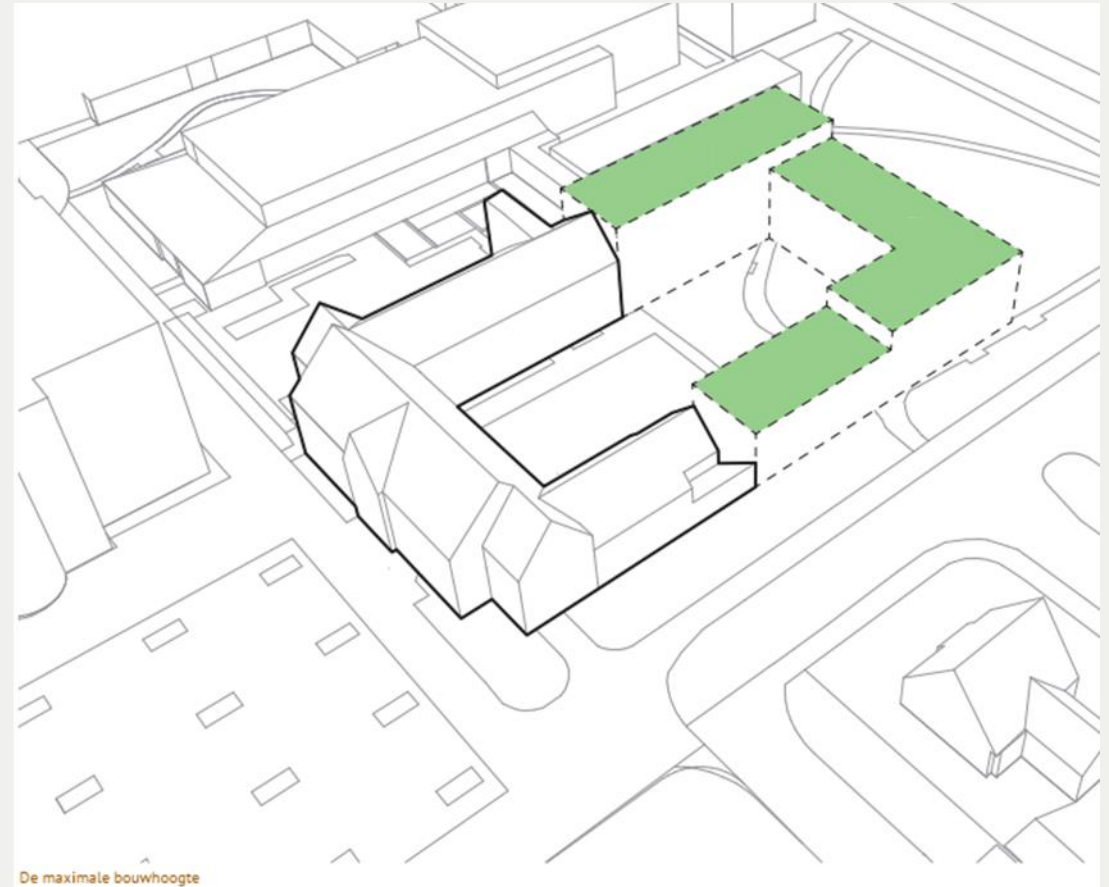
Stedenbouwkundige randvoorwaarden

UITGANGSPUNTEN EN KADERS

4 – Maximale bouwhoogte

Randvoorwaarden

1. De bouwhoogte van de nieuwbouw is gemaximaliseerd tot twee bouwlagen. Teveel bouwlagen zorgt voor een verbrokkeling van het museumprogramma, wat voorkomen moet worden.



De maximale bouwhoogte

Stedenbouwkundige randvoorwaarden

UITGANGSPUNTEN EN KADERS

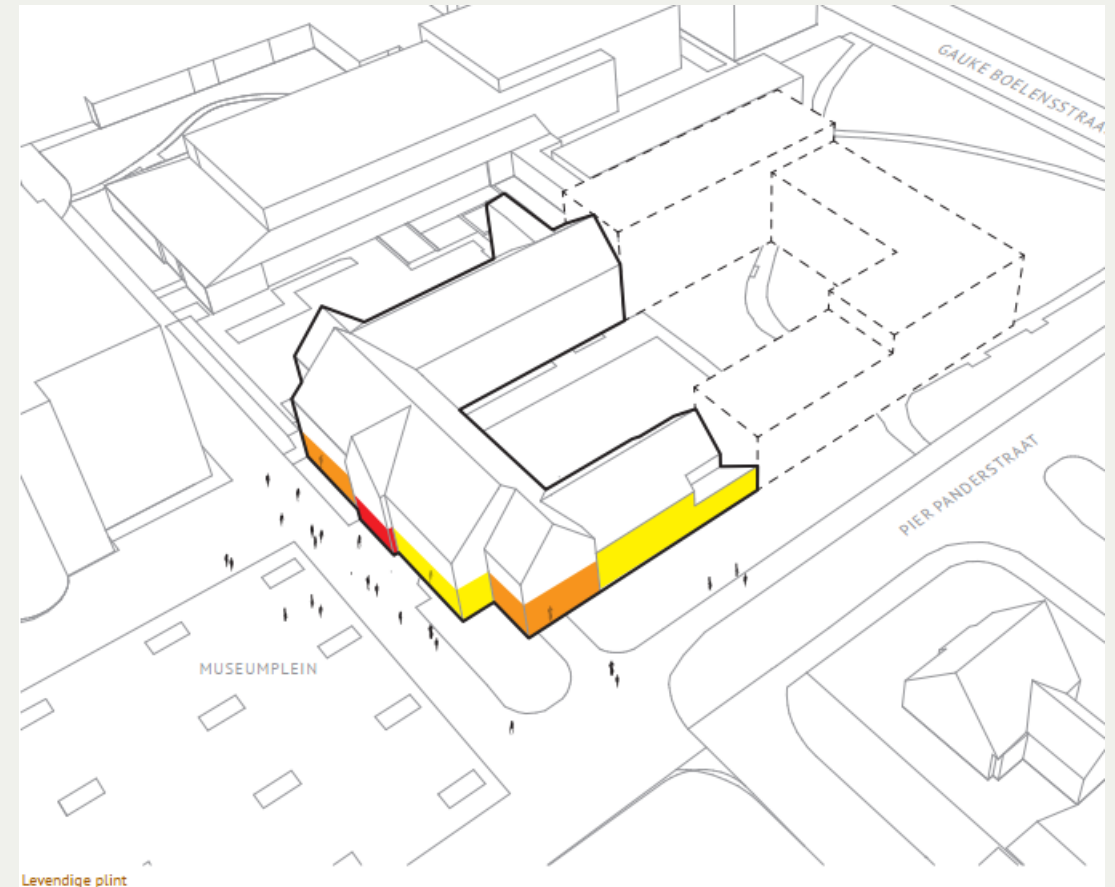
5 – Levendige plint

Randvoorwaarden

1. De plint van het bestaande museum verlevendigen. De bestaande plint is gesloten van karakter en vanaf de buitenzijde is moeilijk te zien wat er zich achter de muren van het museum afspeelt. De plint dient opener en toegankelijker te worden gemaakt voor publiek vanaf het Museumplein en de Pier Panderstraat. Dit door het plaatsen van een publiek toegankelijk programma direct achter deze gevels. Deze voorwaarde geldt vooral voor de hoek Museumplein/ Pier Panderstraat.

Uitdagingen

1. Aanpassingen/ veranderingen van het exterieur dienen met zorgvuldigheid te worden uitgewerkt vanuit de monumentale waarde van het gebouw.
2. Het grootste deel van het programma voor de nieuwe aanbouw heeft een gesloten functie. De uitdaging is om de plint en de gevel van het nieuwe bouwvolume zo open en transparant mogelijk vorm te geven, daar waar het programma dit toestaat, om zo de connectie met de directe omgeving en het museum te versterken.



Stedenbouwkundige randvoorwaarden

UITGANGSPUNTEN EN KADERS

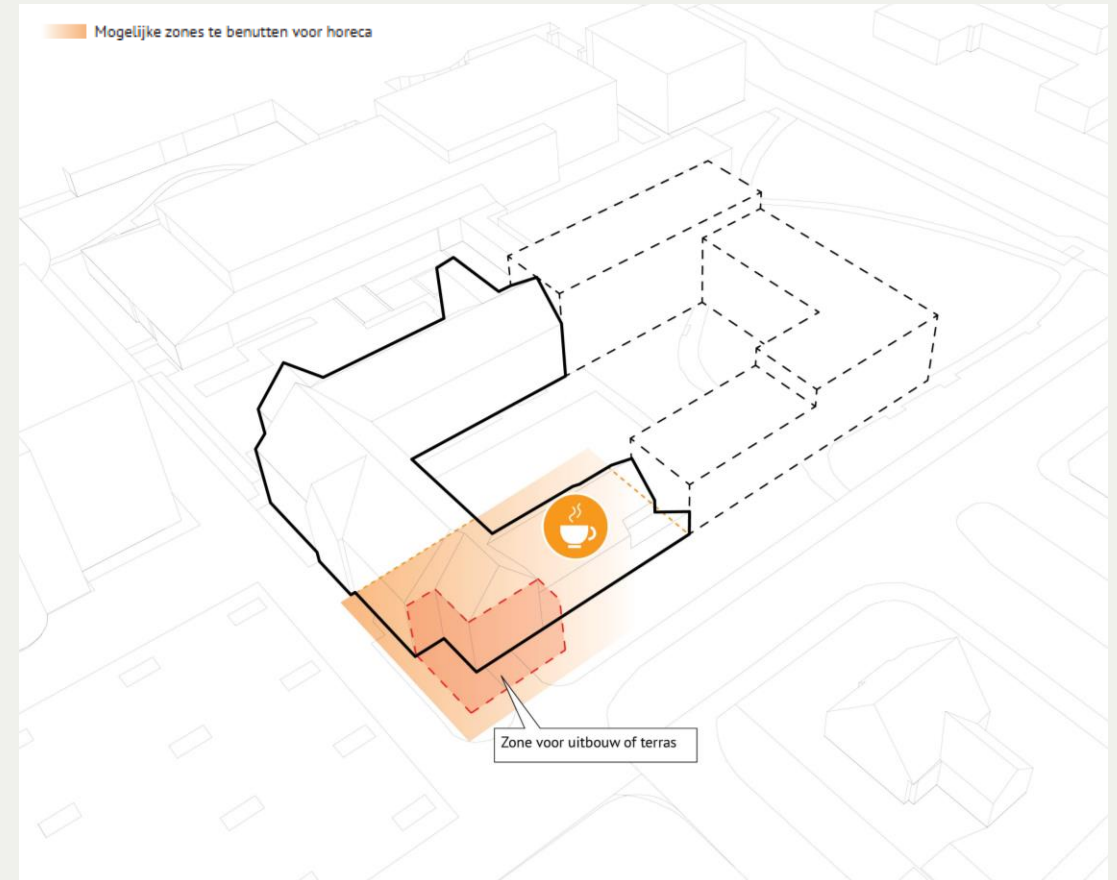
6 – Zichtbaarheid horeca

Randvoorwaarden

1. Het realiseren van een terras aan de voorkant/ zijkant voor het creëren van meer reuring aan de buitenzijde van het museum.

Uitdagingen

1. De zichtbaarheid te vergroten door toevoeging van een café/ terras, met respect voor de monumentale uitstraling.



Stedenbouwkundige randvoorwaarden

UITGANGSPUNTEN EN KADERS

7 – Relatie Museumtuin en openbaar groen

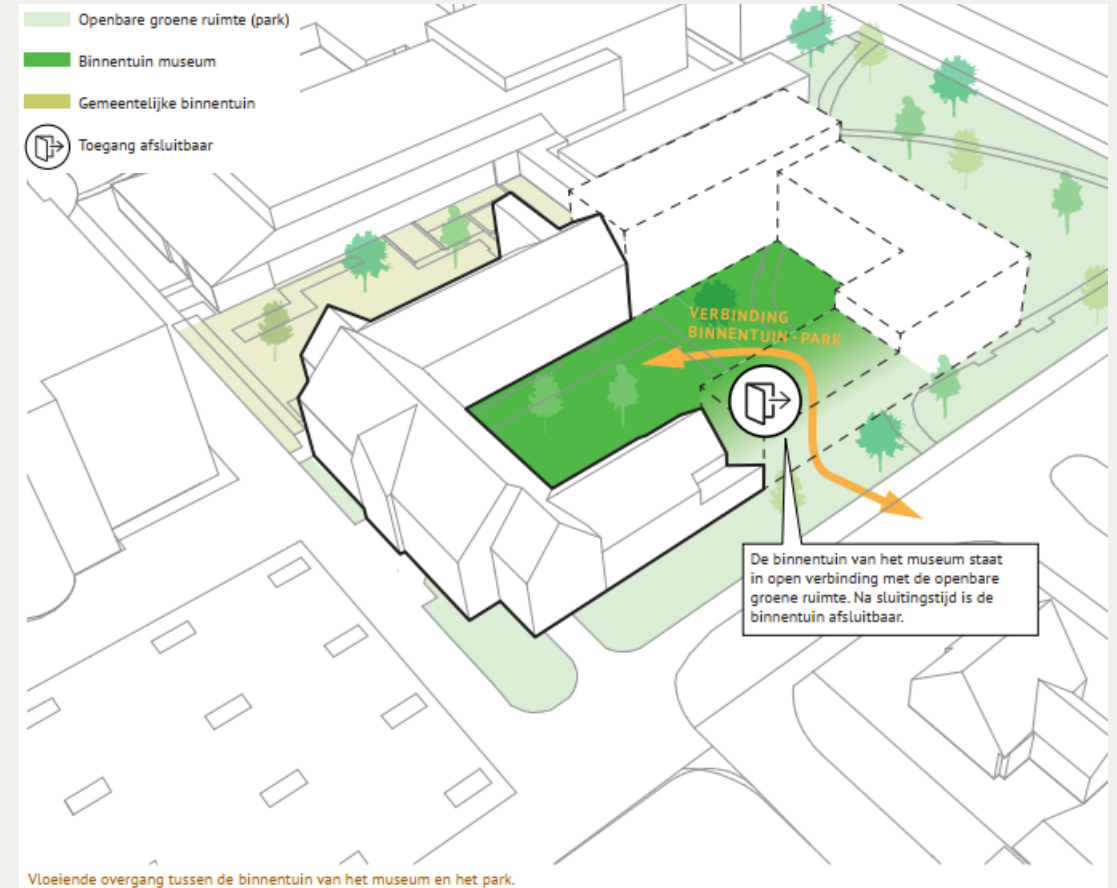
Randvoorwaarden

Bij het nieuwe museum dient de kwaliteit van de Museumtuin en de ruimtelijke kwaliteit van het achtergelegen openbaar groen zoveel mogelijk behouden te blijven. Dit gaat vooral over de kwaliteit van verblijven en van groen. Daarbij is van belang:

1. Het openbaar groen (onderdeel van de kloostertuin) als integraal onderdeel zien van de opgave. De overgang tussen openbaar groen en de semiopenbare Museumtuin is vloeiend en oogt als één geheel.
2. De Museumtuin dient minimaal zo groot te zijn als de bestaande tuin.
3. Bij de uitbreiding dient gekeken te worden naar het behoud van aanwezige bomen op het terrein. Er is geen sprake van monumentale/ beschermende bomen.

Uitdagingen

1. De uitdaging is de groene openbare ruimte en de Museumtuin integraal op te lossen, waarbij de semiopenbare binnentuin van het museum in een vloeiende en open verbinding staat met het groene openbare park.
2. De Museumtuin dient te kunnen worden afgesloten na sluitingstijd. Dit om de beelden in de beeldentuin te beschermen tegen mogelijk vandalisme.



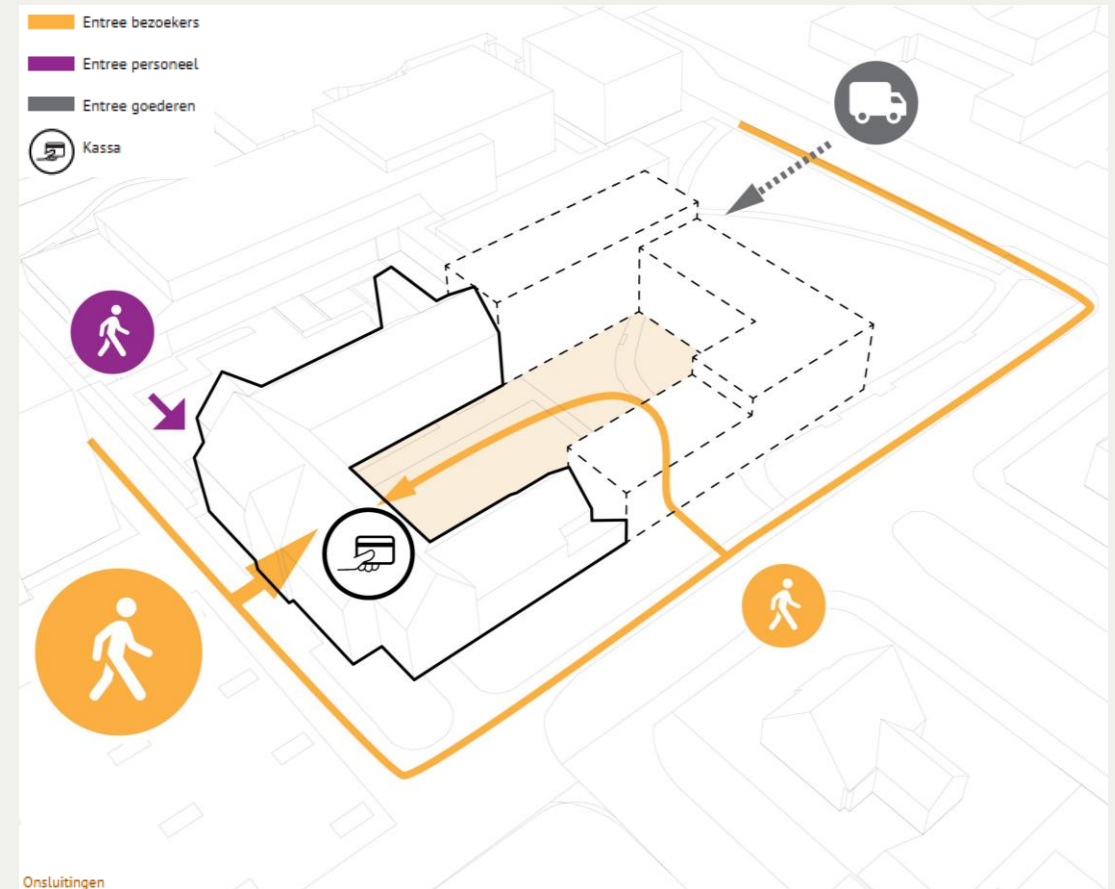
Stedenbouwkundige randvoorwaarden

UITGANGSPUNTEN EN KADERS

8 – Ontsluiting

Randvoorwaarden

1. De hoofdentree voor bezoekers blijft gesitueerd op dezelfde plek in het bestaande museum aan het Museumplein. Stedenbouwkundig is dit de directe aanlooproute naar het Museum.
2. De Museumtuin is op diverse plekken vanuit het Museum te bereiken voor bezoekers.
3. Ook is de Museumtuin vanaf de openbare ruimte bereikbaar. De toegang tot de Museumtuin dient genoeg breedte te hebben voor het binnenbrengen of weghalen van beelden in de Museumtuin.
4. Personeel heeft een eigen entree die ook gebruikt wordt voor kleinere goederen (facilitair en horeca). De ontsluiting van het personeel en de goederen dient uit het zicht te zijn van de bezoekers.
5. Kunstwerken en overige grotere objecten komen binnen via de goederenentree die verbonden is met de openbare weg.



Stedenbouwkundige randvoorwaarden

UITGANGSPUNTEN EN KADERS

9 – Bijzondere gevelopeningen

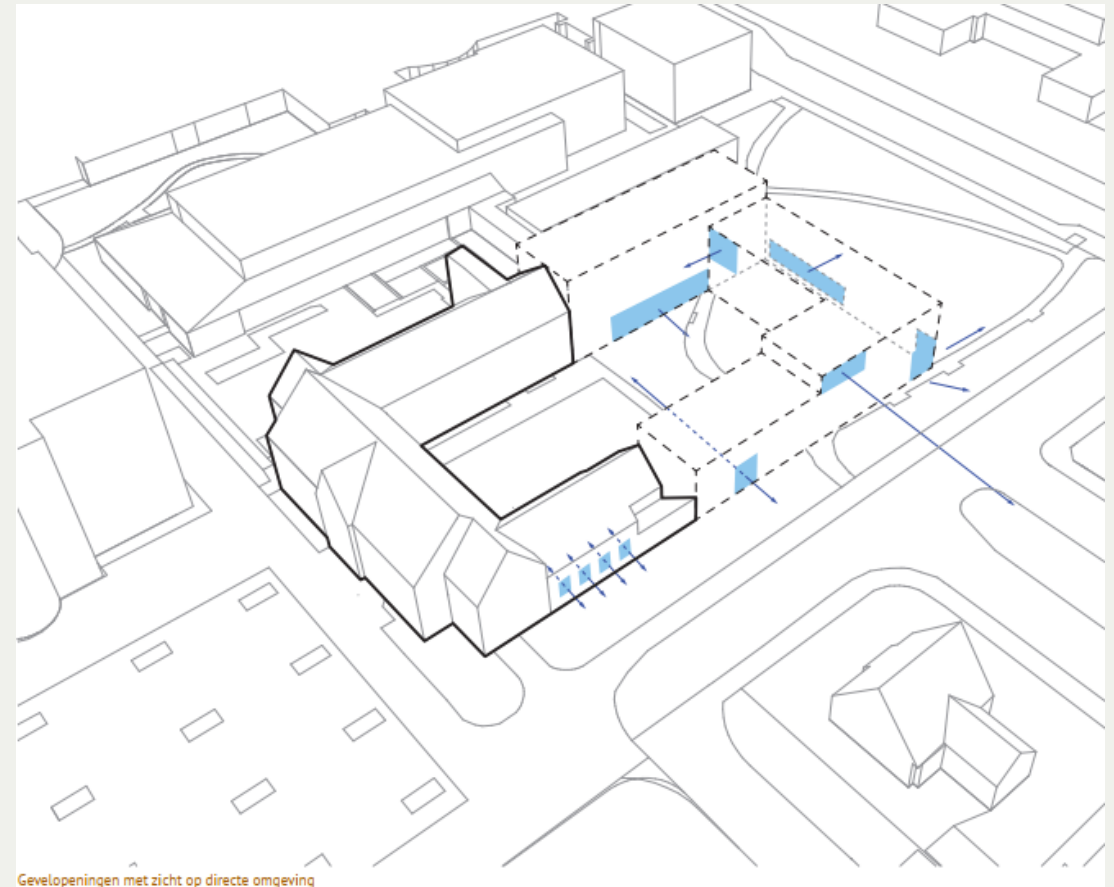
Randvoorwaarden

Het nieuw te bouwen volume dient meerzijdig te zijn. Dit om het volgende te stimuleren:

1. De interactie versterken tussen het museum en de straat door bijzondere gevelopeningen te plaatsen. Eventueel gericht op belangrijke herkenningspunten in de omgeving.
2. Gevelopeningen plaatsen om een glimp te laten opvangen van wat er zich achter de gevel in het museum afspeelt. De relatie tussen binnen en buiten versterken.

Uitdagingen

1. De uitdaging is het opener en toegankelijker maken van het bestaande museum zonder het monumentale gebouw aan te tasten.
2. Het nieuw te bouwen volume open, transparant en toegankelijk te laten ogen, aangezien het programma overwegend vraagt om een gesloten karakter.



Gevelopeningen met zicht op directe omgeving

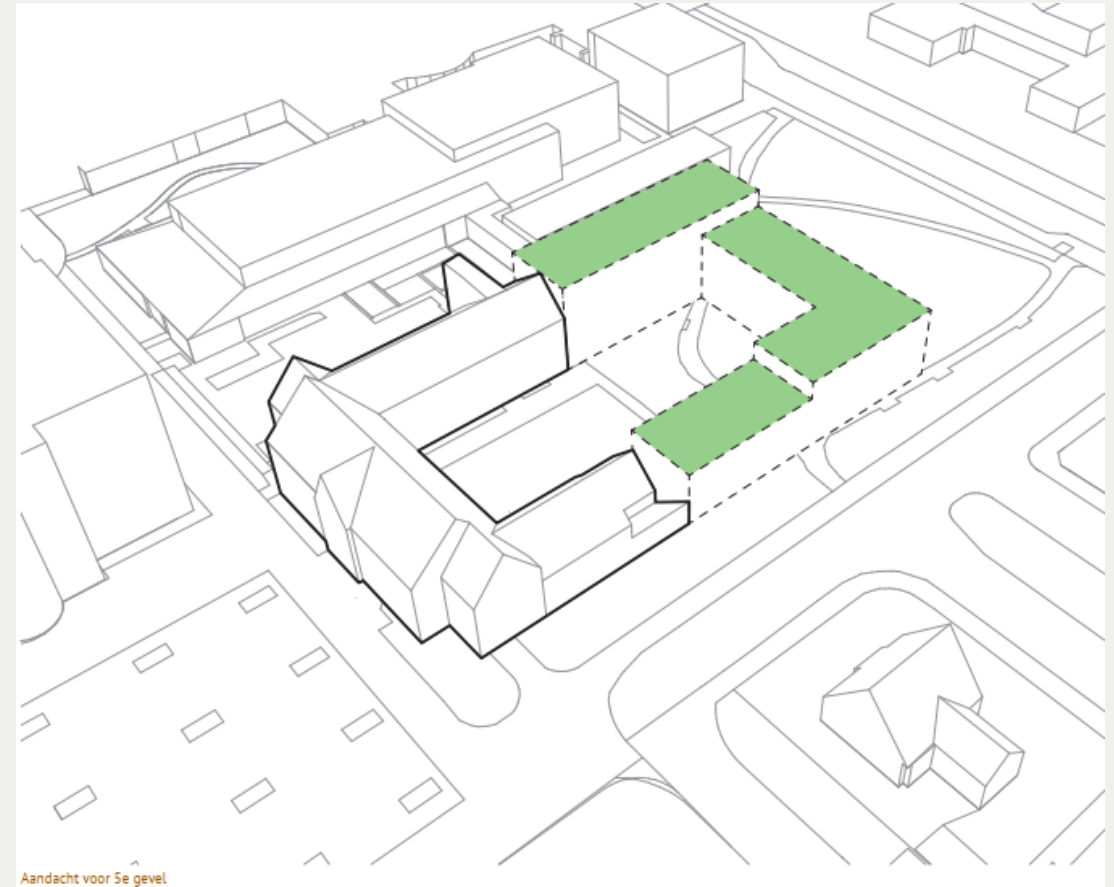
Stedenbouwkundige randvoorwaarden

UITGANGSPUNTEN EN KADERS

10 – Aandacht voor de vijfde gevel (het dak)

Randvoorwaarden

1. Installaties uit het zicht vanaf het maaiveld.
2. Nieuwe daken zoveel mogelijk vergroenen voor een betere isolatie en om de omgeving te vergroenen en hittestress te beperken.



Aandacht voor 5e gevel

Stedenbouwkundige randvoorwaarden

UITGANGSPUNTEN EN KADERS

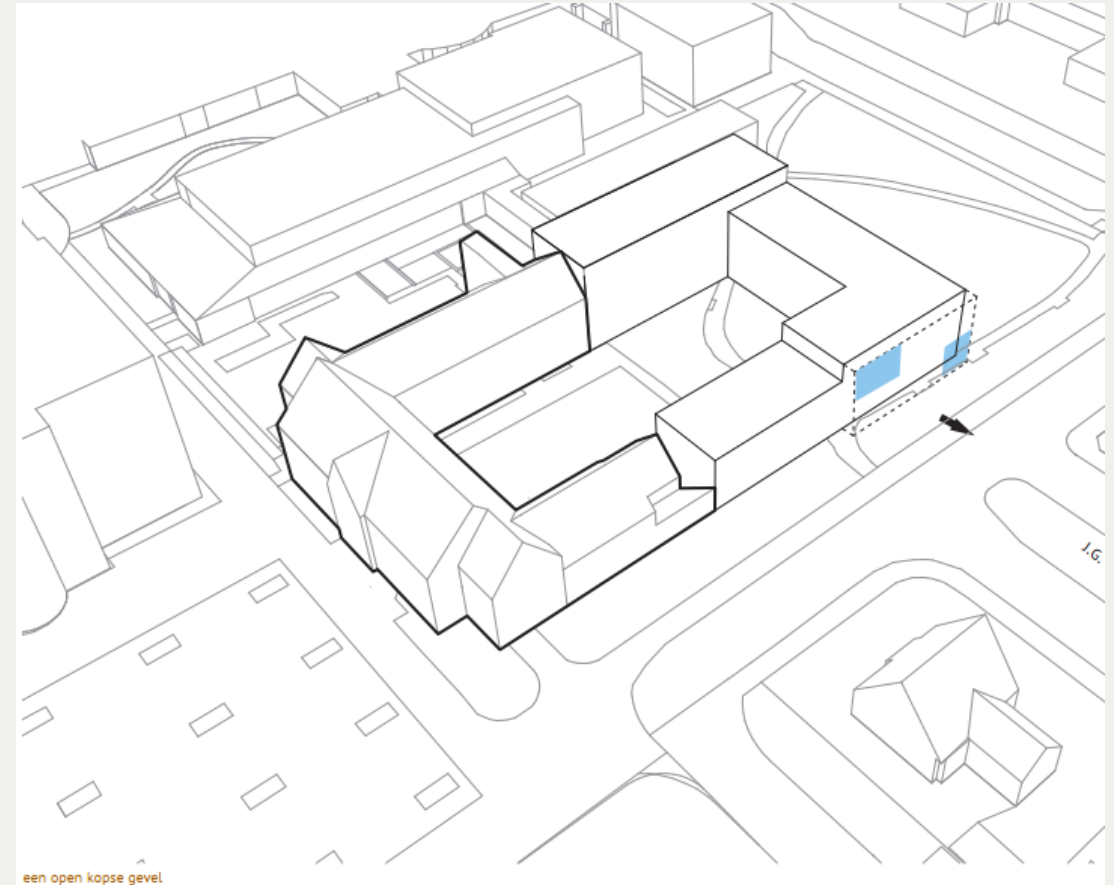
11 – Open kopse gevel

Randvoorwaarden

1. De aanrijroute vanaf de J.G. van Blomstraat op het nieuw te bouwen museum moet een aantrekkelijke en open kopse gevel worden, die duidelijk de straat markeert.

Uitdagingen

1. De uitdaging is een gevel te maken die openheid uitstraalt met een achterliggend programma dat om een gesloten gevel vraagt. Denk ook aan ongewenst lichtinval van koplampen van autoverkeer.



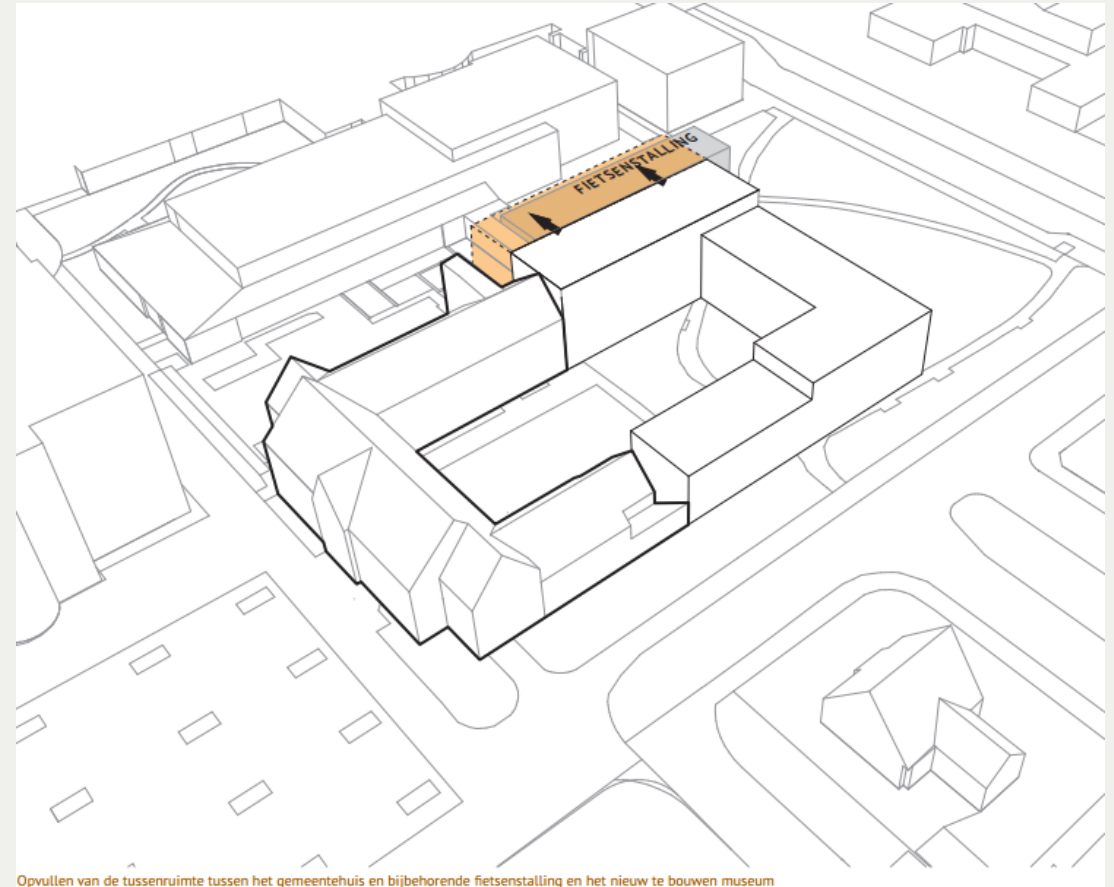
Stedenbouwkundige randvoorwaarden

UITGANGSPUNTEN EN KADERS

12 – Inpassing alle zijden

Randvoorwaarden

Aandacht bij nieuw te bouwen museum voor inpassing in de context aan alle zijden. Er dient goed gekeken te worden naar de grens met het naastgelegen gemeentehuis en de bijbehorende gemeentelijke fietsenstalling. Er dient geen ruimte te ontstaan/overblijven die geen kwaliteit heeft en een potentiële hangplek is voor de jeugd. Een mogelijkheid is het opvullen van de tussenruimte tussen de fietsenstalling van het gemeentehuis en het nieuw te bouwen museum.



Opvullen van de tussenruimte tussen het gemeentehuis en bijbehorende fietsenstalling en het nieuw te bouwen museum

Luchtfoto

PIER PANDERSTRAAT

MUSEUMPLEIN

GAUKE BOELENSSTRAAT

Draaijer

15