

Algemene informatie

Aanbesteding: Beveiliging opvanglocatie gemeente Tholen
Aanbestedende Dienst: Gemeente Tholen
Referentie: K010963

Toelichting:

Vraag en antwoord

Ref.nr. 56
Onderwerp: NvI 1

Vraag:

In het geval dat de inschrijver gelijk zijn aan elkaar, wat betreft de aanbidding. Kunt u aangeven hoe u dan tot een gunning komt?

Antwoord:

In paragraaf 4.7.2. van het Beschrijvend document staat bepaald: "De inschrijver met de laagste fictieve inschrijfsom is de beoogd winnaar van de aanbesteding. Bij een gelijke fictieve inschrijfsom prevaleert de inschrijving met de kwalitatief hogere inschrijving boven de laagste inschrijfsom. Indien dit ook gelijk is, dan zal door de loting worden bepaald aan welke inschrijver uiteindelijk voorlopig gegund wordt."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Beveiliging opvanglocatie gemeente Tholen

Beantwoord op: 22 nov. 2024

Ref.nr. 57
Onderwerp: NvI 1 vraag 21

Vraag:

In uw antwoord op vraag 21 geeft u aan dat er halfjaarlijks geïndexeerd mag worden. Welk indexmoment (lees q1, q2 etc.) mag per moment gebruikt

worden?

Antwoord:

De eerste contractperiode loopt van 7 januari 2025 tot en met 7 juli 2025. Conform het bepaalde in het beschrijvend document dient de mutatie dient telkens uiterlijk één (1) maand voorafgaand aan de verlengingsperiode voor akkoord doorgegeven te worden aan de opdrachtgever. Dus voor het eerst vóór 7 juni 2025.

De maximale mutatie wordt bepaald aan de hand van het op dat moment meest recente definitieve indexcijfer. Indien op 7 juni het indexcijfer van Q1 2025 reeds definitief is wordt de maximale mutatie op basis van dat cijfer bepaald. Is het indexcijfer op 7 juni nog niet definitief? Dan biedt Q4 2024 de basis voor de maximale mutatie. Ditzelfde geldt bij de eerstvolgende verlenging, echter dan met de indexcijfers Q3 2025 en Q2 2025, en zo verder.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Beveiliging opvanglocatie gemeente Tholen

Beantwoord op:

22 nov. 2024

Ref.nr.

58

Onderwerp:

NvI 1 vraag 32

Vraag:

In uw antwoord op vraag 32 van de nota geeft u aan akkoord te gaan met een minimum tarief. Inschrijver wil hier nog aan toevoegen om het prijzenblad, volledig volgens cao toeslagen mee te nemen. Dus bijv. feestdag = 50%. Feestdag avond 60% Feestdag nacht 70% feestdag weekend 85%. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Het Inschrijvingsbiljet is aangevuld op dit onderdeel en als bijlage bij deze nota van inlichtingen gepubliceerd. Bij inschrijving dient het juiste format - Bijlage 1 - Inschrijvingsbiljet (versie NvI2) - te worden gebruikt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Beveiliging opvanglocatie gemeente Tholen

Beantwoord op:

22 nov. 2024

Ref.nr.

59

Onderwerp:

Geschiktheidseis 4.4.3

Vraag:

Ons beveiligingsbedrijf beschikt over een vergunning van het Ministerie van Justitie, de hoogste autoriteit op dit gebied. Deze vergunning is op 17 oktober 2024 wederom verlengd voor een periode van vijf jaar na een strenge inspectie door de Korpscheftaken. Het verlengen van de vergunning betekent dat wij volledig voldoen aan de wettelijke vereisten en kwaliteitsnormen voor beveiligingsbedrijven in Nederland.

Het verplicht stellen van een commercieel keurmerk, zoals in dit geval wordt benoemd in het beschrijvend document paragraaf “4.4.3 Geschiktheidseisen” is in onze ogen dan ook overbodig. Het keurmerk voegt namelijk geen extra waarde toe. Het is een particulier initiatief, dat onnodige kosten en administratieve lasten met zich meebrengt zonder de kwaliteit van het beveiligingsbedrijf of de geleverde dienst te verhogen. Daarnaast zijn de kosten van zo’n keurmerk hoog (jaarlijks meer dan €1.100,-) en niet proportioneel met de daadwerkelijke meerwaarde.

Daarnaast blijkt uit ervaring (rondvraag onder diverse beveiligingsbedrijven) dat dit keurmerk weinig toevoegt in de praktijk. Verschillende collega-beveiligingsbedrijven, die dit keurmerk en lidmaatschap aanvankelijk hadden, zijn hiermee gestopt omdat zij het geen enkele meerwaarde vonden hebben. Zij ondervonden dat de vergunning van het Ministerie van Justitie al meer dan voldoende is om kwaliteit en professionaliteit te garanderen.

Tot slot benadeelt het verplicht stellen van een dergelijk keurmerk het midden- en kleinbedrijf. Dit terwijl juist het MKB door de beperkte omvang, korte lijnen en flexibiliteit veel beter in kan spelen op uw specifieke beveiligingsvraagstuk. Aangevuld met specialistisch dan wel maatwerkoplossingen.

Als gedisciplineerde eigenaar van een beveiligingsbedrijf streef ik naar klanttevredenheid door de hoogste kwaliteitsstandaard te leveren. Wij werken momenteel reeds voor diverse overheidsinstanties, naar volle tevredenheid, zonder over dit keurmerk te beschikken. Ik ben er dan ook van

overtuigd dat kwaliteit en betrouwbaarheid niet afhangt van een commercieel keurmerk, maar van een bewezen staat van dienst (referentie) en vergunningsverlening vanuit het Ministerie van Justitie. Graag investeer ik de kosten voor dit keurmerk dan ook terug in mijn bedrijf op een zodanige manier die de kwaliteit van de dienstverlening daadwerkelijk verhoogt. Bijvoorbeeld door in mijn medewerkers te investeren qua opleiding, motivatie en waardering.

Hierbij verzoek ik u dan ook om de vereiste van het keurmerk zoals genoteerd in het beschrijvend document paragraaf “4.4.3 Geschiktheidseisen” te laten vervallen. Uw wensen aangaande betrouwbaarheid zijn geborgd middels vergunningsverlening vanuit het Ministerie en uw wensen aangaande kwaliteit zijn geborgd middels de referentie, tevredenheidsverklaring en Plan van Aanpak (K1).

Antwoord:

De aanbestedende dienst heeft als geschiktheidseis het Keurmerk Beveiliging van de Nederlandse Veiligheidsbranche of vergelijkbaar opgenomen. De aanbestedende dienst is van mening dat er wel degelijk een extra kwaliteitswaarborg in het keurmerk is gevat en is niet bereid de geschiktheidseis te laten vervallen. Indien een inschrijver van mening is dat zij deze kwaliteitsvereisten op een andere manier hebben geborgd, dienen zij dit gemotiveerd aan te tonen bij inschrijving.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Beveiliging opvanglocatie gemeente Tholen

Beantwoord op:

22 nov. 2024

Ref.nr.

60

Onderwerp:

Geschiktheidseis 4.4.3

Vraag:

Eerder hebben wij gevraagd of u de geschiktheidseis zoals vermeld onder 4.4.3 aangaande het Keurmerk Beveiliging wilt laten vervallen omdat dit de kwaliteit van de dienstverlening en de betrouwbaarheid van de inschrijver niet verhoogt. Mocht u deze geschiktheidseis toch in stand laten, bent u dan bereid om in te stemmen met het opstarten van het certificeringstraject om

dit keurmerk te halen direct na gunning van deze opdracht aan de inschrijver? Eventueel met een deadline voor het behalen van dit keurmerk in de eerste zes maanden na de start van de overeenkomst.

Antwoord:

Gezien de beperkte initiële looptijd van de overeenkomst (6 maanden) kan de Aanbestedende dienst hier niet mee akkoord gaan. Een inschrijver dient op het moment van inschrijving te beschikken over het gevraagde keurmerk (of vergelijkbaar).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Beveiliging opvanglocatie gemeente Tholen

Beantwoord op:

22 nov. 2024

Ref.nr.

61

Onderwerp:

NvI vraag 10, 11 en 40.

Vraag:

Voor opdrachtnemer is het, naast het volgen van het BW, van groot belang voor de definitie indirecte schade een clause op te nemen. Dergelijke schades zijn niet te beheersen en vormt voor opdrachtnemer een zeer groot risico. Onder indirecte schade verstaan wij: bedrijfsschade (stilstand), gevolgschade, gederfde winst, milieuschade, imagoschade. Naast het volgen van het Burgerlijk Wetboek, is het gebruikelijk in de branche om op indirecte schade een clause op te nemen. Wij willen voorstellen om op voorhand met elkaar vast te leggen welke specifieke schades in elk geval uitgesloten zijn, om een latere discussie daarover (bijv. wanneer is iets wel of niet 'indirecte schade' te voorkomen.

Antwoord:

De aanbestedende dienst is van mening dat, wanneer door handelen of juist nalaten te handelen door de beveiliging schade ontstaat de opdrachtnemer hiervoor aansprakelijk is, ook voor eventuele gevolgschade. De aanbestedende dienst is niet bereid de aansprakelijkheid hiervoor, los van de wettelijke bepalingen en het bepaalde in de Nota van Inlichtingen van 13 november jl.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Beveiliging opvanglocatie gemeente Tholen

Beantwoord op:

22 nov. 2024

Ref.nr.

62

Onderwerp:

NVL1 V2

Vraag:

Het gepubliceerde invulformat bevat een fout in de totale som van de opdracht. Zou het mogelijk zijn om dit te herzien? Indien u aanvullende informatie of input nodig heeft om dit aan te passen, voorzien wij u daar graag van.

Antwoord:

Het Inschrijvingsbiljet is gecorrigeerd en als bijlage bij deze nota van inlichtingen gepubliceerd. Bij inschrijving dient het juiste format - Bijlage 1 - Inschrijvingsbiljet (versie NvI2) - te worden gebruikt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Beveiliging opvanglocatie gemeente Tholen

Beantwoord op:

22 nov. 2024