

Nota van inlichtingen Architectenkeuze bouw MFA Omnipark Erp gemeente Meierijstad d.d. 12-6-2024.

Naar aanleiding van de publicatie op 30-5-2024 van de nota van inlichtingen mbt de aanbesteding Architectenkeuze bouw MFA Omnipark Erp zijn er via de berichtenmodule in Tendered vragen gesteld ter verduidelijking van de gegeven antwoorden.

De aanbestedende dienst beantwoordt deze aanvullende vragen in deze nota van inlichtingen.

1. In de nota wordt door een gegadigde de opmerking gemaakt dat het lijkt alsof er sprake is van een integrale ontwerpopdracht, maar niet duidelijk is hoe de kwaliteit van dit team meeweegt in de selectiefase als er geen kerncompetenties worden gevraagd van de overige adviseurs. Uw antwoord luidt: 'de kerncompetenties gelden voor alle adviseurs van het adviseursteam.'

Vraag a: Onduidelijk is nu of u nu bedoelt dat de adviseurs ook aan alle Kerncompetenties (1, 2 en 3 en 14001 en 9001 moeten voldoen en dus niet alleen de architect.

Met andere woorden dienen de adviseurs dus ook referenties en kwaliteitssystemen aan te leveren?

Antwoord; Ja

Vraag b: Als de architect geen beroep hoeft te doen op de adviseurs om aan de kerncompetenties te kunnen voldoen en de adviseurs hoeven niet aan de kerncompetenties te voldoen zoals gevraagd in vraag 1a hierboven, mogen de adviseurs dan pas vanaf de Gunningsfase door de 5 geselecteerde partijen worden voorgesteld?

Antwoord; Nee

2. Het bezit van een certificaat 14001 of gelijkwaardige werkwijze m.b.t. milieubeheer is vereist. Ondanks heel veel opmerkingen hierover dat dit thuis hoort bij uitvoerende partijen, komt de eis niet te vervallen! U stelt zelfs in de Nota dat de gevraagde deskundigheid geacht wordt aanwezig te zijn binnen een team van adviseurs.

Vraag: Met inachtneming van de afwezigheid van 14001 bij architectenbureaus en adviseurs, hoe verwacht u dat de architect wel aan deze eis kan voldoen? En wat bedoelt u met het oog hierop met uw antwoord bij vraag 57 'u mag ook een andere kwaliteitsborging overleggen'?

Antwoord;

Met het overleggen van een ander kwaliteitscertificaat of kwaliteitsborging wordt bedoeld dat het aan u is om de aanbestedende dienst te overtuigen dat uw bedrijf of uw geheel van samenwerkende bedrijven voldoet aan de in 14001 gestelde kwaliteitscriteria.

3. Bij vraag 11 wordt door een gegadigde gesteld dat een ISO 14001 wel vaak aan de orde is bij o.a. D&B opdrachten, waar de aannemer aan deze certificering moet voldoen. In uw antwoord gaat u niet in op de D&B en blijft de eis ongemotiveerd gehandhaafd.

Vraag: Zonder een samenwerking met een aannemer kan een architect niet (en ook de constructeur of installatieadviseur niet) aan de eis voldoen.

Graag duidelijkheid of u verwacht dat de architect dus een samenwerking met een aannemer aangaat om aan de ISO 14001 eis te kunnen voldoen ?

En zo ja, hoe past de rol van de aannemer dan vervolgens in deze aanbesteding?

Antwoord; Zie het antwoord op vraag 2

4. Bij vraag 2 wordt door de aanbestedende dienst gesteld dat van de referentieprojecten alle advieskosten van architecten, constructeur en installatieadviseur moeten worden opgegeven. Wij vinden dit vertrouwelijk informatie dus dat hebben we voor de Nota aangekaart. Daarop wordt door u geantwoord dat het de som van de totale bouwkosten en installatiekosten betreft, dus exclusief de totale advieskosten.

Vraag: wat moeten we nu aanhouden: advieskosten of bouwkosten?

Antwoord; Wij hebben deze vraag verkeerd geïnterpreteerd. Het eerdere gegeven antwoord bij vraag 2 in de nota van 30-5-2024 is onjuist en komt met deze nota te vervallen. Het antwoord moet zijn dat voldaan moet worden aan de beschreven kerncompetenties. Een kostenopgave is niet vereist.

5. Bij vraag 1 wordt gezegd dat de tevredenheidsverklaringen binnen 7 dagen na selectie moeten worden aangeleverd. Bij vraag 9 staat dat alle verklaringen bij inschrijving geüpload moeten worden.

Vraag: Wat moeten we nu aanhouden?

Antwoord; De tevredenheidsverklaringen moeten binnen 7 dagen na selectie worden aangeleverd.

6. De inschrijf (gunnings)fase valt grotendeels in de vakantieperiode en 1,5 week na de bouwvak moet ingediend worden. De datum voor indiening en presenteren valt zelfs nog in de zomervakantie van regio Noord !
Uw antwoord in de Nota op de diverse vragen die hierover zijn gesteld luidt: ' in de volgende fase (dus de inschrijffase die in de vakantie valt) komen we hier op terug.'

Vraag: Doordat u geen antwoord geeft, kunnen gegadigden nu dus niet voorzien of zij überhaupt mee kunnen doen aan de inschrijffase i.v.m. een bouwvak sluiting. Adviseurs/aannemers hebben sowieso altijd 3 weken kantoorluiting in de bouwvak.

Gegadigden zouden daarom kunnen besluiten niet mee te doen.

Wij verzoeken u dan ook om duidelijkheid te scheppen, dus óf te bepalen dat de datum voor start inschrijffase overleind blijft (dat is dan duidelijk), óf de start van de inschrijffase met bepaling van een datum 2 weken uit te stellen.

Antwoord; We handhaven de gepresenteerde planning en daarmee de bepaalde datum voor start inschrijffase. De inschrijffase , na selectie start 1-07-2024.

7. Met het oog op de voorgaande vraag 5:
Vanaf de start van de gunningsfase tot de sluitingstermijn zit slechts 11 dagen!
Uw antwoord in de Nota luidt: 'De termijn wordt niet verruimd', wat weer in tegenspraak is met het antwoord op de vorige vraag namelijk dat u in de volgende fase erop terug komt.

Vraag: graag duidelijkheid over wanneer de gunningsfase start en wanneer de uiterste datum van inschrijving is, met inachtneming van de bouwvak én een redelijke termijn voor het opstellen van een ontwerpvisie/voorontwerp.

Antwoord; Tussen de start van de inschrijffase en de ontvangst van de inschrijvingen zitten volgens onze planning geen 11 dagen. Start inschrijffase is 1-7-2024. Uiterlijke ontvangst van de inschrijvingen is 22-8-2024.

8. Voor de inschrijffase wordt een Voorontwerp gevraagd dat voldoet aan de eisen wijziging van het Omgevingsplan. Ondanks dat de architect serieuze inspanningen moet leveren, wordt de vergoeding van € 7.500 in de inschrijffase niet verhoogd.

Vraag: wilt u een hogere vergoeding serieus overwegen en uw antwoord onderbouwen?

antwoord; Nee, zoals al bij andere vragen is geantwoord bepaalt u zelf het ambitieniveau van uw visie op de opdracht. Uw ontwerpvisie dient geschikt te zijn voor de wijziging van het Omgevingsplan.

9. De gunningsfase bevat geen dialoog. Voorafgaand aan een voorontwerp zitten juist stappen waarin ism met opdrachtgever en gebruikers op zoek wordt gegaan naar een optimaal ontwerp (van visie naar SO en vervolgens een VO).

Er wordt dan ook de vraag gesteld om in de gunningsfase om akkoord te gaan met alleen een visie op de opgave en dat na gunning uit te werken met de geselecteerde architect.

Uw antwoord luidt: 'u bepaalt zelf het ambitieniveau van uw visie op de opdracht. De ontwerpvisie dient wel geschikt te zijn voor de wijziging van het Omgevingsplan!'

Vraag: Met uw antwoord in de Nota blijft een ontwerpvisie/voorontwerp overeind omdat een en ander geschikt moet zijn voor wijziging van het Omgevingsplan. De architect mist door het ontbreken van een dialoog belangrijke informatie.

Wij verzoeken u om alsnog akkoord gaan met alleen een visie op de opgave.

antwoord; U bepaalt zelf wat u indient. Het kan dus uw keuze zijn om u te beperken tot een visie op de opgave.

10. Op de vraag hoeveel tekst is toegestaan voor beschrijving van het referentieproject wordt door u geantwoord dat max 800 woorden gelden voor de gehele motivatiebrief (incl. alle kerncompetenties).

Maar wij wijzen u erop dat voor de Kerncompetenties een aparte bijlage 4 moet worden ingevuld, dus dit antwoord klopt niet.

Vraag: hoeveel tekst is dus toegestaan voor de beschrijving van het referentieproject op bijlage 4?

Antwoord; Uw motivatiebrief bevat max. 800 woorden, exclusief bijlage 4 voor uw kerncompetenties.

11. In de Nota gaan de vragen 21 en 22 over de Kerncompetentie 1. In uw antwoorden maakt u echter de koppeling met de vereiste sportzalen, die als Kerncompetentie 2 worden gevraagd. Wij lezen voor Kerncompetentie 1 een MFA met sport, alleen niet met de eisen zoals gesteld voor Kerncompetentie 2.

Vraag: Wilt u voor Kerncompetentie 1 een gymzaal (naast alle andere multifunctionele mogelijkheden) toestaan?

Antwoord; Ja