

Nota van Inlichtingen

Datum: 09-09-2024

Zaaknummer: 23263-011

vraag	Document	Perceel	blz.	Par./Art.	Vraag	Antwoord
1	Aanbestedingsleidraad	1 en 2	5	1.1	Bij de definities staat vermeld dat ook HDO aangeleverd kan worden. Kunt u een indicatie geven van de hoeveelheid?	Dit is aangegeven omdat er zeer kleine hoeveelheden KDW/HDO bij het HHA zit . Dit is kleiner dan 0,1% (op basis van gegevens gemeente Ede. Dit wordt niet gemeten omdat het voornamelijk kleine bedrijven en organisaties zijn die gelijkend afval mogen storten bij huisvuil)
2	Aanbestedingsleidraad	1 en 2	6	1.1	Bij overslaglocatie staat vermeld dat deze geëxploiteerd wordt door Opdrachtgever of Opdrachtnemer. Kan hier aan toegevoegd worden 'of namens' zodat er komt te staan: Een door of namens de Opdrachtgever of Opdrachtnemer.... Dit zodat het mogelijk is om een onderaannemer hiervoor in te zetten.	In de modelovereenkomst is een definitielijst opgenomen. Zie aanpassingen hierin.
3	Aanbestedingsleidraad	1 en 2	6	1.1	Volledigheidshalve, kan de term "Verwerkingslocatie" toegevoegd worden aan de definitielijst?	Zie aangepaste modelovereenkomst
4	Aanbestedingsleidraad	1 en 2	7	1.2	Hier staat dat er per perceel een overeenkomst zal worden afgesloten. In het voorwoord staat dat iedere gemeente een overeenkomst ondertekend. Wordt er uiteindelijk 1 overeenkomst per perceel afgesloten of wordt er per gemeente per perceel een overeenkomst afgesloten?	In totaal vloeien er twee contracten voort uit deze aanbesteding. Wel zullen alle gemeenten mede ondertekenen.
5	Aanbestedingsleidraad		7	1.3	Kunt u bevestigen dat 2a (GHA) bedoeld is voor sortering en dan 2b (GHA) een residustroom betreft?	Dit is correct
6	Aanbestedingsleidraad		7	1.3	In de voorlaatste alinea op deze pagina staat dat overslag en transport geen onderdeel uitmaken van de inschrijving. De tekst op pagina 22 bovenaan (tweede alinea) doet anders voorkomen. Kunt u bevestigen dat transport enkel een verrekenfactor is en geen activiteit die de inschrijver uit moet voeren?	overslag en transport maken GEEN onderdeel uit van de opdracht. Wel worden onderdelen, zoals transportafstand, meegenomen in de gunningssystematiek.

vraag	Document	Perceel	blz.	Par./Art.	Vraag	Antwoord
7	Aanbestedingsleidraad	1	9	1.3	Buitenlandse verwerkers dienen de voor hun geldende Co2-heffingen aan te geven. Voor 2027 en 2028 zijn deze nog niet bekend. Met welk tarief moet dan rekening worden gehouden? Kunt u bevestigen dat u de jaarlijkse werkelijke Co2-heffingen dan ook daadwerkelijk gaat betalen vanaf aanvang contract? Ook indien de tarieven van rechtswege gaan afwijken van hetgeen is aangegeven in het inschrijfformulier voor de desbetreffende jaren?	uitgangspunt voor AD is om de gemiddelde CO2 heffing voor AEC's in het betreffende land te vergoeden. En juist niet de daadwerkelijke CO2 heffing die de betreffende verwerker moet betalen. Dit met voornaamste reden om verwerkers aan te moedigen verduurzamingsmaatregelen te treffen zonder daarmee direct een (deel van) de vergoeding van Opdrachtgever kwijt te raken. Dus met andere woorden, als een verwerker gemiddeld minder CO2 heffing kwijt is dan het landelijk geldende gemiddelde dan heeft verwerker daar het voordeel van. Andersom, als verwerker duurder uit is dan het landelijk gemiddelde, dan is dat voor rekening van verwerker. Vanuit dat principe wordt een niet-nederlandse inschrijver verzocht de verschillende parameters te onderbouwen middels een open calculatie overeenkomstig met bijlage i.
8	Aanbestedingsleidraad	1 & 2	10	1.3	Is het mogelijk om de verlengingsopties van 2 keer 2 jaar tweezijdig te maken in plaats van eenzijdig, zodat beide partijen akkoord moeten gaan voor een verlenging?	AD gaat hier niet mee akkoord.
9	Aanbestedingsleidraad	1 en 2	10	1.3	Kunt u ermee instemmen dat minimaal de 2e verlenging tweezijdig zal zijn?	AD gaat hier niet mee akkoord
10	Aanbestedingsleidraad		7	1.3	Kunt u het gevraagde percentage (20%) rondom toerekening van de Green Deal Bodemassen vervangen door een vast bedrag gebaseerd op uw jaarlijkse sorteeranalyses, waarbij verhoging van verbrandingsbelasting wordt doorbelast en betaald door opdrachtgever?	AD gaat hier niet mee akkoord. Als de verbrandingsbelasting door de rijksoverheid wordt verhoogd, dan wordt deze naar rato van artikel 5.7 doorbelast.
11	Aanbestedingsleidraad	1+2	9	1.3	Uit de teksten lijkt het alsof de AD de CO2-belastingen tav haar afval graag vergoed aan de verwerker. De verwerker zou de daadwerkelijke tarieven kunnen doorbelasten. In het inschrijfformulier komt dit niet terug en lijkt het een vast prijselement wat de verwerker voor de komende jaren moet vastzetten. Bent u op zoek naar een eerlijke doorbelasting van de CO2-belastingen of gebruikt u dit als een vast prijselement?	AD kiest voor een variant van doorbelasting van de CO2 heffing. Het gaat uit van gemiddelde waardes zoals bepaald door de NEA. Deze waardes worden gefixeerd en die vergoeding kan Opdrachtnemer ontvangen.

vraag	Document	Perceel	blz.	Par./Art.	Vraag	Antwoord
12	Aanbestedingsleidraad	1+2	9	1.3	De tarieven die u voor de CO2-heffing gebruikt zijn obv van het prijspeil 2023. Deze zijn inmiddels 10% hoger en worden regelmatig geïndexeerd of verhoogt. Kunnen deze verhogingen doorbelast worden?	AD heeft artikel 5.7 ingevoegd die beschrijft hoe aanpassingen in de CO2 heffing doorgevoerd mogen worden.
13	Aanbestedingsleidraad	1+2	9	1.3	De nationale reductie factor wordt regelmatig herzien door de overheid, hoe wil de AD omgaan met eventuele verhogingen/verlagingen?	Zie antwoord vraag 12
14	Aanbestedingsleidraad	1+2	9	1.3	De onzekerheid rondom CO2-heffingen bij afvalverbranding zijn erg groot en de politieke sturing grillig. Erkent de AD dat en is zij bereid het eerlijke aandeel voor haar rekening te nemen?	Zie antwoord vraag 11 en 12
15	Aanbestedingsleidraad	1+2	9	1.3	AD geeft aan dat 80% van de afvalstoffenbelasting in rekening gebracht mag worden. De thans steeds strenger wordende wet- en regelgeving die betrekking hebben op het op- en/of bewerken van bodemassen zorgen voor een stijging in de kosten voor de verwerking van bodemas. Wanneer wet- en regelgeving omtrent bodemassen gedurende de looptijd van de overeenkomst wijzigen, kunnen daaruit voortvloeiende kosten nu niet worden doorbelast. Hoe wenst AD hiermee om te gaan?	Zie antwoord op vraag 10 en artikel 1.6 van de modelovereenkomst. Naar inzicht van AD dekken deze twee de beschreven onzekerheid voldoende af.
16	Aanbestedingsleidraad	1+2	9	1.3	De emissiefactor en biomassa factor worden jaarlijks aangepast. Kan de verwerker eventuele meerkosten doorbelasten?	Zie antwoord op vraag 12.
17	Aanbestedingsleidraad	1+2	9	1.3	De huidige berekening van de CO2 tarieven houdt geen rekening met de introductie van het EU ETS, waarbij de NRF voor de NL-heffing en de eventuele gratis rechten onder EU ETS niet gelijk zijn. De introductie van EU ETS en de manier waarop zijn nog erg onzeker. Worden de meer/minder kosten uiteindelijk verrekend?	Zie artikel 5.6 en antwoord op vraag 12
18	Aanbestedingsleidraad	1	8	1.3	AD geeft aan dat inschrijvers kunnen inschrijven met een recyclingroute voor luiers alsook zonder. De optie om in te schrijven wel/geen luiere recycling ontbreekt echter in het inschrijfformulier. Kunt u dat aanpassen?	Zie aangepast inschrijfformulier
19	Aanbestedingsleidraad	1	8	1.3	In de leidraad wordt aangegeven dat de AD het recht behoudt gedurende de overeenkomst de Luiers uit de opdracht te halen als inschrijver geen luiere recycling heeft hoogwaardiger dan verbranding of wanneer AD een overeenkomst sluit met een luiere recycling installatie. In de modelovereenkomst perceel 1 komt deze bepaling echter niet terug. Wilt u dat aanpassen?	De aanbestedingsleidraad maakt integraal onderdeel uit van de modelovereenkomst. AD neemt dit niet aanvullend op in de modelovereenkomst

vraag	Document	Perceel	blz.	Par./Art.	Vraag	Antwoord
20	Aanbestedingsleidraad	1 en 2	11	2.1	Wordt er een proces verbaal opgesteld bij opening van de inschrijvingen? Wordt deze ter beschikking gesteld aan inschrijvers (en hoe), zodat minimaal inzichtelijk is welke inschrijvers een inschrijving hebben ingediend op welk perceel?	Enkel het aantal inschrijvers worden ter beschikking gesteld.
21	Aanbestedingsleidraad	1 en 2	11	2.2	Gezien het feit dat er nog een aantal collega's met vakantie zijn, vragen wij u vriendelijk om ook tijdens de tweede vragenronde de mogelijkheid te bieden om vragen te stellen over alle documenten. Kunt u hiermee instemmen?	Dit is akkoord.
22	Aanbestedingsleidraad		12	2.3	U geeft aan dat de inschrijving wordt beoordeeld op basis van het laagste beoordelingstarief. In het inschrijfdocument staan onder dit tarief 3 tarieven. Kunt u bevestigen dat de het 'integrale beoordelingstarief' (regel 58) het bedrag is dat wordt gebruikt om het laagste tarief te bepalen?	Dit is correct
23	Aanbestedingsleidraad	1 en 2	13	2.4	Bij punt 2 staat genoemd dat een ingediende klacht moet worden toegezonden aan de contactpersoon van deze aanbesteding. Wie is de contactpersoon in deze aanbesteding en wat zijn de gegevens van deze contactpersoon?	Een klacht stuurt u aan inkoop@ede.nl . (2.4.1). De contactpersoon uit 2.4.2 is: Coen Gribbroek c.gribbroek@kplusv.nl
24	Aanbestedingsleidraad	1 en 2	14	3.1	Hier staat genoemd dat het UEA digitaal in te vullen is via het aanbestedingsplatform. Dit UEA is ook als bijlage toegevoegd op TenderNed. Kunt u ermee instemmen dat inschrijver het als bijlage toegevoegde UEA gebruikt voor de inschrijving?	Dat is akkoord
25	Aanbestedingsleidraad	1 en 2	14	3.1	Stemt u er bij Inschrijving mee in dat de gevolmachtigde van rechtsgeldig vertegenwoordiger het Uniform Europees Aanbestedingsdocument ondertekent?	Dat is akkoord
26	Aanbestedingsleidraad		17	3.1	Kunt u de totale aansprakelijkheid maximaliseren tot het gevraagde verzekeringsbedrag per jaar? Zo nee, welk maximumbedrag wenst u dan te hanteren?	AD wenst geen maximering aan te brengen en handhaaft hetgeen is beschreven
27	Aanbestedingsleidraad	1 en 2	20	3.2	Hier staat dat een volmacht bij inschrijving moet worden ingediend. Wenst u in het geval van een volmacht ook de uittreksels KvK bij inschrijving te ontvangen om de tekenbevoegdheid aan te tonen?	In geval van een volmacht ontvangen wij graag de uittreksels KVK om de tekenbevoegdheid aan te tonen
28	Aanbestedingsleidraad	1 en 2	20	3.3	In de laatste regel wordt gesproken over derden waarop beroep wordt gedaan. Zekerheidshalve, dient deze zinsnede inderdaad gelezen te worden dat dit alleen van toepassing is als ingeschreven wordt in combinatie/samenwerkingsverband?	Dit is correct

vraag	Document	Perceel	blz.	Par./Art.	Vraag	Antwoord
29	Aanbestedingsleidraad	1 en 2	21	3.3e	In de aanbestedingsleidraad staat meerdere malen vermeld dat overslag en transport voor beide percelen geen onderdeel uitmaakt van deze aanbesteding. In par. 3.3 e op pagina 21 vraagt u echter wel om een vergunning voor transport van restafval. Is onze aanname juist dat u hier alleen om een vergunning vraagt voor de verwerking van restafval en niet voor transport?	Dit is correct
30	Aanbestedingsleidraad	1 en 2	22	4.	Hier staat vermeld dat er een tarief voor transport ingediend dient te worden. Transport maakt toch geen onderdeel uit van de opdracht?	Het betreft hier het fictief meenemen en meewegen van transportkosten. Inschrijver dient enkel de diverse transportafstanden in te vullen op basis waarvan de (fictieve) transportkosten worden berekend. Volledigheidshalve wordt vermeld dat transport GEEN onderdeel uitmaakt van de opdracht.
31	Aanbestedingsleidraad	1 en 2	22	4.1	In de laatste alinea op deze pagina staat "De R1-waarde wordt middels onderstaande formule omgerekend naar". Volgens ons ontbreekt de formule waar naar verwezen wordt. Wilt u die toevoegen?	Zie antwoord vraag 42
32	Aanbestedingsleidraad	1 en 2	23	4.3	Waar staat hoe de transportafstand berekend dient te worden? Op het inschrijfformulier wordt verwezen naar de leidraad alleen zien wij het hier nergens staan.	Zie antwoord vraag 40
33	Aanbestedingsleidraad	1+2	23	4.3	In de leidraad wordt onder Transport (pagina 9) aangegeven dat in H4 een toelichting gegeven wordt manier hoe de transportafstand berekend wordt. Onder 4.3 wordt aangegeven dat de transportafstand wordt berekend aan de hand van de locaties waar overslag plaatsvindt. Overslag vindt plaats op verschillende locaties. Wij nemen aan dat de transportafstand wordt berekend door middel van een gewogen gemiddelde op basis van de hoeveelheden per locatie genoemd in de aanbestedingsdocumentatie. Klopt dat?	Dit is incorrect. Zie inschrijfformulier. Hier kan vanaf ieder overslagstation de juiste transportafstand worden ingevuld. Dit wordt vermenigvuldigd met de juiste tonnages.

vraag	Document	Perceel	blz.	Par./Art.	Vraag	Antwoord
34	Aanbestedingsleidraad		24	4.3	De door u genoemde transportkosten van € 0,20 per kilometer zijn substantieel hoger dan de markttarieven en bevoordelen partijen met een kleinere transportafstand. En doet daarmee geen recht aan een installatie die met minder CO2 uitstoot de verwerking uitvoert die de CO2 uitstoot van het langere transport ruimschoots kan compenseren. Aangezien opdrachtgever geen invloed heeft op het gebruikte transport en daarmee op de CO2 uitstoot verzoeken wij u de weging van de transportcomponent te wijzigen zodat een level playing field ontstaat.	AD acht de gemiddelde transportkosten marktconform. AD ziet geen noodzaak deze prijs aan te passen.
35	Aanbestedingsleidraad		24	4.4	In de laatste regel noemt u bijlage 10. Deze bijlage is er niet. Bedoelt u wellicht 'j'?	Dat is correct.
36	Aanbestedingsleidraad	1	24	4.4	Voor de gunning dienen de Co2-kosten te worden aangegeven aangezien deze meetellen in de gunning. In de Factsheet Co2-heffing heeft u een proefberekening gemaakt voor de Co2-heffing voor Nederlandse afvalverwerkers. Buitenlandse verwerkers dienen de heffingen op te voeren die gelden voor hun installatie. Nu is nog niet bekend welke heffing vanaf 2027 gaat gelden voor buitenlandse verwerkers. Daarbij komt dat indien vanaf 2028, indien afvalverbranders ook onder de EU ETS vallen en de heffing voor alle installatie in binnenland en buitenland in theorie gelijk zou moeten zijn, voor de gunning een Nederlandse verwerker uit mag gaan van de door u voorgeschreven berekeningswijze. Waarom moet de buitenlandse verwerker dan van andere tarieven uitgaan? Ons inziens is hier sprake van ongelijkheid, dit is in strijd met de grondbeginsel van EU mededinging. Is dit juridisch getoetst?	Indien de EU-ETS in werking treedt, dan geldt hetgeen omschreven in artikel 5.6. Zie tevens het antwoord op vraag 57.
37	Aanbestedingsleidraad	1 en 2	24	4.5	Bij de laatste bullit staat 'Barneveld'. Dienen niet alle drie de overslaglocaties meegenomen te worden?	Dit is correct. Het gaat hier om de drie respectievelijke transportafstanden en hoeveelheden vanaf de diverse overslaglocaties.

vraag	Document	Perceel	blz.	Par./Art.	Vraag	Antwoord
38	Aanbestedingsleidraad	1 en 2	16	Eis A.4	Hier staat dat een onderaannemer genoemd moet worden onder Deel II D van het UEA. Daarnaast moet Inschrijver verklaren dat hij daadwerkelijk kan beschikken over de noodzakelijke inzet, activiteiten en financiële of andere middelen van de onderaannemer. Is onze aanname juist dat dit alleen geldt voor onderaannemers op wier draagkracht inschrijver een beroep doet? Zo niet, moet dit dan op verzoek worden ingediend en is hier een format voor? Of verklaart inschrijver dit middels het UEA deel IV?	Draagkracht kan betrekking hebben op financiële en economische draagkracht, maar ook op bijvoorbeeld technische bekwaamheid, beroepsbevoegdheid of het bezit van certificaten. Indien u een beroep doet op draagkracht van een ondernemer, volg dan de aanwijzingen in het UEA formulier op bladzijde 6 en 7 (Deel IIC). Doet u geen beroep op de draagkracht van een onderaannemer, vult u dan Deel IID in en onderteken UEA deel IV.
39	Aanbestedingsleidraad	1 en 2	18	Eis I	Hier staat dat de transportwerkzaamheden beschreven dienen te worden. Transport maakt toch geen onderdeel uit van de opdracht?	Transport maakt geen onderdeel uit van de opdracht. Echter, indien sprake is van grensoverschrijdend transport dan dient het vijfde blok van Bijlage D - template plan van aanpak - te worden ingevuld. Indien geen sprake is van grensoverschrijdend transport dan kan mag dit onderdeel leeg worden gelaten.
40	Aanbestedingsleidraad		23	Transportkosten	Voor de verrekening van de transportkosten hanteert u € 0,20 per kilometer. Kunt u aangeven met welke routeplanner en bijbehorende instellingen de afstand bepaald moet worden?	Hiervoor dient https://routenet.nl/ te worden gebruikt. Bij route opties dient de optie 'Vrachtwagen (<12t)' te worden geselecteerd en de optie 'optimaal' dient te worden aangevinkt.
41	Aanbestedingsleidraad		23	Transportkosten	De transportkosten worden bepaald aan de hand van de afstand van de overslaglocaties naar de verwerker. Kunt u aangeven met welk tonnage vanaf welke overslag de gemiddelde afstand bepaald moet worden? Of bent u bereid één locatie te hanteren voor de berekening?	In het inschrijfformulier staan de tonnages per overslaglocatie weergegeven en is dit verwerkt in de formule. AD is niet bereid om met één afvalzwaartepunt te werken.
42	Aanbestedingsleidraad		22	Verwerking CO2 uitstoot	In de laatste alinea wordt vermeld dat de R1 waarde 'middels onderstaande formule ...' wordt omgerekend. Er staat echter geen formule vermeld. Kunt u deze alsnog toevoegen?	Dit is de volgende formule: -((R1 status)*450-340) AD verwijst u ook graag naar dit rapport van CE Delft waar de methodiek mede op is gebaseerd: https://ce.nl/wp-content/uploads/2021/03/CE_Delft_200151_Methodiek_duurzaam_aanbesteden_afval_update_2021_DEF.pdf
43	Aanbestedingsleidraad		22	Verwerking CO2 uitstoot	In de laatste alinea wordt aangegeven dat de hoeveelheid restafval eventueel over twee AEC's verdeeld mag worden. Het inschrijfdocument biedt alleen niet de mogelijkheid om de verdeling tussen tonnen en afstanden gescheiden aan te geven. Wilt u dit aub opnemen in het inschrijfformulier?	Zie aangepast inschrijfformulier

vraag	Document	Perceel	blz.	Par./Art.	Vraag	Antwoord
44	Aanbestedingsleidraad	1 & 2	19		Zou u kunnen overwegen om de impact van de R1-waarde op de gunningscriteria te herzien, aangezien deze naar onze mening momenteel onevenredig groot is, waardoor de andere criteria minder significant worden? En, zoals bekend bij de AD, richt de huidige R1-waarde zich voornamelijk op de productie van elektriciteit, terwijl de productie van stoom en warmte onderbelicht blijft. En kiest de AD voor de R1-waarde uit 2022, die ontwikkelingen in de R1-waarde gedurende 2025 – 2028 niet meeneemt. Wij stellen voor om de energieprestatie (R1-waarde) als gunningsfactor mee te nemen per jaar, gelijk aan de systematiek voor de CO2-kosten. De verplichting ligt bij inschrijver – als zij kiest voor een andere R1-waarde dan de 2022 waarde op te nemen – de afwijkende waarden conform de kaderrichtlijn afvalstoffen te onderbouwen en dit als in te dienen document in te leveren bij het doen van de inschrijving. Indien gewenst door de AD, geverifieerd door een onafhankelijke derde. Dit zou een meer gelijkwaardig speelveld creëren voor alle inschrijvers. Deze systematiek is in het verleden bij meerdere aanbesteding naar tevredenheid gehanteerd. Kunt u aangeven of u bereid bent om deze wijziging in de R1-methodiek door te voeren? Zo nee, waarom niet?	AD gaat hier niet mee akkoord. De gehanteerde methodiek wordt ook veelvuldig toegepast naar tevredenheid en heeft zichzelf bewezen. AD ziet zich niet genoodzaakt de methodiek aan te passen.
45	Aanbestedingsleidraad	1	23	4.1	In de leidraad 4.1 pagina 23 staat bij een overzicht van de verschillende gebruikte verwerkingstechnieken bij nascheiding met de bijbehorende besproring. Vervolgens zien we dit in het inschrijfformulier niet terug. Kunt u het inschrijfformulier aanpassen?	Zie aangepast inschrijfformulier
46	Aanbestedingsleidraad	1	24	4.5	In de beoordeling (laatste bullet) noemt u 'hoeveelheid te transporteren afval Barneveld'. Worden de hoeveelheden van de andere locaties dan buiten beschouwing gelaten in de beoordeling?	Zie antwoord vraag 37
47	Bijlage 23263-010f		1	Factsheet CO2 heffing	Indien de overheid in de toekomst wijzigingen doorvoert in de reductiefactor en de tarieven voor de CO2-heffing, zal de te betalen CO2-heffing dan worden aangepast en op basis van nacalculatie worden verrekend? We willen graag weten hoe dergelijke wijzigingen door de overheid invloed zullen hebben op de uiteindelijke kostenberekening.	Zie aangepaste modelovereenkomst, nieuw artikel 5.7

vraag	Document	Perceel	blz.	Par./Art.	Vraag	Antwoord
48	Bijlage 23263-010f		1	Factsheet CO2 heffing	Gezien dat de NEA de reductiefactor met drie decimalen publiceert, verzoeken wij u om de waarden in de aanbestedingsleidraad ook aan te passen naar drie decimalen, zodat consistentie gewaarborgd blijft voor de afrekening. Is dit mogelijk?	Zie aangepaste modelovereenkomst en bijlage F.
49	Factsheet	1	3	6	U geeft bij Nijkerk niet aan hoeveel cilinders er worden aangetroffen in het restafval. Bij de andere gemeente geeft u dit wel aan. Wij zijn benieuwd naar de omvang van dit probleem in Nijkerk. Kunt u hier iets over zeggen?	Het afgelopen jaar is 1 lachgascilinder geconstateerd in het afval
50	Inkoopvoorwaarden	1 en 2	11	8	Bent u het met ons eens dat artikel 8 voor deze opdracht niet van toepassing is?	Zie artikel 15.1 van de modelovereenkomst
51	Inkoopvoorwaarden	1 en 2	13	14.1	Kunt u instemmen met een toevoeging in die zin dat de vrijwaring alleen geldt in geval van een toerekenbare tekortkoming in de nakoming van de overeenkomst door opdrachtnemer?	artikel 14.1 van de AIV is in de modelovereenkomst niet van toepassing verklaard
52	Inkoopvoorwaarden	1 en 2	16 en 17	19 t/m 21	Stemt u ermee in dat artikelen 19 t/m 21 niet van toepassing zijn aangezien deze gaan over de levering van goederen aan opdrachtgever?	Zie artikel 15.1 van de modelovereenkomst
53	Inkoopvoorwaarden	1 en 2	20	24.1	Eenzijdige opzegging door opdrachtgever zonder dat daar een toerekenbare tekortkoming in de nakoming van de overeenkomst aan de zijde van opdrachtnemer aan ten grondslag ligt, achten wij disproportioneel en in strijd met de rechtszekerheid van opdrachtnemer. Kunt u ermee instemmen deze bepaling te laten vervallen? Zo niet, stemt u er mee in de bepaling wederkerig te maken en de bepaling aan te passen zodanig dat opzegging alleen op grond van voldoende gewichtige redenen kan geschieden?	Hiermee wordt bedoeld dat het eenzijdig aan opdrachtgever is om de overeenkomst te verlengen danwel op te zeggen conform hetgeen in de leidraad is gesteld mbt de duur van het contract. De beslissing om al dan niet te verlengen ligt uitsluitend bij Opdrachtgever en zal uiterlijk 9 maanden voor het aflopen van de overeenkomst worden medegedeeld.
54	Inkoopvoorwaarden	1 en 2	20	25.1	Stemt u ermee in dat bij wijziging van de zeggenschap dan wel bij fusie of splitsing van de onderneming niet zonder meer tot ontbinding zal worden overgegaan, indien alle rechten en plichten uit de overeenkomst conform afspraak nagekomen/voortgezet kunnen/zullen worden?	Dit is akkoord, met de toevoeging dat er in een dergelijk geval altijd schriftelijke toestemming van opdrachtgever vereist is.
55	Inkoopvoorwaarden	1 en 2	20	25.1	Bent u bereid 25.1, vierde bullet, aan te passen, zodanig dat het louter ziet op faillissement en niet slechts de aanvraag daarvan tot ontbinding kan leiden?	AD is hiertoe niet bereid. Dit artikel blijft gehandhaafd.
56	Inkoopvoorwaarden	1 en 2	9	4.5	Kunt u instemmen met een toevoeging in die zin dat de vrijwaring alleen geldt in geval van een toerekenbare tekortkoming in de nakoming van de overeenkomst door opdrachtnemer?	Artikel 4.5 van de AIV is in de modelovereenkomst niet van toepassing verklaard

vraag	Document	Perceel	blz.	Par./Art.	Vraag	Antwoord
57	inschrijfformulier	1		4	Om een faire vergelijking te maken tussen een Nederlandse verwerker en een buitenlandse verwerker dient ons inziens het inschrijfformulier te worden aangepast aangezien u wel aangeeft dat eventuele kosten door invoering van de EU ETS worden betaald. Bent u bereid dit aan te passen?	De EU-ETS is nog niet officieel goedgekeurd. Daarnaast geldt dat iedere lidstaat dit in een termijn van enkele jaren dient te implementeren in nationale wetgeving. In deze aanbesteding gaat AD ervanuit dat tot en met 2028 de EU-ETS nog niet van toepassing gaat zijn daar waar het de gunningssystematiek betreft. Dus tot en met 2028, tevens de initiële contracttermijn geldt enkel de nationale heffingen indien van toepassing. Het gaat hier om daadwerkelijke kosten die AD moet maken. Die bij een verwerker in de ene lidstaat hoger kunnen liggen dan bij een verwerker in een andere lidstaat.
58	Inschrijfformulier		7	7	Lachgascilinders vallen niet in de acceptatievoorwaarden van onze installatie. Derhalve kunnen wij ook niet accepteren dat deze, al dan niet in minimale hoeveelheden, bij ons worden aangeboden. Wij vragen u dan ook om dit artikel te laten vervallen. Het door u gestelde rondom de lachgascylinders is namelijk ook strijdig met Artikel 4.2 van de Modelovereenkomst HRA.	Het is AD onduidelijk naar welk artikel vraagsteller verwijst. AD geeft aan niet voor 100% uit te kunnen sluiten dat er lachgascilinders en andere drukhouders in het afval kunnen zitten. AD denkt een passende regeling te hebben getroffen door het introduceren van artikel 4.7. Indien er aantallen in voorkomen boven de genoemde waarden, dat Opdrachtnemer meerkosten in rekening kan brengen. Artikel 4.2, het hanteren van acceptatievoorwaarden door Opdrachtnemer, wordt toegestaan mits deze niet tegenstrijdig zijn met de overeenkomst. Blijkens artikel 4.7 kunnen en mogen er lachgascilinders voorkomen in het afval. Het is Opdrachtnemer dus niet toegestaan acceptatievoorwaarden te hanteren waarin staat beschreven dat lachgascilinder niet in het afval mogen voorkomen. Dit is in strijd met artikel 4.2 en 4.7.

vraag	Document	Perceel	blz.	Par./Art.	Vraag	Antwoord
59	Inschrijfformulier	1 en 2		4. Kosten	De te betalen CO2-heffing is moeilijk te voorspellen. In de Voorjaarsnota is een aanscherping van de CO2-heffing op afvalenergiecentrales aangekondigd met een CO2-prijs in 2030 van € 216 en 1 Mton minder dispensatierechten. In het Hoofdlijnenakkoord is weer aangekondigd dat de verhoging zal worden ingetrokken. In hoeverre de 1 Mton aanscherping hier ook onderdeel van uitmaakt staat niet in het Hoofdlijnenakkoord. Daarnaast vinden er periodiek indexaties van de CO2-heffing plaats. Is het akkoord als we bij inschrijving uitgaan van de tarieven zoals gepubliceerd op https://www.emissieautoriteit.nl/onderwerpen/tarieven-co2-heffing en er vooralsnog vanuit gaan dat de aanscherping die is aangekondigd in de Voorjaarsnota niet wordt doorgevoerd en dat indien deze aanscherping toch wordt doorgevoerd deze mag worden doorberekend?	De CO2 kosten 2025, 2026, 2027 en 2028 die op het inschrijfformulier staan mogen niet aangepast worden indien de verwerkingslocatie een locatie in Nederland betreft. Indien het een locatie buiten Nederland betreft dan dient inschrijver hier de juiste waarden in te vullen. Aanvullend, zie nieuw artikel 5.7.
60	Inschrijfformulier	1		5. Beoordelings tarief	Bij het totaal beoordelingsbedrag duurzaamheid (per ton per jaar) in cel C61 deelt u volgens ons door 7.172 in plaats van 26.662 in uw berekening. Kunt u de formule checken en aanpassen?	Zie aangepast inschrijfformulier
61	Inschrijfformulier		1	blad 3	Kunt u aangeven wat het doel van 'Blad 3' in het Inschrijfformulier is?	Wij gaan er vanuit dat u het derde tabblad met naam 'Blad 2' bedoelt. Dit tabblad heeft geen functie en is verwijderd.
62	Inschrijfformulier	1+2	1	nvt	Wanneer in het inschrijfformulier het veld 'CO2-afvang operationeel per' (veld C22) wordt ingevoerd, ontstaat er een verwijzingsfout in velden D32, D33, D38, D56 en D58. Kunt u dat aanpassen?	Zie aangepast inschrijfformulier

vraag	Document	Perceel	blz.	Par./Art.	Vraag	Antwoord
63	Inschrijfformulier				In het Inschrijfformulier kan door inschrijver bedragen worden opgenomen voor de komende jaren voor CO2 heffing, ETS. Om een level-playingfield te realiseren en willekeur te voorkomen doordat partijen reeds bezette afvangcapaciteit toch aan uw uitvraag toekennen stellen wij voor om hier door Opdrachtnemer opgegeven vaste bedragen op te nemen dan wel deze te laten vervallen als verreken component. CO2 effecten zijn ook al opgenomen in het inschrijfdocument door jaartal van het operationele jaar en het bijbehorende percentage. Het voorkomt dan ook een mogelijke dubbeltelling. Het vervallen van deze CO-kosten op het inschrijfdocument is ook in lijn met Artikel 5 van de Modelovereenkomst. Indien u deze invulvelden niet wilt laten vervallen op het Inschrijfdocument vernemen wij graag wat uw argumentatie daarbij is.	Zie antwoord op vraag 59
64	Inschrijfformulier	1 en 2			De vooraf ingevulde bedragen op het inschrijfformulier bij de CO2-kosten 2026, 2027 en 2028 komen niet overeen met de kosten zoals weergegeven in bijlage I (Voorbeeldberekening CO2-kosten a.g.v. CO2-heffing rijksoverheid). Is dit een fout? Zo niet, wat is dan de reden van de afwijkende bedragen op het inschrijfformulier?	Dit betrof een ommissie. Zie aangepast inschrijfformulier
65	Inschrijfformulier	1 en 2			In de leidraad wordt de mogelijkheid geboden om met twee installaties in te schrijven; op het inschrijfformulier zelf zien wij dit niet terug. Kunt u dit aanpassen?	Zie antwoord op vraag 43
66	Inschrijfformulier				Wij willen graag zekerstellen dat de fictive kortingen juist worden verwerkt en weergegeven, zodat er geen onduidelijkheden ontstaan bij de beoordeling van de inschrijvingen voor beide percelen. Zou u deze aanpassingen kunnen doorvoeren en het aangepaste formulier beschikbaar stellen: •De fictieve korting per jaar voor de R-status momenteel niet correct wordt berekend en weergegeven. •De fictieve korting met betrekking tot CO2-afvang niet correct wordt meegenomen in de berekening; het jaar van CO2-afvang wordt nu niet meegenomen in de optelling. •De fictieve korting voor luerrecycling, die nu niet wordt meegenomen in de optelling van duurzaamheid per jaar, correct dient te worden opgenomen.	Zie aangepast inschrijfformulier

vraag	Document	Perceel	blz.	Par./Art.	Vraag	Antwoord
67	Inschrijfformulier - blad 'fijn huishoudelijk afval'	1	23	4.1	In de leidraad word gerekend met 30 kg CO2 ten behoeve van de (scheiding) en recycling van luiers en incontinentiemateriaal, in het inschrijfformulier wordt echter met 7 kg co2 gerekend. Kunt u dat aanpassen?	Zie aangepast inschrijfformulier
68	Modelovereenkomst	1 en 2	3	1,7	Deze bepaling creëert veel rechtsonzekerheid voor opdrachtnemer en betekent in feite een eenzijdige wijzigingsmogelijkheid voor opdrachtgever. In theorie zou de door opdrachtgever aangeboden hoeveelheid afval nihil kunnen worden, terwijl opdrachtnemer gedurende de gehele looptijd wel capaciteit dient te reserveren. Is het mogelijk om deze bepaling nader in te kaderen, bijvoorbeeld door een minimumhoeveelheid te garanderen? Zo nee, kunt u ermee instemmen dat opdrachtnemer de mogelijkheid heeft de overeenkomst op te zeggen indien de hoeveelheden substantieel verminderen?	AD gaat geen volumeverplichting aan. Enkel de reeds geformuleerde exclusiviteitsverplichtingen.
69	Modelovereenkomst	1 en 2	4	4.2	De bewoordingen van dit artikellid lijken niet overeen te komen met hetgeen wordt beoogd. Naar onze mening zou hier moeten worden bepaald dat de vrachten onvoorwaardelijk worden geaccepteerd, tenzij deze in strijd zijn met de acceptatievoorwaarden die dienen te voldoen aan het gestelde onder de drie bulletpoints. Bent u het met ons eens dat dit aangepast moet worden?	Zie aangepaste modelovereenkomst
70	Modelovereenkomst	1	7	4.7	U stelt dat wanneer er meer dan 10 cilinders in het restafval worden aangetroffen er een toeslag van 2,5% mag worden berekend. Wij vinden het aantal van 10 nogal veel gezien het grote risico wat deze cilinders met zich meebrengen. Zou u dit willen verlagen naar 5?	Zie aangepaste modelovereenkomst
71	Modelovereenkomst	1	7	4.7	U stelt dat wanneer er meer dan 10 cilinders in het restafval worden aangetroffen er een toeslag van 2,5% mag worden berekend. Het afvoeren van deze cilinders is kostbaar en zal met 2,5% niet dekkend zijn voor de kosten. Oftewel u legt een groot financieel risico neer bij de verwerker die geen invloed heeft op de aanwezigheid van cilinders. Wij willen u vragen dit aan te passen zodat u het marktconforme tarief betaald voor het verwijderen en afvoeren van de cilinders. Gaat u hiermee akkoord?	Zie aangepaste modelovereenkomst

vraag	Document	Perceel	blz.	Par./Art.	Vraag	Antwoord
72	Modelovereenkomst	1	7	4.7	Is het de inschrijver toegestaan om lachgascilinders niet uit te sorteren maar in plaats daarvan met technieken (shredderen) onschadelijk te maken om zodoende huishoudelijk restafval met lachgascilinders te kunnen accepteren en verwerken?	Het is AD om het even op welke wijze Opdrachtnemer de lachgascilinders wenst te verwerken. Mits het plaats vindt binnen de gestelde kaders van de modelovereenkomst. Meer expliciet artikel 4.7 en artikel 4.2.
73	Modelovereenkomst	1	9	5.5	In het inschrijfformulier heeft u Co2-kosten ingevuld voor de jaren 2025-2028. Deze wijken af van de Factsheet Co2-heffing en de modelovereenkomst. Moeten Nederlandse verwerkers de tarieven hanteren die aangegeven zijn in de modelovereenkomst? U geeft namelijk in de overeenkomst aan dat: "Op basis van bovenstaande gegevens, wordt de CO2 heffing voor Nederlandse afvalverwerkers als volgt vastgelegd." Zijn dit de maximale bedragen die u gaat betalen? Of dient elke Nederlandse afvalverwerker een berekening overleggen (op basis van de biomassafractie, emissiefactor, dispensatierechten van de eigen installatie en het Co2 tarief gepubliceerd door de NEA) van de Co2 kosten voor 2025-2028 welke u dan gaat voldoen?	De eerder genoemde bedragen betroffen een ommissie. Zie aangepast inschrijfformulier voor de juiste waardes. Voor niet Nederlandse verwerkers geldt dat zij van deze waardes kunnen afwijken en dit in deze cellen dienen aan te passen.
74	Modelovereenkomst	1	10	5.10	In de Ketenovereenkomst tussen VNG en Verpact is bepaald dat gemeenten recht hebben op de inzamelvergoeding voor nascheiding (€14,74 per ton restafval) alleen indien de nascheider een contract heeft met Verpact. Is het een eis voor inschrijver op perceel 1 om ten tijde van inschrijving een nascheidingscontract met Verpact te hebben om zodoende de inzamelvergoeding nascheiding voor de gemeente veilig te stellen?	Op dit moment heeft AD geen eis of wens om van nascheidings in plaats van bronscheiding gebruik te maken. Echter, AD wil graag de mogelijkheid in de overeenkomst open houden, mits Opdrachtnemer nascheiding kan bieden, daarop over te stappen. En dus niet gehinderd te zijn door lopende overeenkomsten en beperkingen vanuit de aanbestedingswet. Het is dus geen verplichting om de overeenkomst zoals omschreven door vraagsteller te hebben vanaf de ingangsdatum van onderhavige overeenkomst.
75	Modelovereenkomst	1 en 2	11	6.2	Kunt u ermee instemmen dat een wekelijkse facturatie ook is toegestaan?	Dit is akkoord
76	Modelovereenkomst	1 en 2	11	7.1	Dit artikellid achten wij disproportioneel en in strijd met de betreffende bepalingen van het Burgerlijk Wetboek nu de schade die opdrachtnemer lijdt door een toerekenbare tekortkoming in de nakoming van de overeenkomst door opdrachtgever voor rekening komt van opdrachtnemer. Bent u bereid dit aan te passen? Zo nee, kunt u uitleggen waarom deze bepaling wel redelijk en te verdedigen is?	AD gaat hier niet mee akkoord.

vraag	Document	Perceel	blz.	Par./Art.	Vraag	Antwoord
77	Modelovereenkomst	1 en 2	11	7.2	Dit artikellid achten wij disproportioneel en in strijd met de betreffende bepalingen van het Burgerlijk Wetboek nu ook door opdrachtgever veroorzaakte schade voor rekening komt van opdrachtnemer. Bent u bereid deze bepaling aan te passen door toe te voegen dat dit alleen geldt voor schade die het gevolg is van een toerekenbare tekortkoming in de nakoming van de overeenkomst door opdrachtnemer dan wel in geval van een onrechtmatige daad door opdrachtnemer? Zo nee, kunt u uitleggen waarom de huidige bewoordingen redelijk zijn?	AD gaat hier niet mee akkoord.
78	Modelovereenkomst	1 en 2	11	7.3	Dit artikellid achten wij disproportioneel en in strijd met de betreffende bepalingen van het Burgerlijk Wetboek nu de vrijwaring ook geldt voor door opdrachtgever veroorzaakte schade aan derden. Bent u bereid deze bepaling aan te passen door toe te voegen dat de vrijwaring alleen geldt voor schade die het gevolg is van een toerekenbare tekortkoming in de nakoming van de overeenkomst door opdrachtnemer dan wel in geval van een onrechtmatige daad door opdrachtnemer? Zo nee, kunt u uitleggen waarom de huidige bewoordingen redelijk zijn?	AD gaat hier niet mee akkoord
79	Modelovereenkomst	1 en 2	13	9	Als wij het goed begrijpen betreft dit artikel de situaties van stagnatie die zijn toe te rekenen aan opdrachtnemer, m.a.w. er is dan geen sprake van wettelijke van overmacht. Wij verzoeken u dit als zodanig (duidelijker) op te nemen in dit artikel, omdat nu wellicht de indruk kan worden gewekt dat dit artikel ook van toepassing is op situaties van wettelijke overmacht, hetgeen niet het geval zou moeten zijn, omdat opdrachtnemer in geval van overmacht (tijdelijk) wordt ontheven van (een deel van) zijn verplichtingen. Bent u bereid dit onderscheid duidelijker naar voren te laten komen in dit artikel?	Het gaat hier om oorzaken toerekenbaar aan Opdrachtnemer. Enkele oorzaken zijn niet toerekenbaar aan Opdrachtnemer maar zijn hier wel van uitgesloten. Deze staan opgesomd in de laatste zin van het artikel.
80	Modelovereenkomst	1 en 2	13	9.2	In de rechtspraak wordt algemeen aanvaard dat georganiseerdestakingen wel kwalificeren onder overmacht. Bent u bereid dit aan te passen?	AD is het hier niet mee eens. Mocht deze situatie zich voordoen en Opdrachtgever is genoodzaakt het afval naar een andere locatie te brengen en/of tijdelijk op te slaan, dan zijn de kosten zoals omschreven in artikel 9.1 voor Opdrachtnemer.

vraag	Document	Perceel	blz.	Par./Art.	Vraag	Antwoord
81	Modelovereenkomst	1 en 2	14	10,1 sub b	Ook opdrachtnemer kan toerekenbaar tekortschieten in de nakoming van de overeenkomst, bijvoorbeeld door het niet betalen voor de uitgevoerde opdrachten of door geen afval aan te bieden. Bent u, in dat licht bezien, bereid om deze bepaling wederkerig te maken?	AD gaat hier niet mee akkoord
82	Modelovereenkomst	1 en 2	14	10,2	Ook opdrachtnemer kan toerekenbaar tekortschieten in de nakoming van de overeenkomst, bijvoorbeeld door het niet betalen voor de uitgevoerde opdrachten of door geen afval aan te bieden. Bent u, in dat licht bezien, bereid om deze bepaling wederkerig te maken?	AD gaat hier niet mee akkoord
83	Modelovereenkomst	1 en 2	15	14,2	U stelt dat de informatie 10 dagen na afloop van elke maand moet worden aangeleverd. Deze termijn is al krap en vervolgens stelt u dat het totaaloverzicht 5 dagen na afloop van het kalenderjaar moet worden aangeleverd. Wij willen u vragen dit op z'n minst gelijk te trekken naar 10 werkdagen. Daarnaast zouden we graag de termijn verruimd zien naar 15 werkdagen.	Zie aangepaste modelovereenkomst
84	Modelovereenkomst	1	2	1,6	Kan AD aangeven wanneer dit van toepassing zou zijn en voorbeelden geven?	Een voorbeeld zou zijn de CO2 heffing van de Nederlandse rijksoverheid. Een aantal jaar was dit nog niet aan de orde/nog niks over bekend. En nu gaat die per 2026 effectief meetellen. In een dergelijk geval had hetgeen beschreven in artikel 1.6 ingezet kunnen worden.
85	Modelovereenkomst	1	2	1,6	Kan worden toegevoegd dat aanpassing van de overeenkomst altijd met wederzijdse instemming moet gebeuren middels ondertekening van een addendum door beide partijen? Zo nee, waarom niet?	In optiek van AD voorziet artikel 12 hier reeds in.
86	Modelovereenkomst	1	3	1,7	Dit brengt voor opdrachtnemer veel onduidelijkheid en onzekerheid met zich mee. Kan AD aangeven of op dit moment plannen zijn inzake toetreding van andere gemeenten en/of beleidsmatige veranderingen?	Er zijn op dit moment geen beleidswijzigingen voorzien.
87	Modelovereenkomst	1	4	3.1.1	Kunt u ermee akkoord gaan dat een verlenging met wederzijdse instemming gebeurt?	AD gaat hier niet mee akkoord
88	Modelovereenkomst	1	4	3.1.2	Kunt u ermee akkoord gaan "Opdrachtgever" te vervangen voor "Opdrachtgever of Opdrachtnemer" en "Opdrachtnemer" te vervangen voor "Opdrachtnemer of Opdrachtgever, naargelang de situatie"? Zo nee, waarom niet?	Het is AD onduidelijk naar welk artikel wordt verwezen. Vraagsteller wordt verzocht de vraag te verduidelijken.
89	Modelovereenkomst	1 & 2	4	4.2	Kunt u bevestigen dat de opdrachtgever zich zal conformeren aan de door de opdrachtnemer gestelde acceptatievoorwaarden?	Ja, voor zover de acceptatievoorwaarden van Opdrachtnemer voldoen aan de 3 bullets zoals genoemd in artikel 4.2

vraag	Document	Perceel	blz.	Par./Art.	Vraag	Antwoord
90	Modelovereenkomst	1 & 2	5	4.3	Is het mogelijk om de meldingsperiode te verlengen van 4 kantooruren naar 1 volledige werkdag, en de melding uitsluitend via e-mail te laten verlopen, aangezien 4 uur erg kort is? Hierdoor wordt de procedure praktischer en minder tijdsgevoelig.	Nee, AD gaat hier niet in mee omdat de termijn van maximaal 24 uur quarantaine hierdoor niet gehaald wordt.
91	Modelovereenkomst	1	5	4.3	Uit de Leidraad trekken we de conclusie dat Opdrachtgever de aanlevering tot bij de verwerker verzorgt. Is de opmerking '... of overslaglocatie' hier dan onterecht of lezen wij het bestek niet juist?	Transport van het afval wordt verzorgd door Opdrachtgever. Daarmee wordt de overdrachtslocatie de verwerkingslocatie.
92	Modelovereenkomst	1 & 2	6	4.4	In onze beleving moet opdrachtgever, opdrachtnemer zijn.	Zie aangepaste modelovereenkomst
93	Modelovereenkomst	1 & 2	6	4.6 bullet 2	Kunt u verduidelijken wat er wordt bedoeld met samenstelling?	Samenstelling op deze plek wordt bedoeld als minimale hoeveelheden grondstoffen in het HRA. Bijvoorbeeld een minimumpercentage OPK of kunststoffen. Met andere woorden acceptatievoorwaarden die minimale percentages van bepaalde afvalstromen in het restafval eisen worden niet geaccepteerd op grond van dit artikel.
94	Modelovereenkomst		7	4.7	Wij achten het maximaal toestaan van 10 lachgascilinders per maand in het HRA onacceptabel, aangezien dit vereist dat de opdrachtnemer de gehele HRA-stroom moet bewerken en sorteren om volledig te garanderen dat het aangeleverde afval op de overdrachtslocatie lachgascilindervrij is. Daarnaast herkennen wij het tarief van 2,5% meerkosten op het verwerkingstarief niet. Wij stellen voor om een apart tarief voor het sorteren van lachgascilinders op te nemen in het inschrijfformulier, zodat dit proces helder en transparant is.	Zie aangepaste modelovereenkomst
95	Modelovereenkomst	1 & 2	11	6.1	Kunt u hier ook de verplichte heffingen aan toevoegen?	Zie aangepaste modelovereenkomst
96	Modelovereenkomst	1 & 2	11	6.2	Is het mogelijk om de facturatie per maand aan te passen naar een facturatie per week?	Zie antwoord op vraag 75
97	Modelovereenkomst	1 & 2	11	7.1	Zou het mogelijk zijn om de aansprakelijkheidsclausule te herzien zodat de opdrachtgever ook aansprakelijk kan worden gesteld voor schade veroorzaakt door ernstige nalatigheid, naast grove schuld of opzet? Dit zou een evenwichtiger benadering van aansprakelijkheid kunnen waarborgen.	AD gaat hier niet mee akkoord

vraag	Document	Perceel	blz.	Par./Art.	Vraag	Antwoord
98	Modelovereenkomst	1 & 2	11	7.2	Kunt u overwegen om de aansprakelijkheid van de opdrachtnemer te limiteren tot directe schade en te verduidelijken dat deze alleen geldt voor schade die het gevolg is van grove schuld of opzet, in plaats van voor alle schade voortvloeiend uit de uitvoering van de werkzaamheden?	AD gaat hier niet mee akkoord.
99	Modelovereenkomst	1 & 2	11	7.3	Kunt u overwegen om de vrijwaringsverplichting van de opdrachtnemer te beperken tot schade die voortvloeit uit opzet of grove schuld van de opdrachtnemer, en de verwijzing naar grove schuld of opzet van de opdrachtgever te verwijderen?	AD gaat hier niet mee akkoord.
100	Modelovereenkomst	1 & 2	12	8.1	Kunt u overwegen om de boetebepaling in dit artikel te schrappen of in ieder geval aanzienlijk te matigen? De huidige boete lijkt ons aanzienlijk en mogelijk disproportioneel ten opzichte van de aard en ernst van eventuele tekortkomingen. Wij stellen voor om de boete te herzien naar een redelijker niveau dat beter in balans is met de verplichtingen en risico's van de opdrachtnemer.	AD acht de boetebepaling proportioneel. Temeer omdat deze in directe relatie staat tot het aantal verwerkte tonnen in de betreffende overeenkomst.
101	Modelovereenkomst	1 & 2	13	9.1	De eerste zin moet ons inziens "omstandigheden die niet aan Opdrachtnemer kunnen worden toegerekend" zijn.	Dit is correct, zie aangepaste modelovereenkomst
102	Modelovereenkomst	1 & 2	13	10	Kunt u dit artikel wederkerig maken?	AD gaat hier niet mee akkoord
103	Modelovereenkomst	1 & 2	15	14,2	Zou u akkoord gaan met het verstrekken van rapportages via een digitaal portal in plaats van fysieke documenten?	AD gaat hiermee akkoord
104	Modelovereenkomst	1 & 2	16	14,4	Kunt u overwegen om de boetebepaling in dit artikel te schrappen of in ieder geval aanzienlijk te matigen? De huidige boete lijkt ons aanzienlijk en mogelijk disproportioneel ten opzichte van de aard en ernst van eventuele tekortkomingen. Wij stellen voor om de boete te herzien naar een redelijker niveau dat beter in balans is met de verplichtingen en risico's van de opdrachtnemer	De boete is gematigd. Zie aangepaste modelovereenkomst.
105	Inschrijfformulier				De optelling van de 3. Duurzaamheid klopt niet.	Zie aangepast inschrijfformulier
106	Inschrijfformulier				Cel C61 (beoordelingsbedrag duurzaamheid per jaar): deelt cel C41 door 26.662 ton maar zou ook nog door 4 (jaar) moeten delen.	Zie aangepast inschrijfformulier