

Nota van Inlichtingen 1.0 Raamovereenkomst Resultaatgericht samenwerken (RGS) schilderwerk

Nr	Verwijzing	Vraag	Antwoord
1	K3 Vervoersbewegingen	Hierbij mag 1 A3 pagina als bijlage toegevoegd worden echter is het ons niet duidelijk wat er van deze bijlage verwacht wordt. Kunt u aangeven welke informatie u verwacht in de bijlage?	Tekst AD: Bijlage van maximaal een (01) pagina A3, lettertype Corbel 11 (of gelijksoortig) , De bijlage dient goed leesbaar te zijn en mag niet gebruikt worden als extra pagina('s)/uitbreiding van. Als de beoordelingscommissie dit laatste constateert, zullen de bijlagen niet in de beoordeling worden betrokken. Dit kan bijvoorbeeld een aanvullende planning en/of schema zijn. Ook mag deze bijlage foto's of een tekening of afbeelding omvatten. De bijlage mag echter niet als extra "tekst" gebruikt worden.
2	K2 Duurzaamheid en circulariteit	Voor K2 mag 0,5 A4 geschreven worden om uitleg te geven over de kennis van duurzaamheid en circulariteit en hoe materieel- en materiaal hergebruikt wordt. Dit zijn grote onderwerpen waar per onderweg 0,5 A4 al erg weinig ruimte is. Daarbij is 0,5 A4 lastig meetbaar. Wij verzoeken u daarom K2 uit te breiden naar 1 A4.	Akkoord, K2 wordt uitgebreid naar 1 A4.
3	K1 Projectplan	In de tekst staat dat "De wijze waarop vorm wordt gegeven aan het bevorderen van de lokale economie." moet worden opgenomen in het projectplan. Wat is voor de aanbestedende dienst de definitie van lokaal?	De gemeente Hardenberg.
4	Bewijsstukken	Bij 3.3.6 wordt aangegeven dat de bewijsmiddelen binnen 5 dagen aangeleverd moeten worden echter staat er bij 2.13 5 werkdagen. Kunt u bevestigen dat de termijn 5 werkdagen is?	Correct dit moet 5 werkdagen zijn.

5	Verklaring belastingdienst	In de leidraad bij 3.2 staat dat de verklaring betalingsgedrag genoemd als bewijsmiddel echter staat deze niet in de checklist. Kunt u bevestigen dat deze mist verklaring in de checklist maar deze wel ingeleverd moet worden als bewijsmiddel?	Er is een nieuwe checklist toegevoegd. De verklaring betalingsgedrag van de Belastingdienst moet op verzoek (bij een winnende inschrijving) ingediend worden.
6	1.8 Raming van de Raamovereenkomst	De gemeente raamt de totale waarde van de raamovereenkomst € 2.750.000,- ex BTW. Wordt dit in de komende jaren geïndexeerd?	Ja.
7	1.8 Raming van de Raamovereenkomst	De gemeente raamt de totale waarde van de raamovereenkomst € 2.750.000,- ex BTW. Is deze raming per perceel of voor beide percelen samen?	Dit is de totaalraming van beide percelen over 15 jaar.
8	1.7 Wachtkamerovereenkomst	Wanneer er voor beide percelen een wachtkamerovereenkomst afgesloten wordt dan kan het zo zijn dat een inschrijver op perceel 1 de winnaar is en op perceel 2 op de 2e plek staat. Mocht de winnaar van perceel 1 onverhoopt niet presteren dan zouden beide percelen toch door 1 inschrijver uitgevoerd worden. Klopt dit?	Nee. Mocht 1 van de 2 winnende partijen niet presteren wordt nummer 3 (in de wachtkamer) ingezet voor het desbetreffende perceel. Opdrachtgever wil langduig samenwerken met 2 opdrachtnemers.
9	1.3 opdelen in percelen	In de aanbestedingsleidraad op 1.3 clusteren van opdrachten en opdelen in percelen staat dat er per aanbieder 1 perceel gegund kan worden. Betekent dit dat er maar op 1 perceel ingeschreven mag worden of mag je op beide percelen inschrijven en kun je maar 1 perceel gegund krijgen? Aanvullend hierop; wanneer je wel op 2 percelen mag inschrijven, mag er dan een voorkeursperceel opgegeven worden wanneer je voor beide percelen op de eerste plaats terecht komt?	Inschrijver schrijft maar 1 keer in (automatisch op beide percelen). Nummer 1 in ranking krijgt perceel 1 gegund. Nummer 2 in ranking krijgt perceel 2 gegund. Mocht er in de voorbereidingsfase duidelijk worden dat beide inschrijvers dit liever omgedraaid zien dan is dit bespreekbaar. Echter in beginsel wordt vastgehouden aan bovenstaande insteek.
10	lengte kwalitatieve deel duurzaamheid en circulariteit.	Er is aangegeven dat het deel over duurzaamheid maximaal een halve pagina is. Mag dit 1 pagina worden? Dat geeft net even wat meer ruimte.	Akkoord, zie ook vraag en antwoord nr. 2

11	Beschrijvend document pag. 14 PLANNING	Is het mogelijk om vanuit de beantwoording nota nog aanvullende vragen te stellen.	Indien er na publicatie van de Nvl 1.0 nog aanvullende vragen zijn dan deze gelieve z.s.m. indienen, maar uiterlijk 2 december 12:00 uur.
12	Pag. 31 par. 4.1.3 gebruik van voertuigen,	Het is inschrijver niet duidelijk op welke criteria het "gebruik van alle voertuigen" wordt beoordeeld. A. Ontvangt inschrijver een hogere beoordeling bij meer gebruik van elektrische voertuigen en minder benzine/diesel voertuigen? B. Zo niet, hoe kan inschrijver een hogere beoordeling behalen? Kunt u dit verduidelijken.	De beoordeling van K.3 Vervoersbewegingen wordt in zijn totaal beoordeeld en op basis van de mate waarin de voorgestelde maatregelen bijdragen aan het verminderen van de CO2-uitstoot en het bevorderen van duurzame mobiliteit. Hierbij wordt gekeken naar: 1. Voertuiggebruik: De inschrijver met het hoogste percentage gebruik van zero-emissie voertuigen (elektrisch, waterstof) voor transport en woon-werkverkeer krijgt de hoogste score. 2. Efficiënte logistiek: Voorstellen worden beoordeeld op de effectiviteit waarmee ze het aantal vervoersbewegingen minimaliseren. 3. Lokale inkoop: percentage materialen en diensten binnen een straal van X km van de gebruikslocatie in te kopen. 4. Slimme planning: Voorstellen worden geëvalueerd op basis van de verwachte CO2-besparing door het combineren van werkzaamheden en innovatieve en effectieve oplossingen. 5. Kansen en risico's: De beoordeling richt zich op de mate waarin de inschrijver realistische kansen identificeert om de CO2-uitstoot verder te verlagen tijdens de contractduur

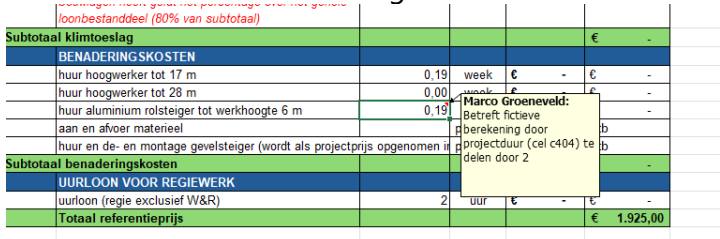
			en hoe goed potentiële risico's voor verhoogde uitstoot worden beheerst. De onderbouwing daarvan dient SMART te zijn en gestoeld te zijn op meetbare gegevens. De credo's hierbij zijn "<u>Leg uit en toon aan</u>" en "wat als.....". Hierbij verwacht de opdrachtgever harde garanties.
13	algemeen	Voor een goed begrip van de opdracht en een maatwerk offerte ontvangt inschrijver graag zoveel mogelijk de volgende gegevens: (Indien u niet beschikt over deze gegevens kunt u de huidige contractpartij hierom vragen): - Objecten overzicht NAW + eventueel foto's - Beschikbare MJOP (prognose onderhoudscapaciteit) Opname inspectie (een oudere, maar meest recente)	Deze gegevens worden in deze fase niet verstrekt. Wanneer de opdracht is gegund zullen deze gegevens ter beschikking worden gesteld aan de beide geselecteerde inschrijvers.
14	4.1.1 beantwoording K1/K2/K3	Inschrijver gaat ervan uit dat u met 'normale marges' marges van 2,5cm bedoelt. Is deze aanname juist?	Correct.
15	4.1.5 Beoordeling K1 K2 K3	U geeft aan 'Indien het gunningscriterium K.1, K.2 of K.3 door het aanbestedingsteam met een score 0 Onvoldoende wordt beoordeeld, zal de desbetreffende inschrijving van verdere beoordeling (en dus de aanbesteding) worden uitgesloten.' Klopt het dat een inschrijver bij een score 0 ook niet wordt uitgenodigd voor het interview (kwaliteitsonderdeel 4 Verificatie interview)?	Correct. Als inschrijver op de onderdelen K1, K2 of K3 een onvoldoende scoort zal deze niet worden uitgenodigd voor K4 Verificatie interview.
16		PIANOo.nl adviseert geluidsopnames te maken tijdens een interview. Op deze manier borgt u transparantie. Volgt u dit advies? Zo niet, waarom niet?	Ja, wij volgen dat advies.
17	4.1.6 Beoordelingskader K4	U geeft bij een 100% score aan dat de geïnterviewden "... bij de uitvoering van de opdracht een zeer grote	Er wordt een zeer grote tot maximale meerwaarde verwacht van de geïnterviewde

		positieve bijdrage zullen leveren op het eindresultaat en de opdracht dat daarmee een succes wordt voor alle partijen." Kunt u nader specificeren wat u beschouwt als "een positieve bijdrage op het eindresultaat" en "een succes voor alle partijen"?	sleutelfunctionarissen. De geïnterviewden kunnen met betrekking tot de toetsingsonderdelen duidelijk maken dat zij een maximale meerwaarde gaan leveren. Zij hebben het beoordelingsteam overtuigd dat zij bij de uitvoering van de opdracht een zeer grote positieve bijdrage zullen leveren op het eindresultaat en de opdracht daarmee een succes wordt voor alle partijen. Dit heeft betrekking op: • de opdracht goed doorgronden • RGS-methodiek beheersen in relatie tot MJOP • inhoudelijk deskundig zijn; • de uitvoering van de opdracht goed kunnen managen • betrokken zijn geweest bij het aanbod • de planning goed voor ogen hebben • eigenaarschap bezitten omtrent het budget • inzicht geven in de werkwijze van Inschrijver zodat Opdrachtgever een compleet beeld krijgt van de aanpak van Inschrijver; • inzicht te geven in mate waarin sprake is van een juiste match tussen de Opdrachtgever en de Inschrijver, in termen van opvattingen en overtuigingen. Een positieve bijdrage op het eindresultaat en een succes voor alle partijen houdt in dit geval in: Het zo volledig mogelijk aansluiten op de omschreven projectdoelstellingen.
--	--	--	--

18	4.1.7 Beoordelingscommissie	Kunt u specificeren uit hoeveel leden het beoordelingsteam bestaat en wat zijn hun functies, voor zowel de schriftelijke beoordeling als het interview (indien dit niet uit dezelfde leden bestaat)?	Het beoordelingsteam bestaat uit 3 materiedeskundige van de afdeling Openbaar Gebied zowel voor de schriftelijke beoordeling alsmede de interviews. (Mocht er onverhoopt iemand uit het beoordelingsteam ziek of anders verhinderd zijn zal Opdrachtgever zoeken naar een passende vervanging. Mocht passende vervanging niet aanwezig zijn zal door worden gegaan met de beoordeling met ten minste 2 materiedeskundigen.)
19	Bijlage 3 Prijzenblad	Kunt u aangeven of het is toegestaan om 0 (nul) prijzen in te voeren?	Nul prijzen invoeren is niet toegestaan. Alle cellen dienen gevuld te worden met een prijs of percentage > 0
20	Planning	In de planning is geen mogelijkheid opgenomen voor het stellen van vervolgvragen die uit de eerste nota van inlichtingen kunnen volgen. Daarnaast lijkt er ook bijna geen ruimte voor vervolgvragen te zijn (aantal dagen tussen deadline en nota van inlichtingen is 13 dagen en het minimale is 10 dagen). Hoe gaat u om met vervolgvragen en hoe dient Inschrijver deze aan u kenbaar te maken?	Zie antwoord vraag 11. Mocht het wenselijk zijn om op dat moment de planning op te schuiven dan wordt deze afweging op dat moment gemaakt.
21	AD 4.2 p.37	Bij de beoordeling is gekozen voor puntenverdeling 70 punten voor kwaliteit en 30 voor prijs. In de prijsformule wordt een exponent van 1,5 toegepast, dat maakt dat er eigenlijk meer waarde wordt toegekend aan de prijs dan de verdeling 70/30, is dat de bedoeling?	De verdeling prijs kwaliteit blijft 70/30. Al wordt een exponent van 1,5 toegepast, het maximaal aantal punten voor prijs is nooit meer dan 30 punten.

22	Informatiebijeenkomst	De basiskwaliteit is NEN2767 conditiescore 3. Wordt hiermee de geaggregeerde score 3 voor het gebouw bedoeld? Of een geaggregeerde score voor de onderdelen schilderwerk? Of per element?	Dit betreft in beginsel de geaggregeerde score. Voor de verschillende elementen zullen technische prestatiegaranties worden afgesproken. Zie ook de uitgangspunten in paragraaf 1.4 van het Beschrijvend Document.
23	Bijlage 4 programma van eisen – punt 30	Voor SROI wordt gevraagd om minimaal 5% van de loonsom besteden aan Social Return. Kan dit punt uitdagender gesteld worden op minimaal 10%?	5% van de loonsom is het minimum. Mocht inschrijver meer ruchtbaarheid willen geven aan de doelstelling SROI dan is hier in K.1 ruimte voor.
24	Informatiebijeenkomst	Tijdens de informatiebijeenkomst werd eerst 120 panden benoemd, later 45 panden per perceel. Echter in de leidraad is er sprake van 89 stuks. Kunt u aangeven wat het correcte aantal panden is per perceel?	Totaal is 89 objecten Perceel 1: Hardenberg 42 objecten Perceel 2: Overige kernen en deel Hardenberg 47 objecten
25	Beschrijvend document 3.3.2	Het VCA* certificaat is na uitgifte 3 jaar geldig. Echter vraagt u bij 3.3.2 een certificaat van maximaal 2 jaar oud. Wij gaan er vanuit dat u zoekt naar een geldig certificaat bij inschrijving en tijdens de uitvoering van de werkzaamheden. Kunt u bevestigen dat een geldig certificaat bij inschrijving en gedurende de looptijd van de overeenkomst akkoord is?	Akkoord.
26	lengte kwalitatieve deel duurzaamheid en circulariteit.	Er is aangegeven dat het deel over duurzaamheid maximaal een halve pagina is. Mag dit 1 pagina worden? Dat geeft net even wat meer ruimte.	Zie antwoord vraag 2. Akkoord
27	Kwaliteitscriterium 2	U geeft 0,5 A4 voor kwaliteitscriterium 2. Dit 0,5 A4 is relatief multi-interpreteerbaar. Wij verzoeken u daarom een maximum aantal woorden voor dit criterium te geven of uit te breiden naar 1 A4.	Zie antwoord vraag 2. Akkoord
28	Termijn MJOP	Kunt u toelichten waarom voor alle objecten binnen 2 jaar een MJOP moet worden opgesteld, ook voor	Opdrachtgever wil inzicht hebben in het toekomstige onderhoud van de gemeentelijke

		recent geschilderde complexen? In dergelijke gevallen lijkt een nulmeting mogelijk minder meerwaarde te bieden. Hoe ziet u dit in relatie tot de efficiëntie van het proces?	gebouwen. Daarvoor is het nodig dat de gebouwen worden voorzien van een MJOP. Indien een gebouw net is geschilderd, kan naar verwachting volstaan worden met een minder vergaande nulmeting (quickscan) om het eerstvolgende uitvoeringsjaar te kunnen bepalen.
29	Het Prijzenblad	Kunt u toelichten waarom is gekozen voor de formule met een factor 1,5 voor het toewijzen van punten voor prijs? Hoe is deze keuze afgewogen in vergelijking met een methode waarbij punten worden toegekend aan prijzen die dicht bij het gemiddelde liggen?	Een factor groter dan 1 vergroot het verschil tussen de scores van verschillende inschrijvers. Hierdoor is er duidelijker onderscheid. Ook stimuleert een factor groter dan 1 om een realistisch/scherpe prijs in te dienen. Prijsverschillen worden hierdoor uitvergroot in de score.
	NVI 2.0		
30	Vraag en antwoord 19 uit Nvl 1	In het antwoord op deze vraag geeft u aan dat nul prijzen invoeren niet is toegestaan. In de bijgevoegde excel 'bijlage 3 prijzenblad' lijkt het er op dat bij tabblad 2, 3 en 4 de geel gearceerde cellen door ons moeten worden ingevuld. Er zijn ook cellen geel gemarkeerd van onderdelen die niet aanwezig zijn bij het referentieproject. We gaan er vanuit dat we dan wel nul kunnen invoeren. Is dat juist?	Alleen tabblad 1 Eenheidsprijzen hoeft te worden ingevuld. De tabbladen met referentieprojecten worden automatisch gevuld. Excuus voor de verwarring mbt gele cellen. Deze zijn nu uit de tabbladen 2,3 en 4 gehaald. Er zijn geen 0 bedragen toegestaan.
31	Vraag en antwoord 29 uit Nvl 1	In antwoord op vraag 29 geeft u aan dat de exponent in de prijsformule een stimulans is om een realistische / scherpe prijs te krijgen. Onze ervaring maakt dat het een stimulans is om een scherpe prijs te krijgen. Geen realistische prijs. En dat dit daarmee geen resultaatgerichte samenwerking stimuleert. Maar juist het traditionele model stimuleert waarbij na gunning een verdienmodel moet worden gecreëerd. Is het	Akkoord. Mede omdat er helaas een kleine fout in de weergegeven formule zit en daardoor de samenhang met het weergegeven rekenvoorbeeld niet correct is wordt de formule aangepast naar: $\text{Punten} = \text{MaxPunten} - (\text{Te beoordelen prijs} - \text{Laagste prijs}) / \text{Laagste prijs} \times \text{MaxPunten}.$

		mogelijk dat er gestuurd wordt op een realistische prijsstelling? En de exponent uit de formule wordt ge33haald?	Naast het exponent is ook het % vergelijken eruit gehaald.
32	Nieuwe bijlage 3 prijzenboek	Bij de nota is een nieuwe bijlage 3 bijgevoegd van het prijzenboek. In tabblad 2, 3 en 4 moeten door ons eenheden worden ingevoerd. Dat houdt in dat we op alle 3 de locaties nu opnames moeten doen om de eenheden op te nemen. In eerste instantie was dit niet het geval omdat er alleen eenheidsprijzen afgegeven dienden te worden. Qua tijdsplanning wordt dit erg krap. Is het mogelijk de indientermijn met 5 werkdagen naar achteren te schuiven?	Excuus voor de verwarring. Zie nieuw prijzenblad. Alleen het blad eenheidsprijzen hoeft ingevuld te worden. Zie ook antwoord vraag 30.
33	Nieuwe bijlage 3 prijzenboek	Wat wordt bedoeld met de bijgevoegde opmerkingen in verschillende cellen van rij C in tabbladen 2, 3 en 4. Waar onderstaande afbeelding een voorbeeld van is? 	Alleen tabblad eenheidsprijzen hoeft ingevuld te worden. Tabbladen 2,3 4 worden automatisch gevuld.
34	Nieuwe bijlage 3 prijzenboek	Aanvullende vraag op bovenstaande. Bij andere RGS samenwerkingen worden de activiteiten waar de opmerkingen bij geplaatst zijn project / object specifiek in kaart gebracht. En niet middels een vast percentage. Met name bij zeer diverse objecten (zoals bij gemeentelijk vastgoed) is direct toerekenen aan een object het meest transparant. Kunt u aangeven of dat in deze samenwerking ook het geval is?	Correct dit is in de samenwerking ook het geval. De referentieprojecten en deze berekening zijn gebruikt om tot een fictieve inschrijfsom te komen.

		De opgenomen formule om de punten te bepalen komt de berekening niet overeen met de bijgevoegde voorbeelden. Kunt u dit nader toelichten zodat de formule wel overeenkomt met de gewenste uitkomsten?	Zie antwoord vraag 30. De formule is aangepast. Punten = $\frac{\text{MaxPunten} - (\text{Te beoordelen prijs} - \text{Laagste prijs})}{\text{Laagste prijs}} \times \text{MaxPunten}$.
--	--	---	--

Nieuwe of vervangen documenten:

Nr	Nieuw document	Ter vervanging van:
1	Bijlage 3 Prijzenblad RGS Gemeente Hardenberg 3.0	Bijlage 3 Prijzenblad RGS Gemeente Hardenberg 2.0
2	Bijlage 1 Checklist in te dienen documenten	-
3	Bijlage 3 Prijzenblad RGS Gemeente Hardenberg 4.0	Bijlage 3 Prijzenblad RGS Gemeente Hardenberg 3.0