

Algemene informatie

Aanbesteding: Netwerkverbindingen Noorderlijk buitengebied
Aanbestedende Dienst: Stichting Scholengroep Trivium
Referentie: -

Toelichting:

Vraag en antwoord

Ref.nr. 2 **Onderwerp:**
Bijlage 3 prijzenblad

Vraag:

Gegadigde merkt op dat in het prijzenblad optioneel upgrades voor de verbinding A-locaties wordt uitgevraagd maar niet voor de datacenters B-verbindingen. Wanneer alle A-locaties een upgrade krijgen en 1 van de datacenter verbindingen onbeschikbaar is zal de capaciteit naar het datacenter toe niet meer volstaan. Wij adviseren ook de meerprijs uit te vragen voor 10 Gbps upgrade voor de datacenters B-verbindingen.

Antwoord:

Akkoord. Wij zullen het prijzenblad hierop aanpassen.

Percelen: P1 Netwerkverbindingen Noord oost Groningen
Beantwoord op: 13 nov. 2024

Ref.nr. 3 **Onderwerp:**
Programma van eisen Eis 4.5

Vraag:

De eis dat netwerkverbindingen tussentijds zonder extra kosten kunnen worden beëindigd met een opzegtermijn van zes maanden brengt een aanzienlijk commercieel risico voor gegadigde met zich mee. Gegadigde maakt vooraf substantiële investeringen voor de aanleg van de verbindingen – kosten die in het maandbedrag zijn verwerkt – en/of sluit wholesale-contracten vaak in voor een initiële periode van 60 maanden om een concurrerend tarief te kunnen bieden. Zoals u zelf aangeeft in de aanbesteding, zullen veel partijen vanwege deze investering afzien van aansluiting van bepaalde locaties, omdat de eis het commercieel risico te groot maakt.

Bij tussentijdse opzegging door de opdrachtgever blijft de inschrijver met inkoopverplichtingen achter zonder inkomsten daartegenover. Hoewel er geen extra kosten zoals administratiekosten in rekening zullen worden

gebracht bij opzegging, is het noodzakelijk dat bij voortijdige beëindiging de resterende looptijd wordt afgekocht om te voorkomen dat de inschrijver met aanzienlijke financiële verplichtingen blijft zitten.

Kan de opdrachtgever instemmen met het laten vervallen van de tweede zin in eis 4.5?

Antwoord:

Niet akkoord. Aanbestedende dienst begrijpt het commercieel risico, maar heeft tegelijkertijd de interne verplichting om deze opdracht flexibel in te richten naar de toekomst. Hierbij is het eventueel aansluiten van extra locaties ook niet te voorzien.

Percelen: P1 Netwerkverbindingen Noord oost Groningen

Beantwoord op: 13 nov. 2024

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Beschrijvend document Paragraaf 2.5 geen Afnameverplichting

Vraag:

Proportionaliteit is één van de basisbeginselen van het aanbestedingsrecht. Gegadigde merkt op dat de scope van deze openbare aanbesteding het aangaan van een reguliere overeenkomst is. De doelstellingen van uw aanbesteding zijn:

1. tegen de beste prijs/kwaliteit verhouding een geschikte partij contracteren;
2. realisatie van uniformiteit, continuïteit en snelle inzet van de opdracht en de dienstverlening;
3. leveringen en dienstverlening worden vanaf gunning meetbaar en eenduidig conform afspraak uitgevoerd;
4. zorgdragen dat de levering en diensten op rechtmatige wijze kunnen worden afgenomen bij de gecontracteerde partij(en).

Verder merkt Gegadigde op dat deze reguliere overeenkomst wordt aangegaan voor een initiële periode van 5 jaren met de mogelijkheid voor de Opdrachtgever om de Overeenkomst daarna met 3 x 2 jaren te verlengen. De overeenkomst kan na het verstrijken van de initiële duur van vijf (5) jaren, te allen tijde met in achtneming van een opzegtermijn van twaalf (12) maanden, beëindigd worden.

De af te sluiten overeenkomst dient flexibel naar de toekomst te zijn. Dat wil zeggen dat het contract dient mee te groeien met de veranderingen die gedurende de looptijd van het contract plaatsvinden. Hierbij kan gedacht worden aan het aansluiten of afstoten van locaties, fusie of een veranderende behoefte en aanvullende diensten die Opdrachtgever nu nog niet overziet. Hierbij geldt een opzegtermijn van drie (3) maanden. Het is toegestaan de overeenkomst op deze manier uit te breiden zolang de oorspronkelijke begroting per jaar binnen de totale contractperiode niet meer dan 20% stijgt door deze aanvullende functionaliteit(en).

In de beschrijving van de inleiding, keuze procedure, de opdracht bevestigt de aanbestedende dienst dat deze openbare aanbesteding bestaat uit de realisatie en de afname van netwerkverbindingen naar 12 locaties. Om vervolgens in paragraaf 2.5 aan te geven dat er geen afnameverplichting geldt.

Gegadigde begrijpt dit aspect niet daar een openbare aanbesteding waarbij een reguliere overeenkomst wordt aangegaan een overeenkomst waarin bindende afspraken tussen een aanbestedende dienst en een leverancier over de levering van specifieke goederen, diensten of werken. In dergelijke overeenkomsten worden doorgaans de exacte hoeveelheden (12 locaties met minimale bandbreedte en upgrade mogelijkheden) en specificaties van de te leveren prestaties vastgelegd, wat resulteert in een duidelijke afnameverplichting voor de aanbestedende dienst en een leveringsplicht voor de geselecteerde leverancier.

Op basis van diverse uitgangspunten die de aanbestedende dienst in deze aanbesteding heeft opgenomen, verzoekt Gegadigde paragraaf 2.5 te laten vervallen.

Antwoord:

Niet akkoord. Geen afnameverplichting geldt alleen (zoals aangegeven in 2.5) voor nadere opdrachten of wanneer Opdrachtnemer niet of niet tijdig kan voldoen voor het doorzetten van opdrachten naar derden.

Percelen: P1 Netwerkverbindingen Noord oost Groningen

Beantwoord op: 13 nov. 2024

Ref.nr.

5

Onderwerp:

programma van eisen 4.1 punt t

Vraag:

Een malusregeling waarbij de boete oploopt tot meerdere keren de maandelijkse vergoeding is volgens de Aanbestedingswetgeving en het Burgerlijk Wetboek disproportioneel. Dit kan de indruk wekken dat de aanbestedende dienst een financieel voordeel beoogt te behalen door deze boetestaffels wanneer de opdrachtnemer niet voldoet aan het afgesproken beschikbaarheidspercentage. Gegadigde acht deze staffels buitensporig hoog en als een ‘onredelijke’ sanctie, die disproportioneel is.

Bij een beschikbaarheid van 99,5% blijft de dienst nog grotendeels functioneel en worden de onderwijsactiviteiten niet substantieel belemmerd door deze beperkte afwijking in beschikbaarheid. Daarnaast kunnen externe factoren, zoals cyberaanvallen (die algemeen bekend vaker bij scholen voorkomen), de beschikbaarheid beïnvloeden. Het is belangrijk dat malussen uitsluitend worden toegepast wanneer de beschikbaarheidsafwijking binnen het invloedsgebied en de verantwoordelijkheid van de opdrachtnemer ligt.

Indien de malusregeling uitsluitend bedoeld is als prikkel om de opdrachtnemer te motiveren de beschikbaarheid op peil te houden, stelt de gegadigde het volgende voor:

- Wanneer de beschikbaarheid in een bepaalde maand onder de 99,5% daalt, zal de opdrachtnemer een periode van één (1) maand krijgen om de beschikbaarheid te herstellen tot het overeengekomen percentage.
- Indien de beschikbaarheid na die periode niet is hersteld, en de afwijking binnen het invloedsgebied van de opdrachtnemer valt, is de opdrachtgever gerechtigd om een boete te heffen van 1,0% van de maandelijkse kosten per verbinding van een locatie, met een maximum van tien procent (10%) indien de beschikbaarheid gedurende zes (6) of meer opeenvolgende maanden onder de 99,5% blijft.

Kan de aanbestedende dienst instemmen met dit voorstel? Indien het antwoord niet akkoord is, verzoeken wij om een gemotiveerde toelichting.

Antwoord:

Aanbestedende dienst is bereid om de beschikbaarheid per jaar te monitoren i.p.v. per maand.

Hierbij geldt een malusregeling van maximaal 4x de maandelijkse vergoeding wanneer de jaarlijkse beschikbaarheid zakt < 99,5%.

Percelen: P1 Netwerkverbindingen Noord oost Groningen

Beantwoord op: 13 nov. 2024

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Beschrijvend document G1

Vraag:

Wat bedoelt de aanbestedende dienst met 'het administratieve proces'?

Antwoord:

Alle administratieve handelingen (schriftelijk of mondeling) die benodigd zijn voor de totstandkoming van en de uitvoering van de dienstverlening. Het betreft met name de invulling van de contactmomenten tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer.

Percelen: P1 Netwerkverbindingen Noord oost Groningen

Beantwoord op: 13 nov. 2024

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Beschrijvend document G1

Vraag:

Kan de aanbestedende dienst instemmen het verruimen van het aantal pagina's voor het uitschrijven van alle vragen te verruimen naar 4 pagina's?

Antwoord:

Akkoord

Percelen: P1 Netwerkverbindingen Noord oost Groningen

Beantwoord op: 13 nov. 2024

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Bijlage 5 Rijksinkoopvoorwaarden ARIV_2018 Artikel 26 Geschillen en toepasselijk recht

Vraag:

Inschrijver merkt op dat in de overeenkomst reeds een keuze wordt gemaakt ten aanzien van de bevoegde rechter en het toepasselijke recht. Dit artikel is dan ook niet langer relevant en kan buiten toepassing worden gelaten. Bent u het hiermee eens? Zo niet, graag een toelichting waarom niet

Antwoord:

Artikel 26 blijft onverminderd van kracht, echter de overeenkomst prevaleert boven de vastgestelde algemene voorwaarden zoals beschreven in het beschrijvend document paragraaf 3.4.

Percelen: P1 Netwerkverbindingen Noord oost Groningen

Beantwoord op: 13 nov. 2024

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Bijlage 5 Rijksinkoopvoorwaarden ARIV_2018 Artikel 24 Meldingen in publicaties of reclame-uitingen

Vraag:

Inschrijver hecht veel waarde aan haar merk- en beeldrechten en daarom wenst zij ook dat deze rechten gewaarborgd worden. In dat kader stelt Inschrijver voor dat dit artikel wederkerend geldt. Bent u bereid om dit te accepteren? Indien niet, graag een toelichting waarom niet.

Antwoord:

Akkoord

Percelen: P1 Netwerkverbindingen Noord oost Groningen

Beantwoord op: 13 nov. 2024

Ref.nr.

10

Onderwerp:

Bijlage 5 Rijksinkoopvoorwaarden ARIV_2018 Artikel 12 Voorschot

Vraag:

Inschrijvermerkt op dat het hoogst ongebruikelijk is voor deze diensten om een eventuele bankgarantie te moeten stellen tot zekerheid in het kader van de uitvoering van de overeenkomst. Een dergelijk garantie brengt extra kosten met zich mee welke opdrachtnemer zal moeten meenemen in haar businesscase. Daarnaast hanteert Inschrijver het beleid dat zij voor reguliere diensten geen bankgaranties verstrekt. De directie van Inschrijver zat in dat kader geen akkoord verlenen voor het verstrekken van een dergelijke garantie. Verzoek is daarom om artikel 12 buiten toepassing te verklaren. Graag uw bevestiging in deze.

Antwoord:

Aanbestedende dienst verwacht in het verlengde van deze dienstverlening geen bankgarantie op te vragen bij Opdrachtnemer.

Percelen: P1 Netwerkverbindingen Noord oost Groningen

Beantwoord op: 11 nov. 2024

Ref.nr.

11

Onderwerp:

Bijlage 5 Rijksinkoopvoorwaarden ARIV_2018 Artikel 8 Geheimhouding

Vraag:

Inschrijver hecht eveneens veel waarde aan de principes van vertrouwelijkheid en geheimhouding, daarom het verzoek om dit artikel wederkerend te maken. Bent u daartoe bereid?

Antwoord:

Akkoord

Percelen: P1 Netwerkverbindingen Noord oost Groningen

Beantwoord op: 11 nov. 2024

Ref.nr.

12

Onderwerp:

Bijlage 5 Rijksinkoopvoorwaarden ARIV_2018 Artikel 5 lid 2 sub c Keuring

Vraag:

Inschrijver merkt op dat het gebruikelijk is dat eventuele kosten van een inspectie of keuring pas voor haar rekening komen, indien uit het keurings danwel inspectierapport blijkt dat er sprake is van non conformiteiten van het betreffende product en of geleverde dienst en nadat een eventueel herstelplan niet tot het gewenst resultaat heeft geleid om alsnog het product /dienst conform overeengekomen afspraken te leveren. In een dergelijke situatie is Inschrijver eventueel bereid om de redelijke en aantoonbare kosten inzake de keuring te vergoeden. Kunt u akkoord gaan met deze nuancerings?

Antwoord:

Aanbestedende dienst kan de vraag niet relateren aan het gestelde in Artikel 5 lid 2 sub c. Dit betreft het eventueel aanwezig zijn van een deskundige op verzoek van Leverancier.

Een keuring lijkt vooralsnog niet van toepassing bij deze opdracht.

Percelen: P1 Netwerkverbindingen Noord oost Groningen

Beantwoord op: 11 nov. 2024

Ref.nr.

13

Onderwerp:

Bijlage 5 Rijksinkoopvoorwaarden ARIV_2018 Artikel 5 lid 4 Keuring

Vraag:

Inschrijver is van mening dat, indien goedkeuring van het product of dienst heeft plaatsgevonden, dit wel degelijk ook betekent dat er voldaan wordt aan de overeengekomen garanties. Opdrachtgever dient dit artikel dan ook te schrappen. Graag uw bevestiging in deze.

Antwoord:

Niet akkoord. Dit is afhankelijk van het soort keuring.

Percelen: P1 Netwerkverbindingen Noord oost Groningen

Beantwoord op: 11 nov. 2024

Ref.nr.

14

Onderwerp:

Bijlage 5 Rijksinkoopvoorwaarden ARIV_2018 Artikel 4 lid 5 Garantie

Vraag:

Inschrijver gaat niet akkoord met dit artikel. Voor deze reguliere dienstverlening zal Inschrijver geen bankgarantie aanvragen c.q. overleggen. U dient daarom dit artikel buiten toepassing te verklaren. Graag uw reactie.

Antwoord:

Akkoord

Percelen: P1 Netwerkverbindingen Noord oost Groningen

Beantwoord op: 11 nov. 2024

Ref.nr.

15

Onderwerp:

Bijlage 5 Rijksinkoopvoorwaarden ARIV_2018 Artikel 4 lid 4 Garantie

Vraag:

Inschrijver kan een dergelijke vrijwaring verstrekken ten behoeve van de door haar zelf ontwikkelde producten en diensten. Deze vrijwaring kan niet

van toepassing zijn op producten en diensten die door derden zijn ontwikkeld. Bent u bereid om deze nuancering te accepteren?

Antwoord:

Akkoord

Percelen: P1 Netwerkverbindingen Noord oost Groningen

Beantwoord op: 11 nov. 2024

Ref.nr.

16

Onderwerp:

Bijlage 5 Rijksinkoopvoorwaarden ARIV_2018 Artikel 3 lid 3 en 4 Levering

Vraag:

Inschrijver acht het niet wenselijk dat Opdrachtgever gedane bestellingen voor hardware zonder enige vorm van compensatie eenzijdig kan annuleren. Dit artikel dient daarom te worden aangepast. Gaat u daarmee akkoord? Zo niet, graag een onderbouwde reactie waarom niet.

Antwoord:

Niet akkoord. In het artikel staat niks benoemd over het annuleren van gedane bestellingen, alleen over uitstel.

Percelen: P1 Netwerkverbindingen Noord oost Groningen

Beantwoord op: 11 nov. 2024

Ref.nr.

17

Onderwerp:

Bijlage 5 Rijksinkoopvoorwaarden ARIV_2018 Artikel 3 lid 2 Levering

Vraag:

Gezien de aard van de gevraagde dienstverlening lijkt het Inschrijver niet wenselijk dat er fatale termijn gelden en worden overeengekomen. Hiervoor geleden namelijk de service levels welke zijn opgenomen in de Service Level Agreement. Uitgangspunt dient te zijn dat er redelijke hersteltermijnen gelden. Inschrijver stelt voor dat er een mogelijkheid is voor herstel, nadat Opdrachtgever een gespecificeerde schriftelijke ingebrekestelling heeft verzonden en tevens een redelijke hersteltermijn hanteert. Kunt u hiermee akkoord gaan?

Antwoord:

Niet akkoord. Dit betreft met name de afspraken ten aanzien van de oplevering en niet de uitvoering van de dienstverlening.

Percelen: P1 Netwerkverbindingen Noord oost Groningen

Beantwoord op: 11 nov. 2024

Ref.nr.

18

Onderwerp:

Bijlage 4a Model Verwerkersovereenkomst Gehele overeenkomst

Vraag:

Inschrijver stelt vast dat in het kader van de uitgevraagde netwerkverbindingen er geen sprake is van een Verwerkersrol en dat daarom een verwerkersovereenkomst niet relevant is. Verzoek is dan ook dit u dat deze Verwerkersovereenkomst niet meeneemt als bijlage. Graag uw bevestiging in deze.

Antwoord:

Akkoord. Indien we gezamenlijk tot deze conclusie komen met de winnende inschrijver.

Percelen:

P1 Netwerkverbindingen Noord oost Groningen

Beantwoord op:

11 nov. 2024

Ref.nr.

19

Onderwerp:

Bijlage 4 Conceptovereenkomst Artikel 14 Bijlagen lid 2 Bijlage 3 Het beschrijvend ARIV 2018-2016

Vraag:

Inschrijver gaat er vanuit dat in met Bijlage 3 het Beschrijvend document wordt bedoeld en dat er sprake is van een typo? Is deze aannahme correct en past u dit tevens aan?

Antwoord:

Correct

Percelen:

P1 Netwerkverbindingen Noord oost Groningen

Beantwoord op:

11 nov. 2024

Ref.nr.

20

Onderwerp:

Bijlage 4 Conceptovereenkomst Artikel 14 Bijlagen lid 2 Bijlage 5 Verwerkersovereenkomst

Vraag:

Inschrijver stelt vast dat in het kader van de uitgevraagde netwerkverbindingen er geen sprake is van een Verwerkersrol en dat daarom een verwerkersovereenkomst niet relevant is. Verzoek is dan ook dit u dat artikel aanpast en de Verwerkersovereenkomst niet meeneemt als bijlage 5. Graag uw bevestiging in deze.

Antwoord:

Zie eerdere beantwoording. Indien niet van toepassing komt de

verwerkersovereenkomst te vervallen.

Percelen: P1 Netwerkverbindingen Noord oost Groningen
Beantwoord op: 11 nov. 2024

Ref.nr. **Onderwerp:**
21 Bijlage 4 Conceptovereenkomst Artikel 13 Geschillen en toepasselijk recht

Vraag:

In dit artikel wordt de rechtbank Leeuwarden aangewezen als bevoegde rechter om te oordelen over (contractuele) geschillen terwijl u in het beschrijvend document aangeeft dat de Rechtbank Noord-Nederland (hoofdstuk 9) bevoegd is om te oordelen in het kader van een aanbestedingrechtelijke geschil. Kunt u ter verduidelijking concreet aangeven welke rechter nu bevoegd is in kader van de uniformiteit?

Antwoord:

Rechtbank Noord-Nederland

Percelen: P1 Netwerkverbindingen Noord oost Groningen
Beantwoord op: 11 nov. 2024

Ref.nr. **Onderwerp:**
22 Bijlage 4 Conceptovereenkomst Artikel 8 lid 2 Prijs en overige financieel bepalingen

Vraag:

Inschrijver stelt voor dat u hier het CPI indexcijfer hanteert, gaat u daarmee akkoord? Zo niet, welk indexeringsscijfer gaat u hanteren?

Antwoord:

Nader te specificeren met de winnende Inschrijver. Voorkeur gaat uit naar CPI indexcijfer alle huishoudens 2015=100.

Percelen: P1 Netwerkverbindingen Noord oost Groningen
Beantwoord op: 11 nov. 2024

Ref.nr. **Onderwerp:**
23 Bijlage 4 Conceptovereenkomst Artikel 3 lid 4 Duur en einde van de overeenkomst

Vraag:

In dit artikel wordt gesproken over een systeem. Inschrijver merkt op dat er netwerkverbindingen zullen worden geveleverd en meent dat dit artikel als

standaardtekst is opgenomen in dit concept. Verzoek is dan ook om dit artikel aan te passen of te verwijderen aangezien dit lid niet relevant is. Graag uw medewerking in deze, bent u daartoe bereid?

Antwoord:

Ja, betreft een conceptdocument.

Percelen: P1 Netwerkverbindingen Noord oost Groningen

Beantwoord op: 11 nov. 2024

Ref.nr.

24

Onderwerp:

Bijlage 4 Conceptovereenkomst Artikel 2 lid 2 sub b
Verwerkersovereenkomst

Vraag:

Inschrijver stelt vast dat in het kader van de uitgevraagde netwerkverbindingen er geen sprake is van een Verwerkersrol en dat daarom een verwerkersovereenkomst niet relevant is. Verzoek is dan ook dat u dat artikel aanpast en de Verwerkersovereenkomst niet meeneemt als bijlage. Graag uw bevestiging in deze.

Antwoord:

Zie eerdere beantwoording over dit onderwerp.

Percelen: P1 Netwerkverbindingen Noord oost Groningen

Beantwoord op: 11 nov. 2024

Ref.nr.

25

Onderwerp:

Programma van eisen 9.1 punt b

Vraag:

Verordening (EG) nr. 1272/2008, ook wel bekend als de CLP-verordening (Classification, Labelling and Packaging), stelt eisen aan de indeling, etikettering en verpakking van chemische stoffen en mengsels binnen de Europese Unie. Deze verordening introduceert onder andere gevarenaanduidingen, de zogenaamde H-zinnen, die specifieke gevaren van chemische stoffen beschrijven. Aangezien dit geen betrekking heeft op de telecommunicatiedienstverlening en apparatuur verzoekt gegadigde deze eis te laten vervallen. Kan de aanbestedende dienst hiermee instemmen?

Antwoord:

Niet akkoord.

Percelen: P1 Netwerkverbindingen Noord oost Groningen

Beantwoord op: 11 nov. 2024

Ref.nr.

26

Onderwerp:

Programma van eisen 9.1 punt a

Vraag:

De eis om apparatuur te laten voldoen aan een 4-sterrenclassificatie volgens de ICT Ecology Guideline Council lijkt disproportioneel aangezien dit is opgesteld door vijf Japans brancheorganisaties; de aanbestedende dienst sluit hiermee de mogelijkheid tot inschrijven in. Wij kopen apparatuur in bij gerenommeerde providers die voldoen aan de EU-richtlijnen voor duurzaamheid, wat ervoor zorgt dat de apparatuur voldoet aan hoge energie-efficiëntie- en milieunormen. De specifieke 4-sterrenclassificatie wordt echter niet breed toegepast of erkend binnen de sector, wat inschrijvers dwingt te zoeken naar nicheproducten die mogelijk niet aansluiten op functionele of marktstandaarden.

Gezien deze factoren en de extra kosten die deze eis met zich meebrengt, vragen wij of de aanbestedende dienst bereid is deze eis te vervallen en aan te geven dat de EU richtlijnen leidend zijn. Kan de aanbestedende dienst hiermee instemmen?

Antwoord:

Te allen tijden geldt of gelijkwaardig. Het is aan de Inschrijver om te bepalen of andere aan te bieden classificaties gelijkwaardig zijn.

Percelen:

P1 Netwerkverbindingen Noord oost Groningen

Beantwoord op:

11 nov. 2024

Ref.nr.

27

Onderwerp:

Programma van eisen 4.1, i

Vraag:

De aanbestedende dienst vraagt om een EVPN-dienst, wat een oplossing betreft op laag 2 van het OSI-model. Tegelijkertijd wordt er gevraagd of de dienst TCP/IP versie 4 en 6 compliant is, wat verwijst naar een laag 3 vereiste binnen het OSI-model. Kan de aanbestedende dienst deze eis laten vervallen, aangezien deze niet past bij de gevraagde laag 2 oplossing binnen het OSI-model?

Antwoord:

Akkoord. Deze eis laten we vervallen.

Percelen:

P1 Netwerkverbindingen Noord oost Groningen

Beantwoord op:

13 nov. 2024

Ref.nr. 28
Onderwerp: Programma van eisen 4.1, G

Vraag:

Aangezien de aanbestedende dienst bij eis 4.1, G aangeeft dat er geen limiet mag bestaan op het aantal te transporteren MAC-adressen, zouden wij graag zien dat deze eis wordt aangepast naar een maximum van 1000 MAC-adressen. Wij hanteren port security op kritieke netwerkkonderdelen, zoals bij EVPN-oplossingen, om de stabiliteit en beveiliging van het netwerk te waarborgen. Het ontbreken van een limiet op het aantal MAC-adressen vergroot het risico op grote loops, wat kan leiden tot overbelasting van het netwerk en instabiliteit door de voortdurende circulatie van datapakketten. Om deze risico's te beperken en de netwerkprestaties te waarborgen, verzoeken wij de aanbestedende dienst deze eis aan te passen. Kan de aanbestedende dienst hiermee instemmen?

Antwoord:

Eis wordt aangepast naar maximaal 5000 mac-adressen.

Percelen: P1 Netwerkverbindingen Noord oost Groningen

Beantwoord op: 13 nov. 2024

Ref.nr. 29
Onderwerp: Eis 4.1 punt S en T

Vraag:

Hoewel de aanbestedende dienst bij eis 4.1, punt s en t, aangeeft dat er een korting zal worden toegepast als de beschikbaarheid in een kalendermaand niet wordt gerealiseerd, acht gegadigde een dergelijke malusregeling disproportioneel. Daarom stelt gegadigde het volgende voor: wanneer de beschikbaarheid onder de 99,5% daalt, gemeten over een periode van 12 maanden, krijgt Opdrachtnemer een herstelperiode van één (1) maand om de beschikbaarheid terug te brengen naar het overeengekomen percentage. Kan de opdrachtgever hiermee instemmen?

Antwoord:

Niet akkoord. Bij een jaarlijkse monitoring waarbij de beschikbaarheid onder de 99,5% is geldt een maximale malusregeling van 4x de maandelijkse vergoeding.

Percelen: P1 Netwerkverbindingen Noord oost Groningen

Beantwoord op: 13 nov. 2024

Ref.nr. 30
Onderwerp: Programma van eisen Eis 8.3

Vraag:

Wij vermelden op de creditfactuur de gerelateerde debetfactuur, waarop het inkoopordernummer en andere vereiste gegevens zijn opgenomen. Hiermee voldoen wij aan de uitgangspunten van de Belastingdienst, die traceerbaarheid van de creditfactuur naar de oorspronkelijke debetfactuur vereist en geen aanvullende vermelding van het inkoopordernummer op de creditfactuur voorschrijft. Gezien dit voldoet aan de facturatieregels van de Belastingdienst, verzoeken wij de aanbestedende dienst de eis voor het vermelden van het inkoopordernummer op de creditfactuur te laten vervallen. Daarnaast willen wij aangeven dat het toevoegen van het inkoopordernummer op de creditfactuur aanzienlijke systeemaanpassingen vereist en we dit zouden moeten aan de aanbestedende dienst moeten doorbelasten.

Antwoord:

Akkoord

Percelen: P1 Netwerkverbindingen Noord oost Groningen

Beantwoord op: 11 nov. 2024

Ref.nr.

31

Onderwerp:

Programma van eisen Eis 6.6

Vraag:

Gezien de keuze van de aanbestedende dienst om een verkorte aanbestedingsprocedure te hanteren, waarbij slechts één vragenronde/NVI wordt toegepast en er geen gelegenheid is om vragen te stellen over het document waarin de huisregels in vermeld staan, stelt gegadigde voor om de eis met betrekking tot de huisregels te laten vervallen. In plaats daarvan kunnen de huisregels na gunning worden gedeeld met de geselecteerde leverancier. Kan de aanbestedende dienst hiermee instemmen?

Antwoord:

Correct

Percelen: P1 Netwerkverbindingen Noord oost Groningen

Beantwoord op: 11 nov. 2024

Ref.nr.

32

Onderwerp:

Bijlage 3

Vraag:

Bij aanbestedingen worden tarieven doorgaans exclusief btw weergegeven. Dit komt omdat de aanbestedingswet voorschrijft dat offertes en tarieven

exclusief btw moeten worden ingediend. Is de aanbestedende dienst bereid bijlage 3 te herzien en uitgaat van excl. BTW. Immers, inschrijvers moeten in Tendernded de TCO, zoals opgenomen in bijlage 3, apart opnemen in Tendernded velden uitgeschreven in cijfers en letters en ook het BTW bedrag. Kan de aanbestedende dienst hiermee instemmen?

Antwoord:

Akkoord, zie aangepast prijzenblad. Mochten er afwijkende btw tarieven van toepassing zijn, dan niet Inschrijver dit aan te geven in bijvoorbeeld de aanbiedingsbrief.

Percelen: P1 Netwerkverbindingen Noord oost Groningen

Beantwoord op: 11 nov. 2024

Ref.nr.

33

Onderwerp:

Programma van eisen Eis 2.2

Vraag:

Aanbestedende dienst geeft aan dat er geen sprake is van een minimale afnameverplichting. Dit is voor inschrijver niet acceptabel. Voor haar business case zal er toch een mate van garantie dienen te zijn. Kan aanbestedende dienst deze eis laten vervallen of aanpassen waarin wordt vermeld dat de minimale afname de aantallen locaties zijn zoals zijn opgenomen in deze aanbesteding (12 locaties en 2 datacenters) waarbij maximaal 2 locaties gedurende de initiele contractduur opgezegd kunnen worden. Kan de aanbestedende dienst hiermee instemmen?

Antwoord:

Zie eerdere beantwoording hierover.

Percelen: P1 Netwerkverbindingen Noord oost Groningen

Beantwoord op: 11 nov. 2024

Ref.nr.

34

Onderwerp:

Bijlage 3 prijzenblad

Vraag:

Kan de aanbestedende dienst aangeven wanneer zij voornemens is om de upgrade door te voeren? Is dit nog binnen de initiele contractduur van 60 maanden of na de initiele contractduur?

Antwoord:

Is niet bekend.

Percelen: P1 Netwerkverbindingen Noord oost Groningen

Beantwoord op: 13 nov. 2024

Ref.nr.
35

Onderwerp:
Bijlage 3 prijzenblad

Vraag:

Kan de aanbestedende dienst een herziene versie van bijlage 3. aanleveren waarbij achter 'eenmalige kosten' ook tussenhaakjes (incl. BTW) vermeld wordt?

Antwoord:

Zie aangepaste versie van bijlage 3, waar op verzoek alles excl. btw is uitgevraagd.

Percelen: P1 Netwerkverbindingen Noord oost Groningen
Beantwoord op: 11 nov. 2024

Ref.nr.
36

Onderwerp:
Programma van eisen Eis 8.5

Vraag:

Eis 8.5 Het is gebruikelijk dat abonnementen vooraf in rekening worden gebracht en verbruik (mits van toepassing) achteraf bijvoorbeeld telefonieverbruik wordt gefactureerd. Aangezien de scope van de dienstverlening niet telefonie dienstverlening is, kan Opdrachtgever akkoord gaan met het vooraf in rekening brengen van abonnementskosten wat een marktconforme werkwijze is binnen de telecommunicatie?

Antwoord:

Akkoord

Percelen: P1 Netwerkverbindingen Noord oost Groningen
Beantwoord op: 11 nov. 2024

Ref.nr.
37

Onderwerp:
Programma van eisen Eis 8.1

Vraag:

Eis 8.1 C Opdrachtnemer heeft geen contactpersonen van haar onderneming op haar factuur staan, echter kan Opdrachtgever altijd vragen stellen aan de support afdeling of aan de Customer Service Manager. Kan Opdrachtgever hiermee akkoord gaan?

Antwoord:

Akkoord

Percelen: P1 Netwerkverbindingen Noord oost Groningen
Beantwoord op: 11 nov. 2024

Ref.nr.
38

Onderwerp:
Programma van eisen Eis 5.1

Vraag:

Klantspecifiek onderhoud gebeurt altijd in overleg met de opdrachtgever. Echter, in het geval van spoed- of noodonderhoud, waarbij de continuïteit en veiligheid van het gehele of gedeelte van ons netwerk in gevaar komt. In dergelijke gevallen is snel handelen noodzakelijk om verdere verstoringen te voorkomen. De opdrachtgever behoudt altijd de mogelijkheid om bezwaar te maken tegen dit onderhoud. Samen met het changemanagement zal dan worden bekeken of het onderhoud kan worden uitgesteld of verplaatst. Kan de opdrachtgever hiermee instemmen

Antwoord:

Dit betreft overmacht.

Percelen: P1 Netwerkverbindingen Noord oost Groningen
Beantwoord op: 11 nov. 2024

Ref.nr.
39

Onderwerp:
Programma van eisen Eis 5.2

Vraag:

Eis 5.2 Gepland onderhoud wordt in 80% van de gevallen 10 werkdagen van tevoren gemeld en in 20% van de gevallen 5 werkdagen van te voren, per email en/of op het webportaal. Gaat Opdrachtgever hiermee akkoord?

Antwoord:

Akkoord

Percelen: P1 Netwerkverbindingen Noord oost Groningen
Beantwoord op: 13 nov. 2024

Ref.nr.
40

Onderwerp:
Programma van eisen Eis 4.10

Vraag:

Kabelbreuk wordt altijd zo spoedig mogelijk hersteld, maar het is onmogelijk om te garanderen dat dit binnen 12 uur gedaan kan worden. Het

hangt bijvoorbeeld af van de locatie van de breuk, de complexiteit van de schade en of er toestemming is om te graven enzovoorts. Kan Opdrachtgever deze eis laten vervallen of verruimen van reparatiehersteltijd van glasvezelschade van 80% binnen 24 uur en 100% binnen 48 uur? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Wordt verruimd naar 80% binnen 24 uur en 100% binnen 48 uur.

Percelen: P1 Netwerkverbindingen Noord oost Groningen
Beantwoord op: 13 nov. 2024

Ref.nr.

41

Onderwerp:

Programma van eisen Eis 4.2

Vraag:

De supportafdeling van Gegadigde is telefonisch bereikbaar op werkdagen van 08:00 tot 18:00 uur. Dringende incidenten kunnen 24/7 telefonisch gemeld worden. Daarnaast zijn wij 24/7 bereikbaar via het portaal en/of e-mail. Kan de opdrachtgever hiermee instemmen?

Antwoord:

Akkoord

Percelen: P1 Netwerkverbindingen Noord oost Groningen
Beantwoord op: 13 nov. 2024

Ref.nr.

42

Onderwerp:

Programma van eisen Eis 4.1 punt 0

Vraag:

De beschikbaarheid wordt maandelijks gerapporteerd en berekend op basis van het gemiddelde over de afgelopen 12 maanden, exclusief overmacht en geplande downtime. Kan de opdrachtgever hiermee instemmen?

Antwoord:

Akkoord

Percelen: P1 Netwerkverbindingen Noord oost Groningen
Beantwoord op: 13 nov. 2024

Ref.nr.

43

Onderwerp:

Beschrijvend document Paragraaf 2.3 2e alinea

Vraag:

Gegadigde neemt aan dat ' de overeenkomsten' in de eerste zin van 2de alinea ' De looptijd van de overeenkomsten .. ' per abuis is opgenomen en dat dit ' de overeenkomst (enkelvoud)' moet zijn? Klopt deze aanname?

Antwoord:

Correct

Percelen: P1 Netwerkverbindingen Noord oost Groningen

Beantwoord op: 11 nov. 2024

Ref.nr.

44

Onderwerp:

"Bijlage 4 Conceptovereenkomst ARIV 2018 Bijlage 4a Model Verwerkersovereenkomst Bijlage 5 Rijksinkoopvoorwaarden ARIV_2018"

Vraag:

Gegadigde zal ethernet- en internetconnectiviteit leveren aan Aanbestedende Dienst. Wat betreft de (persoons)gegevens die over onze infrastructuur worden getransporteerd, weten wij niet welke gegevens over ons netwerk gaan, hebben wij geen toegang tot deze gegevens, slaan wij niets op en geven wij de gegevens alleen door. In technische termen zijn wij een doorgeefluik, ook wel ""mere conduit"" genoemd. Daarom stellen wij ons op het standpunt dat Inschrijver geen verwerker van persoonsgegevens is namens Aanbestedende Dienst bij het verlenen van de gevraagde diensten. Met betrekking tot de Persoonsgegevens, zijnde de contactgegevens (naam en e-mailadres) van personeel van Aanbestedende Dienst die wij nodig hebben voor de uitvoering van de overeenkomst, stellen wij ons op het standpunt dat Inschrijver een zelfstandig Verwerkingsverantwoordelijke is. Daarom tekenen wij niet voor een Verwerkersovereenkomst waarin Inschrijver in de rol van Verwerker wordt genoemd en stemmen wij niet in met verplichtingen of eisen die aan Inschrijver in de rol van Verwerker worden opgelegd.

Uiteraard hebben wij in onze hoedanigheid van Verwerkingsverantwoordelijke passende technische en organisatorische maatregelen genomen om misbruik en verlies van Persoonsgegevens te voorkomen. Deze maatregelen maken deel uit van het veiligheids- en privacybeleid dat deel uitmaakt van het ISO27001-gecertificeerde beheersysteem van Gegadigde. Kan Aanbestedende Dienst hier aansluiting bij vinden?

Antwoord:

Zie eerdere beantwoording. Indien niet van toepassing komt de verwerkersovereenkomst te vervallen.

Percelen: P1 Netwerkverbindingen Noord oost Groningen

Beantwoord op: 11 nov. 2024

Ref.nr.
45

Onderwerp:
PVE 9.1 A

Vraag:

Inschrijver is niet bekend met deze beoordelingswijze maar wenst wel te benadrukken dat het duurzaamheidsbeleid van Inschrijver over een Ecovadis Platinum status beschikt en zij tevens ISO14001 (en ISO50001) gecertificeerd is. Kan Aanbestende dienst hier aansluiting bij vinden?

Antwoord:

Er geldt hier te allen tijde dat de onderliggende vereisten gelijkwaardig dienen te zijn. Het is aan Inschrijver om dit te kunnen aantonen op verzoek.

Percelen: P1 Netwerkverbindingen Noord oost Groningen

Beantwoord op: 11 nov. 2024

Ref.nr.
46

Onderwerp:
ARIV 18

Vraag:

Gezien de aard van de dienstverlening acht de Gegadigde artikel 18 dat ziet op documentatie bij aankoop van roerende zaken niet van toepassing. Gegadigde verzoekt Aanbestedende Dienst daarom om artikel 18 te schrappen. Gaat de Aanbestedende Dienst hiermee akkoord? Zo nee, dan ontvangen wij graag een toelichting.

Antwoord:

Aanbestedende dienst begrijpt het bezwaar tegen het kunnen opleveren van documentatie over de dienstverlening en de functionaliteiten niet. Indien niet relevant dan zal Aanbestedende dienst hier niet om vragen.

Percelen: P1 Netwerkverbindingen Noord oost Groningen

Beantwoord op: 11 nov. 2024

Ref.nr.
47

Onderwerp:
Ariv 16.3

Vraag:

Gegadigde verzoekt Aanbestedende Dienst de onredelijke grond “op een aanmerkelijk deel van het vermogen van Leverancier beslag wordt gelegd” te schrappen. Dit heeft immers geen invloed op de uitvoering van de overeenkomst en daarnaast is het leggen van een (conservatoir) beslag relatief eenvoudig. Gaat de Aanbestedende Dienst hiermee akkoord? Zo nee,

dan ontvangen wij graag een toelichting.

Antwoord:

Aanbestedende dienst legt geen beslag. Er bestaat alleen de mogelijkheid tot ontbinding indien er sprake is van een (conservatoir) beslag bij Opdrachtnemer.

Percelen: P1 Netwerkverbindingen Noord oost Groningen

Beantwoord op: 11 nov. 2024

Ref.nr.
48

Onderwerp:
ARIV 15.3

Vraag:

Is de Aanbestedende Dienst bereid om omstandigheden zoals hieronder vermeld als overmacht/ geldige reden voor vertraging te accepteren; 1. langere doorlooptijd van vergunningen (gebruikelijke termijn is tot 8 weken, maar dit kan ook langer zijn) 2. door de vergunningverlener te stellen voorwaarden omtrent de uit te voeren werkzaamheden 3. het niet kunnen werken door weersomstandigheden (bijv. Breekverbod) 4. bodemverontreiniging 5. dijk sluiting. Kan de Aanbestedende Dienst dit bevestigen? Zo niet, dan ontvangt Gegadigde graag een toelichting.

Antwoord:

Akkoord

Percelen: P1 Netwerkverbindingen Noord oost Groningen

Beantwoord op: 11 nov. 2024

Ref.nr.
49

Onderwerp:
ARIV 15.1

Vraag:

"Gezien de aard van de (doorlopende) dienstverlening verzoekt Gegadigde artikel 15.1 als volgt te wijzigen:

"In geval van tijdelijke overmacht stelt Leverancier Koper daarvan onmiddellijk nadat de omstandigheid die overmacht oplevert zich heeft voorgedaan schriftelijk in kennis onder vermelding van de oorzaak van de overmacht. Indien de tijdelijke overmacht langer dan 14 dagen duurt is Koper bevoegd te kiezen tussen:" (...)"

Antwoord:

Akkoord

Percelen: P1 Netwerkverbindingen Noord oost Groningen

Beantwoord op: 11 nov. 2024

Ref.nr.
50

Onderwerp:
ARIV 8.1

Vraag:

Gegadigde verzoekt aan dit artikel het volgende toe te voegen: "Er is geen sprake van een overtreding van het in artikel 8.1 gestelde door een Partij indien en voor zover het vertrouwelijke informatie betreft die: a. anders dan als gevolg van een toerekenbare tekortkoming of een onrechtmatige daad van die Partij, publiekelijk bekend is; b. door de andere Partij publiekelijk bekend is gemaakt." Gaat Aanbestedende Dienst hiermee akkoord?

Antwoord:

Akkoord

Percelen: P1 Netwerkverbindingen Noord oost Groningen

Beantwoord op: 11 nov. 2024

Ref.nr.
51

Onderwerp:
ARIV 5

Vraag:

Gezien de aard van de dienstverlening acht de Gegadigde het onredelijk om voorafgaande keuringen uit te laten voeren. Kan de Aanbestedende Dienst garanderen dat zij alleen in zeer uitzonderlijke situaties hier gebruik van zullen maken? Zo niet, dan ontvangt Gegadigde graag een toelichting.

Antwoord:

Correct, ligt niet in lijn der verwachting.

Percelen: P1 Netwerkverbindingen Noord oost Groningen

Beantwoord op: 11 nov. 2024

Ref.nr.
52

Onderwerp:
ARIV 4.5 en 12

Vraag:

Gezien de af te nemen dienstverlening en het daarbij behorende onderlinge betalingsverkeer, is het volgens Gegadigde niet relevant om een kredietinstellingsgarantie te verlangen. Daarnaast zijn hier (hoge) kosten aan verbonden en kan Aanbestedende Dienst voldoende zekerheid ontlenen aan het eigen vermogen van Gegadigde, haar schuldpositie, haar activa (netwerk) en de positieve kasstroom. Gegadigde kan dan ook niet akkoord gaan met het verstrekken van een kredietinstellingsgarantie. Gegadigde verzoekt

daarom dit artikel in zijn geheel te laten vervallen. Gaat Aanbestedende Dienst hiermee akkoord?

Antwoord:

Akkoord

Percelen: P1 Netwerkverbindingen Noord oost Groningen

Beantwoord op: 11 nov. 2024

Ref.nr.

53

Onderwerp:

ARIV 10.2

Vraag:

Gegadigde acht deze bepaling niet redelijk en proportioneel. Aanbestedende Dienst heeft op grond van artikel 20 Rijksinkoopvoorwaarden ARIV 2018 reeds de verplichting om zich adequaat verzekerd te houden. Het is niet aan de Aanbestedende Dienst om te bepalen hoe een inschrijver zich verzekerd heeft en tegen welk eigen risico. Gegadigde stelt voor deze bepaling te schrappen. Gaat de Aanbestedende Dienst hiermee akkoord? Zo niet, dan ontvangt Gegadigde graag een toelichting.

Antwoord:

Aanbestedende dienst kan de verwijzing die is opgenomen bij deze vraag niet plaatsen. Bepaling in artikel 10.2 van de ARIV lijkt niks te zeggen over de omvang en hoogte ten aanzien van de verzekering.

Percelen: P1 Netwerkverbindingen Noord oost Groningen

Beantwoord op: 11 nov. 2024

Ref.nr.

54

Onderwerp:

"Bijlage 4 Conceptovereenkomst ARIV 2018 Bijlage 5 Rijksinkoopvoorwaarden ARIV_2018"

Vraag:

Aanbestedende Dienst heeft ervoor gekozen om de ARIV 2018 van toepassing te laten zijn op de overeenkomst met Inschrijver. De ARIV 2018 zijn bedoeld voor de aankoop van roerende zaken. Kan de Aanbestedende Dienst uitleggen waarom zij van mening is dat in deze procedure de ARIV 2018 redelijk en proportioneel zijn terwijl deze uitvraag met name ziet op het leveren van connectiviteitsdiensten en niet op de aankoop van roerende zaken?

Antwoord:

De ARIV 2018 is bedoeld als standaard inkoopvoorwaarden vanuit de overheid voor de aankoop van koop en leveringsovereenkomsten.

Uitgesloten ICT diensten. Is Opdrachtnemer van mening dat de ARBIT voorwaarden beter aansluiten, dan is Aanbestedende dienst bereid dit toe te passen.

Percelen: P1 Netwerkverbindingen Noord oost Groningen
Beantwoord op: 11 nov. 2024

Ref.nr. 55
Onderwerp: Beschrijvend document 7.1 (G1)

Vraag:

De aanbestedende dienst geeft voor het Implementatieplan maximaal 2 x A4 tekst op. Is het aanleveren van een Microsoft Project planning onderdeel van deze 2 x A4? Indien dit inderdaad het geval is, is aanbestedende partij dan akkoord om 1 x A4 extra ruimte te geven n.a.v. bovenstaande situatie?

Antwoord:

Akkoord, zie ook eerdere beantwoording. Maximaal 4 A4.

Percelen: P1 Netwerkverbindingen Noord oost Groningen
Beantwoord op: 11 nov. 2024

Ref.nr. 56
Onderwerp: Prijzenblad en beschrijvend document

Vraag:

Inschrijver merkt op dat in bet beschrijvend document wordt aangegeven dat alle aangeboden prijzen exclusief BTW zijn, maar in het Prijzenblad worden enkele prijzen inclusief BTW opgevraagd. Kan aanbestedende dienst verduidelijken of daadwerkelijk alle prijzen exclusief BTW zijn?

Antwoord:

Zie aangepast prijzenblad. Alles exclusief btw.

Percelen: P1 Netwerkverbindingen Noord oost Groningen
Beantwoord op: 11 nov. 2024

Ref.nr. 57
Onderwerp: Beschrijvend document 2 en 2.3

Vraag:

I.v.m. de gewenste flexibiliteit wil de aanbestedende dienst verbindingen kunnen opzeggen met een opzegtermijn van 6 maanden (benoemd op pagina 4), echter op pagina 5 staat 3 maanden. Gegadigde gaat er vanuit dat 3 niet

correct is en dat dit 6 dient te zijn, zoals ook is aangegeven in 4.5 in het PVE.

Antwoord:

Aanbestedende dienst zou graag een algemene opzegtermijn van 6 maanden hanteren aan het einde van de looptijd die is afgesproken (initiële looptijd of verlenging). Ten aanzien van mutaties en het opschalen of afschalen van individuele locaties een opzegtermijn van 3 maanden.

Percelen: P1 Netwerkverbindingen Noord oost Groningen
Beantwoord op: 11 nov. 2024

Ref.nr.
58

Onderwerp:
Beschrijvend document 2.3

Vraag:

Is aanbestedende dienst bereid om de looptijd van het contract te laten ingaan na oplevering van de laatste locatie/verbinding? Op die manier kunnen we zorgdragen voor een eenduidige administratie en duidelijkheid.

Antwoord:
Akkoord

Percelen: P1 Netwerkverbindingen Noord oost Groningen
Beantwoord op: 11 nov. 2024

Ref.nr.
59

Onderwerp:
PVE 4.5

Vraag:

Zijn er op dit moment reeds mutaties qua locaties bekend die bijvoorbeeld voortvloeien uit het samenvoegen van locaties, verhuizingen, verbouwingen en dergelijke? Zo ja, dan ontvangen we graag meer details over welke locatie (s), data etc etc

Antwoord:
Niet concreet. Er wordt in 2025 onderzoek uitgevoerd door de Gemeente Oldambt en de Gemeente Westerwolde naar een geschikte locatie voor nieuwbouw van de vestiging Bellingwolde en Pontis Winschoten.

Percelen: P1 Netwerkverbindingen Noord oost Groningen
Beantwoord op: 13 nov. 2024

Ref.nr.
60

Onderwerp:
PVE eis M

Vraag:

Gegadigde is verantwoordelijk voor het leveren van de diensten tot het demarcatiepunt. Normaliter betreft dit een poort op de CPE. Wijzigingen hierachter zijn niet in scope en de verantwoordelijkheid van aanbestedende dienst, mede omdat gegadigde niet op de hoogte is van de huidige apparatuur en configuratie daarvan. Mochten er daadwerkelijk aanpassingen noodzakelijk zijn dan vult dit binnen het domein van de Aanbestedende Dienst. Kan Aanbestedende dienst hiermee instemmen? Zo niet, dan ontvangen we graag een verdere toelichting.

Antwoord:

Akkoord

Percelen: P1 Netwerkverbindingen Noord oost Groningen

Beantwoord op: 13 nov. 2024

Ref.nr.

61

Onderwerp:

PVE eis M

Vraag:

Gegadigde mist in de documentatie op welk type interfaces de dienst geleverd moeten worden per locatie. Kan Aanbestedende dienst aangeven of dit koper (RJ45 1G) moet zijn of optisch (Multimode of Singlemode)?

Antwoord:

Singlemode LC of SC

Percelen: P1 Netwerkverbindingen Noord oost Groningen

Beantwoord op: 13 nov. 2024

Ref.nr.

62

Onderwerp:

PVE eis G

Vraag:

Er wordt geest dat het aantal te transporteren MAC-adressen ongelimiteerd is. In de situatie waarin de dienst een point-to-point verbinding (ELINE) zou zijn is Gegadigde het eens met Aanbestedende dienst.

De uitgevraagde dienst betreft een EVPN met in totaal 14 aansluitingen. Dit is een netwerk opzet waar al het verkeer van een locatie verstuurd wordt naar alle andere locaties (any-to-any). Gegadigde is van mening dat een probleem op één van de locaties in het netwerk niet moet leiden tot congestie of problemen van de overige locaties doordat de MAC-adres tabellen van de (klant)apparatuur overstuurd worden met informatie. Om dit probleem te voorkomen is de dienst van Gegadigde uitgerust met een limitatie van 5000

MAC-adressen per eindpunt (UNI-interface). In de praktijk is deze limitatie meer dan voldoende. Kan Aanbestedende dienst hiermee instemmen?

Antwoord:

Akkoord

Percelen: P1 Netwerkverbindingen Noord oost Groningen

Beantwoord op: 13 nov. 2024

Ref.nr.

63

Onderwerp:

PVE eis H

Vraag:

Binnen de standaardisatie IEEE802.3 (dot.1Q) van het Ethernet protocol is vastgelegd dat het aantal VLAN's op een interface gevormd wordt door 12 bits in de header-informatie. Daarmee is het aantal VLANs gelimiteerd tot 4096.

Gegadigde biedt een dienst aan waarbij alle VLAN-nummers gebruikt kunnen worden, de dienst is 'VLAN transparant'.

Kan Aanbestedende dienst bevestigen dat aan de Eis voldaan wordt met bovenstaande Protocol definitie als uitgangspunt?

Indien niet akkoord dan graag een toelichting.

Antwoord:

Akkoord

Percelen: P1 Netwerkverbindingen Noord oost Groningen

Beantwoord op: 13 nov. 2024

Ref.nr.

64

Onderwerp:

Beschrijvend document art. 2

Vraag:

De aanbestedende dienst geeft aan realisatie bij voorkeur in Q1 2025 dient plaats te vinden. Inschrijver zal direct na opdracht aanvangen met de realisatie van de opdracht, echter voor de aanleg waarbij vergunningen moeten worden verkregen zal de doorlooptijd gemiddeld 16 weken in beslag nemen. Is aanbestedende dienst zich ervan bewust dat oplevering van alle verbindingen in Q1 2025 mogelijk niet realiseerbaar is (mede omdat aanleg zal worden gerealiseerd in de wintermaanden) en kan de planning hierop aangepast worden?

Antwoord:

Blijft bij voorkeur Q1 2025 maar indien er vergunningen benodigd zijn, dan zo snel mogelijk. Indien er door weersomstandigheden niet gegraven kan

worden, wordt dit beschouwd als overmacht. Na verlening van de opdracht, zal bekend zijn voor welke trajecten vergunningen benodigd zijn. Dit kan dan naar opdrachtgever gecommuniceerd worden.

Percelen: P1 Netwerkverbindingen Noord oost Groningen
Beantwoord op: 13 nov. 2024

Ref.nr. **Onderwerp:**
65 PVE 4.5

Vraag:

"Aanbestedende dienst geeft aan dat het tussentijds verbindingen/locaties wil kunnen opzeggen, met een opzegtermijn van 6 maanden. Inschrijver moet voor haar inschrijving investeringen doen en om de best mogelijke aanbidding te kunnen doen is er relatieve zekerheid nodig met betrekking tot de terugverdientijd. Inschrijver verzoekt de Aanbestedende dienst derhalve om gedurende de initiële contractstermijn van 5 jaar tussentijdse opzeggingen te limiteren tot een maximum van 10% van de locaties.

Indien de Aanbestedende dienst hier niet mee wil instemmen, verneemt Inschrijver graag een toelichting van de Aanbestedende dienst hoe zij kan zekerstellen dat er, ondanks de mogelijkheid van tussentijdse beëindiging en de daardoor beperkte terugverdientijd van investeringen, sprake is van een gelijk speelveld, lees een aanbidding waarbij alle inschrijvende partijen een gelijke kans krijgen om een realistische inschrijving te kunnen doen, zonder dat de zittende aanbieder (doordat zij minder investeringen hoeft te doen) een niet proportionele voorsprong verkrijgt als gevolg van de tussentijdse beëindigingsmogelijkheid."

Antwoord:

Aanbestedende dienst zal het aantal locaties limiteren tot maximaal 2 gedurende de initiële looptijd.

Percelen: P1 Netwerkverbindingen Noord oost Groningen
Beantwoord op: 13 nov. 2024

Ref.nr. **Onderwerp:**
66 PVE 7.1/7.2/7.3

Vraag:

Gegadigde neemt aan dat de eisen met betrekking tot realtime monitoring alleen van toepassing zijn op het eigen aangeboden netwerk en niet voor verbindingen die via een extern netwerk het eigen domein inkomen. Kan aanbestedende dienst dit bevestigen?

Antwoord:

Akkoord

Percelen: P1 Netwerkverbindingen Noord oost Groningen
Beantwoord op: 13 nov. 2024

Ref.nr.
67

Onderwerp:
PVE 4.2

Vraag:

De dienstverlening rond storingen en incidenten van Gegadigde is gebaseerd op communicatie per telefoon en e-mail. De gekwalificeerde en Nederlandstalige servicedesk is 24/7 (rechtstreeks) bereikbaar. Kan aanbestedende dienst bevestigen of deze werkwijze voldoet?

Antwoord:
Deze voldoet.

Percelen: P1 Netwerkverbindingen Noord oost Groningen
Beantwoord op: 13 nov. 2024

Ref.nr.
68

Onderwerp:
PVE 4.1 st

Vraag:

Gegadigde vraagt beschikbaarheidspercentages per JAAR te definiëren ipv per maand. Dit is in de telecommarkt gebruikelijk. De wijze waarop Aanbestedende Dienst kortingen nu gedefinieerd heeft op basis van beschikbaarheid per maand, betekent dat ieder incident vrijwel altijd meteen tot de hoogste vergoeding leidt; zelfs als deze buiten de invloedssfeer van Gegadigde ligt en zelfs als deze binnen de gestelde maximale reparatietijd opgelost wordt. Kan Aanbestedende Dienst hiermee instemmen?

Antwoord:
Akkoord

Percelen: P1 Netwerkverbindingen Noord oost Groningen
Beantwoord op: 13 nov. 2024

Ref.nr.
69

Onderwerp:
PVE 4.1 o

Vraag:

Aanbestedende Dienst eist een beschikbaarheid van tenminste 99,8% PER MAAND; Is Aanbestedende Dienst bereid deze eis te wijzigen in "tenminste

99,8% PER JAAR"? In de markt is het gebruikelijke beschikbaarheidspercentages per jaar te berekenen. Ter illustratie: door de eis per maand te stellen, zou een kabelschade veroorzaakt door een externe grondroerder welke in 7,5 uur gerepareerd wordt (Aanbestedende Dienst eist maximaal 12 uur, dus in dit voorbeeld ruim binnen de eis) alsnog resulteren in een beschikbaarheid van 98,95%= een korting van 4x maandelijkse vergoeding. Ook een defect aan een apparaat dat binnen 4 klokuren gerepareerd wordt (binnen de maximale reparatietijd dus) zou leiden tot 99,44% beschikbaarheid die maand= korting van 4x maandelijkse vergoeding zoals in tabel 4.1.t gesteld wordt. Dit acht Gegadigde significant disproportioneel. Derhalve vraagt Gegadigde om heroverweging,

Antwoord:

Akkoord

Percelen: P1 Netwerkverbindingen Noord oost Groningen

Beantwoord op: 13 nov. 2024