

Algemene informatie

Aanbesteding: EA ICT Hardware
Aanbestedende Dienst: Coöperatie Scholengroep Pompeblêd UA
Referentie: -

Toelichting:

Vraag en antwoord

Ref.nr. 1 **Onderwerp:**
Concept raamovereenkomst

Vraag:

In uw concept raamovereenkomst staan op vele plekken verwijzingen naar uw eerder uitgeschreven en teruggetrokken aanbesteding. Kunt u een nieuwe concept raamovereenkomst publiceren waarin alle juiste verwijzingen en documentnamen staan vermeld?

Antwoord:

Zie aangepast document.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Werkplek Hardware ICT

Beantwoord op:

21 nov. 2024

Ref.nr. 2 **Onderwerp:**
Prijzenblad Hardware ICT

Vraag:

U vraagt prijzen in Euro's per stuk per eenheid voor het uitbreiden van garantie naar 3 jaar en naar 4 jaar. U begrijpt dat de aankoop prijs van een garantie uitbreiding naar 3 of 4 jaar van een desktop mini (van bv € 500,00) veel lager is dan een garantie uitbreiding naar 3 of 4 jaar voor grafische laptop van € 1.500,00. Hoe dient Inschrijver in uw ogen hiermee om te gaan

bij het invullen van uw prijzenblad?

Antwoord:

De inschrijver kan hierbij uitgaan van een zakelijk type Laptop binnen het Gartner Quadrant met aankoopprijs van 800,- Euro Inclusief BTW voor deze berekening.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Werkplek Hardware ICT

Beantwoord op:

7 nov. 2024

Ref.nr.

3

Onderwerp:

Programma van eisen Eis E-07

Vraag:

In Eis E-07 staat dat de opdrachtnemer geleverde apparatuur retour neemt indien bij ingebruikname door de aanbestedende dienst blijkt dat er sprake is van 'Dead on Arrival' (DOA) van de apparatuur. In dat geval levert de opdrachtnemer binnen 5 werkdagen nieuwe apparatuur, zonder extra kosten voor de aanbestedende dienst. Indien Aanbestedende Dienst gebruik maakt van zogenaamde Build To Order modellen, dan is bij de DOA een omruil binnen 5 werkdagen niet realistisch. Bent u bereid om bij een DOA van een Build To Order product, reparatie binnen 5 werkdagen toe te staan?

Antwoord:

Akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Werkplek Hardware ICT

Beantwoord op: 20 nov. 2024

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Programma van eisen Eis D12

Vraag:

In Eis D12 staat dat de opdrachtnemer een garantie van minimaal 2 jaar geeft voor laptops, tablets en mobiele telefoons en 1 jaar voor accessoires na levering, waarbij de garantie in de prijs van het product is inbegrepen. In uw beschrijvend document hoofdstuk 3.1 staat bij de scope van de opdracht geen mobiele telefoons vermeld. Maken Mobiele telefoons wel/geen onderdeel uit van deze overeenkomst?

Antwoord:

Mobiele telefoons maken geen onderdeel uit van deze aanbesteding.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Werkplek Hardware ICT

Beantwoord op: 20 nov. 2024

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Programma van eisen Eis C-05

Vraag:

In Eis C-05 staat dat inschrijver bereid en in staat moet zijn om standaard voor alle apparatuur een 3e en 4e jaar NBDO (volgende werkdag on-site) garantie aan te bieden, onder dezelfde voorwaarden als voor de voorgaande twee jaren. Lang niet alle IT-apparatuur kan worden voorzien van een garantie uitbreiding naar 2, 3 of 4 jaar. Denkt u hierbij aan randapparatuur en computer accessoires. Bent u bereid deze Eis aan te passen en dit alleen te eisen voor desktops, laptops en computer monitoren?

Antwoord:

Aanbestedende dienst is bereid deze eis aan te passen naar de productgroepen genoemd in de beantwoording van vraag 7. Daarbij wil de aanbestedende dienst de verduidelijking aanbrengen dat 2 jaar NBDO (volgende werkdag op locatie) de standaard is voor deze productgroepen in de afhandeling van de garantie. Jaar 3 en jaar 4 kunnen optioneel door Opdrachtgever worden bijgekocht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Werkplek Hardware ICT

Beantwoord op:

21 nov. 2024

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Programma van eisen Eis C-04

Vraag:

In Eis C-04 staat als apparatuur binnen de garantieperiode een defect vertoont, dan zorgt de Opdrachtnemer kosteloos voor vervangende apparatuur. Dit is een zeer ongebruikelijke eis aangezien opdrachtnemer normaal bij een defect binnen garantietermijn/voorwaarden moet zorgdragen voor (onsite) reparatie. Dit is in de praktijk niet realistisch. Indien opdrachtnemer voor ieder defect een vervangend apparaat moet gaan leveren en tevens de reparatie moet gaan uitvoeren, betekent dit bij ieder defect twee extra vervoersbewegingen en moet uw opdrachtnemer van al uw apparatuur een aantal vervangende producten op voorraad gaan houden. Bent u bereid deze eis aan te passen en alleen vervangende apparatuur te eisen indien de reparatie langer dan 5 werkdagen in beslag neemt?

Antwoord:

Akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Werkplek Hardware ICT

Beantwoord op: 20 nov. 2024

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Programma van Eisen Eis C-04

Vraag:

In Eis C-04 staat dat alle te leveren apparatuur een garantieperiode van minimaal twee (2) jaren moet hebben. Inschrijver wil hierbij opmerken dat computeraccessoires en toebehoren maximaal 1 jaar garantie heeft en dat hier ook geen extra jaar garantie bij te kopen valt. Bent u bereid om 1 jaar garantie te accepteren voor die producten waar de fabrieksgarantie maximaal 1 jaar is en er ook geen extra garantie bij te kopen valt?

Antwoord:

Met "apparatuur" bedoelt de aanbestedende dienst hardware, zijnde:

- Desktops (PC en All-in-One oplossingen)
- Laptops
- Chromebooks
- Tablets
- (USB-C) Dockingstations voor laptops
- Monitoren
- Alle apparaten met een CPU

Bij overige accessoires, waaronder kabels, verloopjes en adapters die redelijkerwijs niet als "apparatuur" kan worden aangemerkt, accepteert AD de garantie van 1 jaar.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Werkplek Hardware ICT

Beantwoord op: 20 nov. 2024

Ref.nr.

Onderwerp:

8 Programma van Eisen Eis C-03

Vraag:

In Eis C-03 staat dat indien de Aanbestedende dienst twijfel heeft naar aanleiding van de toetsing van de inkoopfactuur van opdrachtnemer, de Aanbestedende dienst de mogelijkheid heeft een accountantscontrole op koste van de opdrachtnemer uit te laten voeren ter controle van de in rekening gebrachte Inkoopprijs. Dit is een zeer onredelijke eis indien na controle vast is komen te staan dat de twijfel ongegrond is. Bent u bereid de eis aan te passen en de accountantscontrole uit te laten voeren op kosten van de Opdrachtgever en alleen deze kosten door te belasten indien onomstotelijk is vast komen te staan dat opdrachtnemer niet conform de contractafspraken gehandeld heeft?

Antwoord:

Akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Werkplek Hardware ICT

Beantwoord op:

20 nov. 2024

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Programma van Eisen Eis A-12

Vraag:

In uw programma van Eisen Eis A-12 staat dat alle Opslag- en Kortingspercentages zijn vast gedurende de gehele looptijd, inclusief eventuele optie jaren. De aanbestedende dienst gaat ervan uit dat, indien een indexering noodzakelijk is, deze in de inkoopprijs is verwerkt. Inschrijver merkt op dat Opdrachtgever een maximale looptijd van de overeenkomst nastreeft van 8 jaar. Dit betekent dat Opdrachtnemer in haar opslagpercentage alle kostenstijgingen voor de contractuitvoering en bedrijfsvoering voor de aankomende 8 jaar moet gaan voorspellen om deze alvast te gaan inrekenen in haar opslagpercentage. U begrijpt dat u dit zeker gezien de mogelijk lange looptijd van 8 jaar, onmogelijk van Inschrijvers kunt verwachten. Wilt u uw opdrachtnemer de mogelijkheid bieden om, na de initiële looptijd van 4 jaar, aan de hand van een relevant prijsindexcijfer

haar opslagpercentage te laten indexeren?

Antwoord:

Akkoord met als voorwaarde:

- 6 maanden van te voren ingediend bij aanbestedende dienst,
- mogelijkheid tot beëindiging contract. (bij irreële prijs/opslag indexatie)

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Werkplek Hardware ICT

Beantwoord op: 20 nov. 2024

Ref.nr.

10

Onderwerp:

Beschrijvend document Hoofdstuk 7.1.

Vraag:

In Beschrijvend document Hoofdstuk 7.1. staat dat de Aanbestedende dienst 3 kwaliteitscriteria heeft opgesteld en dat zij wil benadrukken dat er geen intentie is om de opdrachtnemer te beperken in de beantwoording door middel van beperkingen op het aantal alinea's, lettertype of lettergrootte et cetera. Door hier geen beperkingen aan te stellen kunt u beantwoordingen verwachten variërend van 2 A4 t/m 10-20x A4. Hierdoor kan een objectieve beoordeling worden bemoeilijkt aangezien een zeer ruime beantwoording waarschijnlijk een veel hoger detailleringsniveau zal hebben dan een korte en bondige beantwoording. Bent u bereid om, zodat Inschrijvers gelijke ruimte krijgen voor hun beantwoording, een maximaal A4 voor te schrijven per kwaliteitsvraag of voor het totaal van de kwaliteitsvragen, waarbij inschrijvers gebruik moeten maken van een (zonder te vergroten) leesbaar lettertype/lettergrootte?

Antwoord:

Aanbestedende dienst wil benadrukken dat zij prijs stelt op een korte en concrete beantwoording van de vragen. Aanbestedende dienst gaat geen verdere beperkingen opleggen aan het aantal aan te leveren A4. Maximaal 4x A4 verwacht de AD voor de uitwerking van de kwaliteitscriteria.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Werkplek Hardware ICT

Beantwoord op: 20 nov. 2024

Ref.nr.

11

Onderwerp:

Beschrijvend document Hoofdstuk 5.2.

Vraag:

In Beschrijvend document Hoofdstuk 5.2. staat bij b. Eisen Financiële en economische draagkracht dat Inschrijver adequaat verzekerd dient te zijn tegen bedrijfs- en beroepsaansprakelijkheid met een dekking van minimaal € 1.500.000, - per gebeurtenis per jaar. Er is dus geen sprake van een maximale dekking per jaar. Alle verzekeraars nemen in hun voorwaarden een maximale dekking per jaar op in hun voorwaarden. Bent u bereid een maximale dekking van € 5.000.000 per jaar voor bedrijfs- en beroepsaansprakelijkheid op te nemen?

Antwoord:

Akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Werkplek Hardware ICT

Beantwoord op: 20 nov. 2024

Ref.nr.

12

Onderwerp:

Beschrijvend document Hoofdstuk 3.3

Vraag:

In Beschrijvend document Hoofdstuk 3.3 staat naar alle waarschijnlijkheid abusief vermeld dat de datum voor contractondertekening na gunning met de winnende inschrijvers wordt afgestemd. Wij nemen aan dat u hier bedoeld met de winnende inschrijver. Graag uw bevestiging.

Antwoord:

Correct.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Werkplek Hardware ICT

Beantwoord op: 20 nov. 2024

Ref.nr.

13

Onderwerp:

ARBIT-2022, artikel 84.3

Vraag:

Artikel 84.3 ARBIT luidt ‘Opdrachtnemer stelt Opdrachtgever op verzoek kosteloos een exemplaar van een Nieuwe versie ter beschikking voor test- en evaluatiedoeleinden. Opdrachtgever is niet verplicht tot ingebruikname van Nieuwe versies.’

Aanbestedende dienst geeft aan niet verplicht te zijn tot het in gebruik nemen van Nieuwe Versies van programmatuur zulks onverminderd de bepaling dat Leverancier ten minste de laatste en voorlaatste versie onderhoudt. Inschrijver begrijpt dat aanbestedende dienst zich de vrijheid wenst te behouden een bepaalde update/upgrade door te voeren. Echter, updates / upgrades bevatten vaak verbeteringen aan de programmatuur. Als aanbestedende dienst ervoor kiest deze updates / upgrades niet te installeren, dan kan inschrijver de correcte werking van de programmatuur niet garanderen. Klopt onze aanname dat als aanbestedende dienst ervoor kiest nieuwe versies van programmatuur niet te installeren, aanbestedende dienst ermee akkoord gaat dat inschrijver de correcte werking van de programmatuur niet meer kan garanderen? Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

De aanbestedende dienst zal altijd zorgvuldig afwegen of up- en downgrades

worden doorgevoerd, aangezien niet alle updates grondig zijn getest. Indien een update problemen veroorzaakt, zal de upgrade pas worden uitgevoerd zodra de bugs zijn verholpen. Aanbestedende dienst handhaaft dan de meest recente, bug-vrije, versie. De aanbestedende dienst wil voorkomen in een situatie te belanden waarin zij verplicht is een gebrekkige versie te handhaven omdat de opdrachtnemer dit als voorwaarde stelt voor ondersteuning.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Werkplek Hardware ICT

Beantwoord op:

20 nov. 2024

Ref.nr.

14

Onderwerp:

ARBIT-2022, artikel 73.2

Vraag:

Artikel 73.2 ARBIT luidt ‘De garantie van artikel 12.7 dat Opdrachtnemer de Prestatie gedurende tenminste drie jaar na Acceptatie overeenkomstig deze bepalingen kan onderhouden, geldt voor Correctief Onderhoud onverkort ook als Opdrachtgever niet wenst over te gaan tot het afnemen van Nieuwe versies of laatste modellen van een Product.’

Veelvoorkomende problemen worden vaak verholpen in Nieuwe versies, door nieuwe of gewijzigde functionaliteiten. Artikel 73.2 verplicht de opdrachtgever niet om de nieuwe versies van de standaardprogrammatuur systematisch te installeren, maar verplicht opdrachtnemer wél om niet up-to-date software te onderhouden. Inschrijver verzoekt artikel 73.2 ARBIT als volgt te wijzigen: ‘De garantie van artikel 12.7 dat Opdrachtnemer de Prestatie gedurende tenminste drie jaar Acceptatie overeenkomstig deze bepalingen kan onderhouden, geldt voor Correctief Onderhoud mits Opdrachtgever de Nieuwe versies of laatste modellen van een Product heeft geïnstalleerd.’

Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.

Antwoord:

De aanbestedende dienst zal altijd zorgvuldig afwegen of up- en downgrades worden doorgevoerd, aangezien niet alle updates grondig zijn getest. Indien een update problemen veroorzaakt, zal de upgrade pas worden uitgevoerd zodra de bugs zijn verholpen. Aanbestedende dienst handhaaft dan de meest recente, bug-vrije, versie. De aanbestedende dienst wil voorkomen in een situatie te belanden waarin zij verplicht is een gebrekkige versie te handhaven omdat de opdrachtnemer dit als voorwaarde stelt voor ondersteuning.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Werkplek Hardware ICT**Beantwoord op:** 20 nov. 2024**Ref.nr.**
15**Onderwerp:**

ARBIT-2022, artikel 47

Vraag:

Inschrijver is niet de fabrikant van de software welke eventueel samen met de apparatuur wordt geleverd en bezit derhalve niet over de source code van de software. Om die reden vraagt inschrijver artikel 47 ARBIT niet van toepassing te verklaren. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.

Antwoord:

Akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Werkplek Hardware ICT

Beantwoord op: 20 nov. 2024

Ref.nr. 16
Onderwerp: ARBIT-2022, artikel 26.4 sub d

Vraag:

In artikel 26.4 sub d ARBIT is opgenomen dat de aansprakelijkheidsbeperking niet geldt voor door de toezichthoudende autoriteit opgelegde boetes.

In het aanbestedingsrecht geldt dat de overheid geen disproportionele eisen mag stellen aan leveranciers. Het eisen van onbeperkte aansprakelijkheid wordt als disproportioneel gezien. In de door de overheid vastgestelde 'gids proportionaliteit' staat hierover: 'De aanbestedende dienst verlangt geen aansprakelijkheid die op geen enkele manier gelimiteerd is'.

Daarnaast is in een vonnis gezegd: "... dat ieder computersysteem uiteindelijk kan worden gehackt, zodat [de overheid] ook geen volledig hackfree systeem mocht verwachten" (ECLI:NL:GHARL:2018:7967).

Zowel de rechtspraak als de wetgever zijn het er over eens dat 100% beveiliging niet bestaat en een aanbestedende dienst de inschrijver daarvoor dus niet volledig aansprakelijk mag houden. Inschrijver verzoekt u derhalve om artikel 26.4 sub d ARBIT buiten toepassing te laten. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.

Antwoord:

Akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Werkplek Hardware ICT

Beantwoord op: 20 nov. 2024

Ref.nr. 17
Onderwerp: ARBIT-2022, artikel 17.5

Vraag:

Volgens artikel 17.5 van de ARBIT is bij schending van de geheimhoudingsplicht een onmiddellijk opeisbare boete van € 50.000,- per overtreding verschuldigd. Inschrijver acht deze boete echter disproportioneel, daar de informatie in het kader van de overeenkomst tussen partijen, welke als vertrouwelijk zou moeten worden geacht, deze hoogte niet rechtvaardigen. Gaat de aanbestedende dienst akkoord met een verlaging van het boete bedrag naar € 5.000 per overtreding? Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.

Antwoord:

Akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Werkplek Hardware ICT

Beantwoord op: 20 nov. 2024

Ref.nr.

18

Onderwerp:

ARBIT-2022, artikel 14.3

Vraag:

Volgens artikel 14.3 ARBIT wordt een boete niet verrekend met eventueel te verhalen schadevergoeding.

Een korting op Vergoeding of boete zorgt ervoor dat Opdrachtgever een tegemoetkoming krijgt voor eventueel geleden schade door niet (tijdig) nagekomen afspraken. Hoewel wij begrijpen dat een boete een punitief karakter heeft, profiteert Opdrachtgever daardoor echter van niet (tijdig) nagekomen afspraken. Dat is niet in lijn met het proportionaliteitsvereiste. Inschrijver verzoekt Opdrachtgever dan ook eventueel in de toekomst nader overeen te komen kortingen op Vergoedingen of boetes in mindering te brengen op eventuele schadevergoedingen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.

Antwoord:

AD ziet geen profijt in het sturen op niet nagekomen afspraken. Boetes

vergoedingen en/of kortingen worden niet met elkaar verrekend.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Werkplek Hardware ICT

Beantwoord op: 20 nov. 2024

Ref.nr.

19

Onderwerp:

ARBIT-2022, artikel 12.3

Vraag:

Artikel 12.3 ARBIT luidt als volgt ‘Wederpartij garandeert voor de duur van twaalf maanden na Acceptatie, dat hij Gebreken voor zijn rekening herstelt. Indien Opdrachtgever een beroep wil doen op deze garantie, stelt hij Wederpartij daarvan schriftelijk en in spoedgevallen telefonisch op de hoogte. Wederpartij herstelt Gebreken onverwijld rekening houdend met de ernst en de aard daarvan. Herstel vindt waar nodig plaats in overleg met Opdrachtgever.’

Naast bovenstaande garantie vraagt u in het Programma van Eisen ook om fabrieksgarantie. Het handhaven van beide garanties is disproportioneel. Wij verzoeken u om voor wat betreft garanties de afgesproken fabrieksgarantie van toepassing te laten zijn. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.

Antwoord:

Niet akkoord; de aanbestedende dienst hanteert het Programma van Eisen, dat prevaleert boven de algemene inkoopvoorwaarden ARBIT (zie pagina 7 van het beschrijvend document).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Werkplek Hardware ICT

Beantwoord op: 20 nov. 2024

Ref.nr.

20

Onderwerp:

ARBIT-2022, artikel 11.2

Vraag:

Artikel 11.2 ARBIT luidt als volgt: ‘Opdrachtgever deelt binnen 30 dagen na Oplevering c.q. Aflevering aan Wederpartij mee of hij de Prestatie accepteert’.

Inschrijver acht een acceptatietermijn van 30 dagen disproportioneel lang en kan zodoende ‘misbruikt’ worden om betaling onredelijk lang uit te stellen of de garantietermijn op te rekken. Inschrijver verzoekt dit in te korten naar 14 dagen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord gaat verzoeken wij u dit te motiveren.

Antwoord:

Akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Werkplek Hardware ICT

Beantwoord op: 20 nov. 2024

Ref.nr.

21

Onderwerp:

ARBIT-2022, artikel 7.2

Vraag:

Artikel 7.2 van de ARBIT luidt ‘Onverminderd het bepaalde in artikel 8 gaat de eigendom van (onderdelen van) de Prestatie bij Acceptatie over op Opdrachtgever.’ Inschrijver verzoekt de eigendom pas over te laten gaan op het gebruikelijke moment van betaling. Graag uw akkoord. Indien u niet

akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

In verband met de betalingstermijn van 30 dagen en de tussentijdse ingebruikname van de apparatuur is de aanbestedende dienst niet akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Werkplek Hardware ICT

Beantwoord op:

21 nov. 2024

Ref.nr.

22

Onderwerp:

ARBIT-2022, artikel 1.9

Vraag:

Het begrip 'Gebrek' wordt in artikel 1.9 van de ARBIT gedefinieerd als volgt: iedere storing en/of ander mankement als gevolg waarvan de Prestatie niet geschikt is voor het overeengekomen gebruik.

Inschrijver neemt aan dat onder een Gebrek niet wordt verstaan storingen en /of mankement ontstaan door toedoen of schuld van Opdrachtgever. Is deze aanname correct? Zo niet, dan verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Correct.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Werkplek Hardware ICT

Beantwoord op: 20 nov. 2024

Ref.nr.
23

Onderwerp:
ARBIT-2022, algemeen

Vraag:

Overeenkomst vastgelegde procedure met behulp waarvan Opdrachtgever beoordeelt of hij al dan niet overgaat tot Acceptatie van de Prestatie.’

In de Overeenkomst is echter geen Acceptatieprocedure beschreven. Inschrijver verzoekt u derhalve om een Acceptatieprocedure op te nemen in de Overeenkomst. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Akkoord. Wordt meegenomen in de definitieve overeenkomst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Werkplek Hardware ICT

Beantwoord op: 20 nov. 2024

Ref.nr.
24

Onderwerp:
Verwerkersovereenkomst, artikel 13.2 sub b

Vraag:

In artikel 13.2 sub b van de Verwerkersovereenkomst is opgenomen dat de aansprakelijkheidsbeperking niet geldt voor door de toezichhoudende autoriteit opgelegde boetes.

In het aanbestedingsrecht geldt dat de overheid geen disproportionele eisen mag stellen aan leveranciers. Het eisen van onbeperkte aansprakelijkheid wordt als disproportioneel gezien. In de door de overheid vastgestelde ‘gids proportionaliteit’ staat hierover: ‘De aanbestedende dienst verlangt geen aansprakelijkheid die op geen enkele manier gelimiteerd is’.

Daarnaast is in een vonnis gezegd: “... dat ieder computersysteem

uiteindelijk kan worden gehackt, zodat [de overheid] ook geen volledig hackfree systeem mocht verwachten” (ECLI:NL:GHARL:2018:7967).

Zowel de rechtspraak als de wetgever zijn het er over eens dat 100% beveiliging niet bestaat en een aanbestedende dienst de inschrijver daarvoor dus niet volledig aansprakelijk mag houden. Inschrijver verzoekt u derhalve om dit artikel buiten toepassing te laten. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.

Antwoord:

Akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Werkplek Hardware ICT

Beantwoord op:

20 nov. 2024

Ref.nr.

25

Onderwerp:

Verwerkersovereenkomst, artikel 8.2

Vraag:

In artikel 8.2 van de Verwerkersovereenkomst is de meldplicht datalekken opgenomen. Inschrijver neemt aan dat u met de meldplicht datalekken enkel de datalekken bedoelt welke betrekking hebben op de persoonsgegevens van Verwerkingsverantwoordelijke. Inschrijver kan namelijk op grond van haar geheimhoudingsplicht enkel de (vermoedelijke) inbreuken op de beveiliging melden welke betrekking hebben op uw persoonsgegevens en geen inbreuken welke betrekking hebben op persoonsgegevens van derden. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Dat is correct, enkel als het datalek betrekking heeft op gegevens van de verwerkingsverantwoordelijke dient de verwerker deze te melden aan de verwerkingsverantwoordelijke.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Werkplek Hardware ICT

Beantwoord op: 20 nov. 2024

Ref.nr.

26

Onderwerp:

Verwerkersovereenkomst, artikel 7.4

Vraag:

In artikel 7.4 van de Verwerkersovereenkomst geeft u aan dat partijen gebruik dienen te maken van KetenID. Inschrijver verzoekt u deze bepalingen buiten toepassing te laten, aangezien digitale onderwijsmiddelen geen onderdeel van de scope van de aanbesteding zijn. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Werkplek Hardware ICT

Beantwoord op: 20 nov. 2024

Ref.nr.

27

Onderwerp:

Verwerkersovereenkomst, artikel 5.5

Vraag:

In artikel 5.5 van de Verwerkersovereenkomst hebt u bepalingen omtrent de distributie van digitale onderwijsmiddelen opgenomen. Inschrijver verzoekt u deze bepalingen buiten toepassing te laten, aangezien digitale onderwijsmiddelen geen onderdeel van de scope van de aanbesteding zijn.

Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Werkplek Hardware ICT

Beantwoord op:

20 nov. 2024

Ref.nr.

28

Onderwerp:

Verwerkersovereenkomst, algemeen

Vraag:

Uit de aanbestedingsleidraad blijkt dat Inschrijver zal overgaan tot levering, onderhoud, service en garantie van hardware. Inschrijver kan zich voorstellen dat zij, voor de levering van hardware en betreffende aanvullende dienstverlening, in contact komt met persoonsgegevens van de aanbestedende dienst, bijvoorbeeld een naam of contactgegevens van een medewerker van de aanbestedende dienst. Zo zullen wij voor de levering van de hardware een naam van een van uw medewerkers noteren om ervoor te zorgen dat de producten aan de juiste persoon worden afgegeven. Verder kan het voorkomen dat wij uw persoonsgegevens raadplegen wanneer u ons vraagt een probleem met de hardware te lossen. Beide verwerkingen van persoonsgegevens kunnen worden gekwalificeerd als een verwerking van persoonsgegevens in de zin van art. 4 lid 2 AVG. Echter, het enkele feit dat wij uw persoonsgegevens verwerken, maakt ons nog geen verwerker in de zin van art. 4 lid 8 AVG.

Voor het in art. 4 lid 8 AVG gedefinieerde begrip ‘‘verwerker’’ worden namelijk meer eisen gesteld. Een verwerker is namelijk een orgaan dat ten behoeve van de verwerkingsverantwoordelijke persoonsgegevens verwerkt. Anders gezegd: (i) de opdracht moet expliciet gericht zijn op het verwerken van persoonsgegevens en gaat dus niet over een opdracht waarbij de verwerking van persoonsgegevens bijzaak is; (ii) er is een instructie om de persoonsgegevens te verwerken en om die gegevens op een specifieke manier te verwerken.

Gezien de scope van de aanbesteding, is van deze twee vereisten geen sprake. Inschrijver zal een opdracht uitvoeren voor de aanbestedende dienst waarbij persoonsgegevens zullen worden verwerkt, maar de verwerking van zulke persoonsgegevens betreft een bijzaak. Verwerking van persoonsgegevens betreft niet de primaire opdracht maar behoort tot de secundaire taak van de opdracht. Daarbij geeft u ons geen instructies voor de verwerking van bepaalde persoonsgegevens en bepaalt u ook niet hoe wij verwerken. Daar heeft u geen invloed op.

Kortom, gezien de scope van de aanbesteding beoordeelt Inschrijver dat zij niet kan worden gekwalificeerd als “verwerker” in de zin van art. 4 lid 8 AVG. Inschrijver verzoekt daarom een verwerkersovereenkomst buiten toepassing te laten. Sluiten partijen tóch een verwerkersovereenkomst, dan ontstaat een juridische schijnwerkelijkheid. Daarbij denken partijen volgens de AVG te handelen, maar blijken dat niet te doen. Dat is vooral een risico voor de aanbestedende dienst die denkt beveiligingsrisico's uit te besteden om vervolgens aangesproken te worden door de AP op tekortschieten als verwerkingsverantwoordelijke omdat zijzelf maatregelen had moeten nemen.

Graag uw akkoord voor het buiten toepassing laten van de verwerkersovereenkomst. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver te motiveren waarom aanbestedende dienst van mening is dat een verwerkersrelatie wel aan de orde is? Op welke manier bepaalt de aanbestedende dienst het doel en het middel van deze gegevensverwerking? En waaruit kan worden geconcludeerd dat betreffende gegevensverwerking tot de primaire taak van Inschrijver behoort?

Antwoord:

Aanbestedende dienst gaat akkoord met het buiten toepassing laten van de verwerkersovereenkomst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Werkplek Hardware ICT

Beantwoord op:

20 nov. 2024

Ref.nr.

29

Onderwerp:

Concept Raamovereenkomst, artikel 8.5

Vraag:

In artikel 8.5 van de Raamovereenkomst heeft u opgenomen dat verlate aanlevering door een toeleverancier op voorhand niet als overmacht wordt gezien. Inschrijver verzoekt u de volgende zinsnede hieraan toe te voegen: 'tenzij de vertraging een gevolg is van een overmachtssituatie aan de zijde van de toeleverancier'. Inschrijver acht het namelijk niet redelijk als het risico voor een overmachtssituatie eerder in de keten wel voor haar rekening komt. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

De opdrachtnemer dient zich te allen tijde en volgens onderling gemaakte afspraken in te spannen om, zodra hij weet of behoort te weten dat de nakoming van de opdracht niet, niet tijdig of niet naar behoren plaatsvindt, de opdrachtgever onmiddellijk schriftelijk en/of telefonisch op de hoogte te stellen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Werkplek Hardware ICT

Beantwoord op:

20 nov. 2024

Ref.nr.

30

Onderwerp:

Concept Raamovereenkomst, artikel 8.3

Vraag:

In artikel 8.3 van de Raamovereenkomst heeft u bepaald dat de aansprakelijkheid in hoogte wordt beperkt tot maximaal EUR 1.000.000 per gebeurtenis. Om verzekeringstechnische redenen verzoekt inschrijver u hier ook een maximumbedrag per jaar aan te koppelen van EUR 2.000.000. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Zie Vraag 11 voor de aanpassing in deze. Aanbestedende dienst is bereid een

maximale dekking van € 5.000.000 per jaar voor bedrijfs- en beroepsaansprakelijkheid op te nemen in de bepalingen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Werkplek Hardware ICT

Beantwoord op: 20 nov. 2024

Ref.nr.

31

Onderwerp:

Concept Raamovereenkomst, artikel 8.2

Vraag:

In artikel 8.2 geeft u aan dat een afgesproken levertermijn een fatale termijn is. Een fatale termijn en het daaruit voortvloeiende verzuim heeft verregaande consequenties. Inschrijver verzoekt daarom verzuim pas in te laten gaan na een ingebrekestelling met daarin een redelijke termijn om alsnog na te komen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.

Antwoord:

Akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Werkplek Hardware ICT

Beantwoord op: 20 nov. 2024

Ref.nr.

32

Onderwerp:

Concept Raamovereenkomst, artikel 2.3

Vraag:

In artikel 2.3 van de Raamovereenkomst geeft u de rangorde van documenten aan in geval van strijdigheid. Hierin prevaleert de Nota van Inlichtingen niet boven alle andere documenten, waaronder de Raamovereenkomst zelf. Wanneer er in de Nota van Inlichtingen aangegeven wordt dat een documenten aangepast zal worden, is het wenselijk om de Nota van Inlichtingen te laten prevaleren. Wanneer de Nota van Inlichtingen namelijk niet prevaleert, heeft deze aanpassing ook geen doorwerking in het betreffende document. Inschrijver verzoekt u derhalve de Nota's van Inlichtingen te laten prevaleren boven alle andere documenten. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Werkplek Hardware ICT

Beantwoord op:

20 nov. 2024

Ref.nr.

33

Onderwerp:

Programma van Eisen, eis C-03

Vraag:

U geeft in eis C-03 van het Programma van Eisen aan dat als een product elders in de markt aangeboden wordt voor een lagere prijs dan de aanbidding van de Opdrachtnemer, u het recht behoudt de juiste prijs te eisen. Inschrijver verzoekt u te bevestigen dat bij de vergelijking gebruik wordt gemaakt van dezelfde voorwaarden:

1. Aangeboden bij een zakelijke reseller;
2. Hetzelfde merk, type en configuratie;
3. Dezelfde aantallen.

Het is namelijk niet proportioneel wanneer u een product van Opdrachtnemer vergelijkt met een model dat bijvoorbeeld minder functies

heeft. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Werkplek Hardware ICT

Beantwoord op:

20 nov. 2024

Ref.nr.

34

Onderwerp:

Programma van Eisen, eis C-03

Vraag:

U geeft in eis C-03 van het Programma van Eisen aan dat u gerechtigd bent een accountantsonderzoek uit te voeren of te laten uitvoeren. Inschrijver vindt dit een ingrijpende stap en stelt derhalve de volgende toevoeging voor 'Opdrachtgever zal Opdrachtnemer in de gelegenheid stellen om eerst zelf een eigen controle uit te voeren en eventuele vergissingen te corrigeren, alvorens over te gaan tot accountantsonderzoek.' Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.

Antwoord:

Akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Werkplek Hardware ICT

Beantwoord op: 20 nov. 2024

Ref.nr.
35

Onderwerp:
Bijlage 1 Programma van Eisen ICT Hardware, Eis A-03

Vraag:

In Bijlage 1 Eis A-03 geeft u aan dat de inschrijving in de Nederlandse taal dient te zijn opgesteld.

Graag verzoeken wij u om akkoord te gaan met het overleggen van documenten in de Engelse taal, daar waar het gaat om documenten welke niet in de Nederlandse taal beschikbaar zijn voor inschrijvers. Denkt u hierbij bijvoorbeeld aan de gevraagde bewijsmiddelen na gunning. Indien u niet akkoord gaat verzoeken wij u dit toe te lichten.

Antwoord:

Akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Werkplek Hardware ICT

Beantwoord op: 20 nov. 2024

Ref.nr.
36

Onderwerp:
Beschrijvend document, paragraaf 5.6

Vraag:

Op grond van artikel 2:403 BW is Inschrijver vrijgesteld van de verplichting om een jaarrekening te deponeren. Inschrijver is onderdeel van een holding en onze beursgenoteerde moedermaatschappij heeft een 403-verklaring gedeponerd bij de Kamer van Koophandel waarmee zij volledig aansprakelijk is. Door middel van de geconsolideerde jaarrekening kan inzicht worden verkregen in de financiële situatie van de moedermaatschappij. Het is dan ook dubbelop wanneer inschrijver met een 403-verklaring en geconsolideerde jaarrekening ook nog eens een beroep moet doen op de draagkracht van haar moedermaatschappij. Dit zou enkel een toevoeging zijn van een administratieve last voor inschrijver. Gaat u

ermee akkoord dat gegadigde de 403-verklaring inclusief de goedgekeurde geconsolideerde jaarrekening van haar moedermaatschappij overlegt zonder hiervoor een beroep te doen op de draagkracht van de moedermaatschappij? Zo niet, dan ontvangen wij graag uw toelichting.

Antwoord:

Niet akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Werkplek Hardware ICT

Beantwoord op: 20 nov. 2024

Ref.nr.

37

Onderwerp:

Beschrijvend document, paragraaf 5.1 c.

Vraag:

In paragraaf 5.1c van het Beschrijvend document geeft u aan dat Inschrijver een getekende tevredenheidsverklaring van de referent dient te overleggen. Om administratieve last aan de zijde van zowel Inschrijvers als referenten te verminderen verzoeken wij u de eis voor het overleggen van een tevredenheidsverklaring te laten vervallen. U geeft immers zelf aan dat het Aanbestedende dienst vrij staat contact op te nemen met de referent voor nadere informatie. Graag uw akkoord.

Antwoord:

Niet akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Werkplek Hardware ICT

Beantwoord op: 20 nov. 2024

Ref.nr.
38

Onderwerp:
Beschrijvend document, paragraaf 5.1 c.

Vraag:

In paragraaf 5.1 c van het Beschrijvend document benoemt u een aantal verschillende kerncompetenties waaraan de referenties dienen te voldoen. Is onze aanname correct dat meerdere kerncompetenties met dezelfde referent aangetoond mogen worden? Graag uw akkoord.

Antwoord:
Akkoord.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Percelen: P1 Werkplek Hardware ICT

Beantwoord op: 20 nov. 2024

Ref.nr.
39

Onderwerp:
Bijlage 3 Referentie

Vraag:

Inschrijver verzoekt u tot het publiceren van een bewerkbaar format van de referentie in Word-format.

Antwoord:
Bijgevoegd aan Documenten.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Werkplek Hardware ICT

Beantwoord op:

20 nov. 2024

Ref.nr.

40

Onderwerp:

Beschrijvend document, paragraaf 5.4

Vraag:

In paragraaf 5.4 van het Beschrijvend document staan de eisen opgenomen voor het doen van een beroep op een onderaannemer. Inschrijver maakt onderdeel uit van een groot concern waarin het gebruikelijk is dat de verschillende vennootschappen binnen het concern altijd gebruik kunnen maken van elkaars middelen, zoals een distributiecentrum of diensten.

Inschrijver verzoekt u dan ook te bevestigen dat er geen beroep op een onderaannemer nodig is wanneer inschrijver middelen van de vennootschappen binnen het concern gebruikt voor de uitvoering van de Raamovereenkomst. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Akkoord. Zolang inschrijver als hoofdaannemer invulling geeft aan de uitvoering.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Werkplek Hardware ICT

Beantwoord op:

20 nov. 2024

Ref.nr.

41

Onderwerp:

Bijlage 1 Programma van Eisen ICT Hardware

Vraag:

Het Programma van Eisen is onderdeel van de in te dienen documenten, elke eis dient hierbij tevens afgevinkt te worden. Inschrijver verzoekt u tot het publiceren van een bewerkbare versie in Word-format.

Antwoord:

Bijgevoegd aan documenten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Werkplek Hardware ICT

Beantwoord op:

20 nov. 2024

Ref.nr.

42

Onderwerp:

Bijlage 4 Prijzenblad

Vraag:

U vraagt optioneel een prijs voor een Garantieuitbreiding bij 3 en 4 year NBDO. Iedere productcategorie waar 3 en 4 year NBDO garantie mogelijk is, kent een andere prijs en verschilt ook per merk. Bijvoorbeeld een desktop kent een hele andere prijs voor 4 jaar garantie dan een laptop. Wij willen u verzoeken om dit te schrappen uit het prijzenblad of dit te vragen voor de producten desktops, laptops en monitoren.

Antwoord:

De inschrijver kan hierbij uitgaan van een zakelijk type Laptop binnen het Gartner Quadrant met aankoopprijs van 800,- Euro Inclusief BTW voor deze berekening.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Werkplek Hardware ICT

Beantwoord op: 20 nov. 2024

Ref.nr.
43

Onderwerp:
Eis G-01

Vraag:

De Opdrachtnemer factureert eenmaal per maand een verzamelfactuur aan de Opdrachtgever tenzij anders overeengekomen met de desbetreffende scholengemeenschap. Wat zijn voor u redenen om te gaan werken met verzamelfacturen?

Antwoord:

De Aanbestedende dienst maakt bij een aantal scholengemeenschappen al gebruik van verzamelfacturatie en wil deze mogelijkheid behouden. Dit helpt om de administratieve lasten te verminderen bij het verwerken van facturen, inclusief de bijbehorende goedkeurings- en afhandelingsworkflows.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Werkplek Hardware ICT

Beantwoord op: 20 nov. 2024

Ref.nr.
44

Onderwerp:
Eis E-08

Vraag:

De opdrachtnemer biedt kosteloos een web-based besteltool (webshop /webportal) aan, waarmee bestellingen van minder dan € 10.000,00 kunnen worden geplaatst. Heeft u op dit moment een Inkoopmanagementsysteem? Zo ja, welke?

Antwoord:

Nee, verschilt per scholengemeenschap.
Onderwerp te bespreken na gunning.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Werkplek Hardware ICT

Beantwoord op:

20 nov. 2024

Ref.nr.

45

Onderwerp:

Eis D-12

Vraag:

De opdrachtnemer geeft een garantie van minimaal 2 jaar voor laptops, tablets en mobiele telefoons en 1 jaar voor accessoires na levering, waarbij de garantie in de prijs van het product is inbegrepen. Minimaal 2 jaar garantie is consumentenrecht, bij zakelijke overeenkomsten is dit 1 jaar. Wij willen u verzoeken om de garantie aan te passen naar 1 jaar. Bent u hier toe bereid? Indien dit niet het geval is, ontvangen wij graag uw motivatie?

Antwoord:

Verzoek afgewezen, Het stellen van een minimale garantieperiode van 2 jaar op hardware ondersteunt onze doelstellingen voor Maatschappelijk Verantwoord Inkopen (MVI) door bij te dragen aan zowel economische als ecologische duurzaamheid. Opgesteld door de rijkoverheid. Tevens draagt het bij aan kostenbeheersing en maken we verantwoord gebruik van publieke middelen. Door de garantie uit te breiden, stimuleren we leveranciers om een professioneel servicenetwerk en onderhoudsdienst op te zetten, wat kan bijdragen aan lokale werkgelegenheid en klantgerichte dienstverlening.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Werkplek Hardware ICT

Beantwoord op: 20 nov. 2024

Ref.nr.
46

Onderwerp:
Eis C-05

Vraag:

U geeft aan dat de inschrijver bereid is en in staat om standaard voor alle apparatuur een 3e en 4e jaar NBDO (volgende werkdag on-site) garantie aan te bieden, onder dezelfde voorwaarden als voor de voorgaande twee jaren. Niet alle apparatuur binnen uw scope kunnen worden uitgevoerd met een 3e en 4e NBDO garantie, dit geldt voor het aantal jaren en de voorwaarden (NBDO). Concreet is een 3e en 4e jaar NBDO alleen mogelijk bij laptops, desktops en monitoren. (op Chromebooks is een 3e en 4e jaar is wel mogelijk, maar niet NBDO). Wij willen u verzoeken om deze eis aan te passen.

Antwoord:

Akkoord met het gestelde t.a.v. de Chromebooks.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Werkplek Hardware ICT

Beantwoord op: 20 nov. 2024

Ref.nr.
47

Onderwerp:
Eis C-04

Vraag:

Alle te leveren apparatuur hebben een garantieperiode van minimaal twee (2) jaren. Een standaard garantieperiode van 2 jaar heeft betrekking op het consumentenrecht. Bij zakelijke overeenkomsten is de standaard garantieperiode 1 jaar. Wij willen u verzoeken om dit aan te passen. Bent u hier toe bereid? Indien dit niet het geval is, ontvangen wij graag uw motivatie?

Antwoord:

Verzoek afgewezen, Het stellen van een minimale garantieperiode van 2 jaar

op hardware ondersteunt onze doelstellingen voor Maatschappelijk Verantwoord Inkopen (MVI) door bij te dragen aan zowel economische als ecologische duurzaamheid. Opgesteld door de rijkoverheid. Tevens draagt het bij aan kostenbeheersing en maken we verantwoord gebruik van publieke middelen. Door de garantie uit te breiden, stimuleren we leveranciers om een professioneel servicenetwerk en onderhoudsdienst op te zetten, wat kan bijdragen aan lokale werkgelegenheid en klantgerichte dienstverlening.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Werkplek Hardware ICT

Beantwoord op:

20 nov. 2024

Ref.nr.

48

Onderwerp:

Eis C-03

Vraag:

U geeft aan dat bij twijfel Aanbestedende dienst de mogelijkheid heeft een accountantscontrole op koste van de opdrachtnemer uit te laten voeren ter controle van de in rekening gebrachte Inkoopprijs. Waarom bent u van mening dat de opdrachtnemer voor deze kosten moet opdraaien?

Antwoord:

Zie vraag en beantwoording van vraag 8.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Werkplek Hardware ICT

Beantwoord op:

20 nov. 2024

Ref.nr.
49

Onderwerp:
Eis A-16

Vraag:

U beschrijft in Eis A-16 dat de inschrijver zich te allen tijde zal inspannen en eerlijkheid betrachten om ervoor te zorgen dat de aanbestedende dienst de laagst mogelijke marktconforme prijs krijgt. Wat verstaat u onder de laagst mogelijke marktconforme prijs? In onze ogen is een prijs of marktconform of de laagste prijs uit de markt op een bepaald moment.

Antwoord:

De aanbestedende dienst gaat ervan uit dat de laagst mogelijke prijs, op de betreffende dag en tijdstip van offerteaanvraag of bij het plaatsen van een directe bestelling, marktconform is.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Werkplek Hardware ICT

Beantwoord op:

20 nov. 2024

Ref.nr.
50

Onderwerp:
8.1

Vraag:

U heeft in uw planning slechts 1 vragenronde opgenomen. Onze ervaring leert dat er naar aanleiding van de antwoorden van de 1e nota van inlichtingen altijd wedervragen zijn. Wij adviseren om een 2e vragenronde te hanteren wat de aanbesteding ten goede zal komen. Bent u hier toe bereid? Indien dit niet het geval is, ontvangen wij graag uw motivatie?

Antwoord:

Niet akkoord, zoals beschreven in het beschrijvend document staat het inschrijver vrij te allen tijde vragen te stellen aan aanbestedende dienst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Werkplek Hardware ICT

Beantwoord op: 20 nov. 2024

Ref.nr.

51

Onderwerp:

7.1

Vraag:

Duurzaamheid: Welke duurzaamheidsdoelstellingen zijn er op dit moment binnen Stichting Pompeblêd?

Antwoord:

Duurzaamheidsdoelstellingen zijn momenteel nog onvoldoende concreet. Door middel van het beantwoorden van de kwaliteitsvragen wordt van de inschrijvers verwacht dat zij duidelijk maken waar zij voor staan en welke bijdragen zij kunnen leveren op de kwaliteitscriteria waaronder die van duurzaamheid.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Werkplek Hardware ICT

Beantwoord op: 20 nov. 2024

Ref.nr.

52

Onderwerp:

7.1

Vraag:

Uw vraagstelling in het kader van G1 Kwaliteitsvragen is vrij summier. Het gedrukt heeft u het over een eenvoudige afhandeling qua bestellen en in de nazorg.

1. Bedoelt u hier de eenvoud van het bestelproces?
2. En wat verstaat u precies onder nazorg?

Antwoord:

Hiermee bedoelt de aanbestedende dienst alle dienstverlening vanaf het eerste contactmoment, het aangaan van een voorgenomen bestelling of een vraag, tot aan de laatste afwikkeling van facturatie of serviceaanvraag, enzovoort. Het is aan de inschrijver om de twee aspecten te belichten waarin ze vinden dat zij zich onderscheiden van de andere inschrijvers.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Werkplek Hardware ICT

Beantwoord op:

20 nov. 2024

Ref.nr.

53

Onderwerp:

3.3

Vraag:

De initiële looptijd van de raamovereenkomst bedraagt vier (4) jaar, met de mogelijkheid tot verlenging voor twee (2) periodes van telkens twee (2) jaar. Wat zijn voor u redenen om een lange contractperiode (max 8 jaar) aan te gaan?

Antwoord:

De aanbestedende dienst is van mening dat dit bijdraagt aan een duurzame samenwerking. Als deze samenwerking na korte tijd eindigt, gaat alle uitgewisselde kennis en ervaring verloren. Dit resulteert bovendien in een hogere werklast voor zowel de aanbestedende dienst (alle deelnemende scholen) als de opdrachtnemer, doordat er opnieuw een aanbestedingstraject moet worden opgestart.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Werkplek Hardware ICT

Beantwoord op:

20 nov. 2024

Ref.nr.

54

Onderwerp:

3.1

Vraag:

Welke aanschrijvingstermijnen hanteert u over het algemeen voor de diverse productgroepen?

Antwoord:

Opdrachtnemer streeft ernaar zowel telefonisch als digitaal bereikbaar te zijn en reageert binnen 1 werkdag. Bij ziekte of afwezigheid van deze contactpersoon ondervindt de Opdrachtgever geen hinder, aangezien de Opdrachtnemer vervanging waarborgt die op de hoogte is van de actuele stand van zaken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Werkplek Hardware ICT

Beantwoord op:

20 nov. 2024

Ref.nr.

55

Onderwerp:

3.1

Vraag:

U benoemt binnen de scope Randapparatuur en accessoires als optioneel.
1. Wat zijn voor u redenen om dit optioneel te laten zijn?
2. Wie bepaalt uiteindelijk of er producten worden aangeschaft binnen Randapparatuur en accessoires?

Antwoord:

1. De aanbesteding richt zich op ICT Hardware maar de aanbestedende dienst wil de mogelijkheid voor deze productgroep niet uitsluiten, zodat het bestellen van deze artikelen een mogelijkheid blijft.

2. De aanbestedende dienst beschouwt ICT-hardware als onderdeel van de scope. Wat onder ICT-hardware wordt verstaan, is terug te vinden op pagina 5 onderaan van het beschrijvend document.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Werkplek Hardware ICT

Beantwoord op:

20 nov. 2024

Ref.nr.

56

Onderwerp:

3.1

Vraag:

Binnen de scope van de opdracht staan onder ICT Hardware ook tablets genoemd. Bedoelt u hier tablets buiten het merk Apple?

Antwoord:

Correct.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Werkplek Hardware ICT

Beantwoord op:

20 nov. 2024

Ref.nr.

Onderwerp:

57

1.3

Vraag:

U geeft aan dat u een partner zoekt die waar mogelijk taken uit handen neemt van de opdrachtgever. Kunt u een aantal voorbeelden van taken benoemen die u op korte of middellange termijn uit handen wil geven?

Antwoord:

Aanbestedende dienst heeft geen concrete voorbeelden. Op deze manier zou Aanbestedende dienst feitelijk invulling geven aan de gestelde kwaliteitscriteria. Deze invulling verwachten wij van u als inschrijver.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Werkplek Hardware ICT

Beantwoord op:

20 nov. 2024

Ref.nr.

58

Onderwerp:

1.3

Vraag:

Vinden de bestellingen gedurende het contract centraal (vanuit de coöperatie) of decentraal (vanuit de scholen) plaats?

Antwoord:

Decentraal, iedere scholengemeenschap heeft zijn eigen entiteit.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Werkplek Hardware ICT

Beantwoord op: 20 nov. 2024

Ref.nr.

59

Onderwerp:

PvE Eis A-13 rebates

Vraag:

Er bestaan rebatprogramma's die gekoppeld zijn aan algemene businessresultaten van Inschrijver in een bepaalde periode. Die zijn daardoor niet te herleiden tot specifieke inkooprijzen voor AD. De resultaten hiervan worden pas bekend na die bepaalde periode en dat kan maanden zijn na een opdracht van AD. Inschrijver wil benaderukken dat soort programma's niet kunnen vallen onder het gestelde in eis 13. Graag uw bevestiging.

Antwoord:

Dit zal onderwerp zijn van het jaarlijkse evaluatiegesprek. Indien er bij de opdrachtgever en haar leveranciers gewerkt wordt met een “kickback-fee” of “rebate-fee”, dient de opdrachtnemer hier onverkort openheid van zaken over te geven met betrekking tot een dergelijke vorm van terugbetaling of beloning bij de totstandkoming van de gegeven prijs op een product of dienst. Bij het achterhouden van deze informatie behoudt de aanbestedende dienst zich het recht voor om de overeenkomst te ontbinden.

Dit betreft een verplichting van Opdrachtnemer richting Opdrachtgever, dit staat verkeerdt vermeld in het PvE.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Werkplek Hardware ICT

Beantwoord op:

20 nov. 2024

Ref.nr.

60

Onderwerp:

PvE Eis A-13 rebates

Vraag:

Kan AD bevestigen dat het gestelde in eis 13 alleen van relevantie is indien deze direct bijdraagt op de inkooprijzen van Inschrijver voor een opdracht van

AD? Graag uw akkoord.

Antwoord:

Zie beantwoording van vraag 59.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Werkplek Hardware ICT

Beantwoord op:

20 nov. 2024

Ref.nr.

61

Onderwerp:

PVE EIS C-01 BTW

Vraag:

Inschrijver communiceert in offertes, website en facturen per regel cq per product of dienst de prijzen excl. BTW. Alleen in de totalen wordt de BTW toegevoegd. Graag uw akkoord voor deze werkwijze

Antwoord:

Akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Werkplek Hardware ICT

Beantwoord op:

20 nov. 2024

Ref.nr.

62

Onderwerp:

PVE EIS C-01 heffingen

Vraag:

Inschrijver wenst aan te geven dat de eventuele wettelijke thuiskopieheffing separaat zal worden doorbelast en niet zal zijn inbegrepen in het all-in-percentage. Graag uw akkoord.

Antwoord:

Niet akkoord, de tarieven dienen ook inclusief heffingen te zijn.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Werkplek Hardware ICT

Beantwoord op: 20 nov. 2024

Ref.nr.

63

Onderwerp:

PvE Eis C-03 controle accountant

Vraag:

Inschrijver staat op het standpunt dat als een accountantscontrole in opdracht van AD wordt uitgevoerd, dat de kosten alleen ten laste komen van opdrachtnemer indien omissies zijn aangetroffen. Anders dienen de kosten voor AD te zijn. Een en ander zoals gebruikelijk. Graag uw akkoord.

Antwoord:

Zie beantwoording vraag 8.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Werkplek Hardware ICT

Beantwoord op: 20 nov. 2024

Ref.nr.
64

Onderwerp:
PVE Eis C-09 uitgepakt leveren

Vraag:

Is het de juiste conclusie van Inschrijver dat het uitgepakt leveren kan worden aangeboden tegen een aanvullend -marktconform- tarief? U heeft het immers niet als optie opgenomen in het prijzenblad. Graag uw verduidelijking.

Antwoord:

Onjuist, het betreft optie op Regel 17 van het Prijzenblad.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Werkplek Hardware ICT

Beantwoord op: 20 nov. 2024

Ref.nr.
65

Onderwerp:
PvE Eis G-01 verzamelfactuur

Vraag:

"Het systeem van Inschrijver voorziet alleen in de mogelijkheid van een verzamelfactuur bij een projectmatige bestelling met meerdere deelleveringen. Feitelijk leidt iedere aparte opdracht ook tot een separate factuur.

Ervaring leert dat dit leidt tot efficiëntere administratieve afstemming, interne accordaties, betalingen en communicatie. Bovendien zorgt een verzamelfactuur voor een verlengde betalingstermijn, wat vervolgens leidt tot extra administratieve kosten. Graag uw akkoord op het afzien van verzamelfacturen. "

Antwoord:

Niet akkoord, De aanbestedende dienst maakt bij een aantal scholengemeenschappen al gebruik van verzamelfacturatie en wil deze mogelijkheid behouden. Dit helpt om de administratieve lasten te

verminderen bij het verwerken van facturen, inclusief de bijbehorende goedkeurings- en afhandelingsworkflows.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Werkplek Hardware ICT

Beantwoord op: 20 nov. 2024

Ref.nr.

66

Onderwerp:

PvE Eis G-03 Vermeldingen factuur.

Vraag:

De werkwijze van Inschrijver is dusdanig ingericht dat er geen serienummers op de factuur staan. Serienummers staan echter wel op de pakbon en zijn terug te vinden in rapportages. Daarnaast levert Inschrijver aan AD separaat een CMDB-bestand met daarin de serienummers. Graag uw akkoord op deze werkwijze.

Antwoord:

Akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Werkplek Hardware ICT

Beantwoord op: 20 nov. 2024

Ref.nr.

67

Onderwerp:

PvE Eis G-03 Vermeldingen factuur.

Vraag:

De werkwijze van Inschrijver is dusdanig ingericht dat referentie gaat per order en niet per orderregel op de factuur. Graag uw akkoord op deze werkwijze.

Antwoord:

Niet akkoord; dit is voor de Aanbestedende dienst niet werkbaar binnen de facturatieverwerking, aangezien elke orderregel gekoppeld kan zijn aan een andere school locatie of een specifiek budget.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Werkplek Hardware ICT

Beantwoord op:

20 nov. 2024

Ref.nr.

68

Onderwerp:

PvE Eis G-03 Vermeldingen factuur.

Vraag:

De werkwijze van Inschrijver is dusdanig ingericht dat de inkoopprijs plus opslagpercentage niet wordt vermeld op de factuur. Dit kan echter wel worden vermeld op de rapportages. Graag uw akkoord op deze werkwijze.

Antwoord:

Akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Werkplek Hardware ICT

Beantwoord op: 20 nov. 2024

Ref.nr.
69

Onderwerp:
Prijzenblad Excel-regel 19 & 20 3e en 4e jaar garantie

Vraag:

Inschrijver kan geen prijs afgeven zonder te weten om welke specifiek(e) product(groep) het gaat. Graag uw verduidelijking omtrent dit vereiste.

Antwoord:

De inschrijver kan hierbij uitgaan van een zakelijk type Laptop binnen het Gartner Quadrant met aankoopprijs van 800,- Euro Inclusief BTW voor deze berekening.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Werkplek Hardware ICT

Beantwoord op: 20 nov. 2024

Ref.nr.
70

Onderwerp:
Programma van eisen E-07

Vraag:

U stelt dat een DOA na ingebruikname geconstateerd wordt. Fabrikanten stellen dat 'Er is sprake van een Dead on Arrival wanneer hardware (volledig of gedeeltelijk) defect is 'direct bij of na levering'. Derhalve eisen fabrikanten dat een DOA-melding binnen tien werkdagen na levering wordt gemeld, inschrijver heeft hier geen verdere invloed op. Na de termijn van tien werkdagen geldt de melding als een garantiemelding. Inschrijver verzoekt u het DOA-termijn aan te passen naar de marktstandaard van tien werkdagen. Gaat aanbestedende dienst hiermee akkoord, zo niet graag een toelichting.

Antwoord:

Aanbestedende dienst gaat akkoord met de marktstandaard DOA aanmeld-termijn van tien werkdagen.

Eis E-07 is niet gestoeld op de DOA-Termijn zelf maar wel op de kosten, snelheid en afhandeling ná aanmelding van een DOA. De Eis blijft dan ook staan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Werkplek Hardware ICT

Beantwoord op: 21 nov. 2024

Ref.nr.

71

Onderwerp:

Programma van eisen C-08

Vraag:

Gegadigde doet de aanname dat deze eis alleen geldt wanneer de defecten onder de gestelde garantievoorwaarden valt en niet buiten de garantie. Gegadigde verzoekt u dan ook de eis zodanig aan te passen. Is deze aanname correct? Zo niet graag een toelichting.

Antwoord:

Correct, met een standaard garantie van 2 jaar, of de garantie voor het 3e en 4e jaar indien deze bij aanschaf door de aanbestedende dienst op de hardware is afgenomen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Werkplek Hardware ICT

Beantwoord op: 20 nov. 2024

Ref.nr.

Onderwerp:

72

Programma van eisen C-04

Vraag:

Gegadigde doet de aanname dat aanbestedende dienst om aan deze eis te voldoen ook het juiste garantiepakket afneemt bij de betreffende fabrikant. Is deze aanname correct? Zo niet, graag een toelichting.

Antwoord:

Niet correct, het is niet aan de aanbestedende dienst om dit apart af te nemen. Een garantie van 2 jaar (NBDO) op hardware is de eis voor de aanbestedende dienst. Door deze garantie kunnen defecten binnen de eerste twee jaar zonder extra kosten worden opgelost, wat essentieel is voor het goed functioneren van de apparatuur in een publieke instelling. Het is dus de verantwoordelijkheid van de leverancier om deze garantie standaard te bieden, zonder dat de aanbestedende dienst apart een garantiepakket bij de fabrikant moet afnemen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Werkplek Hardware ICT

Beantwoord op:

21 nov. 2024

Ref.nr.

73

Onderwerp:

Programma van eisen C-03

Vraag:

Aanbestedende dienst stelt dat aanbestedende dienst bij twijfel op kosten van opdrachtnemer een accountantscontrole uit kan laten voeren.

Inschrijver verzoekt u deze eis aan te passen waarbij bij uitkomst van een correcte hantering van de prijzen en marktconformiteit u de gemaakte kosten dan ook weer vergoed gezien de administratieve last die een accountantscontrole met zich mee brengt.

Antwoord:

Zie beantwoording van Vraag 8.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Werkplek Hardware ICT

Beantwoord op: 20 nov. 2024

Ref.nr.

74

Onderwerp:

Programma van eisen C-01

Vraag:

Aanbestedende dienst stelt dat inschrijver prijzen zowel inclusief als exclusief dient aan te bieden. Het prijzenblad geeft geen ruimte om hier onderscheid in te maken.

Inschrijver doet de aanname dat voor het prijzenblad hooguit inclusief btw aangehouden dient te worden is deze aanname correct?

Antwoord:

Correct, op het prijzenblad wordt alles inclusief BTW gevraagd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Werkplek Hardware ICT

Beantwoord op: 20 nov. 2024

Ref.nr.

75

Onderwerp:

Programma van eisen B-09

Vraag:

Gezien u over wenst te gaan op een schadevergoeding bij tekortkomingen

bent u ook bereid om over te gaan tot een vergoeding wanneer opdrachtnemer alles volgens eisen en afspraken en volle tevredenheid levert en er dus geen annulering plaats dient te vinden?

Antwoord:

Deze vergoeding voor opdrachtnemer is opgenomen in het opslagpercentage.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Werkplek Hardware ICT

Beantwoord op: 20 nov. 2024

Ref.nr.

76

Onderwerp:

Programma van eisen Eis B-09

Vraag:

Aanbestedende dienst stelt dat opdrachtnemer verplicht is tot vergoeding van schade na een dergelijke tekortkoming. Gegadigde verzoekt u deze eis aan te passen waarbij u opdrachtnemers de ruimte biedt tot herstel alvorens over te gaan op een schadevergoeding.

Antwoord:

Opdrachtnemer krijgt de ruimte voor herstel voor een periode die voor Opdrachtgever acceptabel is. Dit wordt wel in gezamenlijkheid bepaalt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Werkplek Hardware ICT

Beantwoord op: 20 nov. 2024

Ref.nr.

77

Onderwerp:

G1 Kwaliteitsvragen

Vraag:

U vraagt om een toelichting van een werkwijze voor een bulklevering. Kunt u verduidelijken wat u binnen een bulklevering verwacht van leveranciers? Wenst u de gehele uitrol door leverancier plaats te laten vinden of gaat dit enkel en alleen over bestellingen met een groot aantal welke geleverd dienen te worden bij aanbestedende dienst?

Antwoord:

Het is aan de inschrijver om de aspecten te belichten waarin ze vinden dat zij zich onderscheiden van de andere inschrijvers. u kunt daarbij Paragraaf 1.3 van het beschrijvend document hanteren als leidraad.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Werkplek Hardware ICT

Beantwoord op:

20 nov. 2024

Ref.nr.

78

Onderwerp:

Prijzenblad

Vraag:

Aanbestedende dienst vraagt garantieuitbreiding voor (3 en 4 jaar)NBDO (Next Business Day Onsite) uit op het prijzenblad. Inschrijver merkt op dat deze garantie per fabrikant andere voorwaarden dan wel prijzen bevat en aanbestedende dienst op manier van uitvragen geen eerlijk vergelijk kan maken tussen de aangeboden prijzen en bijbehorende garantiepakketten en verzoekt u de garantie uitbreiding op het prijzenblad te laten vervallen of het prijzenblad zodanig aan te passen dat u een eerlijk vergelijk kunt maken tussen de aangeboden uitbreidingen. Gaat aanbestedende dienst hiermee akkoord? Zo niet, graag een toelichting.

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 2

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Werkplek Hardware ICT

Beantwoord op:

20 nov. 2024

Ref.nr.

79

Onderwerp:

Eis G-03

Vraag:

Aanbestedende dienst eist de inkoopprijs en opslagpercentage los op de factuur. Dit is niet marktconform en gebruikelijk. Inschrijver verzoekt om dit gedeelte uit deze eis te laten vervallen en 1 totaalprijs toe te staan. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Akkoord, indien hier wel over gerapporteerd kan worden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Werkplek Hardware ICT

Beantwoord op:

20 nov. 2024

Ref.nr.

80

Onderwerp:

Eis G-03

Vraag:

Aanbestedende dienst eist serienummers op de factuur. Dit is niet

marktconform en gebruikelijk. Inschrijver verzoekt om de serienummers uit deze eis te laten vervallen of in een los bestand toe te staan. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Werkplek Hardware ICT

Beantwoord op: 20 nov. 2024

Ref.nr.

81

Onderwerp:

Prijzenblad

Vraag:

Inschrijver dient in het prijzenblad voor 3 en 4 jaar NBD garantie een prijs op te geven. Dit is niet mogelijk daar elk melk/model/type een afwijkende prijs voor deze garantie heeft en er zelfs ook een aantal producten zijn waarbij dit vanuit de leverancier niet aangeboden wordt. Inschrijver verzoekt dan ook om deze uit het prijzenblad te verwijderen en indien gewenst door een school deze los uit te vragen. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 2

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Werkplek Hardware ICT

Beantwoord op: 20 nov. 2024

Ref.nr.
82

Onderwerp:
7.1

Vraag:

G3 Duurzaamheid: U beschrijft hier ‘Graag eventuele behaalde milieucertificaten benoemen’. Wat verwacht u hier precies van de Inschrijver?

Antwoord:

Milieucertificaten voor hardwareleveranciers zijn keurmerken en certificeringen die aantonen dat de productie, levering, en het levenscyclusbeheer van hardware voldoen aan bepaalde milieustandaarden. Deze certificaten helpen om de ecologische voetafdruk van producten te verminderen en duurzame productieprocessen te waarborgen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Werkplek Hardware ICT

Beantwoord op:

20 nov. 2024

Ref.nr.
83

Onderwerp:
Paragraaf 5, Beschrijvend document Europese Aanbesteding ICT-werkplek hardware

Vraag:

“Inschrijver dient adequaat verzekerd te zijn tegen bedrijfs- en beroepsaansprakelijkheid met een dekking van minimaal € 1.500.000, - per gebeurtenis per jaar. Als de huidige verzekering van de dienstverlener onvoldoende is, dient de dienstverlener aan te geven dat hij bereid is bij gunning een verzekering met bovengenoemde dekking af te sluiten.”

Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om de aansprakelijkheid te beperken tot een binnen de IT-branche (gezien de aard en omvang van de opdracht) gebruikelijk bedrag ter hoogte van maximaal € 1.500.000 per

gebeurtenis en maximaal € 3.000.000 per jaar. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord? Zo niet, graag uw motivering.

Antwoord:

Zie Vraag 11 voor de aanpassing in deze. Aanbestedende dienst is bereid een maximale dekking van € 5.000.000 per jaar voor bedrijfs- en beroepsaansprakelijkheid op te nemen in de bepalingen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Werkplek Hardware ICT

Beantwoord op: 20 nov. 2024

Ref.nr.
84

Onderwerp:

Bijlage 4 Prijzenblad Hardware ICT

Vraag:

Op het Prijzenblad dienen Inschrijvers 3 en 4 jaar NBDO te prijzen. Zonder context kunnen Inschrijvers dit echter niet prijzen. Kunt u aangeven over welk product het gaat, welke basisgarantie het betreft etc. Het verschil tussen monitoren en laptops voor NBDO is namelijk al heel verschillend. Graag uw uitleg.

Antwoord:

Zie antwoord Vraag 2

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Werkplek Hardware ICT

Beantwoord op: 20 nov. 2024

Ref.nr.
85

Onderwerp:
Bijlage 4 Prijzenblad Hardware ICT

Vraag:

Op het Prijzenblad staat dat je een opslagpercentage tot 50 stuks en een vanaf 50 stuks moet opgeven. Daarnaast staat een vakje waarin het voordeel bij meer dan 50 stuks wordt aangegeven. Kunt u aangeven welk voordeel u hierin zit? Indien Inschrijver bij beide vakjes bijvoorbeeld hetzelfde percentage invult is er namelijk geen voordeel, terwijl Inschrijver mogelijk wel het laagste opslagpercentage aanbiedt. Graag uw verduidelijking.

Antwoord:

Het biedt de aanbestedende dienst enkel inzicht in de mogelijkheid van een potentieel voordeel bij een hogere afname.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Werkplek Hardware ICT

Beantwoord op: 20 nov. 2024

Ref.nr.
86

Onderwerp:
Bijlage 5: Concept Raamovereenkomst ICT- werkplek hardware

Vraag:

Is de aanneme correct dat deze nog wordt aangepast aan onderhavige aanbesteding? De gedeelde concept raamovereenkomst lijkt nog gebaseerd te zijn op de aanbesteding die eerder dit jaar in de markt is gezet.

Antwoord:

Correct.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Werkplek Hardware ICT

Beantwoord op: 20 nov. 2024

Ref.nr.

87

Onderwerp:

Bijlage 7: Verklaring draagkracht of bekwaamheid derden jo. Bijlage 3: Referentie

Vraag:

Beide formats zijn niet invulbaar/aanpasbaar, omdat Aanbestedende dienst deze in Pdf heeft gedeeld. Inschrijver verzoekt u derhalve om deze opnieuw te delen in een Word-format.

Antwoord:

Zie bijgevoegde documenten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Werkplek Hardware ICT

Beantwoord op: 20 nov. 2024

Ref.nr.

88

Onderwerp:

Paragraaf 3.4 beschrijvend document, Beschrijvend document Europese Aanbesteding ICT-werkplek hardware

Vraag:

“Dat het Aanbestedende dienst vrij staat een opdracht te gunnen aan een derde die geen partij is bij de Overeenkomst in het geval Opdrachtnemer niet, onvoldoende of niet tijdig in de aanvraag van Opdrachtgever kan voorzien. Een en ander zonder enig recht op schadevergoeding.”

Is de aanneme correct dat dit pas gebeurt nadat er overleg heeft

plaatsgevonden met de Opdrachtnemer?

Antwoord:

Correct.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Werkplek Hardware ICT

Beantwoord op:

20 nov. 2024

Ref.nr.

89

Onderwerp:

Paragraaf 6.2, Beschrijvend document Europese Aanbesteding ICT-werkplek hardware

Vraag:

“Het beoordelingsteam bestaat uit minimaal 5 personen, samengesteld uit ICTfunctionarissen van de Pompebled inkoopgroep. Elke deelnemende school draagt minimaal 1 beoordelaar voor. De namen van de leden van het beoordelingsteam worden niet vooraf bekend gemaakt, om enige vorm van externe beïnvloeding op de beoordeling te voorkomen.”

In het kader van transparantie dient het voor inschrijvers op voorhand duidelijk te zijn hoe hun inschrijving beoordeeld gaat worden. Inschrijver verzoekt u derhalve om concreet aan te geven uit hoeveel leden het beoordelingsteam bestaat. Minimaal 5 personen is onvoldoende duidelijk.

Antwoord:

Het beoordelingsteam bestaat uit 5 personen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Werkplek Hardware ICT

Beantwoord op: 20 nov. 2024

Ref.nr.
90

Onderwerp:
Paragraaf 7.2, Beschrijvend document Europese Aanbesteding ICT-werkplek hardware

Vraag:
“Uurtarieven voor ‘optionele werkzaamheden’ worden niet meegenomen in de beoordeling.”

Is de aannahme correct dat dit ‘optionele dienstverlening’ moet zijn, zoals op het prijzenblad is opgenomen?

Antwoord:
Correct.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Percelen: P1 Werkplek Hardware ICT

Beantwoord op: 20 nov. 2024

Ref.nr.
91

Onderwerp:
Bijlage 5 Concept Raamovereenkomst ICT-werkplek hardware

Vraag:
Artikel 7 lid 6: “Verzamelfacturen die kleiner zijn dan € 250,= (excl. btw) zullen door de Opdrachtgever niet in behandeling worden genomen, tenzij het een laatste (eind)factuur betreft van een (deel)opdracht. De te declareren bedragen van dergelijke (verzamel)facturen dienen opgenomen te worden op een opvolgende (verzamel)factuur. “

Inschrijver verzoekt u om deze bepaling te laten vervallen. Indien er een aantal maanden niks besteld wordt, zou dit betekenen dat betaling lang op

zich laat wachten. Graag uw bevestiging.

Antwoord:

Deze bepaling komt te vervallen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Werkplek Hardware ICT

Beantwoord op:

20 nov. 2024

Ref.nr.

92

Onderwerp:

Bijlage 1 Programma van Eisen ICT Hardware

Vraag:

Eis B-10: "Indien de Raamovereenkomst binnen de looptijd wordt beëindigd, om reden van een onjuiste calculatie, op grond van een onvoldoende prestatie of andere tekortkomingen die aan Opdrachtnemer kunnen worden toegerekend, is Opdrachtnemer verplicht tot vergoeding van de schade die door de annulering ontstaat. Onder schade wordt in dit verband mede verstaan het verschil tussen de met aannemer overeengekomen prijs en de eventueel hogere prijs, verbonden aan het doen leveren van de overeengekomen ICT Hardware door een Derde, zulks te berekenen over de nog resterende looptijd van de Raamovereenkomst."

Door geen concrete boete/sanctie te benoemen, is het risico voor Inschrijver niet beperkt en daarmee disproportioneel. Inschrijver verzoekt u derhalve om deze eis te schrappen. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, dan graag duidelijkheid over de aan Inschrijver op te leggen sanctie.

Antwoord:

Akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Werkplek Hardware ICT

Beantwoord op:

20 nov. 2024

Ref.nr.

93

Onderwerp:

Bijlage 1 Programma van Eisen ICT Hardware

Vraag:

Eis B-09: "Indien een bestelling wordt geannuleerd, om reden van een onjuiste calculatie, op grond van een onvoldoende prestatie of andere tekortkomingen die aan Opdrachtnemer kunnen worden toegerekend, is Opdrachtnemer verplicht tot vergoeding van de schade die door de annulering ontstaat. Onder schade wordt in dit verband mede verstaan het verschil tussen de met aannemer overeengekomen prijs en de eventueel hogere prijs, verbonden aan het doen leveren van de overeengekomen ICT Hardware door een Derde, zulks te berekenen over de totale omvang van de bestelling."

Door geen concrete boete/sanctie te benoemen, is het risico voor Inschrijver niet beperkt en daarmee disproportioneel. Inschrijver verzoekt u derhalve om deze eis te schrappen. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, dan graag duidelijkheid over de aan Inschrijver op te leggen sanctie.

Antwoord:

Akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Werkplek Hardware ICT

Beantwoord op:

20 nov. 2024

Ref.nr.

94

Onderwerp:

Paragraaf 5.2, Beschrijvend document Europese Aanbesteding ICT-werkplek

hardware

Vraag:

“Aangezien deze Opdracht valt onder de reikwijdte van de Aanbestedingswet 2012, heeft Opdrachtgever vanuit dat sanctiepakket van overheidswege een onderzoekplicht naar enige Russische betrokkenheid bij de uitvoering van

de overeenkomst. Hiervoor wordt gebruik gemaakt van een Eigen Verklaring, opgesteld door het expertisecentrum voor aanbesteden (PIANOO). Met het volledig invullen en ondertekenen van deze Eigen verklaring, geeft

Inschrijver aan dat er geen Russische betrokkenheid bij de uitvoering van de overeenkomst is. Indien er enige Russische betrokkenheid bij de uitvoering van de overeenkomst is, wordt Inschrijver uitgesloten van verdere deelname aan deze aanbesteding.”

Er is door Aanbestedende dienst geen format gedeeld. Is de aanname correct dat deze verklaring vorm vrij aangeleverd mag worden?

Antwoord:

Zie bijgevoegde documenten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Werkplek Hardware ICT

Beantwoord op:

20 nov. 2024

Ref.nr.

95

Onderwerp:

Paragraaf 5.1, Beschrijvend document Europese Aanbesteding ICT-werkplek hardware

Vraag:

“Uw organisatie beschikt over een kwaliteitssysteem waarmee de interne processen op systematische wijze worden beheerst en geborgd. Dit systeem is gecertificeerd (bijv. NEN/ISO 9001) door een certificerende instantie, zoals bedoeld in artikel 2.96 AW 2012. Opdrachtgever accepteert ook certificaten of verklaringen die gebaseerd zijn op een gelijkwaardig kwaliteitsborgingsysteem. In dat geval voegt u een beschrijving van het

betreffende kwaliteitsborgingssysteem toe, inclusief een beschrijving van de afwijkingen ten opzichte van NEN/ISO 9001.”

Is de aannahme correct dat dit niet met bewijsmiddelen bij de inschrijving hoeft te worden aangetoond, daar er in paragraaf 5.1 en paragraaf 4.4 niet om wordt gevraagd?

Antwoord:

Correct.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Werkplek Hardware ICT

Beantwoord op: 20 nov. 2024

Ref.nr.

96

Onderwerp:

Paragraaf 5.1, Beschrijvend document Europese Aanbesteding ICT-werkplek hardware

Vraag:

“U voegt een getekende tevredenheidsverklaring toe van de Opdrachtgever.”

Inschrijver wil de Aanbestedende dienst erop wijzen dat Inschrijver voor veel Europese Aanbestedingen haar klantenbestand moet contacteren voor referenties. Om die reden verzoekt Inschrijver de Aanbestedende dienst om de tevredenheidsverklaring van de referent te laten vervallen. Inschrijver is van mening dat uit de referenties, zoals die door de Aanbestedende dienst wordt uitgevraagd en door Inschrijver wordt aangeleverd, de beroepsbekwaamheid van Inschrijver blijkt. Op die manier kan de administratieve last voor referenten beperkt worden. Indien u de referentie toch wilt verifiëren op juistheid bestaat voor u altijd de mogelijkheid om de referent op te bellen via de contactgegevens die in de referentie zijn opgenomen. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, dan graag uw motivatie.

Antwoord:

Niet akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Werkplek Hardware ICT

Beantwoord op: 20 nov. 2024

Ref.nr.

97

Onderwerp:

Paragraaf 1.2, Beschrijvend document Europese Aanbesteding ICT-werkplek hardware

Vraag:

“De Raamovereenkomst kent tijdens de looptijd een maximale begroting tot 4.800.000,- euro, waarna de overeenkomst geen effect meer sorteert. Opdrachtnemer kan aan dit bedrag geen rechten ontleen.

Bij deelname van andere scholengemeenschappen gedurende de looptijd van de Raamovereenkomst dan geldt de gemiddelde begroting per extra deelnemende entiteit boven op de maximale begroting.”

Door een raming te geven van de opdrachtwaarde (in euro's €) voor de volledige contractperiode, voorkomt Aanbestedende dienst dat zij vroegtijdig opnieuw moet aanbesteden. Inschrijver merkt echter op dat Aanbestedende dienst in haar berekening voor de verwachte omvang van het contract, niet de volledige scope van de opdrachtoomschrijving lijkt te hebben meegenomen. Omdat u aanbesteed voor 5 scholengemeenschappen, adviseert Inschrijver u de verwachte omvang van het contract te verhogen naar € 8.000.000. Op basis van onze ervaring in het onderwijs lijkt dit een meer realistische inschatting, maar inschrijver kan dit uiteraard niet voor u invullen.

Inschrijver begrijpt dat hier geen rechten aan kunnen worden ontleend. Aanbestedende dienst heeft de vrijheid om binnen de looptijd van de raamovereenkomst aankopen vrijelijk te doen en kan te allen tijde vroegtijdig opnieuw aanbesteden. Graag uw bevestiging.

Antwoord:

Onjuist. De geschatte raming is zorgvuldig bepaald op basis van het aantal deelnemende scholen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Werkplek Hardware ICT

Beantwoord op:

20 nov. 2024

Ref.nr.

98

Onderwerp:

Bijlage 1 Programma van Eisen ICT Hardware

Vraag:

G0-3: "Opdrachtnemer vermeldt op de factuur minimaal:

- Een door Opdrachtgever aan te geven kenmerk;
- De daadwerkelijk geleverde aantallen en soorten producten gekoppeld aan serienummer;
- Inkoopprijs plus opslagpercentage
- Afzonderlijke bedragen, alsmede het totaalbedrag;
- Aanvullende diensten;
- Subtotalen per locatie (indien van toepassing)
- Referentie: kostenplaats/locatie;
- Mogelijkheid tot referentie per orderregel
- De datum van levering;
- Het afleveradres;
- Het btw-bedrag;
- Btw-nummer;
- KvK-nummer (indien van toepassing);
- IBAN. Indien de factuur niet voldoet aan bovenstaande eisen heeft de Aanbestedende dienst de mogelijkheid de factuur niet te betalen, totdat de juiste factuur is ontvangen."

Het uitschrijven van aanvullende diensten op de factuur is niet mogelijk.

Inschrijver verzoekt u derhalve om dit te laten vervallen op de factuur. Graag uw bevestiging.

Antwoord:

De aanbestedende dienst doelt hiermee op de "geleverde diensten," waarvoor is overeengekomen dat hiervoor een separate vergoeding wordt gerekend.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Perceel: P1 Werkplek Hardware ICT

Beantwoord op: 20 nov. 2024

Ref.nr.

99

Onderwerp:

Bijlage 1 Programma van Eisen ICT Hardware

Vraag:

G0-3: "Opdrachtnemer vermeldt op de factuur minimaal:

- Een door Opdrachtgever aan te geven kenmerk;
- De daadwerkelijk geleverde aantallen en soorten producten gekoppeld aan serienummer;
- Inkoopprijs plus opslagpercentage
- Afzonderlijke bedragen, alsmede het totaalbedrag;
- Aanvullende diensten;
- Subtotalen per locatie (indien van toepassing)
- Referentie: kostenplaats/locatie;
- Mogelijkheid tot referentie per orderregel
- De datum van levering;
- Het afleveradres;
- Het btw-bedrag;
- Btw-nummer;
- KvK-nummer (indien van toepassing);
- IBAN. Indien de factuur niet voldoet aan bovenstaande eisen heeft de Aanbestedende dienst de mogelijkheid de factuur niet te betalen, totdat de juiste factuur is ontvangen."

Een opslagpercentage opnemen op de factuur is niet mogelijk. Inschrijver verzoekt u derhalve om het opslagpercentage te laten vervallen op de factuur. Graag uw bevestiging.

Antwoord:

Akkoord, als Opdrachtnemer dit wel kan opnemen in de managementrapportage.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Werkplek Hardware ICT

Beantwoord op: 20 nov. 2024

Ref.nr.

100

Onderwerp:

Bijlage 1 Programma van Eisen ICT Hardware

Vraag:

G-01: “De Opdrachtnemer factureert eenmaal per maand een verzamelfactuur aan de Opdrachtgever tenzij anders overeengekomen met de desbetreffende scholengemeenschap. Facturen kunnen op verzoek worden voorzien van de bijbehorende pakbonnen of overzichtsrapportage van de pakbonnen. De factuur wordt via e-mail gestuurd naar de na gunning beschikbaar gestelde factuur adresgegevens van de desbetreffende scholengemeenschap.”

Alle orderbevestigingen en pakbonnen zijn via het online portaal in te zien. Is Aanbestedende dienst hiermee akkoord? Graag uw bevestiging.

Antwoord:

Akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Werkplek Hardware ICT

Beantwoord op: 20 nov. 2024

Ref.nr.

101

Onderwerp:

Bijlage 1 Programma van Eisen ICT Hardware

Vraag:

E0-7: “De opdrachtnemer neemt geleverde apparatuur retour indien bij

ingebruikname door de aanbestedende dienst blijkt dat er sprake is van 'Dead on Arrival' (DOA) van de apparatuur. In dat geval levert de opdrachtnemer binnen 5 werkdagen nieuwe apparatuur, zonder extra kosten voor de aanbestedende dienst. De opdrachtnemer is verantwoordelijk voor de volledige afhandeling met de leverancier of derde.”

U vereist een vervanging van een DOA binnen 5 werkdagen. Voor voorraadartikelen is dit voor de inschrijvers geen enkel probleem. Voor Built-to-Order (BTO) en Confure-to-Order (CTO) modellen is dit niet haalbaar. In verband met de huidige leveringsproblematieken verzoekt inschrijver: a. Te bevestigen dat de termijn van 5 werkdagen betrekking heeft op voorraadmodellen; b. Akkoord te gaan met een levertijd ‘in overleg’ voor BTO- en CTO-modellen.

Antwoord:

Zie beantwoording vraag 3 en vraag 70.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Werkplek Hardware ICT

Beantwoord op: 20 nov. 2024

Ref.nr.

102

Onderwerp:

Bijlage 1 Programma van Eisen ICT Hardware

Vraag:

E0-7: “De opdrachtnemer neemt geleverde apparatuur retour indien bij ingebruikname door de aanbestedende dienst blijkt dat er sprake is van 'Dead on Arrival' (DOA) van de apparatuur. In dat geval levert de opdrachtnemer binnen 5 werkdagen nieuwe apparatuur, zonder extra kosten voor de aanbestedende dienst. De opdrachtnemer is verantwoordelijk voor de volledige afhandeling met de leverancier of derde.”

Inschrijver wijst u erop dat Aanbestedende dienst geen termijn heeft opgenomen voor het aanmelden van een DOA in deze eis. Fabrikanten stellen dat: Er sprake is van een Dead on Arrival wanneer hardware (volledig of gedeeltelijk) stuk is 'direct bij of na' levering”. Derhalve eisen fabrikanten dat een DOA melding binnen 5 werkdagen na levering wordt gemeld, anders

geldt het niet meer als een DOA, maar als een garantie aanmelding. Inschrijver zou een disproportioneel financieel risico nemen door geen aanmeldtermijn voor een DOA te accepteren. Derhalve verzoekt Inschrijver de Aanbestedende dienst om de DOA-termijn aan te passen naar 5 werkdagen na levering. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, graag uw uitvoerige motivatie.

Antwoord:

Zie beantwoording Vragen 3 en 70

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Werkplek Hardware ICT

Beantwoord op:

20 nov. 2024

Ref.nr.

103

Onderwerp:

Bijlage 1 Programma van Eisen ICT Hardware

Vraag:

Eis D-07: "De inschrijver levert na contractsluiting duidelijke instructies voor de inkopende organisatie ten aanzien van de beste reparatiemogelijkheden wanneer het product veelvoorkomende defecten vertoont (ongeacht of deze defecten binnen de garantie vallen). Deze instructies dienen overzichtelijk te zijn en in detail uit te leggen welke handelingen de inkopende organisatie kan uitvoeren bij elk van deze defecten. Deze instructies worden, indien de inkopende organisatie dit wenst, besproken in een gesprek, uiterlijk in de eerste maand van de contractperiode. Dat kan een gesprek zijn tussen de opdrachtnemer en de inkopende organisatie, of de opdrachtnemer kan zorgen dat een deskundige derde partij, zoals de merkeigenaar, dit gesprek voert met de inkopende organisatie. Indien gekozen wordt voor vervanging middels een swap met een gebruikt / refurbished / remanufactured model mag (na expliciet akkoord van de inkopende organisatie) hiervan worden afgeweken. In een dergelijk geval hoeven desbetreffende instructies niet online beschikbaar worden gesteld."

Hetgeen Aanbestedende dienst hier uitvraagt is niet inzichtelijk te maken voor zoveel scholen, en zo'n divers productaanbod. Ook kan repareren soms

duurder zijn dan een nieuw device aanschaffen vanwege de dagwaarde van het apparaat. Inschrijver verzoekt u derhalve om deze eis te schrappen. Indien Aanbestedende dienst een defect aanmeld, wordt zij bij het aanmelden daarvan goed ondersteund en geïnformeerd door de servicedesk van inschrijvers.

Antwoord:

Dit is alleen van toepassing voor producten met vertoning van veelvoorkomende defecten. Dit proces voor deze producten dient gezamenlijk na contractsluiting te worden vastgesteld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Werkplek Hardware ICT

Beantwoord op:

20 nov. 2024

Ref.nr.

104

Onderwerp:

Bijlage 1 Programma van Eisen ICT Hardware

Vraag:

Eis C-17: "Het uitvoeren van eerstelijnsupport bijstoringen die onder de garantie vallen leidt nooit tot het vervallen van de garantie." Is de aanneming correct dat Aanbestedende dienst niet zelfstandig uit eigen initiatief dingen gaat vervangen/verwijderen zonder dat er contact is geweest met de fabrikant?

Antwoord:

Wat de aanbestedende dienst hiermee bedoelt, is dat de garantie onverminderd van kracht blijft bij het uitvoeren van troubleshooting door ICT medewerkers op alleen vervangbare componenten op het moederbord van de door hen aangeschafte hardware. Dit betreft bijvoorbeeld componenten zoals SSD, RAM, en WiFi-adapter.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Werkplek Hardware ICT

Beantwoord op: 20 nov. 2024

Ref.nr.

105

Onderwerp:

Bijlage 1 Programma van Eisen ICT Hardware

Vraag:

Eis C-15: "Opdrachtnemer beschikt over een eigen Nederlandstalige medewerkers voor ondersteuning en het beantwoorden van vragen over hardware, instellingen en het melden van gebreken/storingen gedurende kantoor tijden van 09.00 tot en met 17.00 uur (Nederlandse tijd)." Hetgeen Aanbestedende dienst hiermee van Inschrijvers lijkt te verlangen rijkt verder dan het hebben van een servicedesk (namelijk een eerstelijns helpdesk). Is de afname correct dat Aanbestedende dienst alleen een servicedesk van inschrijvers verlangt waarbij zij gebreken/storingen kan melden en eventuele vragen over de gekochte hardware kan stellen?

Antwoord:

Correct.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Werkplek Hardware ICT

Beantwoord op: 20 nov. 2024

Ref.nr.

106

Onderwerp:

Bijlage 1 Programma van Eisen ICT Hardware

Vraag:

Eis C-04: "Alle te leveren apparatuur hebben een garantieperiode van minimaal twee (2) jaren. Als apparatuur binnen de garantieperiode een

defect vertoont, dan zorgt de Opdrachtnemer kosteloos voor vervangende apparatuur, tenzij het defect is ontstaan door oneigenlijk gebruik van de Aanbestedende dienst. In dat geval ligt de bewijslast bij de Opdrachtnemer, die zal moeten bewijzen dat het defect ontstaan is door oneigenlijk gebruik van de Aanbestedende dienst.”

Inschrijver zou een disproportioneel risico nemen door akkoord te gaan met de bepaling “In dat geval ligt de bewijslast bij de Opdrachtnemer, die zal moeten bewijzen dat het defect ontstaan is door oneigenlijk gebruik van de Aanbestedende dienst.” Dit valt voor Inschrijver immers niet te bewijzen. Inschrijver verzoekt u derhalve deze bepaling te schrappen van Eis C0-2. Graag uw akkoord.

Antwoord:

Niet akkoord; de aanbestedende dienst doelt hier op situaties waarbij door de opdrachtnemer “customer damage” (Fysieke schade, waterschade, schade door onjuist gebruik) wordt geconstateerd en opdrachtnemer daarmee vrijgesteld wordt van de kosten. Bewijslast kan worden geleverd middels foto en/of filmmateriaal aan Aanbestedende dienst waarna er een vervolg kan worden afgestemd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Werkplek Hardware ICT

Beantwoord op:

20 nov. 2024

Ref.nr.

107

Onderwerp:

Bijlage 1 Programma van Eisen ICT Hardware

Vraag:

Eis C-04: “Alle te leveren apparatuur hebben een garantieperiode van minimaal twee (2) jaren. Als apparatuur binnen de garantieperiode een defect vertoont, dan zorgt de Opdrachtnemer kosteloos voor vervangende apparatuur, tenzij het defect is ontstaan door oneigenlijk gebruik van de Aanbestedende dienst. In dat geval ligt de bewijslast bij de Opdrachtnemer, die zal moeten bewijzen dat het defect ontstaan is door oneigenlijk gebruik van de Aanbestedende dienst.”

Inschrijver verzoekt u om ‘en binnen de garantievoorwaarden toe te voegen aan deze eis, en deze aan te passen naar: “Alle te leveren apparatuur hebben een garantieperiode van minimaal twee (2) jaren. Als apparatuur binnen de garantieperiode en garantievoorwaarden een defect vertoont, dan zorgt de Opdrachtnemer kosteloos voor vervangende apparatuur, tenzij het defect is ontstaan door oneigenlijk gebruik van de Aanbestedende dienst.”

Antwoord:

Akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Werkplek Hardware ICT

Beantwoord op:

20 nov. 2024

Ref.nr.

108

Onderwerp:

Bijlage 1 Programma van Eisen ICT Hardware

Vraag:

Eis C-02: “De prijzen in alle uitgegeven offertes blijven geldig gedurende de periode zoals vastgelegd in de offerteaanvraag, en zijn ten minste 14 dagen geldig. De opdrachtnemer dient hierbij rekening te houden met de schoolvakanties (Regio Noord).” Is de aanname correct dat deze eis niet geldt voor de periode in de zomervakantie (6 weken)?

Antwoord:

Niet correct.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Werkplek Hardware ICT

Beantwoord op: 20 nov. 2024

Ref.nr.
109

Onderwerp:
Bijlage 6 ARBIT-2022_sept2022

Vraag:

Art. 53 ARBIT 2022 - Artikel 53 kent een aantal verplichtingen waar Inschrijver niet zomaar aan kan voldoen. Met name artikel 53 suggereert dat Inschrijver een dergelijke verplichting zou kunnen opleggen aan haar toeleveranciers. Dit is niet het geval en naar de mening van Inschrijver ook niet nodig. Inschrijver maakt in onderhavig geval geen gebruik van specifieke onderaannemers. Kan de Aanbestedende Dienst bevestigen dat onderhavige afdeling (Opdrachten) niet van toepassing is op deze uitvoering.

Antwoord:

Artikel 53.5 komt te vervallen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Werkplek Hardware ICT

Beantwoord op: 20 nov. 2024

Ref.nr.
110

Onderwerp:
Bijlage 6 ARBIT-2022_sept2022

Vraag:

Art. 18 ARBIT 2022 - Dit artikel ziet toe op gevallen waarin vanwege de overeenkomst tussen de opdrachtgever en de opdrachtnemer verwerking van persoonsgegevens zou plaatsvinden.

Art. 26.4 onder d ARBIT 2022 noemt dat in het geval dat een verwerkersovereenkomst zou zijn afgesloten tussen de opdrachtgever en de opdrachtnemer, er geen beperking van aansprakelijkheid zoals genoemd in artikel 26.3 en art 26.3 ARBIT 2022 van toepassing is (denk aan boetes autoriteit of wanprestatie voortvloeiende uit de verwerkersovereenkomst).

Heeft de aanbestedende dienst een verwerkersovereenkomst toegevoegd aan het bestek? Hoe is de aansprakelijkheid geregeld? Sprake van enige limitering/beperking?

Antwoord:

Verwerkingsovereenkomst niet van toepassing in deze.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Werkplek Hardware ICT

Beantwoord op: 20 nov. 2024

Ref.nr.

111

Onderwerp:

Bijlage 6 ARBIT-2022_sept2022

Vraag:

Art 84.3 ARBIT 2022 - 'Opdrachtnemer stelt Opdrachtgever op verzoek kosteloos een exemplaar van een Nieuwe versie ter beschikking voor test- en evaluatiedoeleinden. Opdrachtgever is niet verplicht tot ingebruikname van Nieuwe versies.'

Aanbestedende dienst geeft aan niet verplicht te zijn tot het in gebruik nemen van Nieuwe Versies van programmatuur zulks onverminderd de bepaling dat Leverancier ten minste de laatste en voorlaatste versie onderhoudt. Opdrachtnemer begrijpt dat aanbestedende dienst zich de vrijheid wenst te behouden een bepaalde update/upgrade door te voeren. Echter, updates / upgrades bevatten vaak verbeteringen aan de programmatuur. Als aanbestedende dienst ervoor kiest deze updates / upgrades niet te installeren, dan kan opdrachtnemer de correcte werking van de programmatuur niet garanderen. Klopt onze aanname dat als aanbestedende dienst ervoor kiest nieuwe versies van programmatuur niet te installeren, aanbestedende dienst ermee akkoord gaat dat opdrachtnemer de correcte werking van de programmatuur niet meer kan garanderen? Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt opdrachtnemer dit te motiveren

Antwoord:

Correct, zie eerdere beantwoording vraag 14.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Werkplek Hardware ICT

Beantwoord op:

20 nov. 2024

Ref.nr.

112

Onderwerp:

Bijlage 6 ARBIT-2022_sept2022

Vraag:

Art 73.2 ARBIT 2022 - 'De garantie van Artikel 12.7 dat Opdrachtnemer de Prestatie gedurende tenminste drie jaar na Acceptatie overeenkomstig deze bepalingen kan onderhouden, geldt voor Correctief Onderhoud onverkort ook als Opdrachtgever niet wenst over te gaan tot het afnemen van Nieuwe versies of laatste modellen van een Product.'

Veelvoorkomende problemen worden vaak verholpen in Nieuwe versies, door nieuwe of gewijzigde functionaliteiten. Artikel 73.2 verplicht de opdrachtgever niet om de nieuwe versies van de standaardprogrammatuur systematisch te installeren, maar verplicht opdrachtnemer wél om niet up-to-date software te onderhouden. Opdrachtnemer verzoekt artikel 73.2 ARBIT als volgt te wijzigen: 'De garantie van artikel 12.7 dat Opdrachtnemer de Prestatie gedurende tenminste drie jaar Acceptatie overeenkomstig deze bepalingen kan onderhouden, geldt voor Correctief Onderhoud mits Opdrachtgever de Nieuwe versies of laatste modellen van een Product heeft geïnstalleerd.' Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.

Antwoord:

Niet Akkoord. De aanbestedende dienst zal altijd zorgvuldig afwegen of up- en downgrades worden doorgevoerd, aangezien niet alle updates grondig zijn getest. Indien een update problemen veroorzaakt, zal de upgrade pas worden uitgevoerd zodra de bugs zijn verholpen. Aanbestedende dienst handhaaft dan de meest recente, bug-vrije, versie. De aanbestedende dienst wil voorkomen in een situatie te belanden waarin zij verplicht is een gebrekkige versie te handhaven omdat de opdrachtnemer dit als voorwaarde stelt voor ondersteuning.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Werkplek Hardware ICT

Beantwoord op:

20 nov. 2024

Ref.nr.

113

Onderwerp:

Bijlage 6 ARBIT-2022_sept2022

Vraag:

Art. 42 t/m 47 ARBIT 2022 - Opdrachtnemer is niet de rechthebbende / uitgever van de gevraagde of te leveren standaard Software. De voorwaarden waaronder, en het rechtmatig gebruik zelf, inclusief de reikwijdte van het support worden beschreven en beheerd door de licentievoorwaarden (EULA). Erkent Opdrachtgever dat zij (zo dit van toepassing is op deze opdracht) een directe licentie / (gebruiks) -overeenkomst aangaat met de rechthebbende/uitgever van de standaardprogrammatuur en dat deze licentievoorwaarden prevaleren boven de bepalingen uit de ARBIT. Opdrachtnemer verzoekt de raamovereenkomst aan te vullen conform conform van de ARBIT modelovereenkomst 2022 om hier in te voorzien. Opdrachtnemer verzoekt tevens een gelegenheid te creëren om de toepasselijke Software EULA's bij te voegen bij de inschrijving.

Antwoord:

Akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Werkplek Hardware ICT

Beantwoord op:

20 nov. 2024

Ref.nr.

114

Onderwerp:

Bijlage 6 ARBIT-2022_sept2022

Vraag:

Art. 11.2 ARBIT 2022 - Artikel 11.2 ARBIT luidt als volgt: 'Opdrachtgever deelt binnen 30 dagen na Oplevering c.q. Aflevering aan Wederpartij mee of hij de Prestatie accepteert'.

Opdrachtnemer acht een acceptatietermijn van 30 dagen disproportioneel lang en kan zodoende 'misbruikt' worden om betaling onredelijk lang uit te stellen of de garantietermijn op te rekken. Opdrachtnemer verzoekt dit in te korten naar 14 dagen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord gaat verzoeken wij u dit te motiveren.

Antwoord:

Akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Werkplek Hardware ICT

Beantwoord op:

20 nov. 2024

Ref.nr.

115

Onderwerp:

Bijlage 6 ARBIT-2022_sept2022

Vraag:

Art. 7.2 ARBIT 2022 - Artikel 7.2 van de ARBIT luidt 'Onverminderd het bepaalde in artikel 8 gaat de eigendom van (onderdelen van) de Prestatie bij Acceptatie over op Opdrachtgever.'

Opdrachtnemer verzoekt de eigendom pas over te laten gaan op het gebruikelijke moment van betaling. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt opdrachtnemer dit te motiveren.

Antwoord:

In verband met de betalingstermijn van 30 dagen en de tussentijdse ingebruikname van de apparatuur is de aanbestedende dienst niet akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Werkplek Hardware ICT

Beantwoord op:

21 nov. 2024

Ref.nr.

116

Onderwerp:

Bijlage 6 ARBIT-2022_sept2022

Vraag:

Art. 1.9 ARBIT 2022 - Het begrip 'Gebrek' wordt in artikel 1.9 van de ARBIT gedefinieerd als volgt: iedere storing en/of ander mankement als gevolg waarvan de Prestatie niet geschikt is voor het overeengekomen gebruik.

Opdrachtnemer neemt aan dat onder een Gebrek niet wordt verstaan storingen en/of mankement ontstaan door toedoen of schuld van Opdrachtgever. Is deze aanname correct? Zo niet, dan verzoekt opdrachtnemer dit te motiveren.

Antwoord:

Correct.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Werkplek Hardware ICT

Beantwoord op:

20 nov. 2024

Ref.nr.

Onderwerp:

117 Bijlage 6 ARBIT-2022_sept2022

Vraag:

Art. 1.2 ARBIT 2022 - In artikel 1.2 van de ARBIT wordt het begrip 'Acceptatieprocedure' gedefinieerd als 'in de Overeenkomst vastgelegde procedure met behulp waarvan Opdrachtgever beoordeelt of hij al dan niet overgaat tot Acceptatie van de Prestatie.' In de Overeenkomst is echter geen Acceptatieprocedure beschreven.

Opdrachtnemer verzoekt u derhalve om een Acceptatieprocedure op te nemen in de Overeenkomst. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt opdrachtnemer dit te motiveren.

Antwoord:

Akkoord, dit wordt opgenomen in de definitieve overeenkomst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Perceelen: P1 Werkplek Hardware ICT

Beantwoord op: 20 nov. 2024

Ref.nr.

118

Onderwerp:

Bijlage 6 ARBIT-2022_sept2022

Vraag:

Art. 34 ARBIT 2022 - Dit artikel noemt aansprakelijkheid en garanties welke opdrachtnemer in het kader van de overeenkomst aan de opdrachtgever als zijnde bepalingen welke na beëindiging van de overeenkomst voortduren.

Opdrachtnemer verzoekt de aanbestedende dienst om deze bepalingen niet langer dan de overeengekomen looptijd van de overeenkomst voort te laten duren. Opdrachtnemer is immers van mening dat deze bepalingen niet na beëindiging van de overeenkomst van relevantie zijn. De aanbestedende dienst heeft immers – in het geval zij na beëindiging van de overeenkomst van mening is dat de opdrachtnemer haar garanties niet is nagekomen c.q. aansprakelijk is – het recht beroep te doen op de wettelijke bepalingen,

waaronder art. 6:162 BW. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord?

Antwoord:

Niet akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Werkplek Hardware ICT

Beantwoord op:

20 nov. 2024

Ref.nr.

119

Onderwerp:

Bijlage 6 ARBIT-2022_sept2022

Vraag:

Art. 26.4 sub 4 ARBIT 2022 - Artikel 26.4 sub d ARBIT luidt als volgt: “De in artikel 26.2 en artikel 26.3 opgenomen beperkingen van aansprakelijkheid komen te vervallen: in geval van aanspraken op schadevergoeding ten gevolge van schending van wet- en regelgeving op het terrein van de bescherming van persoonsgegevens of handelen in strijd met de rechtmatige instructies van de verwerkingsverantwoordelijke. Onder schade wordt mede begrepen een door de toezichthoudende autoriteit opgelegde boete.

De toezichthouder zal eerst onderzoek doen naar aan welke partij de boete valt toe te rekenen. De toezichthouder kan bijvoorbeeld ook van mening zijn dat de Aanbestedende dienst toch verantwoordelijk is voor de boete, ook al is de Leverancier tekortgeschoten. Bijvoorbeeld omdat de toezichthouder vindt dat de Aanbestedende dienst betere controle op de Leverancier had moeten uitoefenen. Het is dan ook niet proportioneel dat een dergelijke boete nog opgelegd kan worden aan de Leverancier. Opdrachtnemer verzoekt u dan ook om artikel 26.4 sub d van de ARBIT buiten toepassing te laten. Graag uw akkoord, indien u niet akkoord bent, verzoekt opdrachtnemer dit te motiveren

Antwoord:

Akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Werkplek Hardware ICT

Beantwoord op: 20 nov. 2024

Ref.nr.

120

Onderwerp:

Bijlage 6 ARBIT-2022_sept2022

Vraag:

Art. 26.2 ARBIT 2022 - Deze artikelen limiteren de aansprakelijkheid (voor zover persoons- en zaakschade EN de daaruit voortvloeiende schade betreft) tot een bedrag van 1.250.000 EUR per gebeurtenis.

Hier wordt echter geen vermelding gemaakt van limitering van aansprakelijkheid per contractjaar/kalenderjaar. Opdrachtnemer verzoekt de Aanbestedende dienst derhalve om de aansprakelijkheid per contractjaar te limiteren tot 2.500.000 EUR. Opdrachtnemer zou anderszins een ongelimiteerde aansprakelijkheid accepteren. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord?

Antwoord:

Zie vraag en beantwoording van vraag 11.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Werkplek Hardware ICT

Beantwoord op: 20 nov. 2024

Ref.nr.

121

Onderwerp:

Bijlage 6 ARBIT-2022_sept2022

Vraag:

Art. 26.1 ARBIT 2022 - U geeft u in de laatste zin aan dat de ene partij tegenover de andere partij aansprakelijk zal zijn voor de door deze geleden en /of te lijden schade.

Dit is een nagenoeg onbeperkte aansprakelijkheid en kan de bedrijfsvoering van opdrachtnemer ernstig in gevaar brengen, omdat dit zowel directe als indirecte schade kan betreffen. Deze schadevergoeding is voor indirecte schade ongebruikelijk bij het leveren van hardware. Opdrachtnemer vraagt u dan ook om aansprakelijkheid voor indirecte schade uit te sluiten. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.

Antwoord:

Akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Werkplek Hardware ICT

Beantwoord op: 20 nov. 2024

Ref.nr.

122

Onderwerp:

Bijlage 6 ARBIT-2022_sept2022

Vraag:

Art. 23.1 & 23.2 ARBIT 2022 - Opdrachtnemer maakt in voorkomende geval gebruik van onderaannemers die namens Opdrachtnemer delen van de werkzaamheden uitvoeren. Dit stelt Opdrachtnemer in staat om (logistiek) specialistische dienstverlening optimaal in te zetten ten behoeve van haar klanten tegen commercieel gezien de beste condities. Dergelijke partijen worden in onze gehele logistieke operatie gemanaged op kwaliteit van deze te leveren generieke diensten en staan los van individuele opdrachtgevers zoals Aanbestedende Dienst. Uiteraard blijft Opdrachtnemer volledig verantwoordelijk voor de werkzaamheden die deze onderaannemers als toeleverancier uitvoeren. In dit geval kunt u denken aan transport, logistiek, en break-fix. Opdrachtnemer ziet deze partijen niet als specifiek voor de Opdrachtgever aangestelde onderaannemers maar als toeleveranciers welke gebruikt worden voor alle klanten van opdrachtnemer. In onderhavige geval betreft het met name:

1. transporteurs voor het transport van de productielocatie naar de centrale voorraadlocatie (partij x) en nadien het transport naar de klant locatie
2. warehousing en logistiek beheer door partij x callcenter medewerkers in het incidentmanagementproces.

Kunt u bevestigen dat voornoemde afdoende is om te voldoen aan de eisen en geen specifieke toestemming meer vereist zal zijn voor het gebruik van deze toeleveranciers?

Antwoord:

Akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Werkplek Hardware ICT

Beantwoord op:

20 nov. 2024

Ref.nr.

123

Onderwerp:

Bijlage 6 ARBIT-2022_sept2022

Vraag:

Art. 19 ARBIT 2022 - Welke zijn de beveiligingsprocedures en huisregels van Opdrachtgever en op welke wijze kan Opdrachtnemer zorgdragen dat het Personeel deze in acht neemt? Het lijkt Opdrachtnemer aannemelijker dat het Personeel dat op locatie van de Opdrachtgever komt zich dient te houden aan deze regels en procedures welke worden geïnstrueerd door Opdrachtgever zelf. Kan de Opdrachtgever dit bevestigen?

Antwoord:

Correct.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Werkplek Hardware ICT

Beantwoord op: 20 nov. 2024

Ref.nr.

124

Onderwerp:

Bijlage 6 ARBIT-2022_sept2022

Vraag:

Art. 18 ARBIT 2022 - Art 18 stelt -ondermeer- dat in het geval persoonsgegevens worden verwerkt in opdracht van en op basis van schriftelijke instructies van Opdrachtgever partijen een Vewerkerovereenkomst afsluiten. Het is voor Opdrachtnemer cruciaal om de scope met betrekking tot data en persoonsgegevens helder te hebben. Opdrachtnemer is niet verantwoordelijk voor data bij Opdrachtgever en hanteert deze ook niet onder de scope van de huidige uitvraag. Voorzover Opdrachtnemer persoonsgegevens verwerkt doet zij dat niet in opdracht of onder instructie van Opdrachtgever, maar als dataverantwoordelijke in overeenstemming met haar Privacybeleid (offerte, en opdrachtverwerking, facturatie, levering, support ed.). Partijen zullen dan ook geen Bewerkerovereenkomst afsluiten. Kunt u dit bevestigen?

Antwoord:

Correct.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Werkplek Hardware ICT

Beantwoord op: 20 nov. 2024

Ref.nr.

125

Onderwerp:

Bijlage 6 ARBIT-2022_sept2022

Vraag:

Art. 17.5 ARBIT 2022 - Dit artikel noemt een boete bij het overtreden van de geheimhoudingsverplichting zoals genoemd in art. 17.1 ARBIT 2022.

Deze bepaling is wederkerig. Per schending van de geheimhoudingsverplichting zou overtredende partij de andere partij een boete ter hoogte van € 50.000 per geval verschuldigd zijn. Opdrachtnemer acht deze boete echter disproportioneel, daar de informatie in het kader van de overeenkomst tussen partijen, welke als vertrouwelijk zou moeten worden geacht, deze hoogte niet rechtvaardigen. Gaat de aanbestedende dienst akkoord met een verlaging van het boete bedrag naar € 10.000 per overtreding?

Antwoord:

Zie vraag en beantwoording vraag 17.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Werkplek Hardware ICT

Beantwoord op:

20 nov. 2024

Ref.nr.

126

Onderwerp:

Bijlage 6 ARBIT-2022_sept2022

Vraag:

Art. 12.3 ARBIT 2022 - Dit artikel noemt een door de opdrachtnemer te leveren garantie op herstel van gebreken op diens producten/diensten, waarvan voor de duur van 12 maanden.

Dit artikel noemt een door de opdrachtnemer te leveren garantie op herstel van gebreken op diens producten/diensten, waarvan voor de duur van 12 maanden. Echter, de opdrachtnemer kan deze garantie niet ten alle tijde garanderen, waarvan bijvoorbeeld in het geval van het leveren software. Gezien het aard van het product levert een softwarefabrikant immers in verreweg de meeste gevallen geen 12 maanden garantie. Opdrachtnemer verzoekt de aanbestedende dienst om de garantietermijn van 12 maanden niet op software producten van toepassing te laten zijn. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord?

Antwoord:

Akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Werkplek Hardware ICT

Beantwoord op:

20 nov. 2024

Ref.nr.

127

Onderwerp:

Bijlage 6 ARBIT-2022_sept2022

Vraag:

Art. 11.1 ARBIT 2022 - Dit artikel noemt dat de aanbestedende dienst niet gehouden is haar betalingsverplichting te voldoen, indien zij het product/de dienstverlening (nog) niet heeft geaccepteerd. Art. 11.2 ARBIT 2022 noemt een acceptatietermijn van 30 dagen na op -/aflevering door de opdrachtnemer.

Dit is hoogst ongebruikelijk, en niet marktconform, helemaal omdat het hier om niet-klant specifiek ontwikkelde apparatuur gaat die niet door een acceptatieproces hoeft. VRAGEN: Waarom legt de Opdrachtgever het risico van uitblijvende acceptatie bij Opdrachtnemer? Kunt u de betalingstermijn integraal aanpassen naar een betalingstermijn van 30 dagen na factuurdatum?

Antwoord:

Acceptatieproces maximaal 14 dagen, betalingstermijn 30 dagen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Werkplek Hardware ICT

Beantwoord op:

20 nov. 2024

Ref.nr.
128

Onderwerp:
Bijlage 6 ARBIT-2022_sept2022

Vraag:

Art. 6.2 en art. 6.3 ARBIT 2022 - Art. 6.2 en art. 6.3 ARBIT 2022 noemt het recht van de aanbestedende dienst om producten bij aflevering te controleren op 'aan de buitenkant waarneembare' gebreken.

De opdrachtnemer wil graag – voor alle duidelijkheid – zeker zijn dat de aanbestedende dienst hiermee doelt op het ten tijde van de aflevering controleren van het product, waarvan niet later dan het betreffende aflevermoment. Dit zou immers ook in lijn zijn met art. 7.1 ARBIT 2022. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord?

Antwoord:

Akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Werkplek Hardware ICT

Beantwoord op:

20 nov. 2024

Ref.nr.
129

Onderwerp:
Bijlage 5a Concept Verwerkersovereenkomst

Vraag:

Artikel 13 lid 2: De aanbestedende dienst geeft aan de aansprakelijkheid niet te beperken tot hetgeen is bepaald in de Product- of Dienstenovereenkomst. Daarbij verwijst u naar artikel 82 AVG. Op basis van art. 82 AVG kunnen betrokkenen schadevergoeding eisen van zowel de Verwerkingsverantwoordelijke als de Verwerker. Voor het innen van deze schadevergoeding, kan de betrokkene zowel een gerechtelijke procedure starten tegen de Verwerker als de Verwerkingsverantwoordelijke. Verwerker en Verwerkingsverantwoordelijke zijn namelijk hoofdelijk aansprakelijk richting de betrokkene voor de geleden schade. Inschrijver weet dat de aansprakelijkheid naar betrokkenen toe niet kan worden ingeperkt.

Desalniettemin kunnen partijen onderling deze schadevergoeding op elkaar verhalen (artikel 82 lid 5 AVG). Verantwoordelijke en Verwerker kunnen onderling dus wél een beperking van aansprakelijkheid afspreken. Uit de AVG blijkt immers niet dat dit niet kan. In een Verwerkersovereenkomst kan hiertoe een aansprakelijkheidsbeperking worden opgenomen die geldt in geval van schending van privacywetgeving of de Verwerkersovereenkomst, ten aanzien van schadevergoeding naar de andere partij toe. Inschrijver acht daarom een ongelimiteerde aansprakelijkheidsbepaling disproportioneel en in strijd met voorschrift 3-9 D lid 1 Gids Proportionaliteit. Met name ook gezien het feit dat voor zover er sprake is van een verwerkersrelatie, dit slechts een beperkt deel van de opdracht bevat.

Bij het bepalen van limitering van aansprakelijkheid moet men, volgens voorschrift 3-9 D lid 2 Proportionaliteit, kijken naar de daadwerkelijke risico's die de aanbestedende dienst loopt en wat de gebruikelijke aansprakelijkheidseis is in de betreffende branche. Gezien het in onderhavige aanbesteding om levering van laptops gaat en de verwerking op normale persoonsgegevens ziet in plaats van bijzondere persoonsgegevens, zijn de daadwerkelijke risico's die de aanbestedende dienst loopt beperkt. Derhalve verzoekt Inschrijver de aansprakelijkheid te beperken tot hetgeen is bepaald in de Product- en of Dienstenovereenkomst.

Antwoord:

Niet van toepassing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Werkplek Hardware ICT

Beantwoord op:

20 nov. 2024

Ref.nr.

130

Onderwerp:

Bijlage 5a Concept Verwerkersovereenkomst

Vraag:

Artikel 11 lid 3: Verwerker is verplicht iedere Subverwerker via een overeenkomst of andere rechtshandeling minimaal dezelfde verplichtingen inzake gegevensbescherming op te leggen als in deze Verwerkersovereenkomst aan Verwerker zijn opgelegd. Verwerker zal op

verzoek van Onderwijsinstelling afschriften verstrekken van deze Subverwerkersovereenkomsten, of van de relevante passages uit de Subverwerkersovereenkomst of een andere overeenkomst of een andere bindende rechtshandeling tussen Verwerker en de door deze overeenkomstig artikel 11 lid 1 van deze Verwerkersovereenkomst ingeschakelde Subverwerker.

Op basis van dit artikel is Inschrijver gehouden de aanbestedende dienst te informeren m.b.t. de door haar ingeschakelde subverwerkers en tevens vergelijkbare afspraken te maken betreffende de verwerking van persoonsgegevens onder de verwerkingsovereenkomst. De afspraken die leveranciers maakt met haar subverwerkers zijn veelal aan geheimhouding onderhevig, zodat Inschrijver in die gevallen geen inzage kan geven in de overeenkomst met de subverwerkers. Voorts zal in sommige gevallen gebruik worden gemaakt van oplossingen waarbij de subverwerker haar verplichtingen in "standaard" voorwaarden heeft opgenomen (bijv. een hosting provider) waardoor deze niet 1-op-1 zullen aansluiten bij de bepalingen zoals vermeld in deze verwerkersovereenkomst, om welke reden Inschrijver alsdan niet kan toezeggen dat dezelfde verplichtingen worden opgelegd aan de subverwerker. Indien de aanbestedende dienst twijfelt aan een ingeschakelde subverwerker, dan kan er onderbouwd bezwaar worden gemaakt en eveneens middels het auditrecht door een onafhankelijke derde een onderzoek laten uitvoeren. Deze onafhankelijke derde zal inzage krijgen in alle voor het onderzoek relevante data, waaronder desgewenst de overeenkomst tussen Inschrijver en haar subverwerker. Is de aanbestedende dienst bereid de bepaling dienovereenkomstig te wijzigen?

Antwoord:

Niet van toepassing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Werkplek Hardware ICT

Beantwoord op:

20 nov. 2024

Ref.nr.

131

Onderwerp:

Bijlage 5a Concept Verwerkersovereenkomst

Vraag:

Artikel 7 lid 3: “In Bijlage 2 worden de afspraken tussen Partijen vastgelegd over de in lid 1 en 2 bedoelde passende technische en organisatorische beveiligingsmaatregelen.”

Inschrijver hanteert een eigen technisch en organisatorisch maatregelendocument (TOM) waaruit de door haar genomen beveiligingsmaatregelen blijken. Gaat de aanbestedende dienst ermee akkoord de TOM van Inschrijver toe te voegen als Bijlage 2? Uiteraard stelt Inschrijver de aanbestedende dienst in de gelegenheid de TOM op voorhand te bekijken en te beoordelen zoals de aanbestedende dienst ook verplicht is conform het bepaalde in art. 28 lid 1 AVG. Immers, in het kader van art. 28 lid 1 AVG heeft de aanbestedende dienst als opdrachtgever de plicht te onderzoeken of zijn verwerker passende technische en organisatorische maatregelen heeft getroffen. Indien Inschrijver als verwerker moet handelen, dan zal de aanbestedende dienst als verwerkingsverantwoordelijke dus moeten aangeven welke persoonsgegevens zij deelt met Inschrijver en welke mate van beveiliging vereist is. Inschrijver vraagt u deze wettelijke plicht te erkennen en zullen naleven in de uitvoering van de Raamovereenkomst.

Antwoord:

Niet van toepassing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Werkplek Hardware ICT

Beantwoord op:

20 nov. 2024

Ref.nr.

132

Onderwerp:

Bijlage 5a Concept Verwerkersovereenkomst

Vraag:

Artikel 4: “Privacyconvenant; Partijen onderschrijven de bepalingen in het Convenant. Dit betekent dat de betreffende bepalingen – voor zover van toepassing – in rechte afdwingbaar zijn.”

Gaat de aanbestedende dienst ermee akkoord dat geen sprake is van levering van digitale onderwijsmiddelen en dat daarom art. 4 niet van toepassing is?

Zo nee, wat als Inschrijver geen convenantspartij is, in hoeverre is deze clausule dan nog van toepassing? Kan de aanbestedende dienst dit duiden?

Antwoord:

Niet van toepassing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Werkplek Hardware ICT

Beantwoord op:

20 nov. 2024

Ref.nr.

133

Onderwerp:

Bijlage 5a Concept Verwerkersovereenkomst

Vraag:

“Onderwijsinstelling en Verwerker zijn op <datum> een overeenkomst aangegaan waarbij is overeengekomen dat Verwerker <concrete omschrijving van de door Verwerker in opdracht van Onderwijsinstelling te leveren producten/diensten> levert aan Onderwijsinstelling. Deze overeenkomst (hierna: Onderliggende Overeenkomst), schriftelijk of op andere wijze afgesloten, leidt ertoe dat Verwerker in opdracht van Onderwijsinstelling Persoonsgegevens Verwerkt.”

Volgens Inschrijver is een verwerkersovereenkomst niet van toepassing omdat Inschrijver bij de uitvoer van de opdracht geen persoonsgegevens zal verwerken. En het enkele feit dat Inschrijver persoonsgegevens van de aanbestedende dienst ZOU kunnen verwerken, levert geen verwerkersrelatie op in de zin van artikel 4 lid 8 AVG.

De scope van de aanbesteding ziet op de levering van goederen incl. aanvullende diensten (waarbij Inschrijver geen persoonsgegevens van aanbestedende dienst zal verwerken).

Stel, Inschrijver zou al persoonsgegevens van de aanbestedende dienst verwerken (bijv. naam en contactgegevens van een contactpersoon), dan leidt dit niet tot een verwerkersrelatie in de zin van artikel 8 lid 4 AVG. Het enkele feit dat wij deze persoonsgegevens eventueel verwerken, maakt ons dus nog geen verwerker in de zin van art. 4 lid 8 AVG. Voor het in art. 4 lid 8 AVG gedefinieerde begrip ‘verwerker’ worden namelijk meer eisen

gesteld. Een verwerker is namelijk een orgaan dat ten behoeve van de verwerkingsverantwoordelijke persoonsgegevens verwerkt. Anders gezegd: (i) de opdracht moet expliciet gericht zijn op het verwerken van persoonsgegevens en gaat dus niet over een opdracht waarbij de verwerking van persoonsgegevens bijzaak is; (ii) er is een instructie van de opdrachtgever om de persoonsgegevens te verwerken en om die gegevens op een specifieke manier te verwerken.

Volgens Inschrijver is hiervan geen sprake, maar hebben wij het over een opdracht voor een bepaalde dienst waarbij verwerking van persoonsgegevens niet optreedt, dan wel bijzaak is. De opdracht is immers primair gericht op de levering van goederen. Zoals gezegd, kan het zijn dat Inschrijver hierbij in aanraking komt met uw persoonsgegevens, maar deze verwerking van gegevens behoort tot de secundaire taak van de opdracht, niet tot de primaire taak. Daarbij geeft u ons geen instructies voor de verwerking van bepaalde persoonsgegevens en bepaalt u ook niet hoe wij verwerken. Daar heeft u geen invloed op.

Al met al verzoek Inschrijver u de verwerkersovereenkomst niet van toepassing te verklaren. Wél staat Inschrijver open een (geheimhoudings) overeenkomst te sluiten tussen twee verwerkingsverantwoordelijken. Het valt zeer zeker ook af te raden een verwerkersovereenkomst te sluiten indien er wettelijk gezien geen sprake is van een verwerkersrelatie. Er ontstaat dan namelijk een juridische schijnwerkelijkheid. Daarbij denken partijen volgens de AVG te handelen, maar blijken dat niet te doen.

Antwoord:

Niet van toepassing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Werkplek Hardware ICT

Beantwoord op:

20 nov. 2024

Ref.nr.

134

Onderwerp:

Bijlage 5a Concept Verwerkersovereenkomst

Vraag:

Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst om de verwerkersovereenkomst te laten prevaleren boven de product- en dienstenovereenkomst (hoofdovereenkomst) bij strijdigheid ter zake van instructies in het kader van verwerking van persoonsgegevens.

Antwoord:

Niet van toepassing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Werkplek Hardware ICT

Beantwoord op: 20 nov. 2024

Ref.nr.

135

Onderwerp:

Bijlage 5a Concept Verwerkersovereenkomst

Vraag:

Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om afwijkingen naar aanleiding van de Nota's van Inlichtingen te verwerken in deze verwerkersovereenkomst. Indien de aanbestedende dienst hiermee niet akkoord gaat, dan verzoekt Inschrijver de aanbestedende dienst de Nota's van Inlichtingen te doen prevaleren ten opzichte van alle overige documenten waaronder deze verwerkersovereenkomst.

Antwoord:

Niet van toepassing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Werkplek Hardware ICT

Beantwoord op: 20 nov. 2024

Mededelingen

Ref.nr. **Onderwerp:**
M1 Garantie op Hardware

Inhoud mededeling:

Aanbestedende dienst wil graag een verduidelijking aanbrenge in de gestelde Eis C-05.
2 jaar NBDO (volgende werkdag op locatie) is de standaard voor de hieronder vermelde productgroepen in de afhandeling van de garantie. Dit dient opgenomen te zijn in het opslagpercentage op het Prijzenblad.

De productgroepen zijnde:

- Desktops (PC en All-in-One oplossingen)
- Laptops
- Chromebooks
- Tablets
- (USB-C) Dockingstations voor laptops
- Monitoren
- Alle apparaten met een CPU

Bij overige accessoires, waaronder kabels, verloopjes en adapters die redelijkerwijs niet als "apparatuur" kan worden aangemerkt, accepteert Aanbestedende Dienst de fabrieksgarantie.

Percelen: P1 Werkplek Hardware ICT
Aangemaakt op: 21 nov. 2024