

Nota van Inlichtingen 2 Inhuur t/m schaal 7 met kenmerk: EA2023007

Datum: 18-4-2024

Let op! Gebruik de aangepaste bijlage “E.1 Referentieformulier - Perceel 1 (Het Uitzendbureau) Versie 2.0 of E.2 Referentieformulier - Perceel 2 (De Broker) Versie 2.0” bij het indienen van uw inschrijving. Als bijlagen bij de Nota van Inlichtingen 2 worden daarnaast ook onderstaande documenten op TenderNed toegevoegd:

- Beschrijvend Document Inhuur t/m schaal 7 Versie 2.0
- Bijlage E.1 Referentieformulier - Perceel 1 (Het Uitzendbureau) Versie 2.0
- Bijlage E.2 Referentieformulier - Perceel 2 (De Broker) Versie 2.0
- Bijlage F.1 Programma van eisen - Perceel 1 (Het Uitzendbureau) Versie 2.0 in Word
- Bijlage F.2 Programma van eisen - Perceel 2 (De Broker) Versie 2.0 in Word
- Bijlage G.1 Concept Raamovereenkomst - perceel 1 (Het Uitzendbureau) Versie 2.0
- Bijlage G.2 Concept Raamovereenkomst - perceel 2 (De Broker) Versie 2.0
- Bijlage J.1 Service Level Agreement perceel 1 (Het Uitzendbureau) Versie 2.0
- Bijlage J.2 Service Level Agreement perceel 2 (De Broker) Versie 2.0
- Bijlage L Beschrijving inhuurproces en Beschrijving digitale ondersteuning Versie 3.0

Vraag nr	Label	Onderwerp Hoofd- stuk / paragraaf	Vraag	Percelen	Antwoord
1.	Inschrijffase	Nvl, vraag 107	Is het mogelijk dat SVB de facturen ook separaat in een Excel bestand aanbiedt zodat opdrachtnemer deze intern beter kan verwerken?	Perceel 1- Het Uitzendbureau	Nee, dit behoort niet tot de mogelijkheden. Het behoort wel tot de mogelijkheden om een bijlage met de gewerkte uren aan te leveren per medewerker in Excel.
2.	Inschrijffase	Nvl, vraag 107	Klopt de aanname van inschrijver dat de self billing facturen wekelijks aan ons gefactureerd worden via de portal en de direct billing per 4 weken aan de SVB gefactureerd moet worden?	Perceel 1- Het Uitzendbureau	Deze aanname is juist, selfbilling vindt wekelijks plaats. Dit geldt ook voor de direct billing.
3.	Inschrijffase	Nvl 1, vraag 359	SVB heeft het hier over de opdrachtovereenkomst. Hoe ziet SVB de aanpassing van de vaste urenomvang in de uitzendovereenkomst?	Perceel 1- Het Uitzendbureau	De SVB neemt aan dat u doelt op vraag 356 van de Nvl 1 in plaats van vraag 359 van de Nvl 1. Wanneer het werk structureel minder is dan de te werken uren zoals overeengekomen in de Nadere Overeenkomst, dan worden de uren in de Nadere Overeenkomst, met inachtneming van de daartoe geldende termijn van 4 dagen, aangepast. Het antwoord op deze vraag is ook van toepassing op de urenomvang in de uitzendovereenkomst.
4.	Inschrijffase	Nvl 1, vraag 354	Kan SVB wel verklaren dat de gevolgen van onjuiste en tekortschietende controle voor haar eigen rekening en risico komen?	Perceel 1- Het Uitzendbureau	Niet akkoord. De SVB verwijst naar het antwoord op vraag 354 van de Nvl 1.
5.	Inschrijffase	Nvl 1, vraag 104	Opdrachtgever gaat hier voorbij aan het feit dat zij dagelijks leiding en toezicht heeft en vanuit daar de uitzendkracht dient te wijzen op naleving van voorschriften inzake arbeidsomstandigheden. Erkent SVB dit? Immers, als SVB dit nalaat en volledig overlaat aan het uitzendbureau zou het dan wel eens te laten kunnen zijn.	Perceel 1- Het Uitzendbureau	De SVB erkent dat zij een actieve rol speelt om de Uitzendkracht te wijzen op de naleving van de voorschriften inzake arbeidsomstandigheden. Zoals ook volgt uit de artikelen 6.2 en 6.3 van de Concept Raamovereenkomst Perceel 1 (Bijlage G.1) betreft het hier een gedeelde verantwoordelijkheid. Zowel op de formele werkgever als op de materiele werkgever rust ingevolge artikel 7:658 BW een zorgplicht.
6.	Inschrijffase	Nvl 1, vraag 396	Kan SVB bevestigen dat ook voor perceel 1 geldt dat aan de geschiktheidseis kan worden voldaan door inzet van een ISO 27001 gecertificeerd VMS systeem van een onderaannemer?	Perceel 1- Het Uitzendbureau	Om te kunnen voldoen aan een geschiktheidseis (de ISO 27001) kunt u een onderaannemer/derde inzetten. De onderaannemer/derde dient dan wel een volledig ingevuld en ondertekend UEA in te vullen, zie paragraaf 4.5 en 4.6 van het Beschrijvend document. Dit geldt ook voor perceel 1.
7.	Inschrijffase	Nvl 1, vraag 370	Is het dan wel akkoord als opdrachtnemer opdrachtgever in het klantportaal van opdrachtnemer een overzicht biedt van actuele plaatsingen van uitzendkrachten die zijn geplaatst bij SVB met het bijbehorende uurtarief? Zo nee, kunt u de onderliggende reden benoemen waarom dit niet akkoord is.	Perceel 1- Het Uitzendbureau	Dit is akkoord.

Nota van Inlichtingen 2 Inhuur t/m schaal 7 met kenmerk: EA2023007

Datum: 18-4-2024

Vraag nr	Label	Onderwerp Hoofd-stuk / paragraaf	Vraag	Percelen	Antwoord
8.	Inschrijffase	Nvl 1, vraag 390	Het is inschrijver nog steeds niet duidelijk hoe opdrachtgever corrigeert. Stel: Er is 40 uur gefactureerd en dat moet 32 zijn. Wordt dan de factuur van 40 uur geheel gecrediteerd en krijgen wij een nieuwe factuur van 32 uur? Of komt er alleen een credit van 8 uur?	Perceel 1- Het Uitzendbureau	Er is geen sprake van creditering. De originele factuur wordt afgewezen door de Opdrachtnemer en door Opdrachtgever gecorrigeerd opnieuw verzonden. Kortom er komt geen correctie van 8 uur, maar er komt een nieuwe factuur van 32 uur.
9.	Inschrijffase	Nvl 1	U geeft aan dat gewijzigde documenten (dus ook Bijlage L en de bijbehorende procesplaten) uiterlijk voor publicatie van de 2e Nvl worden geüpload. Dat betekent dat we geen vragen meer kunnen stellen over de aangepaste bijlage, terwijl deze informatie van wezenlijk belang is om de technische haalbaarheid te toetsen én de implementatietermijn te borgen. Bent u bereid hiervoor een 3e vragenronde in te passen. Zo nee, zou u gemotiveerd kunnen aangeven waarom niet?	Perceel 1- Het Uitzendbureau	Bijlage L is gedeeld en de mogelijkheid om over deze bijlage vragen te stellen was verlengd naar 15 april 2024 12:00 uur.
10.	Inschrijffase	Nvl 1, vraag 386	Dit antwoord en andere antwoorden over dit onderwerp resulteren erin dat gegevens handmatig in het systeem moeten worden aangepast. Is er in de toekomst wel in voorzien dat dit op basis van een updated SETU Humanresource bericht kan geschieden om handmatig werk te vermijden?	Perceel 1- Het Uitzendbureau	Nee, dit is op het moment niet voorzien aangezien UBEOO dit op dit moment niet ondersteunt.
11.	Inschrijffase	Nvl vraag 45	U geeft aan dat u in subgunningscriteria K3 een plan van aanpak vraagt voor zowel Tranche- als de Groepswerving. Dit heeft als gevolg, dat de beschrijving van deze aanpakken meer ruimte vraagt in de uitwerking van K3, in plaats van alleen een plan van aanpak voor Tranchewerving. Vandaar dat wij u vragen om het aantal van 5A4 te wijzigen naar 6A4 om een gedegen antwoord te kunnen geven die aansluit op uw beoordelingskader. Gaat u hiermee akkoord?	Perceel 1- Het Uitzendbureau	Niet akkoord.
12.	Inschrijffase	Nvl 1 vraag 364	De tarieventool berekent verschillende loonkostenfactoren voor fase A met uitzendbeding en fase A detachering. Op voorhand dient inschrijver aan te geven welke contractvorm wordt gehanteerd in fase A. Dit impliceert dat inschrijver bepaalt welke contractvorm van toepassing is. A. Kunt u toelichten hoe u het antwoord op vraag 364 ziet in relatie tot de tarieventool? B. Kunt u bevestigen dat inschrijver de loonkostenfactor voor fase A detacheren mag hanteren indien SVB deze contractvorm wil hanteren maar inschrijver haar inschrijver heeft gebaseerd op fase A uitzenden?	Perceel 1- Het Uitzendbureau	Aanvullend op het antwoord van vraag 364 in Nvl I wil de SVB benadrukken dat er een duidelijke voorkeur bestaat voor de volgende contractvormen: 1) Groeps -en Tranchewervingen > Detachering met vaste uren. 2) Individuele wervingen > Uitzendovereenkomst met uitzendbeding. Het is dus niet juist dat opdrachtnemer bepaalt welke contractvorm aangeboden wordt / van toepassing is. Overleg is van toepassing indien bovenstaande niet toereikend is. In het geval van overleg is het expliciete akkoord van de SVB essentieel. Het bovenstaande is de toelichting in relatie tot de TarievenTool zie vraag A. Vraag B kan de SVB niet bevestigen aangezien de loonkostenfactor dient aan te sluiten bij de daadwerkelijke contractvorm en gedurende de looptijd.
13.	Inschrijffase	Nvl 1vraag 337	Inschrijver heeft moeite met de interpretatie van uw antwoord op vraag 337. A. Kunt u bevestigen dat de flexibele arbeidskrachten die onder uw leiding en toezicht werken worden onderworpen aan de binnen uw onderneming geldende regels inzake data privacy? B. Kunt u voorts bevestigen dat u van Opdrachtnemer als ondernemer verwacht dat deze zich -als verwerkersverantwoordelijke- aan de geldende wet-en regelgeving omtrent privacy houdt? C. Indien u naast A en B nog nadere eisen heeft, kunt u deze dan omschrijven en toelichten?	Perceel 1- Het Uitzendbureau	A. Ja, de SVB bevestigt dat de flexibele arbeidskrachten die onder leiding en toezicht van de SVB werken, worden onderworpen aan de binnen de SVB geldende regels inzake data privacy. Deze regels omvatten het zorgvuldig omgaan met persoonsgegevens van medewerkers, inclusief degenen die ingehuurd zijn door de SVB. B. Ja, de SVB bevestigt dat er van de Opdrachtnemer als ondernemer wordt verwacht dat deze zich, als verwerkersverantwoordelijke, houdt aan de geldende wet- en regelgeving omtrent privacy. C. De SVB heeft geen nadere eisen. Zie voor de volledigheid PvE 1-39 en PvE 2-39.
14.	Inschrijffase	Nvl 1 vraag 234	Kunt u bevestigen dat de projectmanager die vanuit SVB aangesteld wordt om de implementatie te leiden centraal aanspreekpunt is voor alle locaties?	Perceel 1- Het Uitzendbureau	Ja, de implementatiemanager van de SVB is centraal aanspreekpunt voor de gehele SVB inclusief alle locaties.
15.	Inschrijffase	Nvl 1 vraag 216	Inschrijver concludeert op basis van uw antwoord dat u onder "bedrijfseigen premies" niet alleen individuele premies (die per inschrijver bepaald worden) als generieke premies (die voor alle	Perceel 1- Het Uitzendbureau	Wanneer inderdaad de premies, die voor alle organisaties in Nederland van toepassing zijn, worden gewijzigd, dan worden deze generieke premies aangepast in de TarievenTool. Ook de

Nota van Inlichtingen 2 Inhuur t/m schaal 7 met kenmerk: EA2023007

Datum: 18-4-2024

Vraag nr	Label	Onderwerp Hoofd-stuk / paragraaf	Vraag	Percelen	Antwoord
			inschrijvers gelijk zijn) verstaat en dat wijzigingen in beide groepen worden doorgevoerd. Is dit correct?		bedrijfseigenpremies kunnen in overleg en met akkoord van de Opdrachtgever worden aangepast. Dit is conform de werkwijze rondom de TarievenTool.
16.	Inschrijffase	Nvl 1 vraag 199 en 200	Omdat ziekte veel invloed heeft op de prijsstelling is het voor inschrijvers van groot belang een goed inzicht te hebben in het ziekteverzuim. Te meer daar het aantal ziektedagen in de tarieventool niet aangepast kan worden wanneer blijkt dat het werkelijke ziekteverzuim afwijkt van de aanbieding die inschrijver mede baseert op de door u aangeleverde data. Uw huidige leverancier heeft wel zicht op de wijze waarop de ziekteverzuimcijfers tot stand zijn gekomen. SVB dient dus een gelijk speelveld te creëren, zodat alle inschrijvers uit kunnen gaan van dezelfde informatie. We verzoeken u daarom het in vraag 199 en 200 gevraagde inzicht, inclusief de berekeningswijze.	Perceel 1- Het Uitzendbureau	In het Beschrijvend document, pagina 19 (2.1.3) “Ziekteverzuim” staat (DSV & DZW) het ziekteverzuimpercentage en de ziektefrequentie uitgewerkt. De SVB ziet deze informatie als toereikend op uw vraag. Het ziekteverzuimpercentage is door middel van de volgende berekening tot stand gekomen: <i>Het aantal ziekte uren gedeeld door het aantal rooster (ingeplande) uren.</i>
17.	Inschrijffase	Nvl 1 vraag 171	Naar de inschatting van Inschrijver gaat het in artikel 15.1 niet specifiek om risico aansprakelijkheid. A. Kunt u bevestigen dat per geval beoordeeld zal worden of het om een risico- of schuldaansprakelijkheid gaat en dat aldan de wettelijke kaders gevolgd zullen worden? B. Kunt u voorts bevestigen dat indien er sprake is van een schuldaansprakelijkheid voor schadevorderingen de in de overeenkomst (artikel 25.2) genoemde beperkingen in bedragen wel gelden?	Perceel 1- Het Uitzendbureau	A) Per geval zal worden beoordeeld of artikel 15 geheel of gedeeltelijk van toepassing is en/of er ruimte is voor toepassing van wettelijke kaders. B) Bevestigd kan worden dat indien er sprake is van schuldaansprakelijkheid in een specifiek geval de in de Raamovereenkomst (artikel 25.2) genoemde beperkingen in de bedragen wel gelden.
18.	Inschrijffase	Nvl 1 vraag 168 en 185	Kunt u in vervolg op dit antwoord aangeven aan wat voor disciplinaire maatregelen u denkt? Kunt u voorts aangeven dat bij het opleggen van maatregelen altijd de rol van materieel werkgever enerzijds en formeel werkgever anderzijds gerespecteerd zal worden?	Perceel 1- Het Uitzendbureau	Dit is niet op voorhand aan te geven en afhankelijk van de ernst en de aard van de gedragingen. Ja, in geval van incidenten zal altijd overleg plaatsvinden tussen formeel en materieel werkgever en zal op basis daarvan worden afgestemd wie welke maatregel zal opleggen.
19.	Inschrijffase	Nvl 1 vraag 152	U geeft aan dat bijlage K2 dient te worden gebruikt voor de onderbouwing van de Aanvulling Ziektewet in fase A. Wij wijzen u erop dat de benodigde werkgeverspremie niet gelijk is aan de totale premie minus de werknemersbijdrage. In de onderbouwing wordt de schadelast namelijk afgezet tegen het totale SV loon. De werknemersbijdrage wordt echter niet geheven over het totale SV loon maar uitsluitend over het feitelijk loon. Om de totale AZW te kunnen bekostigen dient de werkgeverspremie dus hoger te zijn dan het % AZW totaal. In de werknemerspremie dient immers ook een opslag ter compensatie opgenomen te zijn, namelijk van de dekking van het werknemersdeel over het loon dat niet tot het feitelijk loon behoort.	Perceel 1- Het Uitzendbureau	Indien u separaat kunt onderbouwen waarom u in het invulblad een afwijkend percentage ingevuld heeft dan op de onderbouwing staat, is dit akkoord.
20.	Inschrijffase	Nvl 1 vraag 152	In uw antwoord op vraag 152 vraagt u Inschrijvers zeer gedetailleerde informatie m.b.t. de opbouw van het tarief. Naar de mening van Inschrijver is het niet reëel en niet relevant om deze informatie van Inschrijvers te verlangen. Immers in het kader van het EMVI-criterium is van belang dat u een juiste leverancier selecteert. Daarbij is uiteindelijk het tarief van belang, maar is de zeer gedetailleerde informatie over de wijze waarop dit gecalculeerd wordt bij de diverse Inschrijvers irrelevant. Onderschrijft u dit en bent u bereid de tarieventool hierop aan te passen?	Perceel 1- Het Uitzendbureau	De SVB is hier niet toe bereid. De SVB besteedt publiek geld. Uitgangspunt is dan ook dat middels deze wijze van uitvragen wordt voldaan aan onze nadrukkelijke wens om volledig transparant te zijn in de wijze waarop tarieven nu en in de toekomst worden opgebouwd teneinde aanpassingen op basis van de juiste gegevens en gekoppeld aan de juiste bronnen door te kunnen voeren.

Nota van Inlichtingen 2 Inhuur t/m schaal 7 met kenmerk: EA2023007

Datum: 18-4-2024

Vraag nr	Label	Onderwerp Hoofd- stuk / paragraaf	Vraag	Percelen	Antwoord																										
			Zo niet, kunt u uw antwoord onderbouwen en aangeven om welke reden de gevraagde informatie naar uw mening wel relevant is en reëel is om uit te vragen bij Inschrijvers?																												
21.	Inschrijffase	Nvl 1 vraag 130	Het antwoord op vraag 130 is voor inschrijvers van belang voor het doen van een goede aanbieding. Dit betreft zowel beantwoording van kwalitatieve vragen als een adequate prijsstelling. Omdat uw huidige leverancier wel beschikt over deze informatie verzoeken we u de gevraagde gegevens aan te leveren en zo te voorzien in de vereiste transparantie en gelijk speelveld.	Perceel 1- Het Uitzendbureau	Onderstaande tabel geeft het gemiddeld aantal Inhuurkrachten weer per locatie over 2023. De virtuele locatie betreft het Centrale Opleidingsteam (COT). <table><tr><th colspan="2">Gemiddelde bezetting inhuurkrachten 2023 gem. # mdw</th></tr><tr><td>Amstelveen</td><td>47</td></tr><tr><td>Breda</td><td>13</td></tr><tr><td>Deventer</td><td>16</td></tr><tr><td>Groningen</td><td>3</td></tr><tr><td>Leiden</td><td>6</td></tr><tr><td>Nijmegen</td><td>6</td></tr><tr><td>Roermond</td><td>6</td></tr><tr><td>Rotterdam</td><td>7</td></tr><tr><td>Utrecht</td><td>7</td></tr><tr><td>Zaanstad</td><td>10</td></tr><tr><td>Virtuele locatie</td><td>61</td></tr><tr><td></td><td>182</td></tr></table>	Gemiddelde bezetting inhuurkrachten 2023 gem. # mdw		Amstelveen	47	Breda	13	Deventer	16	Groningen	3	Leiden	6	Nijmegen	6	Roermond	6	Rotterdam	7	Utrecht	7	Zaanstad	10	Virtuele locatie	61		182
Gemiddelde bezetting inhuurkrachten 2023 gem. # mdw																															
Amstelveen	47																														
Breda	13																														
Deventer	16																														
Groningen	3																														
Leiden	6																														
Nijmegen	6																														
Roermond	6																														
Rotterdam	7																														
Utrecht	7																														
Zaanstad	10																														
Virtuele locatie	61																														
	182																														
22.	Inschrijffase	Nvl 1 vraag 114	U stelt in het antwoord op vraag 114 dat een eventuele (eind)heffing niet aanvullend bij de SVB in rekening gebracht kan worden omdat deze wordt geacht verdisconteerd te zijn in de loonkostenfactor voor overuren. Dit standpunt verbaast ons, aangezien de loonkostenfactor voor overuren aanzienlijk lager is dan de factor die de fiscus hanteert voor de eindheffing (1,8). Dit volgt automatisch uit de inzet van de Tarieventool. Inschrijver kan niet akkoord gaan met deze bepaling omdat: - Inschrijver geen invloed heeft op de keuze van SVB te werken met netto uitkeringen; - Inschrijver niet kan inschatten hoe vaak dit voor zal komen en welke bedragen het betreft, met andere woorden: inschrijver kan geen inschatting maken van de financiële impact; - Inschrijver daarnaast wordt gehouden aan het hanteren van een omrekenfactor die evident te laag is voor het toepassen van de eindheffing aangezien de tarieventool geen betrekking heeft op de kosten voor een eindheffing en de inschrijver geen invloed heeft op het vaststellen van de factor voor overuren. Met andere woorden: de Tarieventool biedt, anders dan wordt geacht, geen mogelijkheid eventuele kosten voor een netto betaling op te nemen in de overurenfactor, los van het feit dat inschrijvers überhaupt over te weinig informatie beschikken om te bepalen welk risico zij dienen te compenseren. Wij verzoeken u daarom in geval van netto uitbetaling van bedragen waarvoor de vrije ruimte van de WKR wordt toegepast het tarief voor eindheffing toe te passen. Indien u hier niet mee akkoord gaat, kunt u dan uitgebreid toelichten op bezwaren van inschrijver?	Perceel 1- Het Uitzendbureau	De SVB gaat niet akkoord. Zoals in Nvl 1, vraag 114 is aangegeven gaat het om zeer uitzonderlijke situaties die zich onder normale omstandigheden niet voordoen. Vragensteller gaat ervan uit dat 80 % eindheffing aan de orde is, terwijl SVB ervan uitgaat dat het mogelijk is om een dergelijke uitkering in die zeer uitzonderlijke situatie in de vrije ruimte op te nemen, waardoor afdracht van eindheffing niet of slechts zeer beperkt aan de orde zal zijn.																										
23.	Inschrijffase	Nvl 1 vraag 101	U geeft aan dat u niet bereid bent artikel 25.1 aan te passen. Inschrijver verzoekt u dringend uw antwoord te heroverwegen. Door de wijze waarop het artikel thans geformuleerd is, verschuift u een risico dat in feite bij u ligt, aangezien u leiding en toezicht	Perceel 1- Het Uitzendbureau	Niet akkoord. In beginsel geldt 6:170 BW, maar er kunnen omstandigheden zijn die ertoe leiden dat aansprakelijkheden anders komen te liggen. Zie ook het antwoord op vraag 321 uit de Nvl 1.																										

Nota van Inlichtingen 2 Inhuur t/m schaal 7 met kenmerk: EA2023007

Datum: 18-4-2024

Vraag nr	Label	Onderwerp Hoofd- stuk / paragraaf	Vraag	Percelen	Antwoord
			heeft over de flexkrachten, naar opdrachtnemer. Opdrachtnemer heeft op de werkvloer echter geen instructiebevoegdheid. Bent u bereid om het artikel aan te passen en op te nemen dat artikel 6:170 BW van kracht is conform hetgeen in de wet geformuleerd is en uit jurisprudentie volgt? Zo niet, graag uw juridische onderbouwing.		
24.	Inschrijffase	Nvl 1 vraag 35	Uw antwoord op sub 2 van deze vraag kan Inschrijver niet plaatsen. Immers, wanneer er aan u boetes worden opgelegd, en Opdrachtnemer heeft geen rol gespeeld bij de totstandkoming daarvan, dan kan toch niet van Opdrachtnemer verwacht worden dat zij u hiervoor vrijwaart? Daardoor zouden risico's gealloceerd worden bij de partij die geen invloed heeft op het ontstaan van dit risico. ' Bent u bereid uw antwoord te herzien? Zo niet, kunt u uw antwoord juridisch onderbouwen?	Perceel 1- Het Uitzendbureau	De vrijwaring van art. 5.3 is verbonden aan de zorgplicht die Opdrachtnemer heeft m.b.t. vereiste vergunningen. Het gaat om een resultaatsverplichting, inhoudende dat Opdrachtnemer moet bewerkstelligen dat de betreffende vergunningen er zijn. Als sprake is van boetes of aansprakelijkstellingen in verband met de afwezigheid van de vereiste vergunningen, dan wenst de SVB die op Opdrachtnemer te verhalen op basis van de hier omschreven vrijwaring. De afwezigheid van een vergunning terwijl die wél vereist was is een voorwaarde voor de vrijwaring; toerekenbaarheid echter speelt hierbij geen rol.
25.	Inschrijffase	Nvl 1 vraag 31	In uw antwoord op vraag 31 geeft u aan dat het om een risico-aansprakelijkheid gaat en dat u om die reden niet bereid bent om een en ander te beperken tot toerekenbaarheid. Indien er een aansprakelijkheidssituatie is waarbij daadwerkelijk juridisch sprake is van risico-aansprakelijkheid volgt Inschrijver uw standpunt. A. Kunt u echter bevestigen dat in het geval er juridisch gezien géén sprake is van risico-aansprakelijkheid, toerekenbaarheid wel een rol speelt? ' B. Kunt u voorts bevestigen dat altijd de wettelijke kaders gevolgd zullen worden ingeval van aansprakelijkheidscases?	Perceel 1- Het Uitzendbureau	A. Bevestigd kan worden dat in bepaalde gevallen in afwijking van de Raamovereenkomst sprake kan zijn van toerekenbaarheid. B. Voor zover niet anders geregeld in de Raamovereenkomst, zullen de wettelijke kaders gevolgd worden.
26.	Inschrijffase	Nvl 1 vraag 144	In gunningscriterium K2 spreekt u in de eerste subvraag over uitstroom beperken en in de tweede subvraag over uitzendkrachten behouden. In de eerste vragenronde geeft u het volgende antwoord: "Zowel "uitstroom beperken" als "Uitzendkrachten behouden" kunt u lezen als "voorkomen van ongewenste uitstroom". Omdat u aangeeft dat u met beide termen op hetzelfde doelt, is voor ons niet geheel duidelijk wat het onderscheid is tussen de subvragen. Kunt u bevestigen dat inschrijvers bij subvraag 2 slechts dienen in te gaan op de voorbereiding op de indiensttreding bij SVB, aangezien in de eerste subvraag al ingegaan wordt op behoud / beperken van uitstroom? Zo nee, kunt u dan toelichten wat het verschil is in uitwerking bij subvraag 1 en subvraag 2?	Perceel 1- Het Uitzendbureau	Subvraag 1 is gericht op het voorkomen van ongewenste uitstroom in het proces tot aan het moment van Onboarden. Subvraag 2 is gericht op het voorkomen van ongewenste uitstroom in de periode vanaf onboarden tot aan de mogelijke overnamedatum of einddatum van de Raamovereenkomst.
27.	Inschrijffase	NVI vraag 337	"Uw antwoord op vraag 337 is niet juist. Het betreft hier het verwerken van persoonsgegevens ten behoeve van arbeidsbemiddeling. In de zin van de AVG zijn zowel Opdrachtnemer als ook Opdrachtgever in het kader van de gevraagde dienstverlening aan te duiden als Verantwoordelijke. Immers hebben zij beide eigen verantwoordelijkheden en eigen wettelijke grondslagen om de persoonsgegevens van flexibele arbeidskrachten te verwerken. Als Verantwoordelijke stelt zowel opdrachtnemer als opdrachtgever derhalve zijn eigen doelen en middelen vast en kan Opdrachtnemer niet worden gekwalificeerd als Verwerker in de zin van de AVG. Opdrachtnemer is dan ook van mening dat dit artikel niet van toepassing is op onze onderhavige dienstverlening. We benadrukken volledigheidshalve dat wij uiteraard zorgvuldig omgaan met persoonsgegevens, zoals u kunt nalezen in ons Privacy statement en dat wij vertrouwelijk en zorgvuldig omgaan met vertrouwelijke gegevens. Bent u hiermee akkoord? Indien nee, kunt u dit nader toelichten?"	Perceel 1- Het Uitzendbureau	Akkoord. Artikel 22 in de Raamovereenkomst P1 komt te vervallen. Deze eisen worden normaliter aan een verwerker opgelegd. De SVB en de Opdrachtnemer zijn echter ieder voor zich verwerkingsverantwoordelijke in de zin van de AVG.

Nota van Inlichtingen 2 Inhuur t/m schaal 7 met kenmerk: EA2023007

Datum: 18-4-2024

Vraag nr	Label	Onderwerp Hoofd-stuk / paragraaf	Vraag	Percelen	Antwoord
28.	Inschrijffase	NVI vraag 337	"Voor het geval u niet akkoord wilt gaan met bovenstaande vraag heeft inschrijver de volgende vragen m.b.t. artikel 22 overeenkomst: 22.1 Opdrachtnemer, als verwerkingsverantwoordelijke, verkrijgt data (persoonsgegevens) o.b.v. eigen wettelijke grondslagen en is dus de rechthebbende op deze data. Hoe Opdrachtnemer omgaat met persoonsgegevens (data) valt terug te lezen in ons privacy statement. Bent u bereid 22.1 hierop aan te passen? 22.2 In deze bepaling zit een innerlijke tegenstrijdigheid, immers Opdrachtnemer als verwerkingsverantwoordelijke, verwerkt data o.b.v. eigen wettelijke grondslagen voor eigen bepaalde doeleinden met eigen bepaalde middelen (dit is ook de definitie van een verwerkingsverantwoordelijke). Bent u bereid 22.2 hierop aan te passen? 22.3 Eerste deel gaat over een passende beveiliging, en dat is wettelijk verplicht (dit gedeelte van de bepaling is dus overbodig). Tweede deel gaat over 'rapporteren' en 'controle' betreft in wezen een auditbevoegdheid. Wij zijn ISO270001 gecertificeerd. Kunt u bevestigen dat dit voldoende is? Bovendien betreffen dit verplichtingen die je normaliter alleen zou opleggen aan je verwerkers en dus niet passend voor de geldende verhoudingen. 22.4 Wat is uw definitie van vertrouwelijke informatie? 22.5 Dit betreft een bepaling die alleen kan worden opgenomen in de relatie tot verwerkers. Opdrachtnemer verwerkt persoonsgegevens (data) o.b.v. eigen wettelijke grondslagen en eigen bepaalde doelen d.m.v. eigen bepaalde middelen. Dit impliceert dat wij geen data gaan 'teruggeven' aangezien wij de rechthebbende zijn van de data en het blijven verwerken voor de door ons bepaalde doeleinden. Hoe wij omgaan met persoonsgegevens valt terug te lezen in het privacy statement van Opdrachtnemer. Bent u bereid artikel 22.5 hierop aan te passen? 22.6 Bent u bereid deze bepaling wederkerig te maken? 22.7 Een bepaling die alleen kan worden opgenomen in de relatie tot verwerkers. Opdrachtnemer verwerkt persoonsgegevens (data) o.b.v. eigen wettelijke grondslagen en eigen bepaalde doelen d.m.v. eigen bepaalde middelen. Dit impliceert dat wij geen instemming vragen aan een klant voor het inschakelen van hulppersonen (lees: leveranciers). Bent u bereid artikel 22.6 hierop aan te passen?"	Perceel 1- Het Uitzendbureau	Zie het antwoord op vraag 27.
29.	Inschrijffase	NVI vraag 184	Kunt u nader motiveren waarom u artikel 9.7 overeenkomst niet aanpast aan de gestelde vraag, waarop u bovendien positief antwoord?	Perceel 1- Het Uitzendbureau	De SVB is bereid om aan artikel 9.7 van de Raamovereenkomst Perceel 1 de volgende zinsnede toe te voegen: ‘, tenzij er sprake is van arbeidsongeschiktheid van de Uitzendkracht’. Artikel 9.7 van de Raamovereenkomst komt als volgt te luiden: Indien de SVB van mening is dat een Uitzendkracht niet (meer) of niet goed voldoet aan de in deze Nadere Overeenkomst bedoelde kwalificaties, dan wel niet bereid of in staat is de werkzaamheden naar behoren te verrichten, is de SVB gerechtigd van de Opdrachtnemer te verlangen dat de Uitzendkracht onverwijld wordt vervangen of is de SVB gerechtigd deze Nadere Overeenkomst terstond onmiddellijk te ontbinden dan wel op te zeggen, tenzij er sprake is van arbeidsongeschiktheid van de Uitzendkracht.
30.	Inschrijffase	NVI vraag 36/361	Kunt u nader toelichten waarom u hier van artikel 13 CAO voor Uitzendkrachten en artikel 7:652 BW wilt afwijken?	Perceel 1- Het Uitzendbureau	De SVB Artikel 4.5 van de ROK perceel 1 ziet op de proefperiode die wordt afgesproken in de Nadere Overeenkomst tussen Opdrachtnemer en de SVB. Artikel 13 ABU & NBBU cao en artikel 7:652 BW geldt in de verhouding uitzendkracht en formele werkgever en ziet op de proeftijd. De SVB wil de proefperiode hanteren om vast kunnen te stellen of de kandidaat voldoet aan de gestelde criteria.

Nota van Inlichtingen 2 Inhuur t/m schaal 7 met kenmerk: EA2023007

Datum: 18-4-2024

Vraag nr	Label	Onderwerp Hoofd- stuk / paragraaf	Vraag	Percelen	Antwoord
31.	Inschrijffase	NVI vraag 34/104/168/185/30	Inschrijver vindt uw antwoorden op de vragen met betrekking tot artikel 6.2 overeenkomst verwarrend. Het moge duidelijk zijn dat SVB leiding en toezicht heeft over de werkzaamheden op de werkvloer, de uitzendonderneming is hier niet bij aanwezig. De eventuele medeverantwoordelijkheid van de opdrachtnemer -zoals u dat schrijft- zit 'm in de doorgeleidingsplicht. Inlener dient vooraf de uitzendkracht over de instructies m.b.t. veiligheid, gezondheid en welzijn te informeren. Daarna start de uitzendkracht onder uw leiding en toezicht. Daar ligt verder geen verantwoordelijkheid voor de inlener. Indien een uitzendkracht om wat voor reden niet goed functioneert, dan kan de SVB daar met de uitzendonderneming in overleg over treden, waarna de uitzendonderneming haar rol pakt richting de uitzendkracht, echter dit heeft verder niets te maken met leiding en toezicht op de werkvloer. Dit is een disproportionele eis en inschrijver vraagt u om artikel 6.2. niet van toepassing te verklaren.	Perceel 1- Het Uitzendbureau	De SVB acht deze bepaling niet disproportioneel. De SVB wijst in dit kader nogmaals op de omstandigheid dat het hier gaat om een medewerkverantwoordelijkheid die voortvloeit uit artikel 7: 658 BW en wijst hierbij expliciet op volgende zinsnede uit artikel 6.2. van de Raamovereenkomst: 'voor zover dit redelijkheid van Opdrachtnemer mag worden verwacht.'
32.	Inschrijffase	NVI vraag 33	In uw antwoord gaat u voorbij aan het feit dat exclusiviteit een indicatie is voor payroll. Wij wijzen u hierop om te voorkomen dat een uitzendkracht onverhoopt van kleur verschiet naar payroll. Kunnen wij uit uw antwoord concluderen dat u dit risico aanvaard en in dat geval over zult gaan op payroll? Of heeft u dit risico niet helemaal overzien en kunt alsnog akkoord gaan met de vraag 33 Nvl 1? Waarbij wij op voorhand kunnen aangeven dat dit zelden aan de hand is. Indien u niet akkoord wilt gaan, wilt u dan motiveren waarom niet?	Perceel 1- Het Uitzendbureau	Niet akkoord. Exclusiviteit als indicatie voor payroll is immers één van de indicatoren voor payroll. De Opdrachtnemer heeft in dit geval ook de allocatiefunctie. Zie het antwoord op vraag 33 NVI 1.
33.	Inschrijffase	NVI vraag 9 & 65	Wij kunnen u volgen in uw wens om mogelijke belangenverstrengeling te voorkomen indien uitzendkrachten nevenwerkzaamheden verrichten. Ook willen wij u hierin bijstaan door middel van het werken met het formulier nevenwerkzaamheden en voorwerk te verrichten ten aanzien van hetgeen in de gedragscode van de SVB is bepaald. Kunt u echter wel bevestigen dat SVB de uiteindelijke beslissing maakt of bepaalde nevenwerkzaamheden ongewenst zijn en of de uitzendkracht daadwerkelijk kan starten?	Perceel 1- Het Uitzendbureau	Ja, de SVB neemt de uiteindelijke beslissing. Aan de hand van het formulier toekenning nevenwerkzaamheden kan de Opdrachtnemer bepalen of de nevenwerkzaamheden zodanig zijn dat het ter beoordeling aan de SVB moet worden voorgelegd. Indien de Opdrachtnemer bepaalt dat de nevenwerkzaamheden mogelijk ontoelaatbaar zijn, dan neemt de SVB de uiteindelijke beslissing of de kandidaat kan starten.
34.	Inschrijffase	NVI vraag 271	Kunt u aangeven wat inschrijver moet invullen in het veld "Nee / Ja " achter kerncompetentie in bijlage E.1? Is dit het antwoord op de vraag of "deelnemer zelfstandig ervaring opgedaan heeft met de volgende kerncompetentie"?	Perceel 1- Het Uitzendbureau	Bij kerncompetentie noemt u de betreffende kerncompetentie waar de referentie op van toepassing is. Voor de SVB is het van belang dat concreet wordt aangegeven dat u de gevraagde ervaring heeft opgedaan door middel van een ja/nee. De vraag of de deelnemer zelfstandig ervaring heeft opgedaan wordt aangepast naar: Deelnemer heeft ervaring opgedaan met de volgende kerncompetentie(s).
35.	Inschrijffase	NVI vraag 199	"Naar aanleiding van de vraagsteller zijn wij het ermee eens dat meer informatie over de verzuimcijfers nodig is om deze juist te kunnen interpreteren. We begrijpen dat uw huidige leverancier deze informatie heeft. Om ervoor te zorgen dat alle inschrijvers over gelijke informatie beschikken en er een gelijk speelveld is, willen wij u verzoeken om bij uw huidige leverancier het ziekteverzuim per fase voor het jaar 2023 op te vragen. Kunt u ons laten weten of u hiertoe bereid bent? Indien niet, zouden wij graag vernemen wat hiervoor de reden is."	Perceel 1- Het Uitzendbureau	Zie hiervoor het antwoord op vraag 16 uit deze NVI 2.
36.	Inschrijffase	NVI - ontbreken bijlagen	Kunt u de gewijzigde bijlagen toevoegen op TenderNed? Het betreft bijlage E1 en bijlage L.	Perceel 1- Het Uitzendbureau	Bijlage L is reeds toegevoegd, E1 is toegevoegd bij deze Nota van Inlichtingen.

Nota van Inlichtingen 2 Inhuur t/m schaal 7 met kenmerk: EA2023007

Datum: 18-4-2024

Vraag nr	Label	Onderwerp Hoofd- stuk / paragraaf	Vraag	Percelen	Antwoord
37.	Inschrijffase	NVI - ondertekenen	Kan inschrijver ervan uitgaan dat het invulblad (invulblad gunningscriterium prijs) en de bijbehorende onderbouwingen niet rechtsgeldig ondertekend hoeven te worden? Indien dit niet het geval is, horen wij graag welke vereisten hierbij van toepassing zijn.	Perceel 1- Het Uitzendbureau	Ja, het invulblad en de bijbehorende onderbouwingen hoeven niet rechtsgeldig ondertekend te worden.
38.	Inschrijffase	NVI vraag 79	Opdrachtnemer kan HR en assignment gegevens beschikbaar stellen via COAP of Rest/Json, kan opdrachtgever daarmee werken?	Perceel 1- Het Uitzendbureau	De SVB gaat er vanuit uit dat u met COAP, SOAP bedoelt. De SVB werkt met de (voor overheid verplichte) SETU standaard (wat soap/xml is) – en dan Staffing Orders, Assignments en Timecards berichten – dus daar dient de Opdrachtnemer mee te koppelen.
39.	Inschrijffase	NVI vraag 79	"Naar aanleiding van de informatie over de koppelingen tussen opdrachtgever en Proactis, wenst Inschrijver verduidelijking over de verwachtingen met betrekking tot het bouwen van een interface door opdrachtnemer. Verwacht opdrachtgever dat opdrachtnemer een interface gaat bouwen voor de genoemde koppelingen tussen opdrachtgever en Proactis? Graag ontvangt Inschrijver hierover meer informatie, zodat we ons goed kunnen voorbereiden op de verdere stappen na gunning. Wij zien uw reactie met belangstelling tegemoet."	Perceel 1- Het Uitzendbureau	De SVB vermoedt dat u in de vraagstelling met Opdrachtgever Opdrachtnemer bedoelt. Voor de duidelijkheid de Opdrachtnemer moet via de SETU standaard koppelen met Proactis, en dan de Staffing Orders, Assignments en Timecards berichten.
40.	Inschrijffase	NVI vraag 387	"Naar aanleiding van de informatie over de verwerking van uren in de timecards, wenst Inschrijver hierover verduidelijking. Kan opdrachtgever aangeven of de uren van de medewerkers op dagbasis worden aangeboden in de timecards? Indien dit niet het geval is, vraagt Inschrijver of opdrachtnemer na gunning in gesprek kan gaan over de verwerking van de timecards en de informatie die daarvoor nodig is. Graag ontvangt Inschrijver hierover meer informatie, zodat we ons goed kunnen voorbereiden op de verdere stappen na gunning. Wij zien uw reactie met belangstelling tegemoet. "	Perceel 1- Het Uitzendbureau	De periode van een timecard is altijd een week. In de timecard wordt, per dag waarop is gewerkt, aangegeven hoeveel uur er gewerkt is. Het aanbieden/versturen van goedgekeurde timecards gebeurt doorlopend.
41.	Inschrijffase	NVI vraag 58	Kan opdrachtgever aangeven of op de specificatie die aangeleverd wordt de uren van de medewerkers op dagbasis inzichtelijk zijn?	Perceel 1- Het Uitzendbureau	De informatie is op dagbasis inzichtelijk via de Timecards. De specificatie is op weekniveau.
42.	Inschrijffase	NVI vraag 61	"Naar aanleiding van de discrepantie die Inschrijver heeft opgemerkt tussen de concept raamovereenkomst en bijlage L met betrekking tot de facturatie van uren (reguliere pdf facturen versus reversed billing), wenst Inschrijver hierover verduidelijking. In de concept raamovereenkomst, met name in artikel 15.1 t/m 15.5, wordt gesproken over het gebruik van reguliere pdf facturen voor het aanleveren van uren. Echter, in bijlage L en in het antwoord op NVI-vraag 61 wordt aangegeven dat de uren juist middels reversed billing worden betaald. Inschrijver is van mening dat er mogelijk sprake is van een inconsistentie tussen deze documenten. Graag zou Inschrijver van u vernemen of deze artikelen in de raamovereenkomst zullen worden aangepast om de juiste facturatiemethode weer te geven, namelijk reversed billing. Wij zien uw reactie met belangstelling tegemoet."	Perceel 1- Het Uitzendbureau	Dit wordt in de Raamovereenkomst aangepast. Het betreft Reversed billing. Artikel 15.1 en 15.2. Betaling en facturering (Reversed billing) 15.1 Facturatie vindt wekelijks achteraf plaats, via het systeem van de SVB. 15.2 De Opdrachtgever maakt wekelijks achteraf, een reversed billing factuur aan in het systeem van de Opdrachtgever onder vermelding van: Personeelsnummer, naam Uitzendkracht, periode, aantal gewerkte uren en tarief.

Nota van Inlichtingen 2 Inhuur t/m schaal 7 met kenmerk: EA2023007

Datum: 18-4-2024

Vraag nr	Label	Onderwerp Hoofd- stuk / paragraaf	Vraag	Percelen	Antwoord
43.	Inschrijffase	NVI vraag 107	Opdrachtgever geeft aan dat er op de onkostenfactuur een inkoopordernummer geplaatst moet worden. Kan opdrachtgever aangever hoe lang van te voren dit nummer bij opdrachtnemer bekend is?	Perceel 1- Het Uitzendbureau	Er is geen inkoopordernummer vereist op de onkostenfactuur. Het betreft een No Purchase Order (NPO) factuur.
44.	Inschrijffase	NVI vraag 107	"Naar aanleiding van uw vereiste om een inkoopordernummer op de onkostenfacturen te vermelden, heeft Inschrijver een verduidelijkingsvraag over het gebruik en de toepassing van dit nummer. Kunt u aangeven of het inkoopordernummer dat op de facturen moet worden geplaatst, een nummer per directie/employee betreft of anderszins? Inschrijver wenst hier meer duidelijkheid over om ervoor te zorgen dat de facturatie aan uw vereisten voldoet. Graag ontvangt Inschrijver uw toelichting hierop."	Perceel 1- Het Uitzendbureau	Zie het antwoord op vraag 43 van deze Nota van Inlichtingen.
45.	Inschrijffase	NVI vraag 58	Is op de specificatie van de opdrachtgever ook een uniek nummer zichtbaar wat aan de employee gekoppeld is?	Perceel 1- Het Uitzendbureau	Ja, de naam, het personeelsnummer en het inkoopordernummer van de Uitzendkracht staat erin vermeld.
46.	Inschrijffase	NVI vraag 61	"Naar aanleiding van de vereisten in artikel 15.1 t/m 15.5 van de raamovereenkomst betreffende het vermelden van specifieke gegevens op de facturen voor reis- en overige kosten, heeft Inschrijver een verduidelijkingsvraag. Gezien het feit dat deze facturen buiten het selfbillingproces door opdrachtgever moeten worden opgesteld, zal dit een handmatig proces worden. Inschrijver geeft aan dat het niet mogelijk is om op deze handmatige facturen per werknemer de gevraagde gegevens (zoals employeenaam, week en soort kosten) op te geven. Inschrijver vraagt of het mogelijk is om dergelijke informatie middels een aparte rapportage aan te leveren, of dat er na gunning een gesprek kan plaatsvinden om de exacte invulling van de opmaak van deze losse facturen en de aanlevering van informatie te bespreken. Graag ontvangt Inschrijver uw reactie hierop."	Perceel 1- Het Uitzendbureau	De SVB gaat ervan uit dat met Opdrachtnemer, Opdrachtgever wordt bedoeld. De SVB heeft ervoor gekozen om een factuur te willen ontvangen per uitzendkracht/per week en kostensoort en dus niet via een aparte rapportage.
47.	Inschrijffase	NVI vraag 68	"Naar aanleiding van uw standpunt dat u niet openstaat voor het onderzoeken van mogelijkheden voor een transitie na gunning, wil Inschrijver graag een verduidelijkingsvraag stellen. Inschrijver is van mening dat een transitie nog steeds mogelijk is zonder dat er een verplichte een-op-een overname plaatsvindt en zonder risico's op mogelijke payrollconstructies. Door een allocatiefunctie te hanteren en exclusieve inzet te vermijden, kunnen continuïteit, flexibiliteit en de voordelen van de nieuwe raamovereenkomst behouden blijven. Inschrijver begrijpt niet goed waarom u niet openstaat voor de expertise van inschrijvers en waarom u niet bereid bent om de mogelijkheden te bespreken. Daarom verzoekt Inschrijver u vriendelijk om uw standpunt te heroverwegen en alsnog in gesprek te gaan over de transitieopties na gunning."	Perceel 1- Het Uitzendbureau	De SVB heeft een weloverwogen keuze gemaakt om géén transitie te laten plaatsvinden. Dit mede vanuit bedrijfsvoerings- perspectief, maar ook vanuit perspectief van de Uitzendkracht. De voornaamste reden hiervoor is om de huidige populatie Uitzendkrachten bij het aflopen van de nadere overeenkomst, over te nemen. Zie bijlage R. De SVB heroverweegt dan ook niet om alsnog in gesprek te gaan over de transitieopties.
48.	Inschrijffase	NVI vraag 29	"Naar aanleiding van het schema in het beschrijvend document, waarin wordt aangegeven dat de opdracht tot werven op 8 juli wordt gegeven en de werving pas op 12 augustus start, met als doel om op 4 september de eerste gespreksronde te kunnen laten plaatsvinden, wenst Inschrijver graag een verduidelijkingsvraag te stellen. Kunt u toelichten waarom er een ruim een maand tussen de opdracht tot werven en de daadwerkelijke start van de werving zit? Is deze periode bedoeld om eventuele vertragingen op te vangen of zijn er andere redenen voor deze planning?"	Perceel 1- Het Uitzendbureau	De datum van 8 juli 2024 (opdracht tot werven) dient ervoor dat Opdrachtnemer voldoende tijd heeft voor voorbereidende activiteiten welke bij zullen dragen aan een succesvolle werving en selectieprocedure, welke op 12 augustus 2024 zal starten. Denk bij voorbereiding aan alle mogelijke activiteiten die de werving en selectie succesvol maakt vanaf de startdatum van 12 augustus 2024.

Nota van Inlichtingen 2 Inhuur t/m schaal 7 met kenmerk: EA2023007

Datum: 18-4-2024

Vraag nr	Label	Onderwerp Hoofd- stuk / paragraaf	Vraag	Percelen	Antwoord
49.	Inschrijffase	Vraag en antwoord 1 van de Nota van Inlichtingen 1	U geeft hier aan dat de eis van ISO 27001 gehandhaafd blijft. In paragraaf 5.6 van het Beschrijvend Document geeft u bij "optie" 4 aan dat Inschrijver als bewijsstuk een ander bewijs van maatregelen ter borging mag indienen. Inschrijver maakt onderdeel uit van een internationaal concern. Gaat u ermee akkoord dat wij een dergelijk bewijsstuk in het Engels indienen?	Perceel 1- Het Uitzendbureau	Ja een dergelijk bewijsstuk mag in het Engels worden aangeleverd. Let op: Inschrijver dient te voldoen aan de gestelde geschiktheidseisen, zoals beschreven in het Beschrijvend document (BD). Check paragraaf 4.3, 4.4 en 4.5 van het BD, indien er als Combinatie wordt ingeschreven, of een beroep wordt gedaan op een derde/onderaannemer.
50.	Inschrijffase	Vervolgvraag vraag Nr. 33	Naar aanleiding van de WAB kunnen wij uitzendkrachten enkel op basis van non-exclusiviteit ter beschikking stellen aan Opdrachtgever ter voorkoming van ‘payroll’. Kunt u bevestigen dat de uitzendkrachten op basis van non-exclusiviteit ter beschikking zullen worden gesteld?	Perceel 1- Het Uitzendbureau	Zie het antwoord op vraag 32.
51.	Inschrijffase	Vervolgvraag vraag Nr. 192	"Bedankt voor uw reactie. Echter, momenteel is er geen definitie opgenomen in de Raamovereenkomst voor “Uitzendkracht”. Bent u bereid om alsnog de volgende definitie voor “Uitzendkracht” op te nemen in de Raamovereenkomst?: ""Iedere natuurlijke persoon die op basis van een uitzendovereenkomst als bedoeld in artikel 7:690 Burgerlijk Wetboek door Opdrachtnemer ter beschikking wordt gesteld aan SVB om onder leiding en toezicht van SVB of een door die SVB aangewezen derde werkzaamheden te verrichten, alsook iedere andere natuurlijke persoon die door Opdrachtnemer ingevolge een opdracht wordt voorgesteld aan SVB.""	Perceel 1- Het Uitzendbureau	In het Beschrijvend document is Uitzendkracht gedefinieerd op pagina 9. Die definitie geldt daarmee ook voor de Raamovereenkomst.
52.	Inschrijffase	Vervolgvraag vraag Nr. 7	Bedankt voor uw reactie. Kunt u bevestigen dat u de opzegtermijnen uit de ABU-cao dan wel NBBU-cao hanteert in het geval van opzegging tijdens de genoemde proefperiode in artikel 4.5 Raamovereenkomst? Zo nee, graag uw gemotiveerde reactie.	Perceel 1- Het Uitzendbureau	Nee dit kan de SVB niet bevestigen. Zie vraag 30 van Nvl 2 en tevens de rangordebepaling in de Raamovereenkomst.
53.	Inschrijffase	Vervolgvraag vraag Nr. 187	Vanzelfsprekend mag SVB van Opdrachtnemer verwachten dat er door Opdrachtnemer gekwalificeerde en geschikte Uitzendkrachten ter beschikking worden gesteld. Echter, zij kan gelet op het ontbreken van leiding en toezicht niet instaan voor de kwaliteit van de door haar voorgedragen uitzendkrachten. Wij verzoeken u dan ook uw eerdere antwoord te heroverwegen en de zinsnede “staat in voor de kwaliteit van de door haar voorgedragen uitzendkrachten” uit deze bepaling te verwijderen. Zo niet, graag uw gemotiveerde reactie.	Perceel 1- Het Uitzendbureau	Nee, de SVB wil dit eerdere standpunt niet heroverwegen en blijft bij haar motivatie van vraag 187 uit Nvl 1.
54.	Inschrijffase	Vervolgvraag vraag Nr. 183	Kunt u bevestigen dat u met feiten en/of omstandigheden zoals beschreven in artikel 9.7 en 9.8 bedoelt, gedragingen die dermate ernstig zijn dat er sprake is van een dringende reden zoals bedoel in artikel 7:678 BW?	Perceel 1- Het Uitzendbureau	Nee, dit kan de SVB niet bevestigen. Dit artikel ziet ook op andere situaties.
55.	Inschrijffase	Vervolgvraag vraag Nr. 179	Wij kunnen hiermee niet instemmen. Op grond van artikel 6:170 BW bent u als Opdrachtgever aansprakelijk voor schade veroorzaakt door uitzendkrachten in de uitvoering van de werkzaamheden die voor u worden uitgevoerd. Hier kunt u contractueel niet van afwijken, dan wel contractueel een nuance inbrengen. Wij verzoeken u dan ook uw eerdere antwoord te heroverwegen en de zinsnede “indien vast komt te staan dat uitsluitend en alleen de SVB aansprakelijk is voor de schade en de schade bovendien niet het gevolg is van opzet en/of grove schuld aan de zijde van de Uitzendkracht” uit deze bepaling te verwijderen en op te nemen dat SVB Opdrachtnemer vrijwaart tegen elke (aanspraak met betrekking tot) schade die de arbeidskracht veroorzaakt of lijdt in de uitvoering van zijn werkzaamheden. Zo niet, graag uw gemotiveerde reactie.	Perceel 1- Het Uitzendbureau	Niet akkoord. Zie het antwoord op vraag 23.
56.	Inschrijffase	Vervolgvraag vraag Nr. 171	Deze bepalingen betreffen in tegenstelling tot wat u in uw antwoord beweert geen risicoaansprakelijkheid zoals gedefinieerd in het Burgerlijk Wetboek. Wij verzoeken u dan ook uw eerdere antwoord te heroverwegen en op te nemen dat de vrijwaringen uitsluitend kunnen ontstaan na een toerekenbare tekortkoming van Opdrachtnemer in de nakoming van de contractuele verplichtingen. Daarnaast verzoeken wij u ook de vrijwaring alsnog te beperken conform de aansprakelijkheidsmaximeringen zoals opgenomen in de Raamovereenkomst.	Perceel 1- Het Uitzendbureau	Niet akkoord. Zie ook het antwoord op vraag 17 en 25.

Nota van Inlichtingen 2 Inhuur t/m schaal 7 met kenmerk: EA2023007

Datum: 18-4-2024

Vraag nr	Label	Onderwerp Hoofd- stuk / paragraaf	Vraag	Percelen	Antwoord
57.	Inschrijffase	NVI vraag 97	"Naar aanleiding van uw eis met betrekking tot de rapportage van de transitievergoeding en de opmerkingen die hierover zijn geplaatst, willen wij graag een verduidelijkingsvraag stellen. Inschrijver hecht, net als uw organisatie, grote waarde aan een correcte naleving van wettelijke regelingen, inclusief de uitbetaling van de transitievergoeding aan uitzendkrachten. Wij zorgen ervoor dat onze uitzendkrachten altijd krijgen waar zij recht op hebben, zonder dat zij hiervoor hoeven te vragen. Echter, zoals eerder aangegeven, kan de uitbetaling van de transitievergoeding aan een uitzendkracht niet altijd direct gekoppeld worden aan de periode dat de uitzendkracht bij de SVB heeft gewerkt. Dit komt doordat wij onze uitzendkrachten ook plaatsen bij andere opdrachtgevers, zowel voor als na hun inzet bij de SVB. Het rapporteren van de transitievergoeding is daarom een tijdrovende en complexe handmatige klus. Om deze reden willen wij u verzoeken om eis 28 aan te passen en in plaats daarvan steekproeven uit te voeren op de rapportage van de transitievergoeding, zoals voorgesteld door de vraagsteller. Hierdoor kan er een effectieve controle plaatsvinden zonder dat het hele proces te zwaar belast wordt. Kunt u zich vinden in dit voorstel? Zo niet, dan ontvangen wij graag uw toelichting waarom niet."	Perceel 1- Het Uitzendbureau	Nee, de SVB kan zich niet vinden in dit voorstel en houdt vast aan het rapportageproces, zoals voorgesteld. De SVB heeft hier behoefte aan om er zeker van te zijn dat alle Uitzendkrachten de transitievergoeding ontvangen waar ze recht op hebben. Opdrachtgever wil dat de Opdrachtnemer dit aantoont middels kwartaalrapportages.
58.	Inschrijffase	Nvl 1 vraag 214	Wilt u voor de volledigheid de zinsnede 'uitgevoerd door een registeraccountant' ook nog toevoegen aan het aangepaste artikel 24.5?	Perceel 1- Het Uitzendbureau	Akkoord. In de ROK wordt toegevoegd dat art. 24.5 als volgt wordt gewijzigd: 24.5 De SVB is gerechtigd in geval van gerede twijfel de door Opdrachtnemer in het kader van artikel 24.4 opgevoerde posten aan een audit uitgevoerd door een registeraccountant te onderwerpen in overeenstemming met de Overeenkomst.
59.	Inschrijffase	Nvl 1 vraag 232	SVB is als opdrachtgever verantwoordelijk voor de juiste en tijdige informatievoorziening. Erkent en bevestigt u dit?	Perceel 1- Het Uitzendbureau	Zoals in de beantwoording van vraag 232 van de NVI 1 staat aangegeven zal de SVB zich inspannen om adequaat in de informatie te voorzien waar in de betreffende vraag om gevraagd wordt. De tijdigheid en juistheid volgt uit adequaat. Uiteraard zijn de verantwoordelijkheden rond deze informatievoorziening op een gangbare wijze verdeeld.
60.	Inschrijffase	Vervolgvrage Nr. 148	Uw antwoord op vraag 148 is ons niet geheel duidelijk. In uw antwoord op vraag 148 geeft u aan dat een Uitkeringsdeskundige niet vergelijkbaar is met een Serviceteammedewerker, maar wel een overlap heeft met werkzaamheden en op basis van ervaring en competenties als positief wordt gezien bij een selectieprocedure voor Serviceteammedewerker. Daarmee gaan we ervanuit dat voor kerncompetentie 2 een Uitkeringsdeskundige wordt geaccepteerd als gelijkwaardig profiel (met inachtneming van vergelijkbare rollen, opleidingsniveau(s), vaardigheden en competenties). Graag uw bevestiging. Zo niet, graag uw gemotiveerde reactie.	Perceel 1- Het Uitzendbureau	Ja, uw aanname klopt. Als kerncompetentie wordt ervaring met het aanleveren van de volgende profielen gevraagd: Medewerker PGB trekkingsrecht of Serviceteammedewerker C of vergelijkbare profielen. Het profiel van uitkeringsdeskundige valt hieronder en wordt geaccepteerd als vergelijkbaar profiel.
61.	Inschrijffase	Vervolgvrage vraag Nr. 1	Wij zijn momenteel in de laatste fase van onze ISO 27001-certificeringsaudit en verwachten de certificering te ontvangen voor de ingangsdatum van de overeenkomst. Kunt u bevestigen of een formele bevestiging van onze auditstatus door de externe auditpartij als voorlopig bewijs van onze inzet voor de ISO 27001-normen aanvaardbaar zou zijn, totdat de officiële certificering is afgerond? Graag uw bevestiging. Zo niet, graag uw gemotiveerde reactie.	Perceel 1- Het Uitzendbureau	Akkoord als voorlopig bewijs.
62.	Inschrijffase	N.a.v. antwoord vraag 45	Om zeker te weten dat inschrijver uw antwoord goed heeft begrepen: In de beschrijving van de casus staat dat er 20 kandidaten op 1 september moeten starten en dat de 80 kandidaten voor de tranchewerving op 1 oktober moeten starten. Klopt het dat inschrijver bij de beantwoording van de tweede deelvraag een plan van aanpak moet beschrijven voor zowel de groepswerving (startdatum 1-9-2024) als de tranchewerving (startdatum 1-10-2024).	Perceel 1- Het Uitzendbureau	Correct, het betreft zowel de Groeps- als de Tranchewerving.

Nota van Inlichtingen 2 Inhuur t/m schaal 7 met kenmerk: EA2023007

Datum: 18-4-2024

Vraag nr	Label	Onderwerp Hoofd- stuk / paragraaf	Vraag	Percelen	Antwoord
63.	Inschrijffase	N.a.v. antwoord vraag 45	Voor de beantwoording van de casus is het voor inschrijver niet duidelijk wanneer de afweging gemaakt dient te worden om de aanvraag te delen met de broker. In de geschetste tijdlijn van uitzetten van de aanvraag op 1 juli lijkt 15 dagen na publicatie (te) vroeg in het traject. Kunt u aangeven of de termijn van 15 dagen een vast gegeven is, of dat inschrijvers vrij zijn een planning te maken?	Perceel 1- Het Uitzendbureau	De 15 dagen is een vast gegeven aangezien dit voldoende tijd geeft voor de Broker (perceel 2) om de aanvullende werving te starten.
64.	Inschrijffase	Bijlage L, stap 9 facturatie	Kan opdrachtgever zodra de factuur is geaccordeerd in Proactis alsnog later correcties doorgeven?	Perceel 1- Het Uitzendbureau	Na accordering, maar voor betaling, kunnen er nog correcties worden doorgegeven. Na betaling kunnen er via een NPO factuur of via de nieuwe selfbilling factuur correcties worden verwerkt.
65.	Inschrijffase	Aangepaste Bijlage L	Is de rechtstreekse lijn van Integratie platform (ICC) van Staffing Orders naar Opdrachtnemer (pagina 9) terecht? Moet dit niet een API ontsluiting zijn van API manager naar Opdrachtnemer? Dit ook gezien de opmerking in het blokje: 'SVB API's worden extern beschikbaar gemaakt via de API manager'.	Perceel 1- Het Uitzendbureau	Op dit moment wordt de API manager alleen voor inkomende stromen gebruikt. De rechtstreekse lijn naar Opdrachtnemer voor staffingorders is terecht.
66.	Inschrijffase	Aangepaste Bijlage L	Op pagina 7, stap 3, wordt vermeld dat op basis van de opdracht tot aanvraag van de VOG al een startdatum kan worden overeengekomen. Wordt startdatum bepaald op moment op basis van de opdracht tot aanvraag VOG of na ontvangst van VOG door opdrachtnemer?	Perceel 1- Het Uitzendbureau	De startdatum wordt voor aanvraag van de VOG optioneel bepaald, hiermee rekening gehouden met het aanvraagproces van de VOG. Bij mogelijke vertraging in het aanvraagproces wordt deze datum aangepast.
67.	Inschrijffase	Aangepaste Bijlage L	Op pagina 3 staat 'wordt achteraf na het ontvangen van VOG afgestemd met de SVB'. Moet dit zijn 'ontvangen van VOG door opdrachtnemer afgestemd met de SVB'? Immers, dit zou je verwachten naar aanleiding van de aanpassing in stap 5 op pagina 2 waaruit blijkt dat opdrachtnemer de VOG niet verstuurt naar de SVB.	Perceel 1- Het Uitzendbureau	Ja, correct. Dit is aangepast in "Bijlage L versie 3". Deze wordt meegestuurd met deze Nota van Inlichtingen.
68.	Inschrijffase	Aangepaste Bijlage L	In stap 5 op pagina 2 wordt het BSN nummer nog vermeld. In de 1e vragenronde (vraag 60, nummer 2) geeft u aan dat het BSN niet verplicht is in de Nadere Overeenkomst. Klopt het dat het BSN hier nog uit moet?	Perceel 1- Het Uitzendbureau	Ja, dit klopt. Dit is aangepast in "Bijlage L versie 3". Deze wordt meegestuurd met deze Nota van Inlichtingen.
69.	Inschrijffase	Aangepaste Bijlage L	Het is opdrachtgever nog steeds niet duidelijk welke processtappen leiden tot een voorstel factuur en welke processtappen leiden tot een definitieve factuur. In stap 9 (pagina 3) kan de factuur worden afgekeurd. Dit moet dan waarschijnlijk de voorstelfactuur zijn. In stap 10 wordt gesproken over 'voor de factuur weer naar opdrachtnemer wordt gestuurd'. Is dit dan wederom de voorstelfactuur? Op pagina 8 staat bij stap 10 en 11 de voorstelfactuur en daarna de definitieve factuur. Worden uren definitief verwerkt wat leidt tot een voorstel factuur en daarmee wanneer aanpassingen worden gedaan dan toch tot een creditnota. Of zijn het alleen maar voorstelfacturen (waarbij uren nog niet definitief hoeven te zijn verwerkt), waarna na goedkeuring door opdrachtnemer van voorstel factuur de uren definitief worden verwerkt en de definitieve factuur in stap 11 (pagina 8) in Unit4ERP wordt gemaakt?	Perceel 1- Het Uitzendbureau	Het is voor de Opdrachtnemer mogelijk om voorstel-/concept facturen telkens weer af te wijzen, indien nodig. Dit zijn, na elke correctie, dan telkens weer voorstelfacturen. Correcties leiden nooit tot een creditnota, maar worden na elke wijziging weer verwerkt tot een nieuwe voorstelfactuur.