

Aanbesteding: Zaaknr. 31168108 Ecologische evaluatie doelbereik van 18
beheerplannen m.b.t. rijkswateren
Aanbestedende Dienst: Rijkswaterstaat Water, Verkeer en Leefomgeving
Referentie: 31168108

Toelichting:

LET OP: DE STAAT VAN TARIEVEN EN PRIJZEN (BIJLAGE I) VAN PERCEEL 1 EN 2,
IS GEWIJZIGD.

1. Deze 2e nota van inlichtingen maakt onderdeel uit van de te sluiten Overeenkomst (concept Overeenkomst is verstrekt bij de stukken).
2. De termijn voor indiening van de inschrijving is ongewijzigd.
3. De Toelichting bij de Eerste Nota van Inlichtingen is ongewijzigd.
4. Er zijn geen andere bindende inlichtingen verstrekt dan die, welke in deze nota van inlichtingen (en eventueel voorgaande nota's van inlichtingen) zijn vermeld en er zijn geen andere (dan in deze en eventueel voorgaande nota's van inlichtingen genoemde) tekeningen, bijlagen of andere stukken getoond.

Ref.nr. 75 **Onderwerp:** Verwerkingsovereenkomst

Vraag:

In de verwerkingsovereenkomst worden persoonsgegevens benoemd, in hoeverre worden er persoonsgegevens van Natuurlijke personen verwerkt in deze opdracht? En van wie zijn deze persoonsgegevens, van de OG, Ministeries of Stakeholders?

Antwoord:

In Bijlage 1 staan de belanghebbenden genoemd in de zin dat het hier gaat om natuurlijke personen van de kant van de Opdrachtgever of van de aangegeven groepen, regio's, beleidsdirectie e.d. Dat kunnen ook inderdaad nog mensen zijn van ministeries, provincies of andere gegevenshoudende organisaties.

Percelen: P1 Evaluatie doelbereik 7 beheerplannen (geplande afronding 2023)
P2 Evaluatie doelbereik 4 beheerplannen (geplande afronding 2024)
P3 Evaluatie doelbereik 7 beheerplannen (geplande afronding 2025) inclusief landelijk advies

Beantwoord op: 08-10-2021

Label: Juridisch

Ref.nr. 76 **Onderwerp:** Aanbestedingsleidraad

Vraag:

Kunt u aangeven in hoeverre er sprake is van het verwerken van persoonsgegevens in de zin van de AVG. Gezien de aard van de dienstverlening en de uit te voeren activiteiten lijkt het erop dat geen persoonsgegevens bij de uit te voeren activiteiten zullen worden verwerkt. Kunt u bevestigen dat voor zover er lopende de uitvoering van de opdracht persoonsgegevens mochten worden verwerkt, partijen dan een verwerkingsovereenkomst zullen sluiten?

Antwoord:

Er worden vele persoonsgegevens verwerkt. Denk bijvoorbeeld aan de informatiebijeenkomsten, projectbesprekingen, interviews, informatieverzoeken en bestuurlijke overleggen. De Opdrachtgever sluit met de Opdrachtnemer een Verwerkersovereenkomst en verwacht dat de Opdrachtnemer dat doet bij zijn (sub)verwerkers, zoals dat in artikel 7 van de Verwerkersovereenkomst (en de AVG) is aangegeven.

Percelen: P1 Evaluatie doelbereik 7 beheerplannen (geplande afronding 2023)
P2 Evaluatie doelbereik 4 beheerplannen (geplande afronding 2024)
P3 Evaluatie doelbereik 7 beheerplannen (geplande afronding 2025) inclusief landelijk advies

Beantwoord op: 08-10-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
77

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad

Vraag:

Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat elk perceel als een aparte opdracht wordt beschouwd? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Dat is juist.

Percelen: P1 Evaluatie doelbereik 7 beheerplannen (geplande afronding 2023)
P2 Evaluatie doelbereik 4 beheerplannen (geplande afronding 2024)
P3 Evaluatie doelbereik 7 beheerplannen (geplande afronding 2025) inclusief landelijk advies

Beantwoord op: 08-10-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

78

Onderwerp:

1e Nota van inlichtingen antwoord op vraag 44

Vraag:

Kunt u bevestigen dat tijdens uitvoering van de opdracht (de inschrijver is toegelaten en voldoet dus aan alle inschrijvingseisen) een nieuwe onderaannemer ingeschakeld kan worden?

Antwoord:

Dat is juist, mits in overleg met de Opdrachtgever (artikel 8 ARVODI 2018). Verwezen wordt nog naar het antwoord op vraag 56 van de 1e Nota van inlichtingen, voor het geval nu al bekend is welke onderaannemer zal worden bijgeschakeld. Overigens wordt ook nog verwezen naar artikel 6 van de ARVODI 2018 en de laatste alinea van 2.1.2 van de Aanbestedingsleidraad en artikel 1.7 van de concept Overeenkomst.

Percelen:

P1 Evaluatie doelbereik 7 beheerplannen (geplande afronding 2023)

P2 Evaluatie doelbereik 4 beheerplannen (geplande afronding 2024)

P3 Evaluatie doelbereik 7 beheerplannen (geplande afronding 2025) inclusief landelijk advies

Beantwoord op:

08-10-2021

Label:

Juridisch

Ref.nr.

79

Onderwerp:

Eerste nota van inlichtingen, ref.nr. 15

Vraag:

Eerste nota van inlichtingen, ref.nr. 15: U geeft aan dat wij de ontwikkelaars van beoordelingsmethodieken moeten betrekken voor de uitvoering van diverse ecologische beoordelingen. Hieraan zullen kosten verbonden zijn. In verband met een level playing field is het belangrijk dat de manier en kosten van de ecologische beoordelingen voor alle aanbieders gelijk is. In onze ogen is dit de verantwoordelijkheid van de opdrachtgever. Kunt u daarom aangeven 1) welke ecologische beoordelingen bij welke onderaannemers moeten worden betrokken en 2) wat de kosten daarvan zijn?

Antwoord:

Neen. De vraagsteller gebruikt de term 'level playing field' in deze situatie onterecht, immers er is geen sprake van discriminatie, of een ongelijk speelveld, onder gegadigden bij de toegang tot de aanbesteding van deze opdrachten. Er zal altijd een verschil zijn in wat de ene partij inhoudelijk kan aanbieden en wat de andere partij kan doen. De inschrijvers doen er daarom goed aan om de in de markt bekende beoordelingssystematieken te inventariseren en vervolgens naar eigen inzicht een keuze te maken. Er is

verder nog geen vaststaande systematiek, hooguit een systematiek die uitsteekt boven een andere systematiek. Uiteraard overziet de Opdrachtgever de aangeboden systematieken en beoordeelt die bij EMVI-criterium 3.1. De keuze van de systematiek hangt voor de inschrijver mogelijk ook samen met andere keuzen zoals die van de hoogte van de inschrijfprijs. Voor wat betreft de inhoudelijke afwegingen bij of kenmerken van de beoordelingssystematieken wordt nogmaals verwezen naar Bijlage K Vraagspecificatie blz. 16 en 17.

Percelen: P1 Evaluatie doelbereik 7 beheerplannen (geplande afronding 2023)
P2 Evaluatie doelbereik 4 beheerplannen (geplande afronding 2024)
P3 Evaluatie doelbereik 7 beheerplannen (geplande afronding 2025) inclusief landelijk advies

Beantwoord op: 08-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
80

Onderwerp:
paragraaf 2.1.2 van de aanbestedingsleidraad:

Vraag:

paragraaf 2.1.2 van de aanbestedingsleidraad: U geeft aan dat benodigde gegevens opgevraagd dienen te worden bij verschillende gegevensleveranciers. Hieraan kunnen kosten verbonden zijn. In verband met een level playing field is het belangrijk dat de manier en kosten van de gegevensverstrekking voor alle aanbieders gelijk is. In onze ogen is dit de verantwoordelijkheid van de opdrachtgever. Kunt u daarom aangeven 1) welke gegevens bij welke onderaannemers moeten worden betrokken en 2) wat de kosten daarvan zijn?

Antwoord:

Met de verwijzing naar 2.1.2 wordt mogelijk bedoeld op de Informatiebijeenkomsten vermeld in 2.1.2 in bijlage K Vraagspecificatie. Die zijn echter niet bedoeld om de gegevens op te vragen. De bijeenkomsten dienen hooguit om het proces van inventarisatie van gegevens in te leiden en te monitoren. De Opdrachtnemer zal een eigen en door de Opdrachtgever aanvaard uitvoeringsvoorstel moeten hanteren om de gegevens op te vragen en op grond daarvan de ecologische evaluatie te kunnen doen. Ook bij deze vraag is er geen sprake van een ongelijk speelveld bij de aanbesteding. Elke inschrijver zal een eigen uitvoeringsvoorstel in gedachten hebben en daarmee een aanbieding doen. De desbetreffende instanties met behulp waarvan de gegevens moeten worden verzameld, staan vermeld in Bijlage K Vraagspecificatie, zoals Sovon, Floron, Ravon, EIS, Vlinderstichting, Zoogdiervereniging, ministeries, provincies, TBO's (TerreinBeherende Organisaties), Omgevingsdiensten en Regionale Uitvoeringsdiensten van Rijkswaterstaat. Voor wat betreft de kosten is nog te vermelden dat de TBO's

en de provincies geen kosten zullen berekenen, en andere partijen zoals particuliere gegevenshoudende organisaties mogelijk wel, bijvoorbeeld administratiekosten.

Percelen: P1 Evaluatie doelbereik 7 beheerplannen (geplande afronding 2023)
P2 Evaluatie doelbereik 4 beheerplannen (geplande afronding 2024)
P3 Evaluatie doelbereik 7 beheerplannen (geplande afronding 2025) inclusief landelijk advies

Beantwoord op: 08-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
81

Onderwerp:
Eerste nota van inlichtingen, ref.nr. 4

Vraag:

Eerste nota van inlichtingen, ref.nr. 4: U geeft aan dat er al een inventarisatie over het beheer en gebruik van perceel 2 is gedaan. Kunt u 1) aangeven hoe dit is gedaan en 2) aangeven wat mogelijke knel- en leerpunten hierbij waren en 3) of u voor perceel 2 nog aanvullende werkzaamheden ten aanzien van de inventarisatie van ons verwacht?

Antwoord:

De inventarisatie ten behoeve van de ecologische evaluatie (vorige vraag) is overigens niet te verwarren met de inventarisatie van gebruik en beheer waar hier sprake van is.

Specifieke antwoorden op de 3 vragen:

- 1) dit is op het moment van deze tender onderdeel van een nog niet begonnen maar wel al gegunde uitbesteding die betrekking heeft op alle RWS N2000-gebieden in de Zuidwestelijke Delta: Westerschelde, Vlakte van de Raan, Oosterschelde, Veerse Meer, Voordelta, Grevelingen, Haringvliet, Hollands Diep en Oude Maas. Hierbij zal vooral bij handhavers (RWS, provincies, omgevingsdiensten), maar ook bij gebruikersorganisaties (visserijorganisaties, recreatieve organisaties, terreinbeheerders, etc.) geïnformeerd worden naar aard, plaats, omvang en tijdsaspecten van hun activiteiten.
- 2) omdat dit inventarisatiewerk nog moet aanvangen, is het eigenlijk niet aan te geven wat voor knelpunten en leermomenten er zijn te verwachten; wel lijkt het erop dat er veel minder exact gemeten c.q. geregistreerd is aan dit soort activiteiten dan wat we eigenlijk hadden mogen verwachten.
- 3) we verwachten geen aanvullende inventariserende activiteiten, maar wel conclusies in de aanbevelingen-sfeer voor betere toekomstige monitoring en registratie van dit type inventarisaties van gebruik en beheer. Verder zullen de uitkomsten van deze inventarisatie van gebruik worden gebruikt voor de ecologische evaluatie van deze gebieden.

Percelen: P1 Evaluatie doelbereik 7 beheerplannen (geplande afronding 2023)
P2 Evaluatie doelbereik 4 beheerplannen (geplande afronding 2024)
P3 Evaluatie doelbereik 7 beheerplannen (geplande afronding 2025) inclusief landelijk advies

Beantwoord op: 08-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
82

Onderwerp:
Paragraaf 2.1.2 van de aanbestedingsleidraad

Vraag:

1. Paragraaf 2.1.2 van de aanbestedingsleidraad: Welke overwegingen heeft u om de Grensmaas op te nemen in perceel 3? Er is namelijk nog geen vigerend beheerplan. En het beheerplan dat nog in de maak is, loopt tot 2026. Er valt dan toch nog niet zo veel te evalueren?

Antwoord:

Op moment van schrijven is het beheerplan Grensmaas inhoudelijk nagenoeg afgerond en zal worden vastgesteld. Dit beheerplan zal zich vooral richten op onderzoek. Er staan nauwelijks concrete maatregelen in. Daarom zal het volgende beheerplan niet te lang kunnen wachten. Op basis van het onderzoeksprogramma, de evaluatie gebruik en beheer en de ecologische evaluatie zal een volgend beheerplan worden opgesteld, mét maatregelen.

Percelen: P1 Evaluatie doelbereik 7 beheerplannen (geplande afronding 2023)
P2 Evaluatie doelbereik 4 beheerplannen (geplande afronding 2024)
P3 Evaluatie doelbereik 7 beheerplannen (geplande afronding 2025) inclusief landelijk advies

Beantwoord op: 08-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
83

Onderwerp:
Staat van Tarieven, Perceel 3, posten 5

Vraag:

U vraagt om 74 interviews. Dit is nogal omvangrijk. Kunt u dit aantal toelichten?

Antwoord:

De interviews bij perceel 1 (90) en 3 (74) zijn er voor de inventarisatie gebruik en beheer.

De benodigde informatie wordt voornamelijk opgehaald door interviews: het gaat om informatie over ontwikkelingen in menselijke activiteiten in de gebieden, de uitvoering van maatregelen en afspraken uit het beheerplan en uitvoeringsplannen die nodig is om de effectiviteit van de beheerplannen te beoordelen (zie par. 2.3 in Bijlage K "Vraagspecificatie").

Deze informatie is verspreid over veel verschillende organisaties, zowel overheid als niet-overheidspartijen. Daarnaast betreft het 6 verschillende N2000 gebieden (perceel 3). Om de relevante informatie te verkrijgen zijn zoveel interviews nodig.

Onze inschatting van het aantal interviews voor Perceel 1 is: 25x Gebruik, 25x Beheer, 20x Vergunningverlening, 10x Handhaving (en 10x variabel).

Onze inschatting van het aantal interviews voor Perceel 3 is:

26x Gebruik, 10x Beheer, 16x Vergunningverlening, 16x Handhaving (en 6x variabel).

Percelen: P1 Evaluatie doelbereik 7 beheerplannen (geplande afronding 2023)

P3 Evaluatie doelbereik 7 beheerplannen (geplande afronding 2025) inclusief landelijk advies

Beantwoord op: 08-10-2021

Label: Proces

Ref.nr.

84

Onderwerp:

Staat van Tarieven, Perceel 3

Vraag:

Het IJsselmeergebied met 6 inliggende gebieden wordt als één behandeld. moeten wij daar ook uitgaan van 1 relationele database voor het gehele gebied?

Antwoord:

De Opdrachtgever wenst graag 1 relationele database, met daarbij de mogelijkheid om gebiedsgericht te zoeken.

Percelen: P3 Evaluatie doelbereik 7 beheerplannen (geplande afronding 2025) inclusief landelijk advies

Beantwoord op: 08-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

85

Onderwerp:

Staat van Tarieven, Perceel 2, posten 5-7

Vraag:

U vraagt om 3 deelrapporten. Dit betekent dat er een bundeling van de 4 N2000 gebieden plaats vindt? Kunt u deze bundeling expliciet benoemen?

Antwoord:

De bundeling is als volgt:
gezamenlijk deelrapport Hollands Diep en Oude Maas. Deelrapporten voor Voordelta en Grevelingen apart. Dat maakt 3 deelrapporten voor 4 gebieden. Er is voor gekozen om de deelrapporten voor Voordelta en Grevelingen niet te bundelen omdat er hier verschillende (politiek-bestuurlijke) belangen spelen.

Percelen: P2 Evaluatie doelbereik 4 beheerplannen (geplande afronding 2024)

Beantwoord op: 08-10-2021

Label: Proces

Ref.nr.
86

Onderwerp:

Staat van Tarieven, Perceel 2, post 12-13

Vraag:

U vraagt om 2 concept eindrapporten en eindrapporten. Hoe verhoudt zich dit tot de clustering van gebieden (3 clusters) benoemd in Tabel 1 van de vraagspecificatie?

Antwoord:

Het aantal concept- en eindrapporten voor perceel 2 (Bijlage I posten 12 en 13) staat onjuist vermeld. Het aantal wordt gewijzigd van 2 naar 3. De Bijlage I (Staat van Tarieven en prijzen) perceel 2 is aangepast en in Tendered geüpload) als versie 2.0.

Percelen: P2 Evaluatie doelbereik 4 beheerplannen (geplande afronding 2024)

Beantwoord op: 08-10-2021

Label: Proces

Ref.nr.
87

Onderwerp:

Staat van Tarieven, Perceel 1, posten 5

Vraag:

U vraagt om 90 interviews. Dit is nogal omvangrijk. Kunt u dit aantal toelichten?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 83.

Percelen: P1 Evaluatie doelbereik 7 beheerplannen (geplande afronding 2023)

Beantwoord op: 08-10-2021

Label: Proces

Ref.nr.
88

Onderwerp:

Staat van Tarieven, Perceel 1, posten 14-16

Vraag:

U vraagt om 5 deelrapporten. Hoe verhoudt zich dit tot de clustering van gebieden (4 clusters) benoemd in Tabel 1 van de vraagspecificatie?

Antwoord:

De bundeling is als volgt:

gezamenlijk deelrapport voor Oosterschelde & Veerse Meer (1) en Westerschelde & Vlake van de Raan (2). Aparte deelrapporten voor Waddenzee (3), Noordzeekustzone (4) en Haringvliet (5). Dat maakt 5 deelrapporten voor 7 gebieden. Er is voor gekozen om de deelrapporten voor Waddenzee en Noordzeekustzone niet te bundelen omdat er hier verschillende (politiek-bestuurlijke) belangen spelen. Haringvliet ligt in een andere regio. In verband met omgevingsmanagement is daarom voor een apart deelrapport gekozen.

Percelen: P1 Evaluatie doelbereik 7 beheerplannen (geplande afronding 2023)

Beantwoord op: 08-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
89

Onderwerp:

Staat van Tarieven, Perceel 1, posten 21-22

Vraag:

U vraagt om 4 concept eindrapporten en eindrapporten. Dit betekent dat de elk van de clusters in Tabel 1 van de Vraagspecificatie in een rapport komt? En een rapport dus meerdere N2000 gebieden bevat?

Antwoord:

T.a.v. Vraag 1:

Het zijn 5 in plaats van 4 concept- en eindrapporten (zie het antwoord op de vorige vraag). De Bijlage I (Staat van Tarieven en prijzen) perceel 1 is aangepast en in Tendered geüpload) als versie 2.0.

Dit betekent tevens dat waar (voor perceel 1) in 2.2.3 respectievelijk 2.2.4 van bijlage K Vraagspecificatie wordt uitgegaan van een gezamenlijk concept- en eindrapport voor WZ en NZK, dit twee gescheiden rapportages dienen te zijn. In 2.2.3 wordt "Rapport" gewijzigd in "Twee gescheiden rapportages" en in 2.2.4 "rapport" gewijzigd in "de twee rapporten".

T.a.v. Vraag 2: Inderdaad, in enkele gevallen is ervoor gekozen dat een rapport meerdere gebieden bevat.

Percelen: P1 Evaluatie doelbereik 7 beheerplannen (geplande afronding 2023)
Beantwoord op: 08-10-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
90

Onderwerp:
Vraagspecificatie 2.2.8

Vraag:

U vraagt om 1 voortgangsrapportage per perceel. Waar kunnen we deze post kwijt in de Staat van Tarieven?

Antwoord:

Voordat een voortgangsoverleg plaatsvindt (ex post 19, 10 en 25 respectievelijk bij perceel 1, 2 en 3 van Bijlage I Staat van Tarieven en prijzen) dient de Opdrachtnemer tijdig een voortgangsrapportage in. Het aantal voortgangsrapportages per perceel staat dus gelijk aan het aantal voortgangsoverleggen voor dat perceel.
De kosten van de voortgangsrapportages moeten in de genoemde posten worden opgenomen.

Percelen: P1 Evaluatie doelbereik 7 beheerplannen (geplande afronding 2023)
P2 Evaluatie doelbereik 4 beheerplannen (geplande afronding 2024)
P3 Evaluatie doelbereik 7 beheerplannen (geplande afronding 2025) inclusief landelijk advies
Beantwoord op: 08-10-2021
Label: Proces

Ref.nr.
91

Onderwerp:
Vraagspecificatie H2, p17/18, tabel 1

Vraag:

Wie faciliteert de overleglocaties? Is dat een kostenpost voor ON?

Antwoord:

Locaties voor overleg worden gefaciliteerd door ROO'en (Regionale OrganisatieOnderdelen) van RWS.
Bij de informatiebijeenkomsten met belangenbehartigers komen waarschijnlijk meer deelnemers dan RWS kan faciliteren. Voor die bijeenkomsten dient een externe locatie gebruikt te worden.
Extra kosten, anders dan die voor uren, kunnen worden opgenomen in de Staat van Tarieven en Prijzen (bijvoorbeeld perceel 1, post 17, kolom L).

Percelen: P1 Evaluatie doelbereik 7 beheerplannen (geplande afronding 2023)
P2 Evaluatie doelbereik 4 beheerplannen (geplande afronding 2024)
P3 Evaluatie doelbereik 7 beheerplannen (geplande afronding 2025) inclusief landelijk advies

Beantwoord op: 08-10-2021

Label: Contract

Ref.nr.
92

Onderwerp:
Vraagspecificatie H4, paragraaf 4.1.1. Tabel 2

Vraag:

In de kolom Afronding perceel staat 'incl. opbossing'. Hoe kan de opbossing in Perceel 1 klaar zijn in 2023 als de andere percelen nog doorlopen? Idem voor Perceel 2. De opbossing vindt toch pas plaats aan het eind van perceel 3 (2025). Kunt u dit 'incl opbossing' uitleggen?

Antwoord:

Perceel 3 begint gelijktijdig met het eerste begin van perceel 1. De (wijze van) opbossing per perceel is dan ook de verantwoordelijkheid van de Opdrachtnemer voor perceel 3, op basis van de resultaten van de Opdrachtnemer(s) voor ook de percelen 1 en 2.

Percelen: P1 Evaluatie doelbereik 7 beheerplannen (geplande afronding 2023)
P2 Evaluatie doelbereik 4 beheerplannen (geplande afronding 2024)
P3 Evaluatie doelbereik 7 beheerplannen (geplande afronding 2025) inclusief landelijk advies

Beantwoord op: 08-10-2021

Label: Proces

Ref.nr.
93

Onderwerp:
NVI1, referentienummer 30

Vraag:

De databases moeten aan het einde beschikbaar gesteld worden aan OG. Kunnen we voor Perceel 1 ervan uitgaan dat de oplevering 30 sept 2023 is, voor perceel 2 30 sept 2024 en voor perceel 3 eind 2025? Met andere woorden: Percelen 1 en 2 ronden daadwerkelijk hun opdracht af in 2023 en 2024 en hoeven daarna niets meer te doen?

Antwoord:

Ja, dat klopt.

Percelen: P1 Evaluatie doelbereik 7 beheerplannen (geplande afronding 2023)
P2 Evaluatie doelbereik 4 beheerplannen (geplande afronding 2024)
P3 Evaluatie doelbereik 7 beheerplannen (geplande afronding 2025) inclusief landelijk advies

Beantwoord op: 08-10-2021

Label: Proces

Ref.nr.
94

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad, H5

Vraag:
Kunt u aangeven welke functies en organisatieonderdelen onderdeel zijn van het beoordelingsteam?

Antwoord:
In het team komen ter zake kundige beoordelaars waarvan nu nog niet is vast te stellen wie dat precies zijn. Op zijn minst is de projectleider van Opdrachtgeverszijde vertegenwoordigd (of bij ziekte zijn of haar plaatsvervanger).

Percelen: P1 Evaluatie doelbereik 7 beheerplannen (geplande afronding 2023)
P2 Evaluatie doelbereik 4 beheerplannen (geplande afronding 2024)
P3 Evaluatie doelbereik 7 beheerplannen (geplande afronding 2025) inclusief landelijk advies

Beantwoord op: 08-10-2021

Label: Proces

Ref.nr.
95

Onderwerp:
NVI1, referentienummer 25

Vraag:
Worden alle percelen afzonderlijk beoordeeld door een apart team? Of overlapt het beoordelingsteam (deels)?

Antwoord:
Alle percelen worden afzonderlijk beoordeeld door een team. Het team per perceel staat nog niet vast.

Percelen: P1 Evaluatie doelbereik 7 beheerplannen (geplande afronding 2023)

P2 Evaluatie doelbereik 4 beheerplannen (geplande afronding 2024)
P3 Evaluatie doelbereik 7 beheerplannen (geplande afronding 2025) inclusief landelijk advies
Beantwoord op: 08-10-2021
Label: Proces

Ref.nr.
96

Onderwerp:
Vraagspecificatie H3, paragraaf 3.1.1. eisen aan producten

Vraag:

In paragraaf 3.1.1 staan eisen aan het Plan van Aanpak gegeven. Bedoelt u met dit Plan van Aanpak de offerte/aanbieding? Concreet: naast een invulling van EMVI criteria moeten wij ook in onze aanbieding invulling geven aan kwaliteitsmanagement, de te volgen werkwijze, de te leggen contacten en per onderdeel te besteden tijd en deskundige inzet en wat nog verder in de tweede alinea met 4 bullets is beschreven?

Antwoord:

Zoals in de Aanbestedingsleidraad in 4.4.3 is aangegeven dient de inschrijving (op een perceel) vergezeld te gaan met een Plan van Aanpak (hetwelk ook wordt beoordeeld in het kader van de EMVI). Na de eventuele gunning vormt dit Plan van Aanpak de basis voor een geactualiseerd Plan van Aanpak (oftewel 'Implementatieplan'). In de Staat van Tarieven en prijzen van elk perceel is een post opgenomen voor het definitieve 'Implementatieplan'.

Percelen: P1 Evaluatie doelbereik 7 beheerplannen (geplande afronding 2023)
P2 Evaluatie doelbereik 4 beheerplannen (geplande afronding 2024)
P3 Evaluatie doelbereik 7 beheerplannen (geplande afronding 2025) inclusief landelijk advies
Beantwoord op: 08-10-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
97

Onderwerp:
NVI1, referentienummer 52

Vraag:

"In NVI1 is een vraag gesteld waarom u zoveel waarde hecht aan creatief en innovatief: ""Waarom hecht u aan de creatieve en innovatieve wijze waarop de informatie wordt gerapporteerd, gevisualiseerd of gepresenteerd (EMVI-sub-criterium 3.2). Creatieve en innovatieve ideeën hoeven geen doel op zich te zijn."" U heeft op dit deel van de vraag geen antwoord gegeven. Kunt u dit alsnog

doen?"

Antwoord:

Als het gaat om 'geen doel op zich', dan wordt op de eerste plaats verwezen naar het doel wat de Opdrachtgever met dit criterium wenst te bereiken (de meest rechtse kolom in Bijlage G).

Vanzelfsprekend is het vooral belangrijk dat de te presenteren, rapporteren dan wel visualiseren informatie correct is en op een systematische en navolgbare wijze is verzameld.

Daarnaast gaat het erom dat extra aantrekkelijke c.q. verduidelijkende visualisaties meer toegevoegde waarde kunnen leveren.

Percelen: P1 Evaluatie doelbereik 7 beheerplannen (geplande afronding 2023)
P2 Evaluatie doelbereik 4 beheerplannen (geplande afronding 2024)
P3 Evaluatie doelbereik 7 beheerplannen (geplande afronding 2025) inclusief landelijk advies

Beantwoord op: 08-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
98

Onderwerp:
EMVI 3.3

Vraag:

In hoeverre maakt een gebiedsproces onderdeel uit van dit project in EMVI3.3 ?

Antwoord:

Het gaat hier alleen om ideeën (en eventuele aanbevelingen) om beheerplannen te verbeteren.

Percelen: P1 Evaluatie doelbereik 7 beheerplannen (geplande afronding 2023)
P2 Evaluatie doelbereik 4 beheerplannen (geplande afronding 2024)
P3 Evaluatie doelbereik 7 beheerplannen (geplande afronding 2025) inclusief landelijk advies

Beantwoord op: 08-10-2021

Label: Proces

Ref.nr.
99

Onderwerp:
Staat van Tarieven, Perceel 3

Vraag:

Informatieverzoeken en bijbehorende interviews bij gegevenshoudende organisaties en stakeholders'. Kunt u de stakeholders die wij moeten betrekken met naam noemen?

Antwoord:

Betreft de percelen 1 en 3, post 5.

Er zijn lijsten met stakeholders aanwezig. Deze worden verstrekt bij de opdrachtverlening. Maar het blijft mogelijk dat er enkele stakeholders extra toegevoegd moeten worden.

Voor perceel 3 wordt overigens verwezen naar Bijlage K en Appendix 3.

Percelen: P1 Evaluatie doelbereik 7 beheerplannen (geplande afronding 2023)
P3 Evaluatie doelbereik 7 beheerplannen (geplande afronding 2025) inclusief landelijk advies
Beantwoord op: 08-10-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
100

Onderwerp:
Staat van Tarieven, Perceel 1

Vraag:

Interviews bij gegevenshoudende organisaties en stakeholders" Kunt u de stakeholders die wij moeten betrekken met naam noemen?

Antwoord:

Zie vraag 99.

Voor perceel 1 wordt overigens verwezen naar Bijlage K en Appendix 2.

Percelen: P1 Evaluatie doelbereik 7 beheerplannen (geplande afronding 2023)
Beantwoord op: 08-10-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
101

Onderwerp:
NVI1, referentienummer 52

Vraag:

U noemt als doelgroep voor de uitkomsten van de evaluatie de bevoegde gezagen van de beheerplannen. Wat is de doelgroep van het product relationele database'?

Antwoord:

De voortouwnemer van de betreffende N2000-gebiedsplannen, dus de betreffende ROO'en van RWS (en het begeleidende landelijke N2000 team

van RWS-WVL).

Percelen: P1 Evaluatie doelbereik 7 beheerplannen (geplande afronding 2023)
P2 Evaluatie doelbereik 4 beheerplannen (geplande afronding 2024)
P3 Evaluatie doelbereik 7 beheerplannen (geplande afronding 2025) inclusief landelijk advies

Beantwoord op: 08-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
102

Onderwerp:
EMVI 3.3

Vraag:

U spreekt over een breed gedragen beheerplan. Kunt u expliciet de partijen benoemen van wie draagvlak nodig is van de nieuwe beheerplannen?

Antwoord:

Bevoegde gezagen (LNV, provincies en IenW/RWS), maar daarnaast ook TBO's, (koepel)organisaties van gebruikersgroepen (LTO, visserijorganisaties, recreatie-organisaties), lagere overheden (gemeentes, waterschappen), en natuurorganisaties (zoals Waddenvereniging, Stg de Noordzee, Delta Natuurlijk, Het Blauwe Hart, WNF, Vogelbescherming Nederland).

Percelen: P1 Evaluatie doelbereik 7 beheerplannen (geplande afronding 2023)
P2 Evaluatie doelbereik 4 beheerplannen (geplande afronding 2024)
P3 Evaluatie doelbereik 7 beheerplannen (geplande afronding 2025) inclusief landelijk advies

Beantwoord op: 08-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
103

Onderwerp:
NVI2, vraag 13

Vraag:

"De opdracht omhelst in eerste instantie slechts de vaste hoeveelheden."
Klopt het dat de opdracht die gegund wordt de omvang heeft van het vaste deel? En dat de beoordeling BPKV wel uitgaat van vast+variabel?

Antwoord:

Dat klopt.

Percelen: P1 Evaluatie doelbereik 7 beheerplannen (geplande afronding 2023)
P2 Evaluatie doelbereik 4 beheerplannen (geplande afronding 2024)
P3 Evaluatie doelbereik 7 beheerplannen (geplande afronding 2025) inclusief landelijk advies

Beantwoord op: 08-10-2021

Label: Contract

Ref.nr.
104

Onderwerp:
NVI2, vraag 13

Vraag:

"De opdracht omhelst in eerste instantie slechts de vaste hoeveelheden."
Mogen we hieruit concluderen dat het gaandeweg de opdracht mogelijk is om meerwerk gegund te krijgen voor bijvoorbeeld extra overleggen of onvoorziene zaken?

Antwoord:

Nee. In het variabele deel zijn gereserveerde aantallen (extra) overleggen opgenomen. Onvoorzien meerwerk zou alleen van toepassing kunnen zijn buiten de benoemde posten en buiten de vaste en variabele hoeveelheden van de benoemde posten.

Percelen: P1 Evaluatie doelbereik 7 beheerplannen (geplande afronding 2023)
P2 Evaluatie doelbereik 4 beheerplannen (geplande afronding 2024)
P3 Evaluatie doelbereik 7 beheerplannen (geplande afronding 2025) inclusief landelijk advies

Beantwoord op: 08-10-2021

Label: Proces

Ref.nr.
105

Onderwerp:
NvI2, vraag 10 en 11

Vraag:

Er kan een situatie ontstaan waarin de gegunde aanpak voor de drie percelen dusdanig van elkaar verschilt qua planning, database, methodiek, etc dat partijen niet tot overeenkomst komen en de oplossing hier negatieve effecten van ondervindt. Hoe gaat de opdrachtgever hiermee om? Wat is dan de rol van de opdrachtgever hier in?

Antwoord:

Zoals aangegeven in het antwoord op vraag 10 gaat het niet om planning of database. Het gaat om uniformiteit van dataformats en rapportage. Voor wat betreft de methodiek moeten partijen het van tevoren, dus bij de start van de gegunde opdrachten, met elkaar eens zijn, anders kan er nooit een landelijke opbossing plaatsvinden. Overigens zal de Opdrachtgever niet snel een noemenswaardig verschil van inzicht en benadering hebben, zolang de objectiviteit en de navolgbaarheid van de methodiek niet ter discussie staat.

Percelen: P1 Evaluatie doelbereik 7 beheerplannen (geplande afronding 2023)
P2 Evaluatie doelbereik 4 beheerplannen (geplande afronding 2024)
P3 Evaluatie doelbereik 7 beheerplannen (geplande afronding 2025) inclusief landelijk advies

Beantwoord op: 08-10-2021

Label: Juridisch

Ref.nr. 106

Onderwerp: NvI2, vraag 10 en 11 en 17

Vraag:
Voor de opdrachtnemers van perceel 1 en 2: Betekent dit dat er een kans aanwezig is dat deze opdrachtnemers hun plannen moeten bijstellen conform de wensen (of zelfs eisen) van opdrachtnemer van perceel 3?

Antwoord:
Slechts voor zover van belang voor de landelijke opbossing en slechts voor de methodiek, en voor de uniformiteit van dataformats en rapportage.

Percelen: P1 Evaluatie doelbereik 7 beheerplannen (geplande afronding 2023)
P2 Evaluatie doelbereik 4 beheerplannen (geplande afronding 2024)
P3 Evaluatie doelbereik 7 beheerplannen (geplande afronding 2025) inclusief landelijk advies

Beantwoord op: 08-10-2021

Label: Proces

Ref.nr. 107

Onderwerp: NvI2, vraag 10 en 11 en 17

Vraag:
Wat is de bevoegdheid van de projectleider in perceel 3 voor de aanpak van percelen 1 en 2. Is deze projectleider beslissingsbevoegd voor de aanpak van percelen 1 en 2?

Antwoord:

De projectleider van perceel 3 is slechts beslissingsbevoegd met betrekking tot methodiek en de uniformiteit van dataformats en rapportage.

Percelen: P1 Evaluatie doelbereik 7 beheerplannen (geplande afronding 2023)
P2 Evaluatie doelbereik 4 beheerplannen (geplande afronding 2024)
P3 Evaluatie doelbereik 7 beheerplannen (geplande afronding 2025) inclusief landelijk advies

Beantwoord op: 08-10-2021

Label: Proces

Ref.nr.
108

Onderwerp:
NvI2, vraag 10 en 11 en 17

Vraag:

Betekent deze constructie dat de opdrachtnemer van perceel 3 een soort van projectleider wordt voor de andere 2 percelen?

Antwoord:

Nee. Dit betreft slechts het maken van duidelijke (werkbare) afspraken over de percelen heen (t.a.v. methodiek, dataformats en rapportage).

Percelen: P1 Evaluatie doelbereik 7 beheerplannen (geplande afronding 2023)
P2 Evaluatie doelbereik 4 beheerplannen (geplande afronding 2024)
P3 Evaluatie doelbereik 7 beheerplannen (geplande afronding 2025) inclusief landelijk advies

Beantwoord op: 08-10-2021

Label: Proces

Ref.nr.
109

Onderwerp:
NvI2, vraag 10 en 11

Vraag:

Opdrachtnemer van perceel 3 moet afspraken maken met de opdrachtnemers van percelen 1 en 2. Voor elk perceel ligt er dan al een aanbieding en bijbehorende kostenraming vast. Hoe kan inschrijver voor perceel 3 de verantwoordelijkheid voor het soepel verlopen van de opbossing met 2 nog onbekende partijen uitdrukken in financiële zin en de risico's hiervoor op zich nemen? Hoe ziet de opdrachtgever dit voor zich?

Antwoord:

Aangezien de Opdrachtnemer van perceel 3 de regie heeft over (en verantwoordelijk is voor) de methodiek, en de uniformiteit van dataformats en rapportage) -vanwege de landelijke opbossing - draagt hij ook het (inhoudelijk) risico daarvan. Echter vraagt Opdrachtgever hier niet het onmogelijke. De partijen zijn zeer wel in staat om aan het begin van de opdracht afspraken te maken over deze onderwerpen, zonder dat daar bepaalde financiële risico's uit voortvloeien. Dat geldt ook voor de methodiek; indien er vraagtekens zouden zijn gerezen bij een methodiek, dan zou dat een vakbekwame werkwijze in de weg staan (naar analogie van artikel 3 van de ARVODI 2018). De desbetreffende Opdrachtnemer zal dus aan de Opdrachtnemer van perceel 3 die vakbekwame werkwijze moeten (en moeten kunnen) aantonen en die werkwijze zal de toets der kritiek moeten kunnen doorstaan. Daarnaast zullen eventuele risico's ten aanzien van de methodiek waarvan de objectiviteit of de vakbekwaamheid aantoonbaar ter discussie is komen te staan, onder de verantwoordelijkheid vallen van -en voor risico en rekening blijven voor - de desbetreffende Opdrachtnemer.

Percelen: P1 Evaluatie doelbereik 7 beheerplannen (geplande afronding 2023)
P2 Evaluatie doelbereik 4 beheerplannen (geplande afronding 2024)
P3 Evaluatie doelbereik 7 beheerplannen (geplande afronding 2025) inclusief landelijk advies

Beantwoord op: 08-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr. 110

Onderwerp: NvI2, vraag 10 en 11

Vraag:
Er is voor de regie en coördinatie geen aparte regel opgenomen in de Staat van tarieven. Interpretieren wij het correct dat u met uw antwoord eveneens impliceert dat de kosten voor de regie en coördinatie onderdeel moeten zijn van (één van) de posten 22 t/m 24 in de Staat van Tarieven en prijzen?

Antwoord:
Dat is juist, echter dan specifiek de posten 22 en 23. Het gaat hier verder niet om de regie en coördinatie ten aanzien van de percelen 1 en 2, maar slechts om de regie en afspraken over methodiek en uniformiteit van dataformats en rapportage.

Percelen: P1 Evaluatie doelbereik 7 beheerplannen (geplande afronding 2023)
P2 Evaluatie doelbereik 4 beheerplannen (geplande afronding 2024)
P3 Evaluatie doelbereik 7 beheerplannen (geplande afronding 2025) inclusief landelijk advies

Beantwoord op: 08-10-2021
Label: Contract

Ref.nr. 111
Onderwerp: NvI 20210920 refnr 27 Vraagspecificatie database

Vraag:

In uw antwoord op vraag 27 in uw NvI staat dat er zelf gekozen mag worden in software voor de output van de relationele databank. Wij kiezen graag voor het Esri formaat File geo-database conform uw specificaties voor uitlevering van GIS-producten. Kunt u bevestigen dat dit voldoet aan uw verwachtingen en leverings-specificaties voor GIS-producten?

Antwoord:

Mits voldaan aan de eisen gesteld in het antwoord op vraag 27, de in de uitvraag ter zake gestelde eisen en de eisen voortvloeiend uit het Rijksbreed gehanteerde beleid voor open standaarden, is dat akkoord.

Percelen: P1 Evaluatie doelbereik 7 beheerplannen (geplande afronding 2023)
P2 Evaluatie doelbereik 4 beheerplannen (geplande afronding 2024)
P3 Evaluatie doelbereik 7 beheerplannen (geplande afronding 2025) inclusief landelijk advies

Beantwoord op: 08-10-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. 112
Onderwerp: Specificatie levering GIS-producten appendix 2

Vraag:

U heeft voor de oplevering van GIS gegevens eisen gesteld aan de op te leveren digitale GIS-bestanden. Stelt u eisen u aan digitaal interactief kaartmateriaal , zoals WFS-en, ten behoeve van viewers? Zo ja, kunt u deze verstrekken?

Antwoord:

Er is geen interactief kaartmateriaal noodzakelijk. De eisen zijn dat de Opdrachtgever de databestanden moet kunnen inlezen (Geoweb), bijlage K Vraagspecificatie met wijzigingen of aanvullingen daarop, alsmede het Rijksbreed gehanteerde beleid voor open standaarden. De Handleiding is verder duidelijk over de eisen.

Percelen: P1 Evaluatie doelbereik 7 beheerplannen (geplande afronding 2023)

P2 Evaluatie doelbereik 4 beheerplannen (geplande afronding 2024)
P3 Evaluatie doelbereik 7 beheerplannen (geplande afronding 2025) inclusief landelijk advies
Beantwoord op: 08-10-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. 113
Onderwerp: Specificatie levering GIS-producten appendix 2 metadata

Vraag:

Conform uw specificatie levering GIS-producten dienen we bij elk op te leveren dataset de metadata mee te leveren. Onze inschatting is dat een deel van deze data afkomstig is van derden zoals de ROO's. Kunnen we verwachten dat betreffende datasets van metadata zijn voorzien en we deze 1op1 aan u mogen doorzetten? En mogen we ervanuit gaan dat voor de datasets van derden waar geen metadata voor is meegeleverd, wij geen verplichting hebben om deze aan te leveren, gezien wij deze informatie niet kunnen invullen? Wij beperken ons als bureau tot het meeleveren van de metadata van zelf gegenereerde datasets.

Antwoord:

Van ROO'en afkomstige datasets mogen inderdaad geacht worden te zijn voorzien van metadata. Datasets van andere partijen in feite ook en het is dan ook juist om te veronderstellen dat datasets van derden zonder meegeleverde metadata geen verplichting voor Opdrachtnemer met zich mee brengen om die alsnog aan te leveren. De verplichting van het leveren van metadata beperkt zich dan dus inderdaad tot door Opdrachtnemer zelf gegenereerde of te genereren datasets.

Percelen: P1 Evaluatie doelbereik 7 beheerplannen (geplande afronding 2023)
P2 Evaluatie doelbereik 4 beheerplannen (geplande afronding 2024)
P3 Evaluatie doelbereik 7 beheerplannen (geplande afronding 2025) inclusief landelijk advies
Beantwoord op: 08-10-2021
Label: Inhoud

Ref. Onderwerp:
nr. 114 Specificatie levering GIS-producten appendix 2 Inspire

Vraag:

Zijn er GIS bestanden in de GIS-datasets die uiteindelijk opgeleverd dienen te worden die moe

Antwoord:

Ja, alle zaken aangaande Natura 2000 zaken en beschermde gebieden dienen INSPIRE compatibel te zijn. Welke datasets dat zijn zal nog gezamenlijk moeten worden nagegaan.

Natura 2000 gebieden zijn (evenals andere beschermde gebieden) aangemerkt om conform IN-
field_besluit_beleidsverantwoord_tid=411&field_inspire_thema Onderzoek_tid=469&field_d
Meer info over INSPIRE <https://www.geonovum.nl/geo-standaarden/inspire-europese-leefomgeving>
De INSPIRE datasets zijn te downloaden in het INSPIRE eu portaal.

<https://inspire.ec.europa.eu/>

specifiek

https://inspire-geoportal.ec.europa.eu/theme_selection.html?view=qsTheme

Het ministerie van LNV heeft al een Natura2000 informatieproduct voor de DSO gemaakt en is
Dus maak gebruik van INSPIRE Natura2000 met wat er al ligt zonder het zelf te maken, en vo

Percelen:

P1 Evaluatie doelbereik 7 beheerplannen (geplande

P2 Evaluatie doelbereik 4 beheerplannen (geplande

P3 Evaluatie doelbereik 7 beheerplannen (geplande

Beantwoord op:

08-10-2021

Label:

Inhoud

Ref.nr.

115

Onderwerp:

NvI 20210920 refnr 27 Vraagspecificatie database

Vraag:

De vrijheid die u geeft in de inzet van software voor het opzetten van de
relationele databank geeft beperkingen in de uitwisseling tussen de percelen
als partijen andere software gebruiken. Dit omdat de tabellen en relaties in
betreffende software is opgeslagen en lastig is uit te wisselen tussen
verschillende software. Hoe ziet u de afstemming hierover tussen
verschillende partijen voor zich? In hoeverre kan de ON van perceel 3 hier
sturing in geven en in hoeverre hebben ON's van perceel 2 en 3 zich hier dan
aan te committeren?

Antwoord:

Zoals aangegeven in het antwoord op vraag 109 (en eventueel daaraan
voorafgaande vragen), is het de verantwoordelijkheid (gezien de
vakbekwaamheid) van iedere Opdrachtnemer om een methodiek en
dataformats te hanteren die de toets der kritiek kunnen doorstaan. Een
Opdrachtnemer die met zijn inschrijving en Plan van Aanpak heeft
ingeschreven op perceel 1 of 2 zal zich terdege bewust moeten zijn van de
vereiste vakbekwaamheid, de methodiek en dataformats en zal zich niet
kunnen verschuilen achter de verantwoordelijkheid van de Opdrachtnemer
van perceel 3 voor wat betreft de methodiek, uniformiteit van dataformats en
rapportage.

Percelen:

P1 Evaluatie doelbereik 7 beheerplannen (geplande
afrondering 2023)

P2 Evaluatie doelbereik 4 beheerplannen (geplande

afronding 2024)
P3 Evaluatie doelbereik 7 beheerplannen (geplande
afronding 2025) inclusief landelijk advies
Beantwoord op: 08-10-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
116

Onderwerp:
EMVI criteria

Vraag:

U hecht waarde aan de creatieve en innovatie wijze waarop de informatie gerapporteerd, gevisualiseerd of gepresenteerd wordt. Wijkt u daarmee af van de eis dat rapportages in PDF opgeleverd dienen te worden? Zijn andere alternatieve presentatievormen zoals digitale interactieve rapportages mogelijk?

Antwoord:

De eisen aan gevraagde rapportages op blz. 31 van bijlage K
Vraagspecificatie laten de ruimte om rapportages te presenteren, te visualiseren en/of op een andere wijze te laten 'beleven'. Het staat de inschrijver vrij op welke manier, doch die manier moet wel bij inschrijving worden aangegeven en de rapportages dienen op zijn minst digitaal te worden aangeleverd. Gezien de Rijksbreed verplichte openbaarmaking van onderzoeksrapporten dienen twee versies (één niet publieke en één publieke) van een rapportage te worden opgeleverd.

Percelen: P1 Evaluatie doelbereik 7 beheerplannen (geplande
afronding 2023)
P2 Evaluatie doelbereik 4 beheerplannen (geplande
afronding 2024)
P3 Evaluatie doelbereik 7 beheerplannen (geplande
afronding 2025) inclusief landelijk advies
Beantwoord op: 08-10-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
117

Onderwerp:
Op pagina 42 van Bijlage K staat mbt de adviesmemo nieuwe en gewijzigde activiteiten

Vraag:

De activiteiten die nieuw zijn, in aard of omvang etc. zijn gewijzigd, worden middels expert judgement en interviews beoordeeld op het (mogelijk significante) effect op de instandhoudingsdoelen. Moet deze beoordeling het niveau hebben van een passende beoordeling of NEA?

Antwoord:

Ja, het niveau van een passende beoordeling, of een NEA. Van nieuwe activiteiten en/of gewijzigde activiteiten dient bekend te worden of er (mogelijk) significante effecten zijn en wat die effecten dan (kunnen) zijn, teneinde informatie te genereren over de (on)mogelijkheden om die effecten dan door flankerende maatregelen / vrijstellingsvoorwaarden en/of vergunningvoorschriften te kunnen mitigeren.

Percelen: P1 Evaluatie doelbereik 7 beheerplannen (geplande afronding 2023)
P2 Evaluatie doelbereik 4 beheerplannen (geplande afronding 2024)
P3 Evaluatie doelbereik 7 beheerplannen (geplande afronding 2025) inclusief landelijk advies

Beantwoord op: 08-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
118

Onderwerp:

Op pagina 42 van Bijlage K staat mbt de adviesmemo nieuwe en gewijzigde activiteiten:

Vraag:

De opdrachtnemer beschrijft in de memo:

- Om welke aanvullende activiteiten het gaat en welke informatie / monitoring hiervan gewenst is;
- Een beschrijving van de werkzaamheden en kosten als de opdrachtnemer deze informatie in beeld zou brengen. Wordt met de 2e bullet bedoeld dat de werkzaamheden en kosten die nodig zijn voor de monitoring van aanvullende activiteiten in beeld moeten worden gebracht?

Antwoord:

Verwezen wordt naar pagina 41 in plaats van 42.

Het betreft de kosten die nodig zijn voor het verzamelen van bestaande gegevens over deze nieuwe activiteiten. Het gaat dus om acties als bronnen raadplegen, interviews etc. Van de Opdrachtnemer wordt niet verwacht dat er monitoringsactiviteiten worden verricht. Eventueel wel dat er aanbevelingen worden gedaan voor aanvullende monitoring / informatieverzameling in de verdere toekomst.

Percelen: P1 Evaluatie doelbereik 7 beheerplannen (geplande afronding 2023)
P2 Evaluatie doelbereik 4 beheerplannen (geplande afronding 2024)
P3 Evaluatie doelbereik 7 beheerplannen (geplande afronding 2025) inclusief landelijk advies

Beantwoord op: 08-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
119

Onderwerp:
Bijlage K Vraagspecificatie paragraaf 2.1.2

Vraag:

Bij de paragraaf over de beoordelingssystematieken is het de bedoeling om deze ontwikkelaars te benaderen. Zodat hun beoordelingssystematieken gebruikt kan worden bij de ecologische evaluatie, ongeacht welke partij de opdracht mag uitvoeren. De vraag is dan nu twee-ledig:

-Kunt u de onderaannemers op de hoogte brengen wat er van hen gevraagd wordt? En dat de onderaannemers door meerdere partijen hierover benaderd kunnen worden. De onderaannemers weten nu nog van niks. Mogelijk zelfs met contactpersoon per onderaannemer erbij.

-Dat inschrijvers geen samenwerkingsafspraken kunnen aangaan met een van deze onderaannemers, daarmee sluit je de andere partijen uit. Of u als Opdrachtgever hier expliciet over kunt zijn in de uitvraag.

Antwoord:

Hierbij wordt waarschijnlijk bedoeld op de 'ontwikkelaars' zoals vermeld op blz. 16 van Bijlage K Vraagspecificatie.

Het is niet gewenst om bij de aanbesteding partijen te stimuleren de ontwikkelaars van systematieken te benaderen. Dat staat natuurlijk iedere inschrijver wel vrij, echter er moet slechts rekening worden gehouden met de methodiek en uniformiteit in dataformats en rapportage. Natuurlijk is het wel van groot belang inzicht te hebben in die systematiek en het helpt om daarin zelf vakbekwaam te zijn.

Het is overigens ook niet de bedoeling om onderaannemers uit te sluiten wanneer zij een afspraak hebben met een hoofdaannemer. Zij kunnen ook een afspraak maken met andere hoofdaannemers. Indien een hoofdaannemer een onderaannemer zou beperken in het maken van die afspraken, dan beperkt dat die onderaannemer. Mogelijk wordt zelfs een gezonde marktwerking belemmerd.

Percelen: P1 Evaluatie doelbereik 7 beheerplannen (geplande afronding 2023)
P2 Evaluatie doelbereik 4 beheerplannen (geplande afronding 2024)
P3 Evaluatie doelbereik 7 beheerplannen (geplande afronding 2025) inclusief landelijk advies

Beantwoord op: 08-10-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
120

Onderwerp:
Bijlage K Vraagspecificatie

Vraag:

Bij het benoemen van de beoordelingssystemen en hun eigenaren staat er bij een aantal eigenaren achter via WVL. Zoals bij Sovon. Worden de gegevens dan verspreidt via WVL of moet SOVON nog als onderaannemer benaderd worden?

Antwoord:

Zie eventueel nog het antwoord op vraag 109.

Indien er is vermeld 'via WVL' dan betekent dat dat WVL eerst contact zoekt met betreffende partij om Opdrachtnemer te introduceren en dat vervolgens Opdrachtnemer zelf langs komt om de gegevens 'op te halen'.

Daarnaast blijft het zo dat daar waar in de bijlage K Vraagspecificatie niet is vermeld dat WVL de informatie oplevert, dat de Opdrachtnemer, al dan niet via onderaannemers, voor die informatie zorgt.

Zie ook vraag 125.

Percelen:

P1 Evaluatie doelbereik 7 beheerplannen (geplande afronding 2023)

P2 Evaluatie doelbereik 4 beheerplannen (geplande afronding 2024)

P3 Evaluatie doelbereik 7 beheerplannen (geplande afronding 2025) inclusief landelijk advies

Beantwoord op:

08-10-2021

Label:

Inhoud

Ref.nr.

121

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad

Vraag:

Kunt u aangeven in hoeverre er sprake is van het verwerken van persoonsgegevens in de zin van de AVG. Gezien de aard van de dienstverlening en de uit te voeren activiteiten lijkt het erop dat geen persoonsgegevens bij de uit te voeren activiteiten zullen worden verwerkt. Kunt u bevestigen dat voor zover er lopende de uitvoering van de opdracht persoonsgegevens mochten worden verwerkt, partijen dan een verwerkingsovereenkomst zullen sluiten?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 76.

Percelen:

P1 Evaluatie doelbereik 7 beheerplannen (geplande afronding 2023)

P2 Evaluatie doelbereik 4 beheerplannen (geplande afronding 2024)

P3 Evaluatie doelbereik 7 beheerplannen (geplande afronding 2025) inclusief landelijk advies

Beantwoord op: 08-10-2021
Label: Juridisch

Ref.nr.
122

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad per perceel aparte opdracht?

Vraag:
Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat elk perceel als een aparte
opdracht wordt beschouwd? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:
Zie het antwoord op vraag 77.

Percelen:
P1 Evaluatie doelbereik 7 beheerplannen (geplande
afrondding 2023)
P2 Evaluatie doelbereik 4 beheerplannen (geplande
afrondding 2024)
P3 Evaluatie doelbereik 7 beheerplannen (geplande
afrondding 2025) inclusief landelijk advies

Beantwoord op: 08-10-2021
Label: Juridisch

Ref.nr.
123

Onderwerp:
Overeenkomst

Vraag:
Op basis van artikel 3.9 Overeenkomst is de totaalprijs vast en
onveranderlijk, aangezien dit economische nadelige gevolgen voor
Opdrachtnemer ten aanzien van dit project kan hebben, verzoeken wij u een
indexeringsmogelijkheid te hanteren op basis van het door CBS vastgestelde
indexcijfer. Kunt u akkoord gaan met het opnemen van deze voorgestelde
indexeringsmogelijkheid?

Antwoord:
Neen. Tijdens de voorbereiding van de aanbesteding is besloten om gezien
de beperkte looptijd van de percelen en gezien de beperkte
loonkostenontwikkeling de laatste jaren, geen indexeringsregeling op te
nemen. Het verzoek is om indien dit toch gewenst is, in de tarieven die in
bijlage I moeten worden vermeld, een eventueel ophogingspercentage voor
loonkosten op te nemen.

Percelen:
P1 Evaluatie doelbereik 7 beheerplannen (geplande
afrondding 2023)
P2 Evaluatie doelbereik 4 beheerplannen (geplande
afrondding 2024)

Beantwoord op: P3 Evaluatie doelbereik 7 beheerplannen (geplande afronding 2025) inclusief landelijk advies
Label: 08-10-2021
Juridisch

Ref.nr. 124
Onderwerp: Bijlage J niet invullen

Vraag:
Kunt u bevestigen dat wij voor het inzetten van de onderaannemer geen bijlage J hoeven in te vullen? Aangezien wij op deze onderaannemer niet inzetten voor de gestelde eisen.

Antwoord:
Dat is niet juist indien de onderaannemer wordt betrokken om te voldoen aan de gestelde geschiktheidseisen in 3.2 lid 3 van de Aanbestedingsleidraad. Voldoet de inschrijver zelf al aan de geschiktheidseisen, dan hoeft deze verklaring inderdaad niet ingevuld te worden. Verder wordt verwezen naar het antwoord op vraag 56 en eventueel 62 in de 1e Nota van Inlichtingen.

Percelen: P1 Evaluatie doelbereik 7 beheerplannen (geplande afronding 2023)
P2 Evaluatie doelbereik 4 beheerplannen (geplande afronding 2024)
P3 Evaluatie doelbereik 7 beheerplannen (geplande afronding 2025) inclusief landelijk advies
Beantwoord op: 08-10-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. 125
Onderwerp: Bijlage K, pagina 16

Vraag:
U noemt een aantal onderaannemers die ingehuurd moeten worden door de opdrachtnemers van het perceel. Bij een aantal onderaannemers staat echter via WVL. Betekent dit dat deze onderaannemers niet zelfstandig benaderd hoeven te worden voor het plan van aanpak en/of de financiële raming?

Antwoord:
Zie eventueel nog het antwoord op vraag 109.
Indien er is vermeld 'via WVL' dan betekent dat dat WVL eerst contact zoekt met betreffende partij om Opdrachtnemer te introduceren en dat vervolgens Opdrachtnemer zelf langs komt om de gegevens 'op te halen'.
Daarnaast blijft het zo dat daar waar in de bijlage K Vraagspecificatie niet is vermeld dat WVL de informatie oplevert, dat de Opdrachtnemer, al dan niet

via onderaannemers, voor die informatie zorgt.

Percelen: P1 Evaluatie doelbereik 7 beheerplannen (geplande afronding 2023)
P2 Evaluatie doelbereik 4 beheerplannen (geplande afronding 2024)
P3 Evaluatie doelbereik 7 beheerplannen (geplande afronding 2025) inclusief landelijk advies

Beantwoord op: 08-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
126

Onderwerp:
NVI Ref 36 / 37

Vraag:

EMVI 1.1 en 1.2 komen erg overeen en gaan beiden over het proces van dataverzameling, met daarbij oog voor draagvlak, aandacht voor zachte factoren, en het vinden van de juiste mensen. In de kolom "doelstelling opdrachtgever" gaat het bij beide criteria over de meest doeltreffende en soepele manier om informatie te verkrijgen.

Interpreteren wij uw antwoord bij ref nr 37 en 36 correct dat het verschil is dat bij EMVI 1.1 gefocust wordt op de Wat en bij Wie, en bij EMVI 1.2 op de Hoe? Zo nee, zou u het verschil tussen de EMVI criteria kunnen toelichten?

Antwoord:
Dat is juist.

Percelen: P1 Evaluatie doelbereik 7 beheerplannen (geplande afronding 2023)
P2 Evaluatie doelbereik 4 beheerplannen (geplande afronding 2024)
P3 Evaluatie doelbereik 7 beheerplannen (geplande afronding 2025) inclusief landelijk advies

Beantwoord op: 08-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
127

Onderwerp:
NVI Ref 35

Vraag:

Interpreteren wij uw antwoord correct dat onder EMVI 1.3 alleen gevraagd wordt naar de werkwijze, en dat uw antwoord op deze vraag geen opsomming betreft, maar dat met de 'werkwijze' bedoeld wordt op de aanvliegroute om op de meest concrete (creatiefste en slimste) vragen te

komen?

Antwoord:

Het gaat inderdaad niet om het opnemen van de concrete vragen in de aanbidding, maar om de werkwijze (c.q. de aanvliegroute) om tot bepaalde vragen te komen (de creatiefste en slimste vragen).

Percelen: P1 Evaluatie doelbereik 7 beheerplannen (geplande afronding 2023)
P2 Evaluatie doelbereik 4 beheerplannen (geplande afronding 2024)
P3 Evaluatie doelbereik 7 beheerplannen (geplande afronding 2025) inclusief landelijk advies

Beantwoord op: 08-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
128

Onderwerp:
Verwerkersovereenkomst, artikel 5.1

Vraag:

Wij verzoeken u artikel 5.1 te vervangen door:
In aanvulling op artikel 15.1 van de ARVODI-2018 en onverminderd artikel 2.3 treft Opdrachtnemer de technische en organisatorische beveiligingsmaatregelen zoals beschreven in Bijlage 2

Antwoord:

Het op dit punt afwijken van het model Verwerkersovereenkomst AVG door de Opdrachtgever is niet toegestaan.

Percelen: P1 Evaluatie doelbereik 7 beheerplannen (geplande afronding 2023)
P2 Evaluatie doelbereik 4 beheerplannen (geplande afronding 2024)
P3 Evaluatie doelbereik 7 beheerplannen (geplande afronding 2025) inclusief landelijk advies

Beantwoord op: 08-10-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
129

Onderwerp:
NvI 20210920 refnr 27 Vraagspecificatie database en Specificatie levering GIS-producten appendix 2

Vraag:

Er is gezien de gestelde vragen nog wat onduidelijkheid ten aanzien van de eisen op het gebied van databestanden/-formaten/standaarden. Kunt u dat

meer toelichten?

Antwoord:

Op deze opdrachten is het Rijksbrede beleid van open standaarden van toepassing, met als achterliggende doelen de bevordering van de interoperabiliteit en de vergroting van de leveranciersafhankelijkheid. Daarvoor wordt verwezen naar de website van het Forum standaardisatie (www.forumstandaardisatie.nl). Aan de hand van de beslisboom op deze website <https://www.forumstandaardisatie.nl/beslisboom/beslisboom-open-standaarden> zijn de volgende open formaten verplicht:

1. Odf v1.2
2. Pdf/A-1 en Pdf/A-2, Pdf 1.7
3. Digikoppeling
4. OWMS
5. Digi-toegankelijk (EN301549 met WCAG 2.1)
6. Geo-standaarden.

Mocht een van deze open standaarden niet op de op te leveren Diensten of producten van toepassing zijn, dan dient deze open standaard te vervallen. Is een open standaard hier niet vermeld en toch (mede gezien de Beslisboom en het Rijksbrede beleid van open standaarden) vereist voor de op te leveren Diensten of producten, dan is deze open standaard vanzelfsprekend wel van toepassing.

Mocht de inschrijver een 'gelijkwaardige' standaard aanbieden, dan dient deze aan te tonen dat dit alternatief voldoet aan de door het Forum Standaardisatie gehanteerde en gepubliceerde criteria voor opname op de 'Pas toe of leg uit'-lijst, zodat interoperabiliteit en leveranciersafhankelijkheid in voldoende mate voor de Opdrachtgever zijn gewaarborgd.

Percelen:

P1 Evaluatie doelbereik 7 beheerplannen (geplande afronding 2023)
P2 Evaluatie doelbereik 4 beheerplannen (geplande afronding 2024)
P3 Evaluatie doelbereik 7 beheerplannen (geplande afronding 2025) inclusief landelijk advies

Beantwoord op:

08-10-2021

Label:

Inhoud