

Bijlage 7a – Kwaliteit (gunningcriteria)

Criterium kwaliteit

Om de kwaliteit en toegevoegde waarde van de Inschrijver(s) te kunnen beoordelen dient Inschrijver zijn kwaliteit aan te tonen en meerwaarde uit te werken conform het onderstaande. De door Inschrijver ingediende opleveringen ten behoeve van de beoordeling van de digiborden, de uitwerking van de praktijkopdracht en de beantwoording van de open vragen, zoals gevraagd in deze bijlage, worden beoordeeld. Daarna worden de Inschrijvers uitgenodigd voor een toelichting op de beantwoording open vragen. Deze toelichting kan ertoe leiden dat de beoordeling van de beantwoording van de open vragen positief of negatief aangepast wordt, uiteraard alleen na een consensusoverleg met alle beoordelaars. De kwaliteit bestaat uit de beoordeling van de open vragen (met de toelichting daarbij) en de proefopstelling.

Bij de inschrijving moeten de volgende onderdelen ingediend worden:

- Beantwoording van de open vragen.
- Proefopstelling; Levering en installatie van het aangeboden digibord. Deze levering en installatie van het aangeboden digibord dient plaats te vinden op de datum zoals beschreven in de planning in het aanbestedingsdocument.

Na het indienen van de inschrijving zal het volgende onderdeel plaatsvinden:

- Toelichting door inschrijver op de beantwoording van de open vragen.
- Proefopstelling: beoordeling van het door Inschrijver aangeboden digibord (inschrijver is hierbij niet aanwezig).

Om de kwaliteit van een Inschrijver te kunnen beoordelen heeft de Aanbestedende dienst gekozen voor de beoordelingsmethodiek 'gunnen op waarde'. Per item zal de beoordelingsgroep een waarde toekennen, afhankelijk van het onderwerp en de keuzemogelijkheden die de beoordelaar heeft voor dat onderdeel. Hoe meer toegevoegde waarde en/of kwaliteit een Inschrijver biedt, hoe hoger zij op het onderdeel kwaliteit scoort (meer € waarde). Alle leden van de beoordelingsgroep krijgen een scoreblad dat zij onafhankelijk van elkaar zullen invullen. Daarna zal de beoordelingsgroep op basis van consensus tot een eindscore per item komen.

De Aanbestedende dienst heeft in haar beoordelingen bij meerdere items als minimale norm 'matig' als uitgangspunt gekozen, waar de Inschrijver minimaal aan dient te voldoen.

Indien lager ('onvoldoende') wordt gescoord volgt daar, waar dit is aangegeven, uitsluiting van verdere deelname. In enkele gevallen (waar geen uitsluiting bij beschreven staat) geldt de waarde die daarbij hoort.

Inschrijver mag ervan uitgaan dat indien er daadwerkelijk onvoldoende is gescoord, maar ook indien lager dan het maximale gescoord wordt en dus alles wat hiertussen valt, de Aanbestedende dienst haar beoordeling uitgebreid zal motiveren. Als uit de toelichting op de beantwoording van de open vragen blijkt dat een beantwoording een ander inzicht geeft voor een beoordelaar dan het ingediende kan de beoordelingscommissie ervoor kiezen om de eerdere scores daarop aan te passen. Samenvatting van alle kwaliteitsaspecten en **maximaal en minimaal te behalen waarde** treffen Inschrijvers in bijlage 11. De bandbreedte kwaliteit is wat de Opdrachtgever maximaal aan prijsverschil wenst te betalen, hetgeen voor een publieksrechtelijk organisatie een fors bedrag is.

Randvoorwaarden (het niet voldoen aan de onderstaande randvoorwaarden kan leiden tot uitsluiting van deelname en beoordeling, tenzij anders beschreven):

Bij de opleveringen, de uitwerkingen en de beantwoording van de open vragen dient u te letten op het volgende:

- Als het maximaal aantal pagina's overschreden wordt zal de beoordelingsgroep alleen het eerste toegestane aantal pagina's beoordelen, afhankelijk van wat er wordt gevraagd.
- ~~- U dient bij het uitwerken van de beantwoording van de open vragen minimaal een fontgrootte van 10 punten aan te houden. Dit geldt ook voor tabellen en afbeeldingen!~~
- Er mogen GEEN linkjes naar webpagina's of andere verwijzingen in de beantwoording staan. Als deze er toch in staan zal per linkje of per verwijzing (los van de relevantie) € 10.000,- waarde aftrek van toepassing zijn.
- Alle opleveringen, uitwerkingen en beantwoording dienen door Inschrijver bij het indienen van de inschrijving via TenderNed te worden geüpload en ingediend als een leesbaar en niet beveiligd **PDF-bestand** tenzij anders aangegeven.

Dat wat de Inschrijver aanbiedt in haar geboden oplevering voor de proefopstelling en in haar beantwoording van de open vragen is inbegrepen, in de op het prijzenblad vermeldde kosten.

OPEN VRAAG 7.1 PROJECTAANPAK TOTALE LEVERING

De Aanbestedende dienst hecht veel waarde aan welke meerwaarde een Opdrachtnemer biedt bij de totale uitrol van deze aanbesteding, in welke mate zij meedenkt en adviseert en welke diensten Opdrachtnemer verleent om de Opdrachtgever zo veel mogelijk te ontzorgen bij de totale uitrol van alle digiborden.

Iedere Inschrijver kan zich gedurende de schouw/het locatiebezoek (zie aanbestedingsdocument) op de hoogte stellen van de huidige situatie van de Aanbestedende dienst. Om de mate van kwaliteit van de dienstverlening, de kwaliteit van het advies en de kennis van het gebruik in een onderwijsorganisatie op VO-niveau van de Inschrijver te kunnen beoordelen dient de Inschrijver inzake onderstaande digiborden een plan van aanpak te beschrijven inzake de implementatie om aan de lessen in het voortgezet onderwijs door de docenten een interactieve (met digibord) en moderne invulling te geven. De aangeboden digiborden dienen minimaal te voldoen aan de eisen uit het programma van eisen.

Het betreft hier een plan van aanpak voor **de levering in 2025 van:**

- **30 stuks x 86 inch digiborden.**

1. Inschrijver beschrijft minimaal op maximaal 4 A4 in PDF;
 - Wat is het **plan van aanpak** van Inschrijver om te komen tot een tevreden levering, passend bij de omgevingsfactoren in tijd (tijdsplanning) en wie doet wat op welk niveau?
 - Welke voorbereidingen dient Opdrachtgever te treffen en welke voorbereidingen zal de Opdrachtgever uit handen worden genomen door Opdrachtnemer?
 - Welke risico's ziet Inschrijver en welke beheersmaatregelen treft Inschrijver? Inschrijver benoemt hierbij minimaal de bulkbestelling in relatie tot beschikbare eigen middelen en beschikbare aangeboden digiborden in de markt.
 - Welke meerwaarde biedt Inschrijver boven op het gevraagde om de Opdrachtgever maximaal te ontlasten om de digiborden geheel werkend op te leveren?
 - Welke bekabeling, wandcontactdoos, bouwtechnische aanpassingen, opties en overige voorzieningen (door de Opdrachtgever te verzorgen) zijn nodig om het werkend op te kunnen leveren?
 - Met wie en hoe wil Inschrijver binnen de organisatie van de Opdrachtgever en andere partners communiceren om tot een succesvolle oplevering te kunnen komen?

De Inschrijver dient **aanvullend** de volgende "opleveringen" aan te leveren bij haar inschrijving ten behoeve van de gevraagde digiborden:

2. De oplevering van een **gespecificeerde offerte (als PDF en Excel bestand)** voor de gevraagde digiborden die minimaal voldoet aan alle gestelde eisen uit bijlage 2. Voor de beoordelaars mogen er GEEN prijzen zichtbaar zijn. De gespecificeerde offerte zonder prijzen zal worden beoordeeld door de beoordelaars. De prijzen dient Inschrijver tevens in te vullen in het prijzenblad Formulier C, **tweede werkblad** en dienen all-in te zijn. Dit mogen maximaal 2 A4 PDF documenten zijn. De prijzen in Formulier C zijn leidend en bindend mocht er een verschil ontstaan tussen de documenten. Op de gespecificeerde offerte beschrijft inschrijver duidelijk het merk en typenummer van de aangeboden digiborden.

In de gespecificeerde offerte geeft inschrijver een overzicht van alle overige zaken die de inschrijver levert bij de schermen (randapparatuur, bekabeling e.d.) en werkzaamheden die inschrijver uitvoert voor de levering en installatie.

De Opdrachtgever wil niet geconfronteerd worden met meerwerk of meerkosten. De Inschrijver dient hierbij dus uit te gaan van volledige en complete werkende configuraties (waarbij de Opdrachtgever alleen een stopcontact en netwerkaansluiting beschikbaar stelt). De oplevering dient minimaal te voldoen aan de eisen uit het programma van eisen. Inschrijver beschrijft het gevraagde volledig.

3. **Meerwaarde** ten opzichte van het gevraagde. Welke meerwaarde (nice to have ten opzichte van het programma van eisen, die bij de aangeboden prijzen zijn inbegrepen) Inschrijver heeft. Dit mogen maximaal 2 A4 PDF documenten zijn.
4. In welke mate kan Inschrijver met de aangeboden oplossing een bijdrage leveren aan meer **duurzaam en circulair inkopen** kijkend naar (maximaal 3 A4 PDF):
 - Het demonteren bestaande AV-oplossingen en het retour nemen huidige AV-materialen (op welke wijze en in welk verwerkingskanaal worden deze materialen verwerkt, of nog beter: kunnen de door Fierder Onderwijs afgeschreven AV-middelen hergebruikt worden en op welke wijze dan?).
 - Gebruik makend van huidige kolommen en liften.
 - Hoe gaat Inschrijver om met verpakkingsmaterialen.
 - Vervoersmiddelen om de digiborden te leveren en monteren.

Vormvereisten: De totale opleveringen (1, 2, 3 en 4 maar excl. Excel bestand) mag beschreven worden op **maximaal 11 A4 pagina's**.

OPEN VRAAG 7.2 KWALITEIT VAN DIENSTVERLENING EN SERVICE

Naast de gevraagde opleveringen ten behoeve van de digiborden wordt er door de Aanbestedende dienst een bepaalde mate van dienstverlening en service met betrekking tot deze onderhavige opdracht gevraagd. Om deze kwaliteit van de mate van dienstverlening en service die desbetreffende Inschrijver kan bieden te kunnen beoordelen heeft de Aanbestedende dienst een fictieve casus (praktijkopdracht) beschreven. Inschrijver dient de onderstaande praktijkopdracht uit te werken en aan te leveren via TenderNed bij haar inschrijving.

Fictieve praktijkopdracht

Middels een aanbesteding heeft de Opdrachtgever een partij geselecteerd die de Opdrachtgever zal voorzien van de gevraagde leveringen en service. Vier maanden na deze levering van de geleverde digiborden (waarbij de docent een instructie heeft gekregen over de werking en de kabels goed zijn aangesloten) blijkt dat meerdere schermen uitvallen met hetzelfde defect (fabricagefout?). Opdrachtgever heeft reserveborden reeds ingezet.

De school belt de Opdrachtnemer met een noodkreet, want de lessen dreigen niet door te kunnen gaan en er zijn geen andere lokalen of reserve schermen meer beschikbaar. Het is geen optie om de lessen te verplaatsen want het probleem speelt in meerdere lokalen. Een snelle oplossing is noodzakelijk.

Inschrijver dient in zijn uitwerking te beschrijven **welke beste oplossing en verdere preventie** binnen **welke termijn** de Inschrijver aanbiedt om zo snel mogelijk de lessen weer doorgang te kunnen bieden? Inschrijver beschrijft onder **welke condities** de oplossing gereed is en de les weer doorgang vindt en op welke wijze de **communicatie** vanuit opdrachtnemer plaatsvindt richting opdrachtgever. Daarnaast dient Inschrijver **de kosten** voor deze oplossing voor twee schermen (in de praktijk kan het om meer gaan) op te geven op het prijzenblad Formulier C (*tweede werkblad rij 18*). De kosten mogen NIET in de beantwoording van de open vraag beschreven worden.

Let wel: indien een soortgelijke situatie zich voor zal doen gedurende de looptijd van de onderhavige opdracht, zal de aangeboden oplossing en de aangeboden kosten hiervoor vergelijkbaar moeten zijn.

Vormvereisten: De uitwerking van de praktijkopdracht mag beschreven worden op **maximaal 3 A4 pagina's**.

OPEN VRAAG 7.3 “ONDERSTEUNING DOCENTEN”

Inschrijver dient te beschrijven in **maximaal 3 A4** (toe te voegen op TenderNed) welke meerwaarde zij kan bieden voor de docenten van Opdrachtgever. Hierbij beschrijft Inschrijver minimaal hoe zij ervoor zorgt dat de docenten (huidige en nieuw aan te nemen) de aangeboden digiborden maximaal kunnen en zullen gebruiken. Dit geldt ook voor docenten die na implementatie in dienst komen, of tijdelijk werkzaam zijn (bijvoorbeeld uitzendkrachten).

Inschrijver beschrijft hierbij ook hoe zij ervoor kan zorgen dat de kennis bij de gebruikers gedurende de looptijd niet verloren gaat doordat bepaalde functionaliteiten bijvoorbeeld onvoldoende frequent gebruikt worden.

Inschrijver beschrijft daarnaast welke bijdrage zij kan leveren aan het bevorderen van de deskundigheid van de docenten inzake het gebruik van de digiborden. De beantwoording dient te zijn toegespitst op de meerwaarde boven op de gevraagde train-de-trainer eis zoals verwoord in het programma van eisen.

Tot slot beschrijft inschrijver op welke wijze zij voor de docenten (en andere gebruikers) inzicht verschaft in de beschikbare opties en functionaliteiten van de borden waarbij zij instructievideo's beschikbaar stelt voor de docenten (en andere gebruikers) met betrekking tot de beschikbare opties en functionaliteiten.

OPEN VRAAG 7.4 “UPDATES EN UPGRADES/FIRMWARE EN BEHOUD VEILIGHEID”

Inschrijver beschrijft in **maximaal 2 A4** (toe te voegen op TenderNed) op welke wijze zij na gunning de Opdrachtgever op de hoogte houdt en proactief informeert, adviseert en faciliteert bij bijvoorbeeld een benodigde firmware- of software updates naar aanleiding van bijvoorbeeld een beveiligingsrisico. Inschrijver beschrijft hierin ook hoe zij dit proces zo soepel mogelijk kan laten verlopen en de Opdrachtgever zich hiermee zo weinig mogelijk hoeft te bemoeien. Inschrijver geeft daarbij expliciet aan welke middelen zij daarvoor gaat gebruiken en met welke frequentie, rekening houdende dat dit niet gedurende lesuren mag plaatsvinden.

OPEN VRAAG 7.5 VERBINDING OP GROTERE AFSTAND

Niet in elk lokaal is het mogelijk om het device van de docent voor interactief werken bedraad aan te sluiten middels USB-C op het scherm, omdat de afstand van het scherm naar het docentenbureau groter is dan 3 meter. Inschrijver dient te beschrijven in maximaal 1 A4 (toe te voegen op TenderNed) welke oplossing zij biedt voor het verbinden van het device van de docent met het scherm, waarbij interactief werken mogelijk is. Inschrijver beschrijft hierbij tevens of de laptop van de docent middels deze oplossing opgeladen kan worden.

Inschrijver dient **de kosten** voor deze oplossing per scherm (in de praktijk kan het om meer gaan) op te geven op het prijzenblad Formulier C (*tweede werkblad rij 22*). De kosten mogen NIET in de beantwoording van de open vraag beschreven worden.

OPEN VRAAG 7.6 MARKTONTWIKKELINGEN

Inschrijver beschrijft in maximaal 1 A4 (toe te voegen op TenderNed) op welke wijze zij na gunning de opdrachtgever op de hoogte houdt van relevante marktontwikkelingen op het gebied van updates van besturingssystemen, modelontwikkelingen en ontwikkelingen van audiovisuele middelen voor VO-organisaties. Inschrijver geeft daarbij expliciet aan welke middelen zij daarvoor gaat gebruiken en met welke frequentie.

Beoordelingskader

Het beoordelingskader met de bijbehorende waarden staan beschreven in bijlage 11. De leden van de beoordelingsgroep zullen onafhankelijk van elkaar de bovenstaande items beoordelen waarna er op basis van consensus tot een eindoordeel (per item) zal worden gekomen, dit eindoordeel vertegenwoordigt een waarde per item. De waarden van alle items worden opgeteld en hieruit volgt de eindscore. Om inzage te krijgen in de berekening van de scores, is hiervoor het bijbehorende beoordelingsformulier toegevoegd als bijlage. Voor de beoordeling geldt een beoordelingskader op basis van consensus met de volgende uitgangspunten:

5 = Uitmuntend

In de uitwerking van de Inschrijver wekt zij zeer veel vertrouwen, de beschrijving is uiterst helder en begrijpelijk geformuleerd. De beoordelingscommissie is van mening dat dit zal leiden tot een uitmuntend resultaat en de uitwerking overstijgt de verwachtingen.

4= Goed

In de uitwerking van de Inschrijver wekt zij vertrouwen, de beschrijving is helder en begrijpelijk geformuleerd. De beoordelingscommissie is van mening dat dit zal leiden tot een goed resultaat en de uitwerking overstijgt de verwachtingen niet, maar voldoet hieraan.

3= Voldoende

In de uitwerking van de Inschrijver wekt zij niet meer dan voldoende vertrouwen, de beschrijving is minder helder en begrijpelijk geformuleerd. De beoordelingscommissie is van mening dat dit zal leiden tot een voldoende resultaat, maar de uitwerking kent een of twee punten van verbetering.

2= Matig

In de uitwerking van de Inschrijver wekt zij maar een matig vertrouwen, de beschrijving is matig concreet geformuleerd. De beoordelingscommissie is van mening dat dit zal leiden tot een matig resultaat. De uitwerking kent meer dan twee punten van verbetering maar maximaal 5 (meer dan 5 verbeterpunten is uitsluiting).

1= Onvoldoende

In de uitwerking van de Inschrijver wekt zij onvoldoende vertrouwen, de beschrijving is onvoldoende helder, onvoldoende concreet en is onvoldoende begrijpelijk (of niet) geformuleerd. De beoordelingscommissie is van mening dat dit zal leiden tot een onvoldoende resultaat en de uitwerking is dusdanig onvoldoende dat dit zal leiden tot een gemotiveerde uitsluiting van verdere deelname (of een negatieve waarde zoals beschreven in bijlage 11).

TOELICHTING BEANTWOORDING VAN DE OPEN VRAGEN

De Inschrijver zal op de locatie van Fierder Onderwijs, Leerweg 2, Drachten, (zie planning hoofdstuk 2.1 van het aanbestedingsdocument) haar beantwoording op de open vragen toelichten. De beoordelaars zullen aan Inschrijver verdiepingsvragen stellen, aan de hand van de beantwoording die bij de inschrijving is ingediend en de toelichting. Inschrijver zorgt ervoor dat zij deze toelichting laat uitvoeren door een eigen medewerker die zodanig bekwaam is dat vragen over de inhoud van de beantwoording van de open vragen eenvoudig beantwoord kunnen worden en die zelf na een eventuele voorgenomen gunning de implementatie zal gaan verzorgen. De toelichting moet identiek zijn aan hetgeen wat Inschrijver bij de inschrijving heeft aangeboden en beschreven, er mogen dus geen alternatieve antwoorden en geen aanvulling(en) gegeven worden op de inschrijving. Eventuele alternatieven en aanvullingen zullen niet leiden tot een aanpassing van de beoordeling. Inschrijver draagt geheel zorg voor eigen apparatuur, Fierder Onderwijs faciliteert een ruimte met een groot beeldscherm en een internetvoorziening. Indien Inschrijver voor de toelichting gebruik wil maken van het door Fierder Onderwijs beschikbaar gestelde scherm, neemt Inschrijver een eigen device/hardware mee met een HDMI-aansluiting.

Bij de toelichting zijn namens de Inschrijver minimaal de commercieel accountverantwoordelijke (de persoon die de eerste lijn contacten gaat onderhouden) en de projectleider (de persoon die verantwoordelijk is voor de uitvoering) aanwezig om vragen te kunnen beantwoorden. Als bij de toelichting blijkt dat Inschrijver haar beantwoording niet gestand kan doen dan zal de Opdrachtgever de sessie afbreken en zal de beoordeling als onvoldoende aangemerkt worden en de betreffende Inschrijver worden uitgesloten. De beoordelaars van de Opdrachtgever zullen de toelichting beoordelen conform het onderstaande. De toelichting kan ertoe leiden dat de beoordeling van de beantwoording van de open vragen positief of negatief aangepast wordt, uiteraard alleen na een consensus overleg met alle beoordelaars. De installatietijd, het opstarten van de eigen device en voorbereiding zal maximaal 5 minuten duren. Het is NIET de bedoeling dat Inschrijver een bedrijfspresentatie geeft, zij mag zich maximaal 5 minuten voorstellen (niet verplicht), waarna de toelichting gaat plaatsvinden.

110 minuten totaal:

- 5 minuten installatie presentatiemiddelen;
- 5 minuten kennismaking/voorstellen;
- maximaal 100 minuten toelichting.

Dit onderdeel kent GEEN eigen beoordelingskader, maar kan leiden tot een aanpassing van een beoordeling van de beantwoording van de open vragen.

7.7 PROEFOPSTELLING AANGEBODEN DIGIBORD (86 inch)

Iedere Inschrijver zal worden gevraagd om een proefopstelling van de aangeboden oplossing (86 inch) te demonstreren. Deze proefopstelling moet op locatie van de Opdrachtgever op een vrijrijdbare oplossing beschikbaar worden gesteld VOOR het moment indienen inschrijving, **op de datum en tijdstip zoals beschreven in de planning in het aanbestedingsdocument**. Inschrijver kan met de contactpersoon van deze aanbesteding hiervoor nadere afspraken maken (via de berichtenmodule op TenderNed). De proefopstelling moet identiek zijn aan hetgeen wat Inschrijver heeft aangeboden en beschreven (op het prijzenblad en in de gespecificeerde offerte conform open vraag 7.1). Bij de proefopstelling moet een gebruiker (beoordelaar) door middel van plug and play en een instructiefilmpje (*max. 5 min.*) van Opdrachtnemer het digibord kunnen gebruiken met de eigen laptop. Dit instructiefilmpje dient Inschrijver bij de inschrijving toe te voegen. Als bij de proefopstelling blijkt dat het digibord niet dezelfde (volledige) uitvoering is (zoals merk en type zoals opgegeven in formulier C) van de inschrijving of niet voldoet aan het programma van eisen, zal de Opdrachtgever de sessie afbreken en zal er verder niet beoordeeld worden. Inschrijver zal dan uitgesloten worden van verdere deelname. Materiedeskundige beoordelaars van de Opdrachtgever zullen de proefopstelling beoordelen conform bijlage 7b en het onderstaande.

Uit de proefopstelling moet blijken dat de geboden oplossing minimaal kwalitatief voldoende is en geschikt voor de leslokalen en de lessen van de Opdrachtgever. De beoordelaars hanteren daarbij de criteria zoals beschreven in bijlage 10B. Als referentiekader gebruiken de beoordelaars een huidig scherm, namelijk **BenQ Pro Series RP8603 - 86" Diagonal Class** zoals Inschrijvers die ook kunnen waarnemen tijdens de schouw.

De beoordelaars hebben op ieder onderdeel de volgende keuzes:

- Beter dan de huidige oplossing;
- Vergelijkbaar met de huidige oplossing;
- Acceptabel verbeterpunt met de huidige oplossing;
- Onacceptabel verbeterpunt met de huidige oplossing.

De waarden bij het beoordelingskader staan beschreven in bijlage 11. De leden van de beoordelingsgroep zullen onafhankelijk van elkaar de items beoordelen waarna er op basis van consensus tot een eindoordeel (per item) zal worden gekomen, dit eindoordeel vertegenwoordigt een waarde per item. De waarden van alle items worden opgeteld en hieruit volgt de eindscore voor de proefopstelling.

Om inzage te krijgen in de berekening van de scores, is hiervoor het bijbehorende beoordelingsformulier toegevoegd als bijlage. Voor de beoordeling van de proefopstelling geldt een beoordelingskader op basis van consensus met het volgende uitgangspunt:

Onacceptabel verbeterpunt ten opzichte van de huidige oplossing

Met de proefopstelling van de Inschrijver blijkt de gebruiker te veel hinder te ondervinden in het dagelijkse gebruik en/ of het verstoort het geven van goed onderwijs te veel.

Gebruikers willen in geen geval:

- Te slecht geluid in het lokaal.
- Slecht zicht bij zonlicht in het lokaal.
- Slecht zicht bij invalshoeken in het lokaal.
- Slecht zicht op een afstand van 8,5 meter.
- Een plug and play oplossing (snel kunnen opstarten) die niet snel werkt.
- Een slechte werking van de digitale pen en de menselijke hand of vinger (vertraging, onnauwkeurigheid) bij schrijven en gummen;
- Bijgeluiden door koeling van het digibord.
- Ingewikkelde of een lange inlog op het scherm;
- Onveilige borden.

De beoordelingscommissie is in consensus van mening dat dit zal leiden tot een onvoldoende resultaat en de proefopstelling is dusdanig onvoldoende dat dit zal leiden tot een **gemotiveerde** uitsluiting van verdere deelname.

De beoordelaars beoordelen de aspecten zoals beschreven in bijlage 11 en het beoordelingsformulier bijlage 10b.

Specifiek door wiskunde docenten:

De werking ten behoeve van een wiskundeles (zie bijlage 12) waaronder de tools voor het trekken van lijnen op het scherm gekoppeld aan het device van de docent. Deze docenten zullen met de eigen device en software met het aangeboden digibord een proefles geven.

De proefopstelling zal plaatsvinden conform planning in het aanbestedingsdocument. Inschrijver mag daar niet bij aanwezig zijn, de instructiefilm moet samen met een instructiekaart voldoende zijn om de schermen door gebruikers te laten testen.