



**Nota van Inlichtingen bij: GEZ BLD HMS 202310 PRJ-2300257 Hulpmiddelen**  
**Gepubliceerd onder nummer: 493116**  
**Datum: 21 november 2024**

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
1	Aanbestedingsdocument 5.8	U benoemt dat de 70% consumentenprijsindex (CPI) van het CBS zal worden berekend op basis van het (voorlopige) CPI-percentag voor het komende jaar. Bedoelt u hiermee dat het CPI-percentag uit voorgaande periode betreft en van toepassing is voor het komende jaar? Gebruikelijk is het hanteren van de CPI september huidig jaar t.o.v. september voorgaand jaar aangezien deze tijdig voor einde jaar aangeleverd, geaccordeerd en administratief verwerkt kan worden. Gaat u akkoord met ons voorstel om voor het CPI-percentag het tijdvak september huidig jaar t.o.v. september voorgaand jaar te hanteren?	Dat is akkoord.
2	Aanbestedingsdocument 5.4	In het rekenvoorbeeld benoemt u een maximale score op prijs van 30 punten. Moet dit niet 50 punten zijn, conform de genoemde puntenverdeling in de gunningscriteria?	Het betreft een voorbeeld en staat los van de gestelde prijs-/kwaliteitverhouding van 50/50.
3	Tenderned	Tenderned vereist bij gunningscriterium 1 het invullen van een prijs en één BTW percentag om de inschrijving te complementeren. Niet duidelijk is welk bedrag ingevuld moeten worden omdat er bijvoorbeeld sprake is van meerdere BTW tarieven. Kunt u bevestigen dat het prijzenblad leidend is de beoordeling van dit gunningscriterium? Zo ja, volstaat het vermelden van fictieve getallen (€ 1,- en 1%) in de invulvelden van Tenderned om de vraag volledig te beantwoorden?	Bij gunningscriterium prijs dient u het bedrag "fictieve prijsstelling per jaar" over te nemen uit het tarievenblad. Voor het BTW % volstaat 1%. Het prijzenblad is leidend.
4	Bijlage E PvE artikel 82	Klopt onze aanname dat u met de aansprakelijkheidsverzekering doelt op de wettelijk verplichte WAM verzekering?	Uw aanname klopt.
5	Bijlage E PvE artikel 3	Klopt onze aanname dat u bedoelt dat Opdrachtnemer het implementatieplan binnen 1 week na definitieve gunning moet overleggen?	Uw aanname klopt.
6	Concept Raamovereenkomst artikel 3.1	In de raamovereenkomst wordt een overeengekomen prijs vastgelegd. De invulling daarvan is echter niet mogelijk omdat deze afhankelijk is van het aantal uitstaande hulpmiddelen. Het is wel mogelijk indien u werkt met een vast budget per maand, dit is echter niet in de aanbesteding terug te lezen. Kunt u aangeven wat u onder dit artikel wenst in te vullen?	Het betreft geen raamovereenkomst. In artikel 3.1 zal geen totaalbedrag genoemd worden maar verwezen worden naar het tarievenblad.

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
7	Bijlage E; PvE 72 en 74	Het is in de branche gebruikelijk dat kinderpulpmiddelen en douche-toilethulpulpmiddelen worden afgeschreven in 5 jaar. Wij verzoeken u dit ook hier toe te passen, gaat u daarmee akkoord?	Opdrachtgever gaat hiermee akkoord. Eis 12 wordt daarmee ook aangepast. De zin "voor een kinderpulpmiddel geldt op het moment van levering een minimale levensduur van 5 jaar." komt hiermee te vervallen.
8	Bijlage E; PvE 69	De opdrachtgever houdt een onafhankelijke klanttevredenheidsonderzoek (eis 60). In eis 66 en verder zien wij echter geen KPI benoemd die behaald moet worden op het klanttevredenheidsonderzoek. Kunt u deze alsnog benoemen?	Deze wordt niet alsnog benoemd.
9	Bijlage E; PvE 89	Zijn de meerkosten voor een hoes en slot inbegrepen in het tarief van de categorie waarbinnen het hulpmiddel valt?	In het tarievenblad is een apart tarief opgenomen voor de hoes (categorie 15E). Dit wordt een gecombineerd tarief voor hoes en slot.
10	Bijlage E; PvE 82	Is het juist te veronderstellen dat de levertijden worden gemeten vanaf het moment van opdrachtverstrekking en dat de passing daarmee onderdeel is van de levertijd?	Dit is juist.
11	Bijlage E; PvE 18	In de vorige eis geeft u aan 100% dekkinggarantie te eisen. In eis 18 geeft u de mogelijkheid om uit te wijken naar een 'buitencategorie'. Kunt u aangeven of er restricties zijn in het aantal hulpmiddelen dat in de buitencategorie geplaatst mogen worden?	Alleen hulpmiddelen die niet zijn opgenomen in de beschreven categorieën, kunnen in de buitencategorie geleverd worden. Er is geen sprake van een restrictie op het aantal hulpmiddelen dat in de buitencategorie geplaatst mag worden.
12	Aanbestedingsdocument 8 blz 25	U geeft aan dat de prijzen vast zijn tot 31 januari 2025. De overeenkomst start echter per 1 mei 2025. Betekent dit dat de inschrijfprijzen vervolgens voor de start van de overeenkomst al worden geïndexeerd?	De prijzen zijn vast tot en met 31 december 2025. Dit is aangepast in het Aanbestedingsdocument en wordt opnieuw gepubliceerd bij deze nota van inlichtingen.
13	Aanbestedingsdocument 1.1 blz 21	Wij verzoeken u het percentage voor de SROI te stellen op 2% van de opdrachtwaarde. De onderhavige overeenkomst bestaat voor 30% uit arbeid en verder vooral uit materiële componenten. Gaat u akkoord met 2%?	Opdrachtgever gaat akkoord met een SROI van 3%.
14	Aanbestedingsdocument 5 blz. 6	Om het verloop van de overeenkomst goed inzichtelijk te hebben ten behoeve van de calculatie verzoeken wij een opgave te doen over het aantal leveringen en innames over de laatste twee jaar op categorieniveau.	Opdrachtgever komt hier op terug bij de tweede nota van inlichtingen.
15	PvE eis 15 (en eis 31)	a) Begrijpen wij goed dat de kilometerstand alleen gedeeld wordt als de klant toestemming heeft gegeven? b) Kunt u specificeren en toelichten welke wettelijke grondslag de eis van het uitlezen en delen van de kilometerstand ondersteunt, gelet op de vereisten van de AVG?	a) De klant geeft toestemming door ondertekening van de bruikleenovereenkomst. b) Wmo 2015 Hoofdstuk 3 Kwaliteit in artikel 3.1 lid 2a, hierin is beschreven dat een voorziening: veilig, doeltreffend, doelmatig en clientgericht verstrekt wordt. In lid b wordt vermeld dat de voorziening moet worden afgestemd op de reële behoeften van de client of op andere vormen van zorg of hulp die de client ontvangt.

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
16	Bijlage C Tarievenblad, cat. 15f	<p>Wij zijn wij geen voorstander van de Fireblocker aangezien een brandbeveiliging zoals een Fireblocker uitsluitend werkt op de accu's in het accucompartiment en niet geschikt is voor het gebruik op alle accu's. Problemen waarbij brand of rookontwikkeling ontstaat kunnen ook worden veroorzaakt door bijvoorbeeld de oplader van de scooter of elders in de kabelbomen buiten het accucompartiment, bijvoorbeeld bij de laadentree onder het stuur. Met het plaatsen van een Fireblocker wordt brand in een dergelijke situatie niet voorkomen. Er zijn alternatieven op de markt beschikbaar die voldoen aan de eisen voor brandklasse B conform NEN EN 13501-1, waarbij de omgeving wordt beschermd als onverhoopt de scooter of de lader ontbrandt, bijvoorbeeld de Scover. Daarnaast is er geen covenant tussen Fireblocker (of een vergelijkbare fabrikant) en fabrikanten van scootmobielen. Sterker nog, fabrikanten geven aan de noodzaak van het integreren van een dergelijk systeem niet te zien. De montage van een Fireblocker (of vergelijkbaar) wordt gezien als een aanpassing van het hulpmiddel. Door het plaatsen van een Fireblocker (of vergelijkbaar) komt derhalve de productaansprakelijkheid van de fabrikant van scootmobielen te vervallen en wordt opdrachtnemer als fabrikant aangemerkt (met de bijhorende aansprakelijkheid). Ook is niet aangetoond dat Fireblocker voldoet aan de wet en opgestelde normen voor het leveren van hulpmiddelen. Wij verzoeken u deze tariefgroep/productgroep te laten vervallen in de standaard afspraak en in voorkomende gevallen met opdrachtnemer in overleg te treden over een passend alternatief. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, is de gemeente bereid de productaansprakelijkheid voor de scootmobielen met een Fireblocker (of vergelijkbaar) op zich te nemen?</p>	Opdrachtgever gaat akkoord om categorie 15f te laten vervallen.
17	Bijlage G, art. 25.1	Erkent u dat aanbestedingsrechtelijk een herstructurering binnen concern geen enkel gevolg heeft/mag hebben voor een contract?	Dat hangt ervan af wat u onder herstructurering verstaat. Opdrachtgever zal te allen tijde het artikel 25 volgen.
18	Bijlage A, eis 84	Bent u bereid deze eis wederkerig te maken? Opdrachtnemer moet ervan uit kunnen gaan dat ook opdrachtgever terughoudend is met reacties en optreden in de media en afstemming zoekt met opdrachtnemer bij persvragen en/of verzoeken die de opdracht en/of opdrachtnemer betreffen.	Dit is akkoord.
19	Bijlage A, eis 83	Kunt u bevestigen dat Eis 83 moet worden gelezen in samenhang met eis 57? Dat wil zeggen dat opdrachtnemer NIET de kosten draagt van reparaties die aantoonbaar te wijten zijn aan opzet, oneigenlijk gebruik, schuld en/of grove nalatigheid van gebruiker.	Ja, dit bevestigt opdrachtgever. Aan eis 83 wordt toegevoegd: met uitzondering van de kosten van reparaties die aantoonbaar te wijten zijn aan opzet, oneigenlijk gebruik, schuld en/of grove nalatigheid van gebruiker.

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
20	Bijlage A, eis 71	U geeft aan dat het verbeterplan onverlet laat dat opdrachtgever het recht behoudt om in geval van een tekortkoming, toerekenbare tekortkoming of verzuim de hulpmiddelen bij een andere leverancier te betrekken of tot ontbinding van de overeenkomst over te gaan. Het is voor opdrachtnemer hiermee niet duidelijk wanneer u voor de zwaardere maatregelen kiest in plaats van het verbeterplan. Dit brengt voor opdrachtnemer onzekerheid en risico's met zich mee. Bovendien acht opdrachtnemer het disproportioneel dat tot dergelijke zwaardere maatregelen kan worden overgegaan in geval van een niet-toerekenbare tekortkoming. Wij verzoeken u dan ook het tweede gedeelte van deze eis (vanaf "De in het verbeterplan beschreven ...") te laten vervallen.	Opdrachtgever past dit niet aan.
21	Bijlage A, Eis 70	Bij het niet starten met de levering op de ingangsdatum van de overeenkomst heeft u de mogelijkheid een direct opeisbare boete op te leggen. Kunt u bevestigen dat u niet overgaat tot het opleggen van een boete als het niet starten van de levering niet aan opdrachtnemer de wijten is? Zo kan er sprake zijn van een overmachtssituatie en/of een situatie waarbij het niet starten aan opdrachtgever te wijten is.	Opdrachtgever kan een boete opleggen en zal de omstandigheden laten meewegen bij het al dan niet opleggen van deze boete.
22	Bijlage A, Eis 58	Kunt u bevestigen dat het werken met een servicelocatie geen eis is? En dat de eisen genoemd in Eis 58 alleen van toepassing zijn INDIEN opdrachtnemer werkt met een servicelocatie?	Opdrachtgever bevestigt dit. De eisen genoemd in artikel 58 zijn alleen van toepassing indien opdrachtnemer werkt met een servicelocatie.
23	Bijlage A, Eis 30	U geeft aan dat in specifieke gevallen en zonder meerkosten, opdrachtnemer een vaste adviseur moet toewijzen aan een gebruiker. Kunt u toelichten om wat voor soort gevallen dit gaat? En hoe vaak dit (gemiddeld) voorkomt?	De vaste adviseur wordt toegewezen bij complexe situaties, waarbij ofwel de cliënt ofwel het hulpmiddel maatwerk behoeft. Hiermee wordt aangesloten bij de uitgangspunten in het Convenant Maatwerkprocedure Toegang Hulpmiddelen.
24	Aanbestedingsdocument, 5.8	Kunt u bevestigen dat u een correct en tijdig aangekondigde prijsindexering niet zult weigeren?	Opdrachtgever conformeert zich aan de prijsindexatie, zoals opgenomen in de aanbestedingsstukken.
25	Aanbestedingsdocument, 2.12	U geeft aan dat in de overeenkomst gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijken de verhouding tussen de verantwoordelijke en de verwerker wordt geregeld. Kunt u bevestigen dat dit een verschrijving betreft, aangezien in de overeenkomst gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijken (Bijlage E) de verhouding tussen de gezamenlijk verwerkingsverantwoordelijken (correct) wordt geregeld?	Dit wordt bevestigd. Het aanbestedingsdocument is hierop aangepast en zal met de nota van inlichtingen opnieuw gepubliceerd worden.
26	Bijlage D Conceptovereenkomst, art. 2.4	Gaaf u erin mee om het al dan niet gebruik maken van de optie jaren een wederkerig karakter te geven? In onze ogen dienen beide partijen baat te hebben bij continuering van de samenwerking en bij gewijzigde omstandigheden kan de uitvoering van de overeenkomst soms niet meer geborgd worden zonder wezenlijke wijzigingen van de opdracht.	Opdrachtgever gaat hier niet in mee.

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
27	Bijlage C Tarievenblad	Voor sporthulpmiddelen is een apart sportbudget beschikbaar. Gaat u akkoord met het buiten de scope van de opdracht laten vallen van deze voorzieningen en hierover aparte afspraken te maken tijdens de implementatie?	Nee, sporthulpmiddelen vallen binnen de scope van de opdracht.
28	Bijlage C Tarievenblad	De volgende productgroepen kunnen wij niet plaatsen binnen de omschrijving van de categorieën. Mogen wij ervan uitgaan dat deze indien nodig in categorie 14 Buitencategorie vallen? Zo nee, kunt u aangeven hoe u hiermee om wilt gaan? 1. (Rolstoel)bakfiets 2. (Rolstoel)bakfiets met trapondersteuning 3. Elektrische balansrolstoel	Deze 3 hulpmiddelen vallen inderdaad in de Buitencategorie.
29	Bijlage C Tarievenblad, cat. 14	U noemt als voorbeeld de rolstoelscooter. Deze ('Pendel') is niet meer nieuw leverbaar omdat de fabriek Huka ermee is gestopt. Er is geen vergelijkbaar alternatief. Er zal uitgeweken moeten worden naar brommobiel-achtigen waar de rolstoelgebruiker in kan rijden. Wilt u deze in cat. 14 verstrekken? U kunt voor de uitstaande middelen deze categorie wel behouden.	De brommobiel kan in categorie 14 worden verstrekt.
30	Bijlage C Tarievenblad, cat. 11	Mogen wij ervan uitgaan dat in deze categorie ook de transferhulpen zoals een Turner of Moby Pro vallen? Zo nee, kunt u aangeven in welke categorie u deze wilt zien?	Ja, hier kunt u van uitgaan.
31	Bijlage C Tarievenblad, cat. 7c en 7d	De omschrijving van de categorieën op 'tabblad 2. Categorieindeling' en 'tabblad 3. Tarievenblad' lopen niet gelijk voor deze categorieën en de functionele omschrijving overlapt met categorie 6c en 6d. Daarom vragen wij verduidelijking. Kloppen de volgende aannames? a) Alle rolstoel (plateau) fietsen, voor kinderen en volwassenen vallen in cat. 6a en 6b. b) Alle Side by side fietsen, voor kinderen en volwassenen naast elkaar, vallen in cat. 6a en 6b. c) Alle tandemfietsen met 2 of 3 wielen, voor volwassenen en/of voor kinderen achter elkaar, vallen in cat. 7a en 7b.  Als dit niet klopt, kunt u aangeven in welke categorieën u de varianten wilt zien?	Uw aanname klopt niet. De tabbladen lopen wel gelijk. A) de rolstoelfiets volwassenen valt in categorie 6c, de rolstoelfiets voor kinderen valt in 7c. B) de side by side fietsen vallen voor volwassenen ook in 6c, voor kinderen in 7c. C) De tandemfiets beschouwen wij ook als een duofiets, hiervoor gelden ook categorie 6c (volwassenen) en 7c (kinderen).
32	Bijlage C Tarievenblad, cat. 6a, 6b, 7a en 7b	Mogen wij ervan uitgaan dat driewiel zit- en ligvarianten binnen deze categorieën vallen? Zo nee, kunt u aangeven in welke categorie u deze wilt zien?	Ja, hier kunt u van uitgaan.

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
33	Bijlage C Tarievenblad, cat. 5a en 5b	<p>In de categoriebeschrijving zien wij een grote overlap tussen de categorieën.</p> <p>1. Kunt u verduidelijken wat u verstaat onder een afstand in de woonomgeving en welk verschil u beoogt met lokaal- en langere fietsafstanden?</p> <p>2. Er lijkt een tegenstrijdigheid te zijn in de functionele omschrijving van scootmobielen in de directe woonomgeving: zwaardere vering is hier niet gebruikelijk. Mogen wij ervan uitgaan dat zwaardere vering alleen van toepassing is bij cat. 5b?</p>	<p>1. Onder de afstanden in de directe woonomgeving worden afstanden bedoeld die lopend afgelegd zouden kunnen worden, waarbij een actieradius van 5 km vanaf de woning wordt gehanteerd. Voor categorie 5b wordt uitgegaan van ofwel zeer veelvuldig gebruik, ofwel gebruik over langere afstanden, van meer dan 5 km.</p> <p>2. Hier mag u niet van uitgaan. De vering kan ook noodzakelijk zijn voor beide categorie scootmobielen. We zullen de aanduiding "zwaardere vering" verwijderen uit tabblad 3 van het tarievenblad.</p>
34	Bijlage C Tarievenblad, cat. 3a	<p>Mogen wij ervan uitgaan dat alle varianten van handbewogen rolstoelen en rolstoelonderstellen (met of zonder kantel) in deze categorie vallen? Zo nee, kunt u dit verduidelijken?</p>	<p>Ja, hier kunt u van uitgaan.</p>
35	Bijlage C Tarievenblad, cat. 2c	<p>In de categoriebeschrijving zien wij een grote overlap tussen de categorieën.</p> <p>1. Kunt u het begrip 'catalogus' toelichten om het onderscheid te verduidelijken wanneer u een elektrische rolstoel als complex indiceert?</p> <p>2. Mogen wij ervan uitgaan dat (individueel) maatwerk en/of het selecteren van noodzakelijke opties van een andere dan de fabrikant van de gekozen elektrische rolstoel leidt tot een indicatie voor cat. 2c?</p> <p>3. U noemt een aantal voorbeelden die leiden tot een indicatie voor cat. 2c. Mogen wij daar de sta-functie aan toevoegen?</p>	<p>1. Met het begrip catalogus wordt bedoeld dat deze aanpassingen als standaardopties van de fabrikant van de rolstoel beschikbaar zijn. 2) Alleen in die gevallen dat de opties en aanpassingen niet standaard geleverd kunnen worden door de fabrikant van de rolstoel kan cat 2c geselecteerd worden. 3) nee, de sta-functie is ook een optie binnen categorie 2a en 2b.</p>
36	Bijlage C Tarievenblad, cat. 2a en 2b	<p>In de categoriebeschrijving zien wij een grote overlap tussen de categorieën. Betreft cat. 2a en 2b: klopt het dat het hier alleen gaat om een verschil in snelheid en actieradius? Zo nee, kunt u het onderscheid verduidelijken om discussie in de uitvoering te voorkomen?</p>	<p>Het onderscheid zit in het gebruiksdoel, waarbij cat.2a bedoeld is voor gebruik binnenshuis en cat 2b voor gebruik buitenshuis. Naast snelheid en actieradius kan het ook gaan om wendbaarheid en afmetingen van de rolstoel.</p>
37	Bijlage C Tarievenblad, cat. 1g	<p>Mogen wij ervan uitgaan dat ook niet afkoppelbare (geïntegreerde) duwondersteuning op een kantelrolstoel in deze categorie vallen (bijvoorbeeld de Powersupport op een Breezy Ibis)? Zo nee, kunt u aangeven in welke categorie u deze wilt zien?</p>	<p>Ja, hier kunt u van uitgaan.</p>
38	Concept overeenkomst art. 5	<p>Bij stap d en e staat hetzelfde beschreven. Betekent dit dat er maximaal sprake is van 2 kwartalen achter elkaar waarin de boete wordt opgelegd, waarna over wordt gegaan tot ontbinding van het contract?</p>	<p>Stap e is geschrapt. Een nieuwe conceptovereenkomst wordt met deze nota van inlichtingen gepubliceerd.</p>

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
39	Concept overeenkomst art. 6.3	U benoemt hier een herzieningsclausule, echter heeft u de verdere beschrijving niet uitgewerkt. Wilt u de herzieningsclausule alsnog vullen? Andere gemeenten (ROGplus bv.) hebben bijvoorbeeld de ontwikkeling van contractstandaarden benoemd onder de herzieningsclausule.	Alleen als er vanuit de nota('s) van inlichtingen aanleiding toe is, wordt de herzieningsclausule ingevuld. Een herzieningsclausule voor de ontwikkeling van contractstandaarden wordt niet opgenomen.
40	PvE eis 56	U spreekt hier over een nettoprijs tot 600 euro, terwijl u in PvE eis 3 een bruto aanschafprijs noemt. Wij nemen aan dat u de nettoprijs zult hanteren. Klopt dat?	Dit is correct.
41	PvE eis 39	U geeft aan dat wij in situaties waar geen adequate stallingsmogelijkheid gerealiseerd kan worden, wij moeten toestaan dat een elektrisch aangedreven hulpmiddel buiten gestald mag worden onder een hoes met een slot. Deze omstandigheden zorgen voor een verhoogde servicevraag, verkorte levensduur en verhoogde diefstalgevoeligheid; factoren die wij moeten meerekenen in het tarief. Kunt u voor ons een inschatting maken hoe vaak dit per jaar voorkomt om een juiste toeslag te kunnen calculeren?	Zie cat. 15e (ongeveer 85x per jaar).
42	PvE eis 37	U geeft aan dat bij meer dan 1 uur aan rijvaardigheidstraining de opdrachtgever een opdracht geeft aan de opdrachtnemer. Wij nemen aan dat de extra lessen niet zijn inbegrepen in de prijs. Kunt u dat bevestigen?	Voor de extra lessen wordt een apart tarief gehanteerd, opgenomen in cat.10 van het tarievenblad.
43	PvE eis 18	U wenst een percentage van 2,5% te hanteren voor een buitencategorie middel. Bij een buitencategorie middel gaat het vaak om een middel waar de opdrachtnemers geen/nauwelijks leveranciersafspraken voor hebben. Of het gaat om een maatwerkvoorziening waardoor 2,5% van de BCP niet toereikend is. Wij adviseren om 3% te hanteren zodat de kosten voldoende gedekt kunnen worden. Gaat u hiermee akkoord?	Nee, opdrachtgever gaat hier niet mee akkoord.
44	PvE eis 18	U geeft aan: ...% van de BCP. Wij nemen aan dat u de BCP inclusief eventuele aanpassingen bedoelt? Klopt dat?	Dit is correct.
45	PvE eis 13	U geeft aan dat u het recht heeft om een herverstrekking te weigeren. Kunt u aangeven in welke gevallen u een herverstrekking wil/kan weigeren?	In situaties waarbij het hulpmiddel (te) vaak onderhoud behoeft, waardoor de gebruiker onevenredig wordt belast.

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
46	Aanbestedingsdocument, par. 5.3	Uw doelstelling met betrekking tot kwaliteit is: "Opdrachtgever wil een opdrachtnemer contracteren die met een realistische prijsstelling die garant staat voor kwaliteit." Mogen we aannemen dat een 'realistische prijsstelling' wordt getoetst op basis van het Prijzenblad en eventuele controle op ingediende tarieven, en u niet vraagt om een realistische prijsstelling toe te lichten in ons antwoord op dit gunningscriterium?	Opdrachtgever doet een controle op de ingediende tarieven, maar vraagt u hier om een toelichting hoe u het gewenste kwaliteitsniveau in stand houdt.
47	PvE eis 72 en 74	U maakt in de berekening van de overnamewaarde geen uitzondering voor kindermiddelen en bad-/douche-/toilethulpmiddelen, terwijl dit wel gebruikelijk is in onze markt. Bij deze hulpmiddelen wordt vrijwel altijd uitgegaan van een technische levensduur en afschrijvingsperiode van 5 jaar. We vragen u dan ook om deze uitzondering op te nemen in beide eisen.	Zie antwoord op vraag 7.
48	PvE eis 12	U geeft aan dat een hulpmiddel een minimale technische levensduur van 3 jaar moet hebben. U geeft echter in een volgende zin aan dat een kindermiddel een minimale levensduur van 5 jaar dient te hebben. Waarom maakt u een onderscheid hierin? Een kindermiddel kent in de basis al een levensduur van 5 jaar. Een herverstrekt kindermiddel kan korter meegaan dan 5 jaar, terwijl dit juist een duurzamere optie is. Indien u dit onderscheid wenst te handhaven, kunt u dan nader toelichten waarom?	Zie antwoord op vraag 7.
49	Aanbestedingsleidraad 5.8 indexering	U geeft aan dat u voor de CPI een voorlopig percentage wilt hanteren. Echter is niet duidelijk welke peilmaand u wilt nemen. Aangezien u de index per 1 november ingediend wenst te hebben, stellen wij voor om de CPI jaarmutaties van augustus te nemen. Gaat u hiermee akkoord?	Zie antwoord op vraag 1.
50	Aanbestedingsleidraad 5.4 gunningscriterium prijs voorbeeld	U geeft in paragraaf 5.4 aan dat prijs voor 50% / 50 punten telt. Echter geeft u in uw voorbeeld aan dat het maximale aantal punten 30 is. Aangezien 50% een ongebruikelijk hoge prijsweging is, nemen we aan dat de 30 punten uit het rekenvoorbeeld correct is. Kunt u de punten in de tabel derhalve corrigeren?	Nee, dit wordt niet gecorrigeerd. Het betreft een voorbeeld en staat los van de gestelde prijs-/kwaliteitverhouding van 50/50. Zie ook het antwoord op vraag 2.

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
51	Aanbestedingsdocument, paragraaf 5.4	<p>Doordat de werkelijke waarde van het uitstaande park vrijwel altijd lager is dan de waarde die in een overnameregeling wordt bepaald, hebben zittende leveranciers vrijwel altijd een financieel voordeel in onze markt wanneer er bij huurcontracten sprake is van een overnameregeling i.p.v. een sterfhuis. Daardoor kunnen zij lager inschrijven op de nieuwe aanbesteding. Hierdoor is er in deze situaties, zoals nu ook het geval is in uw aanbesteding, geen level playing field. Jurisprudentie laat zien dat aanbestedende diensten in dit geval de taak hebben het level playing field zoveel mogelijk te herstellen door maatregelen te nemen. Maatregelen zijn dan bijvoorbeeld kiezen voor meerdere leveranciers waardoor de investering voor nieuwe partijen lager wordt, een sterfhuisregeling/ingroeicontract te kiezen in plaats van een overname waardoor de investering wegvalt, een beoordeling met een prijsweging van 30% of lager te hanteren en/of werken met een ondergrens/ vaste prijzen. U neemt geen van deze maatregelen en kiest zelfs voor een voor onze branche ongebruikelijke hoge weging op prijs. Hierdoor vergroot u het voordeel voor de zittende leverancier aanzienlijk en daarmee de kans op maar één inschrijver, zoals ook bij uw vorige aanbesteding al het geval was. We vragen u derhalve om maatregelen te nemen om een level playing field te creëren. Zo niet, dan vragen we u te beargumenteren hoe de uitgangspunten in deze aanbesteding volgens u wel leiden tot een level playing field.</p>	<p>De overnameregeling volgt uit het huidige contract. Hierdoor kan deze niet anders ingericht worden. Het onderscheidend vermogen op kwaliteit is gering. Uit ervaring blijkt dat bij elke verhouding van prijs/kwaliteit uiteindelijk de prijs doorslaggevend is. Zie verder het antwoord op vraag 54.</p>
52	Aanbestedingsdocument 5.7	<p>U stelt: "De opgegeven prijzen moeten vanuit kostenperspectief te verantwoord zijn." Bedoelt u dat er niet onder kostprijs mag worden ingeschreven?</p>	<p>Ja, dit is correct.</p>
53	Aanbestedingsdocument, paragraaf 2.5	<p>De waarde van het uitstaande bestand nemen wij mee in onze calculatie. Om deze calculatie ten tijde van de ingangsdatum van het contract nog betrouwbaar te houden, is het noodzakelijk dat de investeringswaarde niet teveel wijzigt na de publicatie van dit bestand. Kunt u er op toezien dat de waarde van het uitstaande bestand ten tijde van de ingangsdatum van het contract niet meer dan 5% naar boven afwijkt ten opzichte van de waarde van het gepubliceerde bestand? Dit kan bijvoorbeeld door de leverancier te vragen of er achterstanden zijn en zo ja, om deze voor de laatste NvI op orde te krijgen.</p>	<p>Opdrachtgever draagt zorg voor de beantwoording van deze vraag bij de laatste nota van inlichtingen.</p>

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
54	Aanbestedingsdocument 1.4	<p>U wenst 1 leverancier te selecteren. Wij vragen u de opdracht te gunnen aan minimaal 2 leveranciers met de volgende redenen en onderbouwing:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Risicospreiding. Met de ervaring binnen uw onderhavige opdracht (het faillissement van HMC) hebben we gezien dat de impact op de markt, op u en de dienstverlening naar de burgers erg groot en onwenselijk is. Met meerdere leveranciers verkleint u de impact van een eventueel nieuw faillissement of andere ontwikkelingen die de continuïteit van de dienstverlening in de weg kunnen staan.</li> <li>2. U bouwt hiermee meer flexibiliteit in voor momenten dat de dienstverlening (tijdelijk) bij een aanbieder niet op het gewenste niveau is.</li> <li>3. U bouwt keuzevrijheid voor burgers in. Dat is goed voor de burger en houdt aanbieders scherp in de kwaliteit van de dienstverlening door de onderlinge concurrentie.</li> <li>4. U vergroot de kans op meerdere inschrijvingen. In aanbestedingen waarbij de zittende leverancier een dusdanig voordeel heeft dat het maar de vraag is of de concurrentie het de moeite van inschrijven waard vindt, zien we in onze markt dat er één of weinig inschrijvers zijn. Dit risico is er ook voor u, als we naar de uitgangspunten in uw aanbestedingsdocumenten kijken.</li> <li>5. De omvang van uw hulpmiddelenpark laat het toe om 2 tot 4 leveranciers te contracteren. We zien gemeenten met een park van gelijke omvang ook voor 2 tot 4 leveranciers kiezen. En in uw regio hebben alle marktpartijen al contracten, waardoor uw contract eenvoudig aan te sluiten is op bestaande dienstverlening.</li> </ol>	<p>Opdrachtgever houdt vast aan één leverancier. Dit biedt strategische voordelen op het gebied van kwaliteit, efficiëntie en kostenbeheersing. En verwacht de door uw genoemde risico's ondervangen te hebben in de rest van de uitvraag.</p>