

Aanbesteding: Accountantsdiensten ten behoeve voor de gemeente Utrechtse Heuvelrug
Aanbestedende Dienst: Gemeente Utrechtse Heuvelrug
Referentie: 2023-015 KO

Toelichting:

Tevens is er een nieuwe prijsinvulblad versie 1.1 gepubliceerd.

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Ontbrekende bepaling

Vraag:

De opdracht zal door de betrokken beroepsbeoefenaren worden uitgevoerd met inachtneming van de voor hen geldende gedrags- en beroepsregels. Hiermee wordt in de voorwaarden en/of (concept) overeenkomst geen rekening gehouden. Ter bevestiging dat voornoemde regels gerespecteerd worden, stellen wij voor onderstaande bepaling op te nemen. Gaat u hiermee akkoord?

“X.X De Opdracht zal door Opdrachtnemer worden uitgevoerd met inachtneming van de voor de bij de uitvoering van de Opdracht betrokken beroepsbeoefenaren geldende gedrags- en beroepsregels. Opdrachtnemer is nimmer gehouden tot enig handelen of nalaten dat met de hiervoor bedoelde regels strijdig of onverenigbaar is.”

Antwoord:

Niet akkoord. In de uitvraag vragen wij een geregistreerde accountant die daarmee voldoet en handelt overeenkomstig de geldende gedrags- en beroepsregels. De uitvraag maakt als bijlage onderdeel uit van de overeenkomst.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 12 jan. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Artikel 24 Algemene Inkoopvoorwaarden

Vraag:

Er is geen (tussentijdse) opzeggingsmogelijkheid opgenomen voor Contractant. Er zijn omstandigheden denkbaar waaronder van geen der partijen kan worden gevegd dat de overeenkomst nog langer wordt voortgezet.

Indien zich een dergelijke situatie voordoet, dienen (beide) partijen de bevoegdheid te hebben de overeenkomst op te zeggen.

Bent u bereid artikel 24 wederkerig te maken?

Antwoord:

Niet akkoord. In artikel 25 Ontbinding zijn mede bepalingen opgenomen voor beide partijen om tot onmiddellijke ontbinding over te kunnen. Daarbij hebben beide partijen de mogelijkheid bij gebruikmaking van de verlengingsopties hier geen gebruik van te willen maken. Zie ook antwoord bij vraag 25.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 12 jan. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
3

Onderwerp:
Artikel 23.6 Algemene Inkoopvoorwaarden 2

Vraag:

Dit artikel bepaalt dat wij, indien wettelijk vereist dan wel door u gewenst, met een g-rekening dienen te werken. Wij voldoen echter als organisatie niet aan de voorwaarden waaronder de Belastingdienst toestemming verleent voor het openen van een g-rekening. Het is voor ons daardoor niet mogelijk te voldoen aan dit vereiste. Gelet op het voorgaande stellen wij voor deze bepaling te schrappen.

Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:
Akkoord.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 12 jan. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
4

Onderwerp:
Artikel 23.6 Algemene Inkoopvoorwaarden 1

Vraag:

Wij nemen aan dat met dit artikel wordt bedoeld Opdrachtgever te vrijwaren voor alle (mogelijke) boetes en loonvorderingen ingevolge de Wav, enkel met betrekking tot onze werknemers en eventuele door ons ingeschakelde derden.

Kunt u dat bevestigen?

Antwoord:

Ja.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 12 jan. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Artikel 23.3 Algemene Inkoopvoorwaarden

Vraag:

Op grond van dit artikel hebben wij uw instemming nodig voor het vervangen van onze werknemers. Wij achten het redelijk dat wij de mogelijkheid hebben te beslissen welke werknemers wij op verschillende opdrachten inzetten en deze gedurende de looptijd van de overeenkomst naar eigen inzicht te veranderen. Een instemmingsvereiste voor het vervangen van werknemers beperkt onze mogelijkheden daarin. Uiteraard zullen wij ervoor zorg dragen dat een werknemer altijd vervangen wordt door iemand met een vergelijkbare deskundigheid, opleiding en ervaring. Wij verzoeken u daarom dit artikel te vervangen door het volgende:

“Het staat Contractant vrij personeelsleden tijdelijk of definitief te vervangen.”

Antwoord:

Niet akkoord. Met dien verstande dat de Opdrachtgever bereid is om in overleg te treden met betrekking tot tijdelijk of definitieve vervanging van personeel aangaande deze opdracht maar dit kan nimmer als verplichting worden opgelegd aan de Opdrachtgever.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 12 jan. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Artikel 23.2 Algemene Inkoopvoorwaarden

Vraag:

Op grond van dit artikel kunt u onze teamleden laten vervangen. Wij begrijpen dat de kwaliteit van de dienstverlening belangrijk is voor u. De mogelijkheid waarbij u ons kunt verplichten werknemers te vervangen, is echter in strijd met de onafhankelijkheidsregels. Verplichte vervanging tast namelijk onder omstandigheden de onafhankelijkheid van de betrokken accountant aan om zelfstandig en zonder invloed van derden een controleverklaring af te geven. Uiteraard zullen wij teamleden vervangen als u hiervoor gegronde redenen heeft en hierover met u in overleg treden. Vervanging van teamleden mag echter nooit door u verplicht worden. De kritische opstelling van werknemers in het controleteam zou namelijk een reden voor een verzoek tot vervanging kunnen zijn.

Kunt u daarom bevestigen dat wij niet verplicht kunnen worden leden van het controleteam te vervangen, indien deze vervanging naar onze mening in strijd is met de geldende onafhankelijkheidsregels?

Antwoord:

Niet akkoord. Wel zal de Opdrachtgever de navolgende toevoeging doen aan het betreffende artikel 23.2. 'Indien partijen gezamenlijk vaststellen dat deze vervanging niet in strijd is met de geldende onafhankelijkheidsregels'.

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 12 jan. 2024

Label: Juridisch

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Artikel 15.1 Algemene Inkoopvoorwaarden

Vraag:

Indien wij de diensten niet binnen de overeengekomen termijn verrichten, zijn wij een boete verschuldigd. Met een boete op het overschrijden van een termijn kunnen wij niet instemmen.

Ervoor zorgen dat termijnen gehaald worden is een gezamenlijke verantwoordelijkheid van partijen, niet slechts een verantwoordelijkheid van opdrachtnemer. Indien u niet tijdig alle informatie verstrekt die wij nodig hebben voor een correcte uitvoering van de opdracht, kan het voorkomen dat

de opdracht wordt vertraagd. Het boetebeding kan dan voor discussie zorgen tussen partijen, omdat wij vinden dat de reden voor vertraging aan u toerekenbaar is of omgekeerd. Dit leidt tot een onwenselijke situatie. Wij zijn van mening dat u voldoende contractuele en wettelijke mogelijkheden heeft, indien wij een verplichting uit de overeenkomst niet nakomen. Bent u gelet op het voorgaande bereid artikel 15.1 te schrappen?

Antwoord:

Wij stemmen in met het buiten toepassing verklaren van Artikel 15.1 van onze algemene inkoopvoorwaarden.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 12 jan. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Artikel 14.6 Algemene Inkoopvoorwaarden

Vraag:

In dit artikel worden gevallen beschreven wanneer de aansprakelijkheidsbeperking komt te vervallen. Wij zijn alleen bereid een onbeperkte aansprakelijkheid te accepteren voor eventuele schadevergoedingen van derden ten gevolge van dood of letsel en/of opzet of grove nalatigheid. In alle andere gevallen zijn wij niet bereid een onbeperkte aansprakelijkheid te accepteren. Op laatstgenoemde gevallen dient de aansprakelijkheidsbeperking van toepassing te zijn. Kunt u instemmen met het wijzigen van artikel 14.6 Algemene Inkoopvoorwaarden als volgt:

“ De beperking van de aansprakelijkheid als hiervoor bedoeld komt te vervallen:

a. in geval van aanspraken van derden op schadevergoeding ten gevolge van dood of letsel;

b. indien sprake is van opzet of grove schuld aan de zijde van de Contractant of Personeel van de Contractant.

Op dat moment is de Contractant onbeperkt aansprakelijk voor alle schade, zowel direct als indirect die de Gemeente daardoor lijdt.”

Antwoord:

Vooralsnog niet akkoord.

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 12 jan. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr. **Onderwerp:**
9 Artikel 14.5 Algemene Inkoopvoorwaarden

Vraag:

Binnen onze branche is het zeer gebruikelijk de aansprakelijkheid van de accountant te beperken tot een veelvoud van het in rekening gebrachte honorarium. De toepassing van een staffel – zoals opgenomen in uw Inkoopvoorwaarden – kan er in sommige gevallen toe leiden dat de aansprakelijkheid van Contractant hoger is dan gebruikelijk binnen de branche (namelijk drie keer de in rekening gebrachte fee).

Ons inziens dient een redelijke verhouding te bestaan tussen het honorarium dat wij op basis van de overeenkomst van u verkrijgen en de risico's die wij daarvoor wensen te accepteren. Wij zijn van mening dat de door ons hierna voorgestelde aansprakelijkheidsbeperking tot een redelijke risicoverdeling leidt.

Gaat u akkoord met de volgende tekst ter vervanging van artikel 14 lid 5:

“14.X Contractant is uitsluitend aansprakelijk voor schade van de Gemeente, welke het rechtstreekse gevolg is van een aan Contractant toerekenbare tekortkoming in de uitvoering van de Overeenkomst, dan wel onrechtmatige daad of anderszins op grond van de wet. De voornoemde aansprakelijkheid van Contractant is beperkt tot een maximum van drie (3) maal het bedrag van het honorarium, dat door Contractant aan de Gemeente in rekening is gebracht voor het verrichten van de Werkzaamheden waarin de oorzaak van de schade is gelegen, waarbij alleen het honorarium in aanmerking wordt genomen dat betrekking heeft op de laatste twaalf (12) maanden waarin die Werkzaamheden zijn verricht.”

Antwoord:

Vooralsnog niet akkoord.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 12 jan. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.

10

Onderwerp:

Artikel 14.3 Algemene Inkoopvoorwaarden

Vraag:

Dit artikel bepaalt dat wij toestemming van u nodig hebben om de verzekeringscondities en -bedragen die wij met onze verzekeraar zijn overeengekomen te wijzigen. Het is voor ons niet uitvoerbaar om periodiek om toestemming te vragen, indien de verzekeringsvoorwaarden licht wijzigen. Wij zijn doorlopend verzekerd en zullen ook adequaat verzekerd zijn en blijven voor beroeps- en bedrijfsaansprakelijkheid. Wij verzoeken u daarom om artikel 14.3 gezien het voorgaande buiten toepassing te verklaren.

Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Akkoord, met dien verstande dat de Opdrachtnemer adequaat voor deze opdracht verzekerd blijft en minimaal voldoet aan het gestelde Programma van eisen gedurende de duur van de opdracht.

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 12 jan. 2024

Label: Juridisch

Ref.nr.

11

Onderwerp:

Artikel 14.1 Algemene Inkoopvoorwaarden

Vraag:

Indien een derde schade lijdt welke voortvloeit uit de werkzaamheden die wij voor u uitvoeren, dan dienen wij u op grond van artikel 14.1 voor die schade te vrijwaren. Met een onbeperkte vrijwaringsplicht kunnen wij niet instemmen. Wij verrichten de werkzaamheden immers voor u en niet voor derden. Indien u onze werkzaamheden gebruikt dan wel openbaart richting een derde, dient u het risico op schade bij deze derde in te schatten en eventueel uw eigen aansprakelijkheid richting deze derde te beperken. Wij zijn bereid u te vrijwaren, maar slechts voor het gedeelte van de schade waarvoor wij aansprakelijk zijn conform de onderlinge afspraken tussen ons.

Bent u gelet op het voorgaande bereid artikel 14.1 als volgt aan te vullen (aanvulling onderstreept):

“14.1 [...] of Diensten van de Contractant, voor zover de schade is toe te rekenen aan Contractant. De vrijwaringsplicht wordt beperkt tot de tussen partijen overeengekomen aansprakelijkheidsbeperking.”

Antwoord:

Niet akkoord.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 12 jan. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
12

Onderwerp:

Artikel 8 Algemene Inkoopvoorwaarden

Vraag:

Dit artikel bepaalt dat de IE-rechten op enig resultaat voortvloeiend uit de overeenkomst op u overgaan. Wij kunnen echter niet instemmen met overdracht van de IE-rechten aan u, aangezien de op te leveren producten de controleverklaring en daarbij behorende rapportages betreffen. Wanneer u de IE-rechten over de controleverklaring en de rapportages verkrijgt, zou u deze inhoudelijke kunnen en mogen aanpassen. Dat is echter in strijd met de onafhankelijkheidsregels. Wij kunnen daarom niet akkoord gaan met artikel 8 Algemene Inkoopvoorwaarden en verzoeken u deze te vervangen door het volgende artikel:

“8.1 Het uitvoeren van de opdracht door Contractant houdt niet tevens in de overdracht van intellectuele eigendomsrechten die bij Contractant rusten. Alle intellectuele eigendomsrechten die ontstaan tijdens, of voortvloeien uit, de uitvoering van de opdracht behoren toe aan Contractant, voor zover die rechten niet (tevens) aan derden toekomen. Alle intellectuele eigendomsrechten die reeds voor de opdracht aan de Gemeente toebehoorden, blijven toebehoren aan de Gemeente.

8.2 Contractant verleent, met het oog op de auteursrechten, databankrechten en/of andere intellectuele eigendomsrechten die kunnen worden uitgeoefend – waar en wanneer dan ook – ten aanzien van de resultaten van de verrichte werkzaamheden, aan de Gemeente een gebruiksrecht. Dit gebruiksrecht omvat al het gebruik van de resultaten van de dienstverlening binnen het doel waarvoor en de personen voor wie deze resultaten zijn opgesteld. Gebruik van de resultaten buiten het doel van de overeenkomst en het verstrekken aan andere personen voor wie deze resultaten volgens de overeenkomst zijn opgesteld, kan alleen plaatsvinden na schriftelijke toestemming van Contractant. Het gebruiksrecht wordt op grond van de Overeenkomst door Contractant op het moment van het ontstaan daarvan aan

de Gemeente om niet verleend, welke verlening door Contractant reeds nu voor alsdan wordt aanvaard.

8.3 In geval van aanspraken van derden ter zake van (gestelde) inbreuk op intellectuele eigendomsrechten van die derde, waarvoor Contractant aansprakelijk is op grond van het bepaalde in de overeenkomst of algemene voorwaarden, neemt Contractant de behandeling van deze aanspraak op eerste verzoek van de Gemeente voor eigen rekening en risico over. De tussen partijen overeengekomen aansprakelijkheidsbeperking is van overeenkomstige toepassing op voorgenoemde vrijwaring.”

Gaat u akkoord met vervanging van artikel 8 Algemene Inkoopvoorwaarden conform ons voorstel?

Antwoord:

Opdrachtgever gaat akkoord met de navolgende aanpassing en toevoeging van Artikel 8 welke toe ziet op het Intellectueel eigendom. Waarmee artikelen 8.1 tot en met 8.5 komen te vervallen en de overige artikelen 8.6 tot en met 8.8 gehandhaafd blijven.

Toevoeging: Opdrachtnemer behoudt alle intellectuele eigendomsrechten van alle door haar versterkte werkproducten en verleent aan Opdrachtgever een eeuwigdurend, wereldwijd, niet-exclusief recht tot gebruik van de werkproducten uitsluitend voor het doel waarvoor de werkproducten zijn geleverd.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 12 jan. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
13

Onderwerp:
Artikel 7.4 Algemene Inkoopvoorwaarden

Vraag:

Onze werknemers dienen op persoonlijke titel een geheimhoudingsverklaring te tekenen. Zodra zij een dergelijke verklaring tekenen, kunnen zij – wanneer zij de verplichtingen uit die verklaring niet nakomen – persoonlijk door u aansprakelijk worden gesteld.

Ter bescherming van onze werknemers tegen claims, is het niet aanvaardbaar – mede vanuit het oogpunt van goed werkgeverschap – dat zij op persoonlijke titel dergelijke verklaringen tekenen. Daarnaast is het op persoonlijke titel tekenen van een dergelijke verklaring niet nodig, aangezien onze werknemers reeds via de arbeidsovereenkomst en de op hen van

toepassing zijnde gedrags- en beroepsregels aan een vergaande geheimhoudingsverplichting gebonden zijn. Als werkgever zullen wij in alle gevallen verantwoordelijk zijn en blijven voor het naleven van de geheimhoudingsbepalingen door onze werknemers.

Bent u gelet op het voorgaande bereid artikel 7.4 buiten toepassing te verklaren?

Antwoord:

Akkoord, met dien verstande dat een geheimhoudingsverklaring op het eerste verzoek van opdrachtgever aantoonbaar en ter controle moet worden gesteld aan de Opdrachtgever.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 12 jan. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
14

Onderwerp:
Artikelen 6.2, 22.3, 22.4 Algemene Inkoopvoorwaarden

Vraag:

Deze artikelen geven u samengevat de mogelijkheid om de diensten te keuren, controleren, niet goed te keuren of niet te accepteren met als gevolg dat u bijvoorbeeld geen betaling verschuldigd bent. Op grond van de van toepassing zijnde gedrags- en beroepsregels, met name die betrekking hebben op de onafhankelijkheid van de accountant, kunnen wij niet akkoord gaan met een mogelijkheid dat u onze diensten kunt keuren en ons eventueel kunt verplichten tot aanpassing van de geleverde diensten over te gaan.

De op te leveren producten in het kader van de opdracht betreffen immers de controleverklaring en daarbij behorende rapportages. Mocht u ons oordeel in de door ons opgeleverde controleverklaring inhoudelijk kunnen aanpassen, dan wel kunnen vorderen dat wij tot aanpassing overgaan, dan is dit in strijd met de onafhankelijkheidsregels. Om die reden kunnen wij niet akkoord gaan met artikelen 6, 22.3 en 22.4 Algemene Inkoopvoorwaarden.

Wij stellen voor om deze artikelen buiten toepassing te verklaren. Indien u hiermee niet in kunt stemmen, kunt u dan bevestigen dat deze artikelen niet zien op een inhoudelijke beoordeling van de door ons verrichte werkzaamheden?

Antwoord:

Niet akkoord. Deze artikelen betreffen tevens de werkzaamheden (uw dienstverlening) om het komen tot uw werkproducten. Dit staat los van uw gedrags- en beroepsregels en onafhankelijkheid als accountant.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 12 jan. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
15

Onderwerp:
Artikel 6.1 Algemene Inkoopvoorwaarden

Vraag:

Als accountant heeft Contractant een inspanningsverlichting om de opdracht, met inachtneming van hetgeen daaromtrent tussen partijen is overeengekomen, naar beste inzicht en vermogen en met de zorg van een goed opdrachtnemer uit te voeren. Wij verplichten ons tot de uitvoering van de werkzaamheden, maar kunnen geen garanties geven ten aanzien van inhoudelijke resultaten en kunnen zodoende geen resultaatverplichting met u overeenkomen. Bent u bereid art. 6.1 buiten toepassing te verklaren?

Antwoord:

Nee, ook deze prestaties moeten voldoen aan de normen.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 12 jan. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
16

Onderwerp:
Artikel 5 Algemene Inkoopvoorwaarden

Vraag:

In dit artikel ontbreekt een bepaling over de juistheid van informatie die u aan ons verstrekt in het kader van de uitoefening van deze opdracht. Om onze werkzaamheden correct uit te voeren, is het van belang dat de juiste, volledige en betrouwbare informatie wordt aangeleverd en dat wij daarvan mogen uitgaan. De informatie die u aan ons verstrekt is immers het uitgangspunt van onze werkzaamheden. Wij wensen aan artikel 5 het volgende artikellid toe te voegen:

“5.3 Contractant mag uitgaan van de juistheid, volledigheid en betrouwbaarheid van de aan Contractant verstrekte informatie, ook indien deze van derden afkomstig is.”

Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Akkoord.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 12 jan. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.

17

Onderwerp:

Artikel 4.6 en 7.1 Algemene Inkoopvoorwaarden

Vraag:

Deze artikelen bepalen respectievelijk de verplichting tot het naleven van wettelijke voorschriften en een uitzondering op de geheimhoudingsplicht voor zover enig wettelijk voorschrift daartoe noopt. Kunt u bevestigen dat in de zin van deze artikelen onder wettelijke voorschriften eveneens wordt begrepen de toepasselijke gedrags- en beroepsregels?

Antwoord:

Ja.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 12 jan. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.

18

Onderwerp:

Artikel 4.5 Algemene Inkoopvoorwaarden

Vraag:

Wij achten het redelijk dat wij u slechts hoeven te vrijwaren voor boetes en sancties welke aan ons toe te rekenen zijn. Wij stellen derhalve voor dat dit artikel als volgt wordt aangevuld:

“4.5. [...] die verband houden met de Overeenkomst, aan de Contractant toe te rekenen zijn en die de Contractant of de Gemeente krijgt opgelegd.”

Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Niet akkoord. Deze vrijwaringsbepaling blijft ongewijzigd. Wel bevestigen wij dat deze uitsluitend ziet op de activiteiten van de Opdrachtnemer of door hem ingeschakelde derden die een toerekenbare tekortkoming in de nakoming tot gevolg hebben.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 12 jan. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
19

Onderwerp:

Artikel 4 lid 6 Concept Overeenkomst

Vraag:

Dit artikel geeft u het recht uw verplichting tot betaling op te schorten indien Opdrachtnemer tekortschiet in de uitvoering van zijn verplichtingen uit de overeenkomst. Wij kunnen hiermee instemmen, maar slechts voor het gedeelte van de betaling waarop de tekortkoming ziet. Kunt u instemmen met het aanvullen van artikel 4 lid 6 Concept Overeenkomst als volgt:

“ Indien Opdrachtnemer zijn verbintenissen voortvloeiende uit de Overeenkomst niet geheel of niet behoorlijk is nagekomen, heeft Opdrachtgever het recht het gedeelte van de betaling waarop de tekortkoming betrekking heeft op te schorten.”

Antwoord:

Akkoord.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 12 jan. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
20

Onderwerp:

Artikel 2 lid 3 Concept Overeenkomst

Vraag:

In dit artikel stelt u dat u aanwijzingen en instructies kunt geven omtrent het resultaat van de opdracht. Een accountant dient bij het uitvoeren van een opdracht tot het afgeven van een controleverklaring zijn werkzaamheden onafhankelijk uit te kunnen voeren. Opdrachtnemer is gebonden aan de ViO (verordening inzake onafhankelijkheid) en daarmee zelf verantwoordelijk

voor het vormen van een oordeel. Er kan derhalve geen sprake zijn van instructies of aanwijzingen van de gemeente met betrekking tot het resultaat van de opdracht. Uiteraard heeft Opdrachtnemer een inspanningsverplichting om de opdracht af te ronden binnen de gestelde kaders en in overeenstemming met de afspraken tussen partijen in de aanbestedingsdocumenten, maar er kan geen sprake zijn van aanwijzingen en instructies vanuit uw zijde, omdat u daarmee invloed kunt uitoefenen op het uiteindelijke resultaat van de opdracht. Wij verzoeken u gelet hierop de laatste zin van dit artikel te schrappen. Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

Niet akkoord. De aanwijzingen en instructies hebben geen betrekking op het oordeel en resultaat van de werkproducten van de opdrachtnemer.

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 12 jan. 2024

Label: Juridisch

Ref.nr.
21

Onderwerp:

Eis D8 Programma van Eisen en artikel 11.1 en 22.1 Algemene Inkoopvoorwaarden

Vraag:

Uit deze artikelen blijkt dat de termijn voor de uitvoering van de opdracht geldt als een fatale termijn. Het stellen van fatale termijnen is in strijd met onze onafhankelijkheidsregels en kunnen wij derhalve niet accepteren.

Een accountant dient onafhankelijk tot een oordeel te kunnen komen. Indien de accountant meent dat een onafhankelijk oordeel niet gegeven kan worden binnen de gegeven termijn, dan dient deze termijn verlengd te worden. Wij begrijpen dat het voor u belangrijk is te kunnen voldoen aan de op u rustende (wettelijke) termijnen. Het stellen van fatale termijnen met het daaraan koppelen van een consequentie (aansprakelijkheid) is echter onverenigbaar met de Verordening inzake de onafhankelijkheid van accountants bij assurance-opdrachten (ViO). Er wordt met een dreigende aansprakelijkheid druk uitgeoefend op de accountant om de werkzaamheden binnen de termijn af te ronden waardoor het risico bestaat dat de accountant niet meer objectief (ofwel niet meer onafhankelijk) acteert en de audit afrondt omwille van het voorkomen van aansprakelijkheid. Uiteraard zullen wij ons uiterste best doen te voldoen aan overeengekomen termijnen, maar overeengekomen termijnen dienen altijd gekwalificeerd te worden als streeftermijnen. Aangezien de huidige artikelen in strijd zijn met de onafhankelijkheidsregels stellen wij voor deze artikelen als volgt aan te passen:

“De termijnen voor de uitvoering van (onderdelen van) de prestatie gelden als streeftermijnen.”

Antwoord:

Niet akkoord. De gestelde termijn heeft betrekking op de managementletter, en derhalve niet op de controle verklaring. Het stellen van een termijn heeft als reden tijdig de besluitvorming binnen de gemeente te kunnen starten en de raad tijdig te informeren. Het mag duidelijk zijn dat de accountant tijd nodig heeft om werkzaamheden af te ronden, maar deze tijd kan en hoeft niet onbegrensd te zijn. Indien er goede afspraken zijn gemaakt die worden nagekomen en tijdig wordt gestart, is de gestelde termijn haalbaar.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 12 jan. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
22

Onderwerp:
Eis C1 Programma van Eisen

Vraag:

Dit artikel bepaalt dat u kunt vorderen dat onze werknemers voor aanvang van de werkzaamheden een Verklaring Omtrent Gedrag (hierna: VOG) aan u zullen overleggen. Kunt u aangeven of het voor u noodzakelijk is om een VOG te ontvangen? Wij dienen namelijk, net als u, de wettelijke verplichtingen uit de Algemene verordening gegevensbescherming te volgen. Wij zijn derhalve slechts bereid om een VOG van onze medewerkers te overleggen indien dat voor u noodzakelijk is en u een gerechtvaardigd belang heeft voor de verwerking van deze persoonsgegevens. Als zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke ligt de verantwoordelijkheid voor deze rechtmatigheidstoets bij u maar wij willen graag bevestigd zien dat deze toets ook heeft plaatsgevonden alvorens wij de VOG's van onze medewerkers verstrekken. Kunt u dit bevestigen?

Antwoord:

Opdrachtnemer dient zelf zorg te dragen voor de juiste verwerking en het verkrijgen van de betreffende VOG van de betreffende medewerkers. En op eerste verzoek van de Opdrachtgever moet Opdrachtnemer deze aantoonbaar als bewijslast laten inzien ter controle.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 12 jan. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.

Onderwerp:

23

Artikel 3.6 Aanbestedingsleidraad en eis B8 Programma van Eisen

Vraag:

Uit de aanbestedingsdocumenten blijkt dat u naast de assurance dienstverlening mogelijk ook aanvullende advieswerkzaamheden door ons wil laten uitvoeren. In sommige gevallen kan een non-assurance opdracht, een bedreiging vormen voor de onafhankelijke uitvoering van een assurance-opdracht, zoals het controleren van de jaarrekening. De eindverantwoordelijke accountant dient per nadere adviesopdracht te beoordelen of de samenloop van dienstverlening al dan niet is toegestaan. Als de accountant tot de conclusie komt dat hij door het uitvoeren van een adviesopdracht de onafhankelijkheid niet kan waarborgen, dienen wij de mogelijkheid te hebben de adviesopdracht te weigeren.

Gaat u akkoord met het toevoegen van het volgende artikel aan de overeenkomst?

“Opdrachtgever kan advieswerkzaamheden aan Opdrachtnemer verstrekken. Opdrachtnemer kan een adviesdienst weigeren in geval Opdrachtnemer aan de adviesdienst geen gevolg wil of kan geven, omdat de adviesdienst een bedreiging vormt voor de onafhankelijkheid, zoals omschreven in de Vio, bij de uitvoering van de auditdiensten.”

Antwoord:

Akkoord.

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 12 jan. 2024

Label: Juridisch

Ref.nr.

24

Onderwerp:

Artikel 6.5 Aanbestedingsleidraad en artikel 2.1 Concept Overeenkomst

Vraag:

Uit deze artikelen blijkt dat de overeenkomst en het verslag van het afstemmings- en verificatiegesprek prevaleren boven deNota's van Inlichtingen (NvI), terwijl partijen tijdens devragenronde en via de NvI'sde mogelijkheid krijgen aanpassingen op de overeenkomst overeen te komen. Kunt u bevestigen dat de afwijkingen die partijen overeenkomen in deNvI, worden verwerkt inde overeenkomst?

Indien u dat niet kunt bevestigen, wensen wij de NvI's in rang boven de overige documenten te plaatsen. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Opdrachtgever verwerkt de opgenomen aanpassingen die zijn opgenomen in de NvI's in de overeenkomst en opgenomen bijlagen. Daarnaast zijn de NvI's als bijlagen onderdeel van de overeenkomst in de juiste rangorde.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 12 jan. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
25

Onderwerp:

Artikel 3.4 Aanbestedingsleidraad en artikel 3.3 Concept Overeenkomst

Vraag:

De overeenkomst kan eenzijdig door u worden verlengd. Wij wensen de mogelijkheid te hebben een verlenging te weigeren. Onder omstandigheden kan in redelijkheid niet van ons verwacht worden in te stemmen met een verlenging.

Wij stellen voor aan artikel 3.4 Aanbestedingsleidraad en artikel 3.3 Concept Overeenkomst de volgende zin toe te voegen:

“Het staat Opdrachtnemer vrij deze verlenging te weigeren.”

Gaat u daarmee akkoord?

Antwoord:

Akkoord met dien verstande, dat bij artikel 3.3 van de Overeenkomst het navolgende wordt toegevoegd "Opdrachtgever zal uiterlijk 6 maanden voor einde overeenkomst te kennen geven de mogelijkheid van verlengen in te zetten. Het staat Opdrachtnemer vrij deze verlenging te weigeren waarbij de Opdrachtnemer dit uiterlijk binnen twee (2) weken aan de Opdrachtgever schriftelijk kenbaar maakt".

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 12 jan. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
26

Onderwerp:
4.1 Duurzaamheid

Vraag:

U geeft aan dat “Door het ‘groene klimaat’ die nagestreefd wordt in de gemeente dient de controle zoveel mogelijk digitaal plaats te vinden. Hierdoor dient een digitale omgeving ter beschikking worden gesteld”. Begrijpen wij goed dat dit refereert aan het papierloos werken en niet zozeer het op afstand werken?

Antwoord:

Nee uw aanname is niet juist. De digitale omgeving is een voorwaarde voor het op afstand werken (in de betekenis van niet op het kantoor van Opdrachtgever).

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 12 jan. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
27

Onderwerp:
3.5.2 indexering

Vraag:

Voor accountancydienstverlening is de index 6920A1 gebruikelijk. Gaat u akkoord met het jaarlijks toepassen van deze index op 1 januari?

Antwoord:

Akkoord.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 12 jan. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
28

Onderwerp:
Gunningscriterium

Vraag:

In 3.1.2 stelt u “De omvang van de gemeente maakt dat zij een voorkeur heeft voor een accountant die een meer principle-based dan rule-based benadering hanteert ten aanzien van verslaglegging.” In gunningscriterium K2 daarentegen stelt u de vraag “Hoe maakt de Opdrachtnemer aannemelijk dat deze een meer rule-based dan principle-based benadering heeft ten aanzien van waarderingsgrondslagen en verslaglegging.”.

Kunt u een van beide aanpassen, wenst u een meer “Rule-based” of juist meer “principle-based” aanpak, en kunt u daarmee ook bevestigen dat de inschrijver onder K2 dient toe te lichten hoe aan die wens wordt voldaan?

Antwoord:

Abusievelijk zijn in criterium K2 de begrippen verwisseld; juiste formulering onder K2 moet zijn: "Hoe maakt de Opdrachtnemer aannemelijk dat deze een meer principle-based dan rule-based benadering heeft ten aanzien van waarderingsgrondslagen en verslaglegging.".

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 12 jan. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
29

Onderwerp:
Algemeen

Vraag:

Kunt u aangeven in hoeverre u (of uw VIC) en uw huidige accountant al in staat zijn digitale audits / data-analyses uit te voeren?

Voldoen uw systemen / applicaties hiervoor aan de randvoorwaarden (voldoende IT general controls zoals toereikende authenticatie / functiescheiding / autorisatie).

In het accountantsverslag 2022 lezen wij hier niets over van uw huidige accountant?

Voor welke applicaties/ controles zijn data- analyse of andere digitale audits op dit moment al mogelijk bij Utrechtse Heuvelrug?

Antwoord:

In beperkte mate werden t/m boekjaar 2022 digitale audits en analyses uitgevoerd. Met name de spendanalyse op inkopen en betalen wordt digitaal gedaan. In boekjaar 2023 is hiermee ook voor een aantal andere processen een start gemaakt. Muv de spendanalyse zijn hiervoor geen specifieke systemen of applicaties aanwezig. Voor de systemen en applicaties waarin de processen worden uitgevoerd, gelden de gebruikelijke general controls.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 12 jan. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.

Onderwerp:

30

Algemeen

Vraag:

Kunnen wij het VIC/auditplan 2024 (of 2023) van de Verbijzonderde interne controle ontvangen en één of enkele voorbeelden van werkprogramma's en controlememo's van de Verbijzonderde interne controle? Dit om inzicht te krijgen in de kwaliteit en daarmee een meest passend aanbod te kunnen doen.

Antwoord:

Opdrachtgever staat op het standpunt om deze documenten vooralsnog niet openlijk vrij te geven.

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 12 jan. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

31

Onderwerp:

Algemeen

Vraag:

Zou u via Tendered de management letter 2022 en 2023 beschikbaar kunnen stellen aan geïnteresseerde inschrijvers? (uiteraard vertrouwelijk)

Antwoord:

Management letter 2022 en 2023 zijn openbare documenten en te raadplegen via het raadsinformatiesysteem van de gemeente:

2023:

<https://heuvelrug.notubiz.nl/modules/1/Ingekomen%20stukken/902537>

2022:

<https://heuvelrug.notubiz.nl/modules/1/Ingekomen%20stukken/798469>

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 12 jan. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

32

Onderwerp:

Eis B8 – Uurtarieven

Vraag:

Mogen wij ervan uitgaan dat de onder B8 genoemde uurtarieven in het prijzenblad vermeld zullen (moeten) worden?

Kunt u daarmee bevestigen dat uurtarieven niet in de

kwaliteitsgunningscriteria vermeld dienen te worden? Dit zodat de beoordelingscommissie zuiver op kwaliteit beoordeeld en niet beïnvloed wordt door mogelijke prijsverschillen die op uurtarieven alleen niet juist weergegeven (kunnen) zijn?

Antwoord:

Uurtarieven maken geen onderdeel uit van de beoordeling. Wel dienen de afzonderlijke uurtarieven te worden vermeld bij de verschillende rollen, zodat daar gebruik van gemaakt kan worden in de toekomst bij eventuele aanvullende werkzaamheden of meerwerk.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 12 jan. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
33

Onderwerp:
Bijlage 7 Prijzenformulier

Vraag:

Begrijpen wij juist dat de uurtarieven onder “ Optionele werkzaamheden en taken” niet meegenomen worden in de puntentelling/ beoordeling van de inschrijving? Dat deze uurtarieven slechts worden opgenomen omdat ze leidend zijn bij de overige werkzaamheden en taken voor nader overeen te komen offertes?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 32.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 12 jan. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
34

Onderwerp:
Bijlage 7 Prijzenformulier

Vraag:

Onder “ Optionele werkzaamheden en taken” staat bij “Tarief / FTE” (wat gezien de eerdere vraag dan “uurtarieven” wordt) niet de noot *1. Zouden inschrijvers daar ook meerdere functies mogen toevoegen?

Antwoord:

Akkoord, mits minimaal de uurtarieven van de gevraagde functies worden ingevuld.

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 12 jan. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. 35
Onderwerp: Bijlage 7 Prijzenformulier

Vraag:

Als u wel wenst te werken met FTE's welke (stuur-/vergelijkings-) informatie levert dit op? Een realistische besteding op een dergelijke opdracht ligt tussen de 600 en 1400 uur (ik neem het gezien concurrentiegevoeligheid ruim). Dit betekent in FTE 0,32 en FTE 0,74. Hoe moeten inschrijvers hiermee omgaan, Op hoeveel decimalen moeten ze dan afronden, zeker als ze ervoor kiezen om noot 1 op te volgen en per functie de FTE's te vermelden.

Antwoord:

Opdrachtgever heeft het prijsinvulblad aangepast (en toegevoegd bij deze Nota van Inlichtingen) waarbij het FTE aspect is verwijderd.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 12 jan. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. 36
Onderwerp: Bijlage 7 Prijzenformulier

Vraag:

U vraagt om FTE's en Tarief per FTE. Waarbij u aangeeft dat een FTE 36 uur per week is. In de accountancy dienstverlening wordt regulier niet gewerkt met FTE's, laat staan een tarief per FTE. In de accountancy wordt gezien de omvang van de opdrachten gewerkt met uren voor de gehele opdracht of desnoods een deel van de opdracht. Aangezien wij niet volle FTE's aan de opdracht werken (besteding op een jaarrekeningcontrole ligt onder een vol FTE op jaarbasis). Kunt u het prijzenblad aanpassen waarin niet gesproken wordt over "Aantal FTE (1*)" maar "Aantal uur" en niet "Tarief / FTE" maar "Uurtarieven"? Dit sluit ook aan bij uw eis B8 waarin aangegeven wordt dat uurtarieven in de offerte moeten worden vermeld.

Antwoord:

Zie antwoord bij vraag 35.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 12 jan. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.

37

Onderwerp:

Programma van Eisen B2 – SISA en Prijzenblad

Vraag:

Als oplossing om wel te kunnen sturen op realistische inschrijvingen zien wij in andere aanbestedingen de volgende uitvraag die u mogelijk kunt vragen van alle inschrijvers:

SiSa verantwoording - Omvang - Tarief per jaar

Klein - < €125.000 -

Middel - €125.000 - €800.00 -

Groot - >€800.000 -

Antwoord:

Opdrachtgever heeft het prijzenblad aangepast waarbij de suggestie van indeling naar omvang is overgenomen, echter de indeling naar omvang volgens artikel 5 Besluit accountantscontrole decentrale overheden:

SiSa verantwoording Omvang lasten Tarief per jaar

Klein: kleiner dan of gelijk aan € 125.000,

Middel: groter dan € 125.000 en kleiner dan of gelijk aan € 1.000.000

Groot: groter dan € 1.000.000

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 12 jan. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

38

Onderwerp:

Programma van Eisen B2 – SISA en Prijzenblad

Vraag:

Zoals gezegd een A16 regeling vraagt een wezenlijk andere inzet van de accountant dan een nul verantwoording op H8 etc. Mogen we ervan uitgaan dat de werkelijke bedragen voor de SiSa-regelingen met meer diepgang kunnen worden bepaald zodra de opdracht is gegund? Met andere woorden dat per nieuwe regeling vooraf een prijs wordt overeengekomen, los van deze gemiddelde prijs op het inschrijfbblad?

Antwoord:

Elke SISA is uniek en zou om die reden een unieke offerte legitimeren. Echter, er zijn gelijkenissen tussen en ervaringscijfers over de controle van de regelingen, en Opdrachtgever vraagt vooraf een tarief waarbij de suggestie van vraag en antwoord 37 overgenomen wordt. Er wordt niet per toekomstige regeling opnieuw onderhandeld over de prijs.

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 12 jan. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. 39
Onderwerp: Programma van Eisen B2 – SISA en Prijzenblad

Vraag:

U vraagt een “gemiddelde standaardprijs” per SiSa regeling. In de werkelijkheid wijken de omvang en de complexiteit van de SiSa-regelingen zeer veel af van elkaar. Wij begrijpen dat u ter vergelijking in de aanbesteding een bedrag vraagt. Om deze bedragen werkelijk vergelijkbaar te maken, zou u een lijst met 20 regelingen kunnen benoemen die inschrijvers kunnen hanteren om dit gemiddelde te berekenen? Immers zit er veel subjectiviteit in, 20 keer een nulverantwoording geeft een erg lage gemiddelde prijs, tegenover een inschatting waarin bijvoorbeeld G2, G3, A16 zijn opgenomen.

Antwoord:

Bijlage 9 (paragraaf 10.9) uit de Leidraad bevat een overzicht van SISA-regelingen van de website van het ministerie van Binnenlandse Zaken, die gold ten tijde van de publicatie van deze aanbesteding. Dit is een momentopname waarin 15 regeling met bedrag zijn opgenomen. Deze lijst dient als basis voor de gevraagde prijsopgave.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 12 jan. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. 40
Onderwerp: Programma van Eisen C1 – VOG

Vraag:

U stelt onder C1 de eis dat wij van alle teamleden een VOG overleggen. Dit is in onze dienstverlening een zeer bijzondere en door ons nooit eerder geziene eis. Voor alle registeraccountants geldt dat zij voor inschrijving in het NBA register een VOG dienen te overleggen. Bij strafbare feiten wordt door het OM het NBA aangeschreven. Het Openbaar Ministerie (OM) is verplicht om de NBA op de hoogte te stellen als een registeraccountant wordt veroordeeld voor een strafbaar feit. Dit is vastgelegd in de Wet toezicht accountantsorganisaties (Wta).M.a.w. in geval van strafbare feiten die voor een registeraccountant onacceptabel zijn zal uitschrijving of doorhaling in het register plaatsvinden. Daarmee lijkt uw eis een onnodig administratieve last. Kunt u de eis laten vervallen? Zo niet, kunt u gezien de buitenproportionaliteit van de eis de aanvullende kosten voor uw rekening nemen, inclusief de uurloonkosten voor de administratieve verwerking ?

Antwoord:

Opdrachtgever zal de navolgende aanpassing doorvoeren in EIS C1 "met uitzondering van de registeraccountant".

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 12 jan. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
41

Onderwerp:
Programma van Eisen A11 – CO2 uitstoot

Vraag:

U stelt een zeer arbeidsintensieve eis, namelijk dat de Opdrachtnemer na het eerste jaar dient aan te tonen welke CO2-reductie in het tweede jaar en de daaropvolgende jaren (met minimaal 5% t.o.v. het startjaar van de overeenkomst) wordt gerealiseerd. Wij vinden duurzaamheid en in het bijzonder het verkleinen van onze footprint erg belangrijk. Wij zien echter niet hoe praktisch en betrouwbaar het gevraagde kan worden aangetoond op opdrachtniveau zonder dat dit een zeer duur onderzoek en berekening met zich meebrengt. Daarbij is voor ons onduidelijk welke set aan definities gehanteerd dient te worden, of directe en indirecte uitstoot meegenomen moet worden en welke overige kaders gehanteerd dienen te worden. Daarbij lijkt de eis disproportioneel ten opzichte van de gevraagde dienst. Kunt u er daarom mee instemmen dat inschrijvers aan de hand van het duurzaamheidsverslag van hun gehele accountantsorganisatie aantonen (met algemeen geaccepteerde kaders en regelgeving) dat zij bewust, zijn van en, omgaan met hun verantwoordelijkheid om de CO2 uitstoot te verminderen?

Zo niet kunt u een totaal framework geven en in detail uitleg geven over de rekenmethode die de opdrachtnemer dient te hanteren? Aangezien een betrouwbare meting van de CO2 uitstoot een tijdsintensief proces is bent u ook bereid de kosten (uurtarieven en mogelijk kosten van specialisten) te vergoeden voor deze meting(en)?

Antwoord:

Nee opdrachtgever stemt hier niet mee in. Als uw organisatie 100 of meer werknemers heeft, bent u vanaf 1 juli 2024 verplicht te rapporteren over het zakelijke verkeer en het woon-werkverkeer van uw medewerkers op grond van de werkgebonden personenmobiliteit (WPM). Zie website RVO. Alle organisaties mogen nu al vrijwillig gegevens indienen. Ook die met minder dan 100 werknemers. De gegevens in deze rapportage kunnen als basis dienen voor genoemde eis.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 12 jan. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
42

Onderwerp:
Programma van Eisen A9 – studiepunten

Vraag:

U stelt onder punt 3. “Aantonen dat van de jaarlijkse geëiste studiepunten zijn gehaald.”. Voor de verplichting rond permanente educatie worden niet langer studiepunten vergeven, er is een andersoortige wijze waarop de permanente educatie voor accountants is ingericht (via een jaarlijks studieplan/- portfolio). Bewijzen dat dit succesvol is gedaan is niet via een afschrift of iets dergelijks aan te tonen, slechts door een vinkje dat op de NBA website. Als de accountant niet voldoet zal zij/hij een openbare berisping krijgen.

Wat is de reden dat u deze eis stelt? Zou u gezien de het door de beroepsgroep ingeregelde proces (inclusief controles) kunnen afzien van deze eis die slechts leidt tot administratieve last. Zo niet, kunt u gezien de buitenproportionaliteit van de eis de (mogelijke) aanvullende kosten voor uw rekening nemen, inclusief de uurloonkosten voor de administratieve verwerking ?

Antwoord:

Opdrachtgever heeft geen toegang tot het NBA systeem en stellen als eis dat personeel voldoende geschoold blijft. Opdrachtgever kan volstaan met een schriftelijke verklaring van de controlerend en tekenend accountant dat alle teamleden aan hun jaarlijkse scholingsverplichting hebben voldaan.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 12 jan. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
43

Onderwerp:
9.5 Beoordeling van gunningscriterium Kwaliteit – lay out 2

Vraag:

Wij lezen dat de sub-gunningscriteria uit een maximaal aantal pagina's (A4) mogen bestaan. Kunt u bevestigen dat het voorblad en inhoudsopgave niet worden meegeteld in dit maximaal aantal pagina's?

Antwoord:

Ja.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 12 jan. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
44

Onderwerp:
9.5 Beoordeling van gunningscriterium Kwaliteit – lay out 1

Vraag:

Is het toegestaan om in figuren, tabellen en andere grafische uitingen een kleiner lettertype dan de voorgeschreven arial 10 te gebruiken?

Antwoord:

Niet akkoord.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 12 jan. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
45

Onderwerp:
Programma van eisen – A9 Bewijs AFM

Vraag:

Wij lezen dat wij, ten aanzien van de beroepsbevoegdheid, bewijs dienen te leveren van onze inschrijving cq. registratie bij de NBA en de AFM. Nu de beide organisaties geen 'bewijzen', bijvoorbeeld in de vorm van certificaten, afgeven, en alle informatie de informatie via <https://www.nba.nl/register/> en <https://www.afm.nl/nl-nl/professionals/registers/vergunningenregisters/accountantsorganisaties> online en openbaar beschikbaar is, gaan wij er vanuit dat het voldoende is wanneer wij het bedoelde bewijs leveren door het overleggen van schermprintjes van voornoemde website. Kunt u dit bevestigen? Zo nee, in welke vorm wenst u het bewijs geleverd te zien?

Antwoord:

Ja.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 12 jan. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
46

Onderwerp:
10.5.2 Social Return on Investment (SROI)

Vraag:

Het doel van de Regeling Social Return on Investment, namelijk het behalen van sociaal maatschappelijk rendement, is ons inziens niet afhankelijk van het verwezenlijken van sociale doelstellingen via bijvoorbeeld het creëren van werkplekken. Zeker omdat onze medewerkers ons visitekaartje zijn en de werkzaamheden voor u uitvoeren hebben zowel wij als u er baat bij de juiste medewerkers aan te trekken. Gezien de Aw 2012 en jurisprudentie is

het volgens ons altijd toegestaan Social Return ook buiten uw gemeente en /of op een andere manier te verwezenlijken zodat wij er vanuit gaan steun aan bijvoorbeeld maatschappelijke initiatieven eveneens kwalificeren als Social Return op deze opdracht. Kunt u dit bevestigen?

Antwoord:

Voor invulling en de uitvoering van de regeling SROI (welke zal plaatsvinden na definitieve gunning) verwijzen wij u naar bijlage 5.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 12 jan. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
47

Onderwerp:

Programma van eisen – A8 - ISO9001

Vraag:

Wij beschikken niet over een ISO9001 certificering. Wel beschikken wij over een kwaliteitscode. Daarnaast voert de AFM periodiek onderzoek uit naar de werking van het kwaliteitssysteem bij accountantskantoren. Ondanks dat wij hier geen auditrapport van ontvangen gaan wij er vanuit dat deze controle van overheidswege voldoende is om te voldoen aan uw eis ten aanzien van een kwaliteitsmanagementsysteem. Met voornoemde controle vanuit de AFM, worden uw belangen naar onze mening ook voldoende gediend. Gaat u akkoord met overleggen van het, uit voornoemde kwaliteitscontrole voortvloeiende, transparantieverlag? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Opdrachtgever verwijst naar EIS A8 punt 2 waar staat dat indien er een alternatief voor ISO9001 of gelijkwaardig certificaat is dat gelijkwaardige maatregelen voor kwaliteitsborging inhoudt, aangetoond moet worden dat dit (ook) voldoet.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 12 jan. 2024
Label: Inhoud