

Antwoorden van de interventieaanbieder ADAPT

De onderstaande vragen zijn beantwoord door de interventieaanbieder van ADAPT.

Q: In de beschrijving van perceel 1 wordt genoemd dat teams die deelnamen aan de ADAPT-interventie verbeterde leerprestaties op LOVS-toetsen rapporteerden. Er wordt hierbij verwezen naar Van Geel & Keuning, 2020. Is er meer informatie beschikbaar over dit onderzoek? (klopt het dat het deze is: van Geel, M., & Keuning, T. (2020). Improving differentiated instruction by means of cognitive feedback. Paper presented at 33rd International Congress for School Effectiveness and Improvement, ICSEI 2020, Marrakech, Morocco.? Deze lijkt niet online toegankelijk). Was er bijvoorbeeld een controlegroep (want vooruitgang in LOVS-toetsen is altijd wel te verwachten als men rekenonderwijs geeft toch)? In welke leeftijdsgroep is dit onderzoek gedaan? Hoeveel docenten/leerlingen deden mee?

A: De referentie is:

Van Geel, M., & Keuning, T. (2020). *Improving primary school teachers' differentiated instruction: Effects of a professional development trajectory*. Paper presented at the 33rd International Congress for School Effectiveness and Improvement (ICSEI 2020), Marrakech, Morocco.

In deze presentatie (die inderdaad niet online toegankelijk is) hebben we verkennende resultaten gedeeld op basis van zelfrapportage door deelnemers aan de MATCH-training – een voorloper van de ADAPT-interventie. Het betrof teamleden van twee schoolteams (in totaal 18 leerkrachten), waarbij in een vragenlijst naar ervaren verandering en in interviews op basis van de storyline methode werd opgemerkt dat de prestaties op LOVS-toetsen verbeterden. Dit betreft dus, in de ervaring van deelnemers, groei die groter was dan voor deelname aan de interventie en prestaties die, ten opzichte van het gemiddelde, hoger uitvielen dan voorheen. Van leraren, intern begeleiders en schoolleiders op scholen die in een latere fase een vergelijkbare training hebben gevolgd hebben we eveneens dergelijke reacties gekregen.

Q: In de beschrijving van perceel 1 wordt ook verwezen naar een validatiestudie van het ADAPT-instrument. Hierbij wordt verwezen naar Van Geel et al. (under review). Is er meer informatie beschikbaar over de (uitkomsten van) deze validatiestudie?

&

Q: Kan de validatiestudie van het ADAPT instrument door Van Geel et al. (under review), welke wordt genoemd in het document “Bijlage Interventie ADAPT (20247710).pdf” gedeeld worden met onderzoekers die een voorstel schrijven? Zo niet, kan de aanbieder aangeven welke vormen van betrouwbaarheid en validiteit zijn onderzocht, op welke wijze, en wat de resultaten waren?

A: In de validatiestudie zijn agreement en reliability berekend op basis van een gecombineerd vijfdimensioneel IRT (item response theory) en GT (generalizability theory) model. Voor deze studie zijn opnames (rekenles + interview) van 85 leraren door 42 observatoren gescand. Uitgaand van een reliability van 0.70 blijkt één (getrainde) observator tot een betrouwbare score over één les-interview-combinatie te leiden, zowel over de 23 indicatoren gezamenlijk als per afzonderlijk principe. Wel moet als kanttekening worden opgemerkt dat op basis van deze studie geen uitspraken kunnen worden gedaan over generaliseerbaarheid van scores over verschillende lessen door eenzelfde leerkracht.

Het under review paper over de validatiestudie kan indien gewenst worden opgevraagd bij Marieke van Geel (marieke.vangeel@utwente.nl).

Q: In hoeverre en hoe wordt er in de interventie aandacht besteed aan vakdidactische reken/wiskunde kennis? De interventie lijkt zich nu vooral op differentiatie te richten.

A: In de ADAPT-interventie wordt inderdaad beperkt aandacht besteed aan reken/wiskunde vakdidactiek. Wel wordt in verschillende bijeenkomsten het rekenonderwijs als concrete context gebruikt. Zo verdiepen leraren zich in de bijeenkomst over de periode- en blokvoorbereiding in de leerlijn, en wordt in de bijeenkomst over

het aanpassen van instructie stilgestaan bij het drieslagmodel en de verschillende handelingsniveaus.

Q: In Van Geel et al. 2022 wordt als belangrijkste hinderingsfactor 'time management' genoemd. Dit wordt echter niet uitgelegd. Waar gaat het hier om? Gaat het om klassenmanagement en 'orde' in de klas? of gaat het om time-management binnen een les? of time-management van het leren/werken van de docenten?

A: In het onderzoek van Van Geel et al. (2022) is 'time management' inderdaad niet heel concreet gespecificeerd. Deze factor werd door deelnemers in de interviews gerelateerd aan time-management binnen lessen en in de voorbereiding: leraren ervaren dat differentiatie een gedegen organisatie en bijbehorende voorbereiding vergt, en komen aan die voorbereiding te weinig toe.

Q: Welke effect-size heeft het interventie-team gebruikt bij de power-analyse en waar is deze op gebaseerd?

A: Het interventieteam heeft geen expliciete power-analyse uitgevoerd. In de aanvraag is uitgegaan van de beoordelingscriteria, waarin is aangegeven dat de interventie aan minimaal 40 groepen of scholen zou moeten worden aangeboden. De interventie uitvoeren op 40 scholen zou, gezien de beschikbare capaciteit en financiering, onhaalbaar zijn. Door uit te gaan van 12 schoolteams en daarmee gemiddeld zeker 72 deelnemende groepen (3 t/m 8), wordt voorzien dat het minimale aantal van 40 groepen ruim zal worden overschreden en de power daarmee voldoende zal zijn. In de onderhandelingsfase bespreken we graag verdere overwegingen en mogelijkheden.

Q: Om deelname voor scholen in de controlegroep interessant te maken, is het gebruikelijk ze iets aan te bieden. Een voorbeeld hiervan is een wachtlijstconstructie waardoor ze na de officiële RCT-periode gebruik kunnen maken van (een vorm van) de interventie. Is daar ruimte voor in mankracht en budget door de implementatieteams?

A: In de begroting is hier geen rekening mee gehouden, maar we vinden dit een zeer goede aanbeveling. We zouden scholen in de controlegroep kunnen aanbieden na de officiële RCT-periode deel te nemen aan een compacte versie van de ADAPT-interventie waarin de intern begeleiders worden geschoold in het gebruik van het ADAPT-instrument. Daarnaast zou het onderzoeksteam de gedetailleerde en schoolspecifieke onderzoeksresultaten met de scholen uit de controlegroep kunnen delen. Hiervoor zou gebruik gemaakt kunnen worden van eerder ontwikkelde tools, zoals het ADAPT-schoolrapportage-bestand dat vrij beschikbaar is (<https://www.matchproject.nl/downloads/>).

[Nota bene van NWO: De interventieaanbieders nemen in hun budget een post op voor de uitvoering van de interventie in de interventiegroep. Zij nemen geen post op voor de eventuele uitvoering van de interventie in een wachtlijstconditie. De onderzoekers zijn verantwoordelijk voor het opnemen van compensatie voor deelname aan het onderzoek voor de scholen in hun begroting. Wanneer mogelijk en gewenst kan de onderzoeker hierin ook compensatie opnemen voor deelname aan de interventie in een wachtlijstconstructie. In de onderhandeling is het mogelijk om te bespreken hoe de compensatie voor controlescholen wordt ingezet en of het mogelijk is om het implementatieteam hierbij in te huren.]

Q: Worden de onderzoekers door het ADAPT team getraind in het observeren met het ADAPT instrument? Zo ja, hoeveel tijd moet hiervoor gereserveerd worden per observator?

A: Ja, de onderzoekers kunnen worden getraind in het observeren met het ADAPT-instrument. De reguliere, uitgebreide ADAPT-training voor intern begeleiders, schoolopleiders etc. bestaat uit 3 bijeenkomsten van ieder 3 uur en ongeveer 10 uur zelfstudie.