

Vragen en antwoorden hoofdonderzoek Effectmeting kansrijke interventies basisvaardigheden

Q: Is het mogelijk de deadline te verschuiven?

A: Dat kan, de deadline voor het indienen verschuift naar 7 november, 14:00 uur. Verder uitstel is helaas niet mogelijk zonder vertraging op te leveren voor de scholenwerving.

Q: Bij gunningscriterium G1a staat: "In hoeverre is causaliteit in de centrale probleemstelling helder beschreven, afgebakend en uitgewerkt?" Wat wordt hier precies mee bedoeld?

A: Het gaat hierbij om een concrete beschrijving van de rationale achter hoe de interventie en de doelstelling ervan bijdragen aan het verbeteren van de basisvaardigheid rekenen.

Q: In de beschrijvende tekst van perceel 1 wordt verwezen naar Dobbelaer et al., 2021; deze referentie is niet te vinden. Wat is de volledige referentie en is dit stuk toegankelijk? (en zo niet, kan dit stuk beschikbaar worden gemaakt?)

A: Het betreft: Dobbelaer, M., Van Geel, M., & Keuning, T. (2021) Het meten van differentiatie: Méér dan wat je kunt zien. *JSW*, 105(5), 40-42. Deze publicatie is online toegankelijk.

Q: Wat wordt er bedoeld met de laatste twee opmerkingen van de jury en RCT-expert in de beschrijvende tekst van perceel 1?

- "Mogelijkheden voor aanpassingen op schoolniveau zijn onvoldoende geduid in het voorstel. Het is vooralsnog onduidelijk wat dit betekent voor de RCT"

A: Inschrijvers geven het volgende aan: "Trainers van het implementatieteam zijn al getraind en nieuwe trainers worden getraind door de ontwikkelaars van de ADAPT-interventie. Daarnaast is er een uitgebreide trainershandleiding die de trainers zullen volgen. De trainers en ADAPT-ontwikkelaars (het implementatieteam) hebben regelmatig contact om afstemming en uniformiteit te waarborgen. Op schoolniveau kunnen aanpassingen worden gemaakt aan de ADAPT-interventie, bijvoorbeeld door specifieke principes of indicatoren van ADAPT meer of minder nadruk te geven, afhankelijk van de vastgestelde beginsituatie. De differentiatieprincipes blijven leidend. De afstemming op individuele leraren vindt plaats tijdens de coaching, waarbij ADAPT altijd de belangrijkste leidraad is." Onderzoeker kunnen dit in hun achterhoofd houden bij de uitwerking van het onderzoeksdesign.

- Het project lijkt in drie regio's uitvoerbaar, maar wanneer gekozen wordt voor landelijke opschaling zal dit meer aandacht vergen"

A: De Inschrijvers geven aan dat er drie trainers in drie regio's beschikbaar zijn. De jury geeft mee dat wanneer de interventie wordt opgeschaald op landelijk niveau dit een factor is om rekening mee te houden.

Q: Ik heb eerder onderzoek gedaan naar de interventie, mag ik een inschrijving doen voor deze uitvraag?

A: Er zijn geen eisen opgenomen waardoor dit niet zou mogen. Het is overigens wel van belang dat u tijdens de uitvoering van het onderzoek voldoet aan de eis:

A.9. Onderzoekers werken samen met het Implementatieteam van de Interventie, maar hebben een onafhankelijke positie ten opzichte van de Interventie, Interventieaanbieder en het Implementatieteam en waarborgen die onafhankelijke positie in het Onderzoek.

Door een inschrijving te doen, verklaren indieners te voldoen aan deze eis.

Vragen voor de interventieaanbieders

De onderstaande vragen zijn doorgezet naar Adapt, wij wachten op antwoord. We verwachten de antwoorden voor het eind van de week te kunnen delen.

- In de beschrijving van perceel 1 wordt genoemd dat teams die deelnamen aan de ADAPT-interventie verbeterde leerprestaties op LOVS-toetsen rapporteerden. Er wordt hierbij verwezen naar Van Geel & Keuning, 2020. Is er meer informatie beschikbaar over dit onderzoek? (klopt het dat het deze is: van Geel, M., & Keuning, T. (2020). Improving differentiated instruction by means of cognitive feedback. Paper presented at 33rd International Congress for School Effectiveness and Improvement, ICSEI 2020, Marrakech, Morocco.? Deze lijkt niet online toegankelijk). Was er bijvoorbeeld een controlegroep (want vooruitgang in LOVS-toetsen is altijd wel te verwachten als men rekenonderwijs geeft toch)? In welke leeftijdsgroep is dit onderzoek gedaan? Hoeveel docenten/leerlingen deden mee?
- In de beschrijving van perceel 1 wordt ook verwezen naar een validatiestudie van het ADAPT-instrument. Hierbij wordt verwezen naar Van Geel et al. (under review). Is er meer informatie beschikbaar over de (uitkomsten van) deze validatiestudie?
- In hoeverre en hoe wordt er in de interventie aandacht besteed aan vakdidactische reken/wiskunde kennis? De interventie lijkt zich nu vooral op differentiatie te richten.
- In Van Geel et al. 2022 wordt als belangrijkste hinderingsfactor 'time management' genoemd. Dit wordt echter niet uitgelegd. Waar gaat het hier om? Gaat het om klassenmanagement en 'orde' in de klas? of gaat het om time-management binnen een les? of time-management van het leren/werken van de docenten?
- Welke effect-size heeft het interventie-team gebruikt bij de power-analyse en waar is deze op gebaseerd?
- Om deelname voor scholen in de controlegroep interessant te maken, is het gebruikelijk ze iets aan te bieden. Een voorbeeld hiervan is een wachtlijstconstructie waardoor ze na de officiële RCT-periode gebruik kunnen maken van (een vorm van) de interventie. Is daar ruimte voor in mankracht en budget door de implementatieteams?
- Worden de onderzoekers door het ADAPT team getraind in het observeren met het ADAPT instrument? Zo ja, hoeveel tijd moet hiervoor gereserveerd worden per observator? Kan de validatiestudie van het ADAPT instrument door Van Geel et al. (under review), welke wordt genoemd in het document "Bijlage Interventie Adapt (20247710).pdf" gedeeld worden met onderzoekers die een voorstel schrijven? Zo niet, kan de aanbieder aangeven welke vormen van betrouwbaarheid en validiteit zijn onderzocht, op welke wijze, en wat de resultaten waren?

Vragen die tijdens informatiesessie zijn gesteld (deze zijn ook opgenomen in de powerpoint van de informatiesessie):

Q: De start van het onderzoek staat gepland voor maart met een bijeenkomst in het voorjaar om het design verder aan te scherpen. Eind mei is er een beoordelingsmoment gepland waarin wordt bepaald of 75% van het aantal benodigde scholen is behaald. In onze ervaring gaan scholen niet over één nacht ijs als ze moeten besluiten over deelname aan een (vaak arbeidsintensieve) RCT. Hoe kijkt de aanbestedende dienst naar de haalbaarheid van deze tijdlijn, waarin ook een meivakantie van twee weken valt? Wat wordt er precies verstaan onder een 'geworven school'? Moet dat bijvoorbeeld een ondertekende samenwerkingsovereenkomsten of formele toezegging zijn?

A: De gunningsbeslissing wordt naar verwachting medegedeeld op 18 december. Uit ervaring weten we dat dan vaak al begonnen wordt met de werving onder voorbehoud van de definitieve gunning. In mei horen we graag door hoeveel scholen toegezegd is dat zij deelnemen. Wij vertrouwen erop dat Inschrijvers ons juist informeren over het aantal toezeggingen. Dus tenzij hier aanleiding voor is, zullen wij hiervoor geen bewijsstukken opvragen. Uit onze ervaring blijkt wel dat het voor onderzoekers helpend kan zijn om een contract of samenwerkingsovereenkomst met scholen op te stellen, omdat dit bijdraagt aan het behoud van scholen in de studie. De kans dat scholen uitvallen wordt kleiner. We adviseren daarom om deelname voor de scholen niet te vrijblijvend te maken.

Q: Als onderzoeker weet je eind dit jaar of je gaat onderzoeken. Maar de interventieaanbieders weten wel al dat de interventie is geselecteerd. Worden de interventieaanbieders nog aangemoedigd om alvast scholen interesse te laten tonen of is dat echt nog afhankelijk van of er überhaupt?

A: Ja, zij hebben ingediend in een prijsvraagprocedure, wat betekent dat zij dat de winnaars alleen maar de "prijs" krijgen als er ook vanuit de onderzoekers een team wordt gevonden om de interventie te onderzoeken. En als er geen inschrijving is van voldoende kwaliteit op één van de twee percelen bijvoorbeeld, dan krijgt deze aanbieder uiteindelijk dus ook niet het geld om de interventie uit te voeren.

Q: Mocht uit de poweranalyse blijken dat meer scholen benodigd zijn om deel te nemen bij de RCT. Is er bij de implementatieteams enige ruimte in het budget om het aantal scholen te verhogen als dat nodig blijkt?

A: Uit eerdere trajecten is gebleken dat onderzoekers aangaven de interventie op een groter aantal scholen te willen laten plaatsvinden. Indien dit het geval is en er voldoende budget is kan NWO besluiten extra budget toe te kennen.