

Algemene informatie

Aanbesteding: Landelijke Informatieservice Bodemvocht
Aanbestedende Dienst: Het Waterschapshuis
Referentie: -

Toelichting:

Vraag en antwoord

Ref.nr.	Onderwerp:
1	Artikel 26.3 AWBIT 2023

Vraag:

De aansprakelijkheid voor andere schades dan persoons- en zaakschades is beperkt tot vier maal de hoogte van de Vergoeding per gebeurtenis. Aangezien het aantal gebeurtenissen in dit artikel niet beperkt is, ontstaat hiermee in feite een onbeperkte aansprakelijkheid, welke niet verzekeraar is. Wij verzoeken u hierbij een maximaal aantal gebeurtenissen van 5 op te nemen (in aansluiting op Artikel 26.2), dan wel de aansprakelijkheid per opdracht te beperken in plaats van per gebeurtenis.

Antwoord:

hWh deelt de visie dat er sprake zou zijn van een onbeperkte aansprakelijkheid niet. Als opdrachtnemer dermate veel schades veroorzaakt dat het totaal van alle schades richting onbeperkte aansprakelijkheid tendert, heeft opdrachtnemer zijn kwaliteitsborging niet op orde. In een dergelijke situatie lijkt het voor de hand te liggen dat opdrachtgever en opdrachtnemer met elkaar de dialoog aangaan en opdrachtgever van opdrachtnemer mitigerende maatregelen verlangt om verder schadeveroorzakende gebeurtenissen te voorkomen. Opgemerkt zij dat aansprakelijkheid volgens de regels van het BW niet disproportioneel is. Daar komt bij dat de burgerlijk rechter de hoogte van de aansprakelijkheid voor schade kan matigen. Voorts zij ook gewezen op de overwegingen 4.3.1 en 4.3.2 in Advies 331 van de Commissie van Aanbestedingsexperts (CvA), waarin deze stelt dat het niet limiteren van de aansprakelijkheid nog niet het zelfde is als een ongelimiteerde aansprakelijkheid. De CvA benadrukt dat niet aanvaard kan worden dat aansprakelijkheid en schadevergoeding volgens de regels van het Burgerlijk Wetboek disproportioneel zou zijn.

Ten overvloede zij vermeld dat de artikel van de AWBIT-2023 door de Nederlandse waterschappen gezamenlijk zijn vastgesteld en niet zonder goede grond (bijvoorbeeld in het licht van een specifieke contractuele context) van kan worden afgeweken.

Percelen: P1 Perceel 1: Het winnen van bodemvochtinformatie

Beantwoord op: P2 Perceel 2: Verwerken van bodemvochtinformatie
15 mei 2024
Label: Juridisch

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Artikel 27 AWBIT 2023

Vraag:

Wij zijn van mening dat onder overmacht tevens dient te worden verstaan: onregelmatigheden bij telecombedrijven, onregelmatigheden bij internetproviders en onregelmatigheden bij de elektriciteitsvoorzieningen. Aangezien deze noodzakelijk zijn voor het correct functioneren van de dienst, maar wij hier als Opdrachtnemer geen invloed op kunnen uitoefenen. Gaat u hiermee akkoord?

Daarnaast zijn wij van mening dat verlate aanlevering of ongeschiktheid van voor het verrichten van de Prestatie benodigde goederen wel als overmacht aan de kant van Opdrachtnemer aangemerkt dient te worden in geval het om goederen gaat welke door de Opdrachtgever of Derden aangeleverd dient te worden en noodzakelijk is voor het functioneren of uitvoeren van de Prestatie. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Onregelmatigheden bij telecombedrijven, internetproviders en elektriciteitsvoorzieningen voor zover die niet voor rekening komen van opdrachtnemer, leveren in beginsel overmacht op omdat deze volgens de in het maatschappelijk verkeer geldende opvatting niet voor rekening van opdrachtnemer komt. Dit is anders wanneer opdrachtnemer door zijn keuze voor een bepaald telecombedrijf of internetprovider, die niet tot de meest betrouwbare in de markt behoren, een hoger risico op onregelmatigheden heeft genomen. Het niet of te laat aanleveren van brondata door leveranciers van die brondata (zoals KNMI en waterschappen), kan naar zijn aard opdrachtnemer niet worden aangerekend. Ten overvloede zij opgemerkt dat data geen goederen zijn.

Percelen: P1 Perceel 1: Het winnen van bodemvochtinformatie
P2 Perceel 2: Verwerken van bodemvochtinformatie
Beantwoord op: 15 mei 2024
Label: Juridisch

Ref.nr. **Onderwerp:**
3 Artikel 57 AWBIT 2023

Vraag:

Voor veel van onze maatwerkprogrammatuur wordt voortgebouwd op onze reeds bestaande (standaard)programmatuur. Aangezien het intellectueel eigendom van deze reeds bestaande programmatuur bij ons blijft, zal aan

Opdrachtgever uitsluitend de Bron- en Objectcode die specifiek voor Opdrachtgever is ontwikkeld worden opgeleverd. Kunt u bevestigen dat u zich hiervan bewust bent?

Antwoord:

Bron- en Objectcode van Standaardprogrammatuur hoeft niet te worden opgeleverd. Volledigheidshalve zij opgemerkt dat onder Maatwerkprogrammatuur ook wordt verstaan de voor rekening van Opdrachtgever ten behoeve van Prestatie doorontwikkelde Standaardprogrammatuur.

Percelen: P1 Perceel 1: Het winnen van bodemvochtinformatie
P2 Perceel 2: Verwerken van bodemvochtinformatie
Beantwoord op: 15 mei 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
4

Onderwerp:
Artikel 44 AWBIT 2023

Vraag:

Wij begrijpen dat u er zeker van wilt zijn dat de Standaardprogrammatuur zal voldoen aan uw verwachtingen. Wij kunnen echter geen garantie overeenkomen omdat vrijwel alle verzekeraars die in Nederland actief zijn deze uitsluiten. Wanneer garanties worden overeengekomen kan dit er zelfs toe leiden dat schade die zonder die garantie gedekt zou zijn, moeilijk of niet te verhalen is. Wij vinden verzekerbaarheid van risico's zowel voor ons als Opdrachtnemer als voor u als Opdrachtgever van groot belang.

Daarnaast is software een complex product, waarbij de werking vaak sterk afhankelijk is van de situatie en de omgeving waarin deze wordt gebruikt. Het is daarom niet mogelijk om te garanderen dat niets het Overeengekomen gebruik van de programmatuur in de weg zal staan, zeker gezien een garantie de Opdrachtnemer ook aansprakelijk en verantwoordelijk maakt voor belemmeringen welke voortkomen uit overmachtssituaties of veroorzaakt zijn door toedoen van derden of de Opdrachtgever. Deze aansprakelijk is buitenproportioneel en niet redelijk.

Wij stellen daarom voor om de tekst van artikel 44 te vervangen door:

“In aanvulling op artikel 12 verklaart Leverancier dat:

- a. hij er niet van op de hoogte is van technische voorzieningen, functies of andere vreemde elementen in de Standaardprogrammatuur die op enig moment, al dan niet tijdelijk, het Overeengekomen gebruik in de weg (kunnen) staan. Mocht blijken dat dit wel het geval is, verplicht Leverancier zich ertoe om steeds in goed overleg met Opdrachtgever naar een oplossing te zoeken voor de ontstane situatie.
- b. indien hij niet [...]

Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Het gevraagde wordt niet overgenomen.

De term "garandeert" benadrukt dat Leverancier instaat voor hetgeen hij garandeert. Het betekent ook dat op hem een zware verantwoordelijkheid en verplichting rust om, voor zover er Standaardprogrammatuur wordt toegepast hij dient te zorgen dat wordt voldaan aan het bepaalde in artikel 44 AWBIT-2023. Het betekent ook dat wanneer niet wordt voldaan aan het bepaalde in artikel 44 AWBIT-2023 op Leverancier een zware verantwoordelijkheid en verplichting rust om alles in het werk te stellen om te zorgen dat per ommegaande, althans met de meest bekwame spoed, alsnog wordt voldaan aan het bepaalde in artikel 44 AWBIT-2023.

Ten overvloede zij vermeld dat de artikel van de AWBIT-2023 door de Nederlandse waterschappen gezamenlijk zijn vastgesteld en niet zonder goede grond (bijvoorbeeld in het licht van een specifieke contractuele context) van kan worden afgeweken.

Percelen: P1 Perceel 1: Het winnen van bodemvochtinformatie
P2 Perceel 2: Verwerken van bodemvochtinformatie
Beantwoord op: 15 mei 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
5

Onderwerp:
Budget

Vraag:

Kunt u een ordegrootte/bandbreedte en/of maximum aangeven van het beschikbare budget aangeven voor de beide percelen?

Antwoord:

Gegadigde dient zijn offerte te baseren op zijn eigen kostenraming.

Percelen: P1 Perceel 1: Het winnen van bodemvochtinformatie
P2 Perceel 2: Verwerken van bodemvochtinformatie
Beantwoord op: 15 mei 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
6

Onderwerp:
Intellectuele eigendomsrechten

Vraag:

U vraagt naast open source, open data, en het eeuwigdurend gebruiksrecht

ook het intellectueel eigendom van de te leveren producten en tools. Kunt u toelichten hoe hiermee uw (publiek) belang wordt gediend aangezien het overdragen van het IE direct ingrijpt op de business case en investeringsbereidheid van de aanbieder?

Antwoord:

Allereerst zij opgemerkt dat het een opdrachtgever vrij staat om een opdracht in de markt te zetten die voorziet in de behoeften en belangen van opdrachtgever. Dat betekent ook dat een opdrachtgever het recht heeft om te bedingen dat de intellectuele eigendomsrechten die kunnen ontstaan uit de uitvoering van een opdracht/overeenkomst, voor welke uitvoering opdrachtgever betaalt, aan opdrachtgever toekomen. De intellectuele eigendomsrechten die mochten ontstaan uit de uitvoering van de opdracht /overeenkomst dragen er voor zorg dat opdrachtgever rechthebbende is van deze intellectuele eigendomsrechten en in de Broncode en de Prestatie in beginsel ook nadat de overeenkomst is beëindigd naar eigen inzicht kan blijven gebruiken.

Dat neemt niet weg dat Opdrachtgever bereid is Opdrachtnemer een niet-exclusief, eeuwigdurend onbeperkt te verlenen.

Ten overvloede zij vermeld dat de artikel van de AWBIT-2023 door de Nederlandse waterschappen gezamenlijk zijn vastgesteld en niet zonder goede grond (bijvoorbeeld in het licht van een specifieke contractuele context) van kan worden afgeweken.

Percelen: P1 Perceel 1: Het winnen van bodemvochtinformatie
P2 Perceel 2: Verwerken van bodemvochtinformatie
Beantwoord op: 15 mei 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
7

Onderwerp:
Intellectueel Eigendom van derden

Vraag:

In het geval het IE niet (volledig) bij opdrachtnemer ligt -bijvoorbeeld bij het (her)gebruik van tools/code/scripts van derden- kan het IE niet door Opdrachtnemer aan u worden overgedragen. Gaat u ermee akkoord dat eventueel over te dragen IE enkel betrekking heeft op tools/scripts/code die is ontwikkeld in het kader van onderhavig project (Maatwerkprogrammatuur)?

Antwoord:

In het licht van de vraag worden tools/code/scripts van derden gezien als Standaardprogrammatuur. Gelet op het doel van Opdrachtgever om na beëindiging van de overeenkomst vrijelijk te kunnen beschikken over de Prestatie en deze eventueel door te ontwikkelen wordt daarbij een

onderscheid gemaakt tussen Standaardprogrammatuur van Wederpartij, of van een Hulppersoon, die niet in de markt, langs een veelheid van verschillende verkoopkanalen, vrij verkrijgbaar is en Standaardprogrammatuur van derden die wel vrij verkrijgbaar is in de markt, bijvoorbeeld via een website van een softwareseller. De IE rechten van Maatwerkprogrammatuur (waaronder doorontwikkelde Standaardprogrammatuur ten behoeve van de uitvoering van de Overeenkomst) komen krachtens de Overeenkomst toe aan Opdrachtgever. Voor wat betreft Standaardprogrammatuur van Wederpartij, of van een Hulppersoon, die niet in de vrije markt vrij verkrijgbaar is, kan worden volstaan met het leveren van deze Standaardprogrammatuur en het leveren van Documentatie van dusdanige kwaliteit dat doorontwikkeling kan plaatsvinden.

Percelen: P1 Perceel 1: Het winnen van bodemvochtinformatie
P2 Perceel 2: Verwerken van bodemvochtinformatie
Beantwoord op: 15 mei 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Programma van Eisen - PLT4 I.1 en II.1 (pagina 12 en 13)

Vraag:

Landgebruik en bodemsoort kunnen van invloed zijn op bodemvochtgehalten en afgeleide informatieproducten. Het kan daardoor verklaarbaar zijn dat patronen in de landgebruikskaart en/of de bodemkaart te herkennen zijn op bodemvochtkaarten of kaarten van afgeleide producten. Eis PLT4 stelt echter 'zou de eventueel gebruikte landgebruikskaart en/of de BRO Bodemkaart 1: 50.000 niet als patroon te herkennen mogen zijn'. Kan er rekening mee worden gehouden dat patronen in de landgebruikskaart en/of bodemkaart wel verklaarbaar kunnen zijn?

Antwoord:

De eis betreffende perceel 1 zal worden gehandhaafd.

Onder perceel 2 (II. Afgeleide informatieproducten, pp. 13), zal de tekst onder punt 1 als volgt worden aangepast:

"Er treden geen, of zeer beperkt, niet-fysisch verklaarbare ruimtelijke en/of temporele patronen op. Zo zouden er op maandbasis geen 'hydrologisch-niet-logische hotspots' qua hoge of lage bodemvochtwaardes mogen optreden en zou de eventueel gebruikte landgebruiksdata en/of de BRO Bodemkaart 1: 50.000 niet als patroon, of dan tenminste beperkt, te herkennen moeten zijn."

Percelen: P1 Perceel 1: Het winnen van bodemvochtinformatie
P2 Perceel 2: Verwerken van bodemvochtinformatie
Beantwoord op: 15 mei 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad paragraaf 2.4 (pagina 5) en Programma van Eisen - AE14 (pagina 8)

Vraag:

In de aanbestedingsleidraad staat dat de overeenkomst viermaal verlengd kan worden met één jaar. In het Programma van Eisen (eis AE14) staat dat de periode tweemaal met een jaar kan worden verlengd. Geldt viermaal of tweemaal?

Antwoord:

De overeenkomst is hierin leidend. Eis AE14 komt daarom te vervallen.

Percelen:

P1 Perceel 1: Het winnen van bodemvochtinformatie

P2 Perceel 2: Verwerken van bodemvochtinformatie

Beantwoord op:

15 mei 2024

Label:

Inhoud

Ref.nr.

10

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad paragraaf 6.2 - gunningscriterium 1, beoordelingsaspect (pagina 25)

Vraag:

U vraagt om wetenschappelijk gepubliceerde methoden. Wij ontwikkelen veel van dergelijke tools en producten die zich ook bewezen hebben. Deze zijn echter niet wetenschappelijk gepubliceerd. Wij vinden dit aspect buitenproportioneel, het moet er immers omgaan dat een methode werkt en niet om de publicatie ervan. Wij stellen daarom voor om dit beoordelingsaspect te laten vervallen.

Antwoord:

Het gevraagde wordt niet overgenomen. Opdrachtgever wilt erop wijzen dat onder 6.2, Kwaliteit perceel 2, gunningscriterium 1, beoordelingsaspect, wordt benoemd "Waarom uw aanpak succesvol is en waaruit dit blijkt, waarbij wetenschappelijk gepubliceerde methoden de voorkeur genieten." Inschrijver is op dit onderdeel dus niet verplicht gebruik te maken van wetenschappelijk gepubliceerde methoden. Wetenschappelijk gepubliceerde methoden, verdienen wel de voorkeur.

Percelen:

P2 Perceel 2: Verwerken van bodemvochtinformatie

Beantwoord op:

15 mei 2024

Label:

Inhoud

Ref.nr.

11

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad paragraaf 6.2 - gunningscriterium 1, 2a (pagina 25)

Vraag:

Wat bedoelt u precies met 'adaptatie'?

Antwoord:

Dit betreft de adaptatie van waterschapswerkprocessen t.g.v. het in gebruik nemen van de LIBV- data & -informatie.

Percelen:

P2 Perceel 2: Verwerken van bodemvochtinformatie

Beantwoord op:

15 mei 2024

Label:

Inhoud

Ref.nr.

12

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad paragraaf 4.7 (pagina 15) en hoofdstuk 5 - fase 6 (pagina 19)

Vraag:

U vraagt om een Proof of Concept. Dit vergt relatief veel inspanning en doorlooptijd. Dit is namelijk de eerste, grote stap in de ontwikkeling van het product en is niet proportioneel als onderdeel van de verificatie. Immers, er wordt al gegund op PvA en we dienen op te leveren wat we beloven. Is het mogelijk om de PoC niet te koppelen aan de definitieve gunning?

Antwoord:

Opdrachtgever verwacht niet van opdrachtnemer dat een proof of concept voor heel Nederland geleverd wordt. Indien Opdrachtnemer voor de af te leiden informatieproducten voor minimaal drie locaties, waaronder veengebied, zandgebied en kleigebied, laat zien dat zij conceptueel in staat is om basisdata om te vormen naar specifieke, afgeleide informatieproducten, dan is dat voor opdrachtgever voldoende.

Percelen:P1 Perceel 1: Het winnen van bodemvochtinformatie
P2 Perceel 2: Verwerken van bodemvochtinformatie**Beantwoord op:**

15 mei 2024

Label:

Inhoud

Ref.nr.

13

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad paragraaf 5.1 - fase 3 (pagina 16 & 17)

Vraag:

De criteria voor een 'uitstekende', 'goede' of 'voldoende' waardering is niet erg SMART. Is het mogelijk om dit concreter te maken?

Antwoord:

De criteria voor uitstekend, goed, voldoende en onvoldoende sluiten aan bij de schoolcijfersystematiek zoals die in Nederland wordt toegepast, waarbij uitstekend wordt uitgedrukt in het cijfer 10, goed wordt uitgedrukt in het cijfer 8, voldoende wordt uitgedrukt in het cijfer 6 en onvoldoende wordt uitgedrukt in het cijfer 4.

Percelen: P1 Perceel 1: Het winnen van bodemvochtinformatie
P2 Perceel 2: Verwerken van bodemvochtinformatie
Beantwoord op: 15 mei 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.

14

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad paragraaf 4.4.3 - kerncompetentie 1 (pagina 11)

Vraag:

De eisen die u stelt zijn best specifiek. Hierdoor sluit u veel partijen uit van deelname. Is het mogelijk om de eis te beperken tot ervaring met ontwikkeling van hydrologische informatieservices?

Antwoord:

Het gevraagde wordt niet overgenomen.

Percelen: P1 Perceel 1: Het winnen van bodemvochtinformatie
Beantwoord op: 15 mei 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.

15

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad paragraaf 2.3 (pagina 5)

Vraag:

Wanneer komt de WIWB 2.0-voorziening (of eisen aan de geleverde data en meta-data voor de WIWB-database qua formaat) beschikbaar voor de opdrachtnemer van dit project?

Antwoord:

Tegen de tijd dat LIBV live gaat, is WIWB 2.0 ook live. De eisen kunt u terugvinden in de documenten op TenderNed. Zie hiervoor: <https://www.tenderned.nl/aankondigingen/overzicht/328172>.

Percelen: P1 Perceel 1: Het winnen van bodemvochtinformatie
P2 Perceel 2: Verwerken van bodemvochtinformatie
Beantwoord op: 15 mei 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
16

Onderwerp:
Artikel 11.2 concept overeenkomst

Vraag:

Artikel 11.2 concept overeenkomst bepaalt dat opdrachtnemer de gegevens dient 'terug te bezorgen' aan opdrachtgever, en wel vier maanden voor afloop én een week na afloop van de Overeenkomst of op twee andere door Opdrachtgever te bepalen momenten. Bezorgen wij de gegevens niet terug, staat daar een forse boete op van € 2.000,- per dag, met een maximum van € 100.000,-. Wij zouden graag meer duidelijkheid willen hebben t.a.v. onze verplichtingen in dit artikel. Wat verstaat u onder 'bezorgt de gegevens terug'? Waarom gelden dergelijk hoge boetes? Hoe verhoudt deze bepaling zich tot artikel 32.3 en 32.4 AWBIT?

Antwoord:

Artikel 11.2 gaat over het vervallen van eerdere afspraken door ondertekening van de Overeenkomst. De vraag is dan ook onbegrijpelijk.

Percelen: P1 Perceel 1: Het winnen van bodemvochtinformatie
P2 Perceel 2: Verwerken van bodemvochtinformatie

Beantwoord op: 15 mei 2024

Label: Juridisch

Ref.nr.
17

Onderwerp:
Artikel 32.3 en 32.4 AWBIT

Vraag:

In artikel 32.3 en 32.4 AWBIT wordt bepaald dat de door opdrachtgever aan opdrachtnemer verstrekte, dan wel de door opdrachtnemer gecreëerde, verzamelde of anderszins verworven data, op eerste verzoek van opdrachtgever of na het einde van de overeenkomst dient te vernietigen. Het vernietigen van de data na het einde van de overeenkomst is niet vereist wanneer een wettelijke (dossier)verplichting zich hiertegen verzet. Naast de wettelijke verplichtingen kent onze organisatie een gecertificeerd kwaliteitssysteem dat vereist dat wij een kopie van alle projectdata archiveren. Gelet op het voorgaande vragen wij u ermee in te stemmen dat, in afwijking op de vernietigingsverplichtingen uit de artikelliden, opdrachtnemer een kopie van de projectdata mag bewaren voor haar projectarchief, uiteraard met inachtneming van de geheimhoudingsverplichting (incl. boetes). Kunt u daarmee instemmen?

Antwoord:

Opdrachtnemer kan te zijner tijd verzoeken om een kopie van projectdata te mogen bewaren. Opdrachtgever zal een dergelijk verzoek beoordelen en daarbij haar belangen bij vernietiging in overweging nemen. Wettelijke

bewaarverplichtingen worden te allen tijde gerespecteerd.

Percelen: P1 Perceel 1: Het winnen van bodemvochtinformatie
P2 Perceel 2: Verwerken van bodemvochtinformatie
Beantwoord op: 15 mei 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
18

Onderwerp:
Artikel 44 AWBIT

Vraag:

Artikel 44 AWBIT bevat een garantieverplichting. Deze garantieverplichting is disproportioneel en niet realistisch, omdat deze er in wezen op neer komt dat leverancier garandeert dat de Standaardprogrammatuur foutvrij is. Immers, een softwarefout in een functie of een technische voorziening kan het Overeengekomen gebruik in sommige gevallen tijdelijk in de weg staan, in welk geval dus de garantieverplichting wordt geschonden. Foutvrije software bestaat niet. Bovendien verdraagt een garantie zich niet met de aard van de dienstverlening. Een garantie heeft als kenmerk dat een enkele tekortkoming al leidt tot schadeplichtigheid, ongeacht of de tekortkoming ook door opdrachtnemer is veroorzaakt (toerekenbaar is). Uiteraard is het resultaat van onze inspanning de door u gevraagde dienst. Wij verzoeken u daarom de garantieverplichting niet van toepassing te laten zijn.

Vraag: Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

De term "garandeert" benadrukt dat Leverancier instaat voor hetgeen hij garandeert. Het betekent ook dat op hem een zware verantwoordelijkheid en verplichting rust om, voor zover er Standaardprogrammatuur wordt toegepast hij dient te zorgen dat wordt voldaan aan het bepaalde in artikel 44 AWBIT-2023. Het betekent ook dat wanneer niet wordt voldaan aan het bepaalde in artikel 44 AWBIT-2023 op Leverancier een zware verantwoordelijkheid en verplichting rust om alles in het werk te stellen om te zorgen dat per ommegaande, althans met de meest bekwame spoed, alsnog wordt voldaan aan het bepaalde in artikel 44 AWBIT-2023.

Ten overvloede zij vermeld dat de artikel van de AWBIT-2023 door de Nederlandse waterschappen gezamenlijk zijn vastgesteld en niet zonder goede grond (bijvoorbeeld in het licht van een specifieke contractuele context) van kan worden afgeweken.

Percelen: P1 Perceel 1: Het winnen van bodemvochtinformatie
P2 Perceel 2: Verwerken van bodemvochtinformatie
Beantwoord op: 15 mei 2024

Label: Juridisch

Ref.nr.
19

Onderwerp:
Artikel 26.3 AWBIT

Vraag:

Artikel 26.3 AWBIT beperkt onze aansprakelijkheid voor schade anders dan die bedoeld in artikel 26.2 AWBIT tot een bedrag van ten hoogste viermaal de hoogte van de Vergoeding per gebeurtenis, waarbij het aantal gebeurtenissen niet is beperkt. Dit leidt de facto tot een onbeperkte aansprakelijkheid van opdrachtnemer.

Zoals aangegeven in voorschrift 3.9 D van de Gids Proportionaliteit mag een onbeperkte aansprakelijkheid niet van een opdrachtnemer verlangd worden. Een onbeperkte aansprakelijkheid is bovendien niet verzekeraar. Dit is bevestigd door de Commissie van Aanbestedingsexperts in advies 331. Voor het bepalen van een proportionele aansprakelijkheidslimiet dient volgens voorschrift 3.9 D van de Gids Proportionaliteit acht te worden geslagen op hetgeen gebruikelijk en verzekeraar is in de betreffende branche.

Wij zouden gelet op het bovenstaande graag zien dat deze aansprakelijkheid wordt beperkt tot ten hoogste viermaal de hoogte van de Vergoeding per opdracht.

Vraag: Bent u bereid deze bepaling in die zin aan te passen?

Zo nee, Vraag: Het aantal gebeurtenissen is in artikel 26.3 AWBIT niet beperkt. Bent u bereid het aantal gebeurtenissen voor deze aansprakelijkheid te beperken tot drie?

Antwoord:

hWh deelt de visie dat er sprake zou zijn van een onbeperkte aansprakelijkheid niet. Als opdrachtnemer dermate veel schades veroorzaakt dat het totaal van alle schades richting onbeperkte aansprakelijkheid tendert, heeft opdrachtnemer zijn kwaliteitsborging niet op orde. In een dergelijke situatie lijkt het voor de hand te liggen dat opdrachtgever en opdrachtnemer met elkaar de dialoog aangaan en opdrachtgever van opdrachtnemer mitigerende maatregelen verlangt om verder schadeveroorzakende gebeurtenissen te voorkomen. Het beperken van het aantal schades tot maximaal vijf is om die reden niet nodig. Voor die tijd gaat hWh met opdrachtnemer het gesprek aan. Opgemerkt zij dat aansprakelijkheid volgens de regels van het BW niet disproportioneel is. Daar komt bij dat de burgerlijk rechter de hoogte van de aansprakelijkheid voor schade kan matigen. Voorts zij ook gewezen op de overwegingen 4.3.1 en 4.3.2 in Advies 331 van de Commissie van Aanbestedingsexperts (CvA), waarin deze stelt dat het niet limiteren van de aansprakelijkheid nog niet het zelfde is als een ongelimiteerde aansprakelijkheid. De CvA benadrukt dat niet aanvaard kan worden dat aansprakelijkheid en schadevergoeding volgens de regels van het Burgerlijk Wetboek disproportioneel zou zijn.

Ten overvloede zij vermeld dat de artikel van de AWBIT-2023 door de Nederlandse waterschappen gezamenlijk zijn vastgesteld en niet zonder goede grond (bijvoorbeeld in het licht van een specifieke contractuele context) van kan worden afgeweken.

Percelen: P1 Perceel 1: Het winnen van bodemvochtinformatie
P2 Perceel 2: Verwerken van bodemvochtinformatie
Beantwoord op: 15 mei 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
20

Onderwerp:
Artikel 26.2 AWBIT

Vraag:

Artikel 26.2 AWBIT bevat een aansprakelijkheidsbeperking voor persoons- en zaakschade tot een bedrag van EUR 1.250.000,-- per gebeurtenis. Dit terwijl de opdrachtwaarde dit hoge bedrag niet rechtvaardigt. Voor het bepalen van een proportionele aansprakelijkheidslimiet dient volgens voorschrift 3.9 D van de Gids Proportionaliteit acht te worden geslagen op hetgeen gebruikelijk en verzekeraar is in de betreffende branche. De aansprakelijkheidsbeperking voor persoons- en zaakschade tot een bedrag van EUR 1.250.000,-- per gebeurtenis sluit niet aan bij de in de branche gebruikelijke aansprakelijkheidsbeperkingen en staat daarnaast onzes inziens niet in een redelijke verhouding met de opdrachtwaarde.

Wij verzoeken u daarom de aansprakelijkheidsbeperking in artikel 26.2 te beperken tot maximaal driemaal de Vergoeding met een maximum van EUR 1.000.000,-- per opdracht, waarbij samenhangende gebeurtenissen worden aangemerkt als één gebeurtenis en het aantal gebeurtenissen is beperkt tot vijf.

Vraag: Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

Het gevraagde wordt niet overgenomen. Als opdrachtnemer dermate veel schades veroorzaakt, heeft opdrachtnemer zijn kwaliteitsborging niet op orde. In een dergelijke situatie lijkt het voor de hand te liggen dat opdrachtgever en opdrachtnemer met elkaar de dialoog aangaan en opdrachtgever van opdrachtnemer mitigerende maatregelen verlangt om zijn verder schadeveroorzakende gebeurtenissen te voorkomen. Daarnaast kan de aansprakelijkheid ten altijd tijde door de rechter worden gematigd, waardoor deze niet onbeperkt is.

en overvloede zij vermeld dat de artikel van de AWBIT-2023 door de Nederlandse waterschappen gezamenlijk zijn vastgesteld en niet zonder goede grond (bijvoorbeeld in het licht van een specifieke contractuele

context) van kan worden afgeweken.

Percelen: P1 Perceel 1: Het winnen van bodemvochtinformatie
P2 Perceel 2: Verwerken van bodemvochtinformatie
Beantwoord op: 15 mei 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
21

Onderwerp:
Artikel 12.3 AWBIT

Vraag:

In artikel 12.3 AWBIT staat dat de Opdrachtnemer Gebreken tot twaalf maanden na Acceptatie voor eigen rekening herstelt. Dit is louter redelijk als de desbetreffende Gebreken redelijkerwijs aan Opdrachtnemer toerekenbaar zijn. Indien het ontstaan en/of de inhoud van Gebreken (al dan niet mede) aan Opdrachtgever toerekenbaar zijn is de verplichting tot kosteloos herstel onredelijk.

Vraag: Kunt u bevestigen dat Opdrachtnemer allen gehouden is Gebreken voor eigen rekening te herstellen indien de Gebreken redelijkerwijs aan Opdrachtnemer toerekenbaar zijn?

Antwoord:

De vraag is onbegrijpelijk. Naar zijn aard zijn aard is Opdrachtnemer niet verplicht tot herstel van gebreken die niet aan Opdrachtnemer zijn toe te rekenen.

Percelen: P1 Perceel 1: Het winnen van bodemvochtinformatie
P2 Perceel 2: Verwerken van bodemvochtinformatie
Beantwoord op: 15 mei 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
22

Onderwerp:
Artikel 8.7 AWBIT

Vraag:

Artikel 8.7 AWBIT bevat een zeer ruim ontbindingsrecht. Het ontbindingsrecht dat in dit artikellid aan opdrachtgever wordt gegeven, kan al worden ingeroepen als een derde een procedure tegen opdrachtgever wegens vermeende IE-inbreuk start. De formulering is zo ruim, dat het ontbindingsrecht ook bestaat als een derde op niet goede gronden een procedure start. Leverancier loopt daarmee het risico dat de overeenkomst wordt ontbonden ook als de derde ten onrechte pretendeert rechten van intellectuele eigendom te hebben. Niet het starten van de procedure moet het relevante criterium zijn, maar de rechtens onaantastbare uitspraak van de rechter.

Vraag: Is opdrachtgever bereid de bepaling in die zin aan te passen?

Antwoord:

De vraag is onbegrijpelijk. Opdrachtgever zal niet zonder goede grond overgaan tot toepassing van artikel 8.7 AWBIT-2023. Het gevraagde wordt evenwel niet overgenomen.

Ten overvloede zij vermeld dat de artikel van de AWBIT-2023 door de Nederlandse waterschappen gezamenlijk zijn vastgesteld en niet zonder goede grond (bijvoorbeeld in het licht van een specifieke contractuele context) van kan worden afgeweken

Percelen: P1 Perceel 1: Het winnen van bodemvochtinformatie
P2 Perceel 2: Verwerken van bodemvochtinformatie

Beantwoord op: 15 mei 2024

Label: Juridisch

Ref.nr.
23

Onderwerp:
Artikel 4.1 sub a AWBIT

Vraag:

Artikel 4.1 sub a AWBIT impliceert dat de Opdrachtnemer gehouden is om in de fase voor de totstandkoming van de overeenkomst zich goed op de hoogte te stellen van de doelstellingen en het beoogde gebruik van Opdrachtgever. De vraag of Opdrachtnemer dat feitelijk ook kan doen is geheel afhankelijk van de kwaliteit en de kwantiteit van de informatie die Opdrachtgever in de aanbestedingsstukken verstrekt. Opdrachtnemer heeft dus geen andere middelen dan het bestuderen van de aanbestedingsstukken.

Vraag: Bent u bereid toe te zeggen dat de in de aanbestedingsstukken opgenomen doelstellingen juist, volledig en concreet zijn en dat onduidelijkheden en onvolledigheden voor risico van Opdrachtgever zijn?

Antwoord:

Voor zover inschrijver van oordeel is dat de informatie in het de aanbestedingsstukken hem onvoldoende beeld geeft op het voorwerp van de opdracht en de verplichtingen van opdrachtnemer die voortvloeien uit de overeenkomst, waaronder:

- de doelstellingen in verband waarmee de opdrachtgever de overeenkomst aangaat en
- de organisatie van Opdrachtgever, voor zover van belang voor de Overeenkomst, is het aan opdrachtnemer om zich voldoende daarvan op de

hoogte te stellen, middels het stellen van vragen.

Percelen: P1 Perceel 1: Het winnen van bodemvochtinformatie
P2 Perceel 2: Verwerken van bodemvochtinformatie
Beantwoord op: 15 mei 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
24

Onderwerp:
Paragraaf 2.3, de beschrijving van de opdracht

Vraag:
Kan de leverancier van perceel 1 dezelfde zijn als die van perceel 2?

Antwoord:
Ja, dit kan.

Percelen: P1 Perceel 1: Het winnen van bodemvochtinformatie
P2 Perceel 2: Verwerken van bodemvochtinformatie
Beantwoord op: 15 mei 2024
Label: Proces