

Algemene informatie

Aanbesteding: 31193281: Wegenzout bulk 2024
Aanbestedende Dienst: Rijkswaterstaat Programma's, Projecten en Onderhoud
Referentie: 31193281

Toelichting:
Vragen en Antwoorden TenderNed

Vraag en antwoord

Ref.nr.	Onderwerp:
1	Levering

Vraag:

Artikel 4.2.2 levering stelt dat de levering bij de opslag pas mag plaatsvinden nadat uit een steekproef door onderzoeksinstelling is gebleken dat het wegzout voldoet aan de product eisen. Kunt u aangeven hoe dit proces er precies uitziet in tijdspad en welke controles dan plaatsvinden? Het is evident dat een opdrachtnemer er bij gebaat is om bij aankomst per schip direct gelost te kunnen worden en eventuele steekproeven en analyses zeer waarschijnlijk meerdere dagen in beslag nemen. Kunt u bevestigen dat de lossing op basis van een door de leverancier aangeleverde (goedgekeurde) analyse op korrelverdeling vóóraf direct kan en mag plaatsvinden? U heeft immers altijd nog het recht om middels steekproef de levering al dan niet te accepteren.

Antwoord:

In een zo vroeg mogelijk stadium zal Opdrachtnemer één of meerdere monster(s) (laten) nemen en deze ter analyse versturen. De korrelverdeling is binnen 2 werkdagen bekend en de overige analyses binnen 5 werkdagen. In navolging van artikel 4.2.1 wordt, om de gevraagde kwaliteit bij aflevering te waarborgen, aan Opdrachtnemer gevraagd om van elke 10.000 ton geproduceerd product een analyse rapport aan te leveren. Indien de specificaties afwijken van het gevraagde dient het product ter plekke hersteld te worden. Bij levering dient het product te voldoen aan de NTA 8900: 2022 “Wegenzout – Producteisen” Analyses uitgevoerd conform NTA 8900: 2022 “Wegenzout – Producteisen”. Als de aan te leveren tussentijdse analyses volledig voldoen, kan er akkoord gegaan worden met levering.

Percelen:	P1 Perceel 1: Utrecht P2 Perceel 2: Raamsdonksveer en Stein P3 Perceel 3: Kampen
Beantwoord op:	29 mrt. 2024
Label:	Inhoud

Ref.nr.

2

Onderwerp:

Perceel 1

Vraag:

Bij perceel 1 is sprake van opbouw van de transportband en bouwvak. Kunt u bevestigen dat eventuele problemen met de transportband en de bouwvak onder geen enkel beding tot een vermindering van de ontvangstcapaciteit van deze opslaglocatie zal leiden gedurende de gestelde ontvangstweken? En mocht dit onverhoopt wel het geval zijn, dan graag uw bevestiging dat opdrachtnemer gevrijwaard is van eventuele boetes aangaande het overschrijden van de gevraagde levertermijn?

Antwoord:

Opdrachtgever kan bevestigen dat de loscapaciteit zoals aangegeven in paragraaf 5.3 gegarandeerd is. Indien een overschrijding van de gevraagde levertermijn te wijten is aan onvoldoende loscapaciteit, zal Opdrachtnemer hiervoor geen korting opgelegd worden.

Percelen: P1 Perceel 1: Utrecht**Beantwoord op:** 29 mrt. 2024**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

3

Onderwerp:

Perceel 1 levertermijn

Vraag:

Voor perceel 1 kan er uitsluitend geleverd worden van 19.08 tot 03.10 waarbij 4 van de 5 werkdagen beschikbaar zijn voor lossing. Dat zijn dan in totaal 27 werkdagen voor 55.000 ton. Dat betekent dat er voor elke beschikbare werkdag tenminste 2050 ton aangeleverd moet worden. Dat is hoogst onwaarschijnlijk. U zadelt de opdrachtnemer op met een enorm risico dat de hoeveelheid niet tijdig geleverd kan worden. Wij verzoeken u dan ook om de planning voor specifiek perceel 1 te verlengen naar 3 november. Hiermee liggen de risico's evenwichtiger verdeeld en is nog steeds de levering ruim voor een eventuele winter in opslag.

Antwoord:

Het betreffen 28 dagen, de uiterste leverdatum betreft 3 oktober. Deze uiterste leverdatum blijft gehandhaafd. Het is mogelijk en toegestaan dagelijks 2.500 ton aan te voeren, wat neerkomt op 22 losdagen.

Percelen: P1 Perceel 1: Utrecht**Beantwoord op:** 29 mrt. 2024**Label:** Inhoud

Ref.nr.

4

Onderwerp:

geschiktheideis

Vraag:

Paragraaf 3.2 van de leidraad geeft aan dat met betrekking tot de technische bekwaamheid er opdrachten moeten zijn uitgevoerd in een periode van 3 jaar voorafgaand aan de uiterste datum van ontvangst van de inschrijving.

Doordat de winters steeds milder zijn, verzoeken wij u om een termijn van referentie opdracht(en) voor zowel a als b van maximaal 5 jaar toe te staan.

Antwoord:

Aanbesteder heeft om deze reden bij geschiktheidseis 3.b van par. 3.2 een termijn van 5 jaar aangehouden. 3.b heeft specifiek betrekking op het leveren van wegzout. 3.a heeft geen specifieke betrekking op het leveren van wegzout. Aanbesteder acht de geschiktheidseisen daarom redelijk.

Percelen:

P1 Perceel 1: Utrecht

P2 Perceel 2: Raamsdonksveer en Stein

P3 Perceel 3: Kampen

Beantwoord op:

3 apr. 2024

Label:

Inhoud

Ref.nr.

5

Onderwerp:

level playing field

Vraag:

In de aanbesteding is het in het verleden gebleken dat de depothouder van Raamsdonksveer en tevens kade-eigenaar van de opslaglocatie eveneens als opdrachtnemer bij gunning in functie treedt voor de levering van het wegzout. Hoe borgt u een level playing field als depothouder en opdrachtnemer een en dezelfde partij zijn? Het aantal losdagen van minimaal 4 van de 5 werkdagen is voor deze inschrijver mogelijk gunstiger gesteld dan voor een andere inschrijver. Daarnaast wordt bij een beoogd herstel van de partij voor de depothouder op eigen terrein gewerkt met eigen middelen, maar voor een andere inschrijver dus niet. De lostijden zijn voor de depothouder zelf volledig in eigen hand en te flexibiliseren en voor een andere inschrijver dus niet. De bevestiging dat opdrachtnemer zich aan dezelfde regels zal houden gaat niet op nu de regie volledig in handen ligt van de depothouder/opdrachtnemer. Deze keus heeft een niet-opslaghouder niet en is mede daarom voorzien van a) een hoger leveringsrisico en b) een minder gunstige positie bij inschrijving. Deze omstandigheden brengen met zich mee dat de risico's voor een niet-depothouder proportioneel hoger liggen of op z'n minst minder gunstig dan een inschrijvende depothouder. Wij verzoeken u om deze potentiële ongelijkheid uit het bestek te nemen of middels een andere maatregel het bestek voor alle deelnemers in een

gelijkwaardiger evenwicht te brengen.

Antwoord:

Er worden 4 losdagen per week gegarandeerd. Hiermee bewerkstelligt aanbesteder dat er transparant een gelijke hoeveelheid losdagen wordt gegarandeerd gedurende de uitleveringsperiode die nu beschreven is. Indien er 5 losdagen mogelijk zijn, dit zal in overleg afgestemd dienen te worden, kan en mag er 5 dagen per week gelost worden.

Voor de depothouder gelden dezelfde uitgangspunten.

In navolging van artikel 4.2.1 wordt aan alle inschrijvers dezelfde eis gesteld, te weten van elke 10.000 ton geproduceerd product dient een analyserapport te worden overlegd. Bij levering dient het product te voldoen aan de gestelde eisen.

Door vooraf controles te laten uitvoeren zijn alle inschrijvers in de mogelijkheid om het zout ter plekke (productielocatie), dan wel op een eigen locatie met eigen middelen te herstellen. Deze eisen zijn gelijk voor alle inschrijvers.

De depothouder zal ook gehouden worden aan de aangegeven lostijden.

Percelen:	P1 Perceel 1: Utrecht P2 Perceel 2: Raamsdonksveer en Stein P3 Perceel 3: Kampen
Beantwoord op:	9 apr. 2024
Label:	Juridisch

Ref.nr.

6

Onderwerp:

level playing field

Vraag:

Een depothouder welke eveneens opdrachtnemer is voor aanlevering van wegzout heeft een voordeel ten opzichte van inschrijvers die géén depoteigenaar zijn. In onze optiek is er dan geen sprake van een gelijkwaardig speelveld als een depothouder eveneens opdrachtnemer is. Hoe borgt u in de praktijk dat de regels die gesteld zijn voor maximale overslag volumes, periode mogelijkheden en potentiële herstel mogelijkheden gelijkwaardig zijn aan de mogelijkheden voor overige niet-depot-houdende inschrijvers? Het gestelde dat de regels zullen worden opgevolgd neemt niet weg dat de activiteiten voor de depothouder beheersbaarder, controleerbaarder en minder risicovol zijn.

Antwoord:

De genoemde losdagen en hoeveelheden, zijn de gegarandeerde losdagen en hoeveelheden.
Hiermee bewerkstelligt aanbesteder dat er transparant een gelijke

hoeveelheid losdagen wordt gegarandeerd gedurende de uitleveringsperiode die nu beschreven is.

Percelen: P1 Perceel 1: Utrecht
P2 Perceel 2: Raamsdonksveer en Stein
P3 Perceel 3: Kampen
Beantwoord op: 9 apr. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Level playing field

Vraag:

U geeft aan dat "bij gerede twijfel ten aanzien van de kwaliteit van het aangeboden wegzout, met uitzondering van vacuümzout een test uit te voeren is met betrekking tot de afstroming. Hierbij geldt dat een percentage afstroming geringer of gelijk aan 35% aanleiding is om het wegzout niet te accepteren. Wij stellen vast dat een dergelijke test met een verregaande implicatie op het proces (en risico) voor de opdrachtnemer dan te gelden heeft voor elke aangeboden kwaliteit zonder uitzondering van vacuümzout. Hiermee creëert u voor andere zouten dan vacuümzout een ongelijkheid, immers vacuümzout hoeft deze test niet te doorstaan. Sterker nog, vacuümzout doorstaat deze test ook niet, want te vochtig zout. Hiermee trekt u een ongelijkheid voor de aanbieders van niet-vacuümzout in het bestek. Immers een zeezout met een relatief hoog vocht aandeel, maar ruim binnen de toegestane vochtlimiet van de NTA zal ook niet door deze test komen. De Auslaufbox am Sonntag is zeker geen wetenschappelijk onderbouwd en bewezen test middel. Haar oorsprong wordt gevonden in een praktisch handvat voor het bepalen van de flowing eigenschappen van landbouwproducten zoals granen. Deze box is niet specifiek gebouwd en/of bestemd om enige significante voorspellende waarde te geven voor de functionaliteit en bruikbaarheid van wegzout. Wij verzoeken u om deze box test te schrappen als test-methode met een zwaarwegend oordeel over de bruikbaarheid van wegzout. Het feit dat vacuümzout niet door deze test komt, maar toch al jaren in de gladheidbestrijding wordt gebruikt geeft al aan dat deze test geen objectief en algemeen geldend vast te stellen waarde heeft voor de bruikbaarheid van het wegzout.

Antwoord:

Het is aanbesteder bekend dat zout met herkomst Marokko (SSM mijn) problemen geeft bij opslag, overslag, transport, verwerking en bij het strooiproces. Mocht een dergelijk, vergelijkbaar of de aanbesteder een totaal onbekend zout worden aangeboden dan behoudt aanbesteder zich het recht om een test uit te voeren met betrekking tot de afstroming. Deze test zal in een zo vroeg mogelijk stadium worden uitgevoerd. Daartoe zal de leverancier voorafgaand aan voorlopige gunning reeds worden gevraagd een voldoende monster hoeveelheid aan te leveren om de test te kunnen

uitvoeren. Voor wat betreft aanbesteder bekende producten zoals vacuümzout wordt voorzien deze test niet van toepassing te verklaren. Uw verzoek deze test te verwijderen wordt niet gehonoreerd.

Percelen: P1 Perceel 1: Utrecht
P2 Perceel 2: Raamsdonksveer en Stein
P3 Perceel 3: Kampen
Beantwoord op: 9 apr. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
8

Onderwerp:
NvI

Vraag:

Wij verzoeken u om naar aanleiding van de antwoorden in de NvI een nadere inlichtingen ronde te verstrekken.

Antwoord:

Gezien de niet complexe aard van de opdracht en het een jaarlijkse aanbesteding gericht op dezelfde markt betreft, acht aanbesteder de termijn voor het stellen van vragen redelijk. Daarnaast wilt aanbesteder uitloop van de planning voorkomen ten gunste van een tijdige levering.

Percelen: P1 Perceel 1: Utrecht
P2 Perceel 2: Raamsdonksveer en Stein
P3 Perceel 3: Kampen
Beantwoord op: 9 apr. 2024
Label: Proces

Ref.nr.
9

Onderwerp:
Geschiktheidseis

Vraag:

Uw antwoord op ons verzoek om de termijn van de geschiktheid-eis te wijzigen naar 5 jaar, wordt door u als volgt gegeven en is niet correct: "Aanbesteder heeft om deze reden bij geschiktheidseis 3.b van par. 3.2 een termijn van 5 jaar aangehouden. 3.b heeft specifiek betrekking op het leveren van wegenzout. 3.a heeft geen specifieke betrekking op het leveren van wegenzout. Aanbesteder acht de geschiktheidseisen daarom redelijk" Wij lezen in de geschiktheidseis van 3a dat het gaat om het leveren van wegenzout én dat de termijn wordt voorzien van 3 jaar. Kunt u uitleggen hoe u deze eis anders leest? Wij verzoeken u om de termijn van geschiktheidseis 3a te wijzigen van 3 jaar naar 5 jaar.

Antwoord:

Vraagsteller merkt terecht een fout op in het antwoord van aanbesteder. Aanbesteder houdt echter de termijnen van 3 jaar bij geschiktheidseis 3.a, en 5 jaar bij 3.b aan, om uitloop van de aanbesteding te voorkomen. Wanneer de geschiktheidseisen in dit stadium worden gewijzigd dan worden de wettelijke termijnen van de aanbesteding aanzienlijk verruimd, zodanig dat een tijdige levering van het wegzout in het gedrang komt.

Percelen: P1 Perceel 1: Utrecht
P2 Perceel 2: Raamsdonksveer en Stein
P3 Perceel 3: Kampen
Beantwoord op: 9 apr. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
10 inlevering met natte handtekening

Vraag:
U stelt de eis dat er met een gekwalificeerde elektronische handtekening moet worden ingediend. U maakt een uitzondering met een handgeschreven handtekening voor andere natuurlijk of rechtspersonen als daar een beroep op gedaan wordt. Wij verzoeken u om een elektronische indiening met natte handtekening van de stukken van de inschrijver eveneens toe te staan met nazending van de originele inschrijvingsstukken. Dezelfde rechtsgevolgen zijn hiermee eveneens gewaarborgd.

Antwoord:
Uw verzoek om een elektronische indiening met natte handtekening van de stukken van de inschrijver wordt niet gehonoreerd.

Percelen: P1 Perceel 1: Utrecht
P2 Perceel 2: Raamsdonksveer en Stein
P3 Perceel 3: Kampen
Beantwoord op: 11 apr. 2024
Label: Proces