

Algemene informatie

Aanbesteding: 31165985: Voor het Herstel Geulwand Ossensisse II (HGOII)
Aanbestedende Dienst: Rijkswaterstaat Programma's, Projecten en Onderhoud
Referentie: 31165985

Toelichting:

Vraag en antwoord

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Omvang plan van aanpak

Vraag:

Kunt u aangeven wat de vormvereisten zijn voor het plan van aanpak? Dit is niet aangegeven onder 4.4.3 of bijlage G.

Antwoord:

Opdrachtgever voegt volgende tekst toe aan § 4.4.3 van de Aanbestedingsleidraad: Het kwalitatieve deel van de inschrijving bevat hetgeen nodig is om te kunnen komen tot een kwalitatieve beoordeling van de gunningscriteria voor het bepalen van de inschrijving met de BPKV, met een maximum van totaal 6 pagina's (enkelzijdig) A4 formaat (inclusief bijlagen maar exclusief voorblad, inleiding, inhoudsopgave en tabbladen), waarbij gebruik wordt gemaakt van lettertype Verdana 9pt, een minimale regelafstand van 12 pt wordt aangehouden en met minimale marges van 2,5 cm boven en onder en 3 cm links en rechts wordt gewerkt. Voor de efficiency en kwaliteit van het beoordelingsproces dient de structuur van de kwalitatieve documenten overeen te komen met de Tabel BPKV-criteria uit bijlage G "Uitwerking BPKV criteria voor de beste prijs-kwaliteitverhouding".

Percelen: P1 31165985: Voor het Herstel Geulwand Ossensisse II (HGOII)

Beantwoord op: 10 okt. 2024

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Aanbestedingsleidraad bijlage G

Vraag:

Hoe vindt de beoordeling plaats van de ingediende kwalitatieve documenten voor BPKV-criteria 1 en 2? Wordt er beoordeeld middels de mark-methode?

Antwoord:

Er wordt beoordeeld conform de MARK-methode.

Percelen: P1 31165985: Voor het Herstel Geulwand Ossensisse II (HGOII)

Beantwoord op: 10 okt. 2024

Ref.nr.
3

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad bijlage G

Vraag:

De vormvereisten (aantal pagina's, lettertype, etc.) voor de kwalitatieve documenten ontbreken in de aanbestedingsleidraad / bijlage G. Kunt u deze delen?

Antwoord:

Zie vraag 1.

Percelen: P1 31165985: Voor het Herstel Geulwand Ossensisse II (HGOII)

Beantwoord op: 10 okt. 2024

Ref.nr.
4

Onderwerp:
Basisovereenkomst Artikel 2 lid 5, Annex II Planning, Tendered Planning

Vraag:

Conform de Basisovereenkomst is de uiterste datum van oplevering 01-01-2026.

Conform Annex II betreft het uitvoeringsvenster 5 tot 7 maanden met een uiterlijk eind op 13-03-2026 en de opleveringsdatum mijlpaal staat op 13-05-2026.

In Tendered staat in de planning voltooiing opdracht 1 april 2026

Er zit wat tegenstrijdigheid in de data in de verschillende documenten /platform.

Kunt u aangeven welke mijlpalen wij kunnen hanteren?

Antwoord:

De mijlpalen zoals genoemd in Annex 2 zijn leiden.

Percelen: P1 31165985: Voor het Herstel Geulwand Ossensisse II (HGOII)

Beantwoord op: 16 okt. 2024

Ref.nr.
5

Onderwerp:
VSE SYS-00002 en SYS-00005 (dubbel)

Vraag:

De eisen SYS-00002 en SYS-00005 zijn 2 x terug te vinden in het VSE in het document gealloceerd onder hoofdstuk 3.1 Geulwand Ossenisse II op pagina 19 en onder hoofdstuk 3.2 Geulwandverdediging op pagina 25. Kunt u bevestigen dat SYS-00002 en SYS-00005 onder hoofdstuk 3.1 onjuist zijn en komen te vervallen?

Antwoord:

Opdrachtgever bevestigt dat In Hoofdstuk 3.1 (OBJ-00016 Geulwand Ossenisse II) SYS-00002 en SYS-00005 komen te vervallen.

Percelen: P1 31165985: Voor het Herstel Geulwand Ossenisse II (HGOII)

Beantwoord op: 16 okt. 2024

Ref.nr.

6

Onderwerp:

VSE SYS-00075

Vraag:

SYS-00075 is gekoppeld aan het bovenliggende object Geulwandverdediging Ossenisse II. Het vreemde is dat deze eis onderliggend is aan SYS-0004 welke gekoppeld zit aan een onderliggend object Geulwandverdediging. Het lijkt dat SYS-00075 als zodanig onjuist gekoppeld is. Kunt u dit aanpassen?

Antwoord:

Het is correct dat SYS-00075 niet onderliggend aan SYS-00004 dient te zijn, dit moet SYS-00051 zijn.

In Hoofdstuk 3.1 wordt bij SYS-00051 als onderliggende eis SYS-00075 toegevoegd.

In Hoofdstuk 3.2 wordt bij SYS-00004 de onderliggende eis SYS-00075 verwijderd.

SYS-00075 is gekoppeld aan OBJ-00016 Geulwand Ossenisse II omdat de definitie van Zogg;mtg (en daarmee de eis t.a.v de gehele bestortingsconstructie) voor het gehele Systeem geldt. Het onderscheid in Golfzone en Stroomzone is van belang voor zowel de onderliggende Objecten OBJ-00017 Geulwandverdediging en OBJ-00019 Uitvulling en is op deze wijze op het bovenliggende niveau gedefinieerd.

Percelen: P1 31165985: Voor het Herstel Geulwand Ossenisse II (HGOII)

Beantwoord op: 16 okt. 2024

Ref.nr.

7

Onderwerp:

VSP B-OT010 en VSE 2.3.4 (onderhoudsperiode)

Vraag:

In de VSP wordt gesproken over een onderhoudsperiode van 52 weken. Terwijl in de VSE staat dat er geen onderhoudscomponent is opgenomen. Kunt u bevestigen dat het project geen onderhoudsperiode kent conform paragraaf 2.3.4 uit het VSE en zodoende eis B-OT010 uit de VSP komt te vervallen?

Antwoord:

Nee en deze eis komt niet te vervallen. In VSP B-OT010 is sprake van een onderhoudstermijn zoals vermeld in artikel 27 van UAV-GC 2005 en blijft als zodoende gehandhaafd. Uw bevinding dat er geen sprake is van een onderhoudscomponent is echter wel juist.

Percelen:

P1 31165985: Voor het Herstel Geulwand Ossensisse II (HGOII)

Beantwoord op:

16 okt. 2024

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Integraal Veiligheidsplan Bijlage B verstrekken

Vraag:

Kunt u de bijlage B Ontwerp RI&E verstrekken behorende bij het IVP?

Antwoord:

Opdrachtgever verstrekt de door u gevraagde bijlage via Tendered vooruitlopend op de Nota van Inlichtingen.

Percelen:

P1 31165985: Voor het Herstel Geulwand Ossensisse II (HGOII)

Beantwoord op:

16 okt. 2024

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Integraal Veiligheidsplan Bijlage C verstrekken

Vraag:

Kunt u de bijlage C BTO-keuzes verstrekken behorende bij het IVP?

Antwoord:

Opdrachtgever verstrekt de door u gevraagde bijlage via Tendered vooruitlopend op de Nota van Inlichtingen.

Percelen:

P1 31165985: Voor het Herstel Geulwand Ossensisse

Beantwoord op: II (HGOII)
16 okt. 2024

Ref.nr. **Onderwerp:**
10 Aanbestedingsleidraad

Vraag:
Verwacht OG gedurende de tender nog nieuwe peildata op te sturen? NB: verzoek is om dit niet te doen, of ten minste in de eerste week november om het proces van hoeveelheidsbepaling niet onnodig te verstoren.

Antwoord:
Opdrachtgever verwacht gedurende aanbestedingsperiode geen nieuwe peildata te verstrekken.

Percelen: P1 31165985: Voor het Herstel Geulwand Ossensisse II (HGOII)
Beantwoord op: 16 okt. 2024

Ref.nr. **Onderwerp:**
11 Aanbestedingsleidraad 5.3

Vraag:
Aanbesteder gebruikt voor een abnormaal lage inschrijving alleen de Inschrijfsommen als criteria. Het verzoek om ook voor de MKI waarde een abnormaal laag criteria op te nemen.

Antwoord:
Aanbestedende dienst gaat tijdens dit project niet in op het verzoek om voor de MKI-waarde een abnormaal laag criterium op te nemen. Indien er een abnormaal lage MKI-waarde in relatie tot de aard en omvang van het werk wordt geconstateerd, kan er door aanbestedende dienst om een toelichting van de berekening worden gevraagd. Indien nodig zal met de desbetreffende inschrijver een gesprek over de MKI-berekening en bijbehorende onderbouwing plaatsvinden ter toelichting. Op basis hiervan kan geconstateerd worden dat er sprake is van een ongeldige inschrijving.

Percelen: P1 31165985: Voor het Herstel Geulwand Ossensisse II (HGOII)
Beantwoord op: 31 okt. 2024

Ref.nr. **Onderwerp:**
12 Aanbestedingsleidraad bijlage G

Vraag:

In het rekenblad BPKV wordt een andere rekenmethode dan normaal gebruikt. Nu wordt de MKI-waarde vermenigvuldigd met de negatieve weegfactor. Deze negatieve kwaliteitswaarde wordt vervolgens opgeteld bij kwaliteitswaarde 1 t/m 2. In het geval dat een hoog (negatieve) kwaliteitswaarde milieukosten wordt afgetrokken van een lage waarde voor 1 t/m 2 kan er een positieve kwaliteitswaarde uit komen. Voorstel de BPKV rekenmethode te vereenvoudigen: de kwaliteitswaarde milieukosten vermenigvuldigen met een positieve weegfactor en op te tellen bij de inschrijfprijs.

Antwoord:

De aanbestedende dienst past de rekenmethode niet aan. De aanbestedende dienst wenst de milieukosten als negatieve kwaliteitswaarde in de beoordelingsmethodiek mee te nemen, waarbij de EMVI-BPKV boete in stand blijft. Het gevolg van deze keuze is dat een hogere MKI-waarde tot een hogere fictieve opdrachtsom leidt.

Percelen: P1 31165985: Voor het Herstel Geulwand Ossensisse II (HGOII)
Beantwoord op: 31 okt. 2024

Ref.nr.
13

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad par. 4.4.3

Vraag:

Klopt het dat de kwalitatieve gunningscriteria gezamenlijk binnen het maximum van totaal 6 pagina's (enkelzijdig) A4 formaat aangeboden moeten worden? Dat wil zeggen 1 plan met in totaal 6 pagina's aan inhoud, waarin de verschillende gunningscriteria worden behandeld?

Antwoord:
ja dit klopt

Percelen: P1 31165985: Voor het Herstel Geulwand Ossensisse II (HGOII)
Beantwoord op: 16 okt. 2024

Ref.nr.
14

Onderwerp:
VSE SYS-00074 geen zeegrind

Vraag:

Kunt u bevestigen dat het gebruik van riviergrind ook niet is toegestaan?

Antwoord:
Opdrachtgever bevestigt dat het gebruik van riviergrind niet is toegestaan.

SYS-00074 wordt aangepast waarbij zowel zeegrind als riviergrind worden uitgesloten voor toepassing als granulair materiaal.

Percelen: P1 31165985: Voor het Herstel Geulwand Ossensisse II (HGOII)

Beantwoord op: 16 okt. 2024

Ref.nr.
15

Onderwerp:
VSP eis FM200

Vraag:

De tabel bij deze eis valt gedeeltelijk weg, kunt u een volledig leesbare versie verstrekken?

Antwoord:

Aanbestedende dienst verstrekt een volledig leesbare tabel bij de nota van inlichtingen

Percelen: P1 31165985: Voor het Herstel Geulwand Ossensisse II (HGOII)

Beantwoord op: 22 okt. 2024

Ref.nr.
16

Onderwerp:
Bijlage E inschrijvingsbiljet

Vraag:

Op het inschrijvingsbiljet is geen mogelijkheid om de MKI in te vullen, terwijl de toelichting op het biljet dat wel lijkt te suggereren en in de aanbestedingsleidraad bij 4.4.3.1 staat dat dit hierop ingevuld moet worden. Zou u dit kunnen aanpassen?

Antwoord:

Een herziend inschrijfformulier, met de mogelijkheid tot invullen, wordt bij de Nota van Inlichtingen verstrekt.

Percelen: P1 31165985: Voor het Herstel Geulwand Ossensisse II (HGOII)

Beantwoord op: 31 okt. 2024

Ref.nr.
17

Onderwerp:
Bijlage J concept staat van ontleding MKI

Vraag:

In deze staat staat 2x de post 'Granulair materiaal uitvulling'. Kunt u dit

aanpassen?

Antwoord:

Aanbestedende dienst bevestigt dat de post 'Granulair materiaal uitvulling' eenmaal uit de staat van ontleding van de MKI-waarde verwijderd wordt. De aangepaste staat van ontleding MKI wordt bij de Nota van Inlichtingen verstrekt.

Percelen: P1 31165985: Voor het Herstel Geulwand Ossensisse II (HGOII)

Beantwoord op: 22 okt. 2024

Ref.nr.

18

Onderwerp:

VSE bijlage G RWSZD-2024-01365 - HGO-II Principetekening ontwerp OG.pdf

Vraag:

In DWP D-D wordt gesproken over een 1e en 2e filterlaag en toplaag ter plaatse van de golfzone. Deze lagen zijn echter niet op de tekening te herkennen? Kunt u aangeven wat hier bedoeld wordt en/of de tekening aanpassen?

Antwoord:

De scheidingslijn tussen de verschillende constructielagen is op de PDF weergave bij DWP D-D' per abuis in een verkeerde kleur weergegeven waardoor deze nagenoeg niet zichtbaar is. Een nieuwe tekening met lijnen in de juiste kleuren wordt verstrekt bij de Nota van inlichtingen. Tevens worden op deze nieuwe versie de filterlagen bij DWP F-F' aangegeven.

Percelen: P1 31165985: Voor het Herstel Geulwand Ossensisse II (HGOII)

Beantwoord op: 22 okt. 2024

Ref.nr.

19

Onderwerp:

VSP eis OW023 / VSE bijlage D eis PFL-03

Vraag:

Volgens Construction and Survey accuracies for the execution of rockworks, June 2014 Rotterdam paragraaf 2.4.2.1 varieert het indringingsverlies van 15 tot 25% van de nominale steendiameter tot 15% van de totale laagdikte. Kan OG aangeven wat als indringingsverlies moet worden aangehouden? Dit om een level playing field te waarborgen, zodat alle inschrijvers van dezelfde gegevens uit kunnen gaan.

Antwoord:

Het in rekening te brengen indringingsverlies als bedoeld in Construction and Survey Accuracies for the execution of rockworks, June 2014 Rotterdam" paragraaf 2.4.2.1. bedraagt 25% van de nominale steendiameter tot 15% van de totale laagdikte.

Percelen: P1 31165985: Voor het Herstel Geulwand Ossensisse II (HGOII)

Beantwoord op: 22 okt. 2024

Ref.nr.
20

Onderwerp:
VSE eis SYS-00083/85 irt VSE Bijlage G Principetekening ontwerp OG

Vraag:

Ter plaatse van de falling apron worden een tweetal lagen getekend, wat betekent dit? En hoe verhoudt zich dit tot eis SYS-00083 en SYS-00085 van de VSE? Is onze interpretatie juist dat de falling apron vanaf moederbodem minimaal 1 meter dik moet zijn? En niet een stapeling van top laag >0,5m en daarop een laagdikte van 1,0 meter = 1,5 meter totaal.

Antwoord:

Opdrachtgever bevestigt de interpretatie dat ter plaatse van de Falling Apron de totale laagdikte nieuw materiaal 100cm of groter dient te zijn, conform SYS-00085 en Bijlage G. Op de tekening is een laagdikte van 100cm getekend, met een tussenlijn op 50cm. Deze heeft echter geen betekenis en zal op een nieuwe versie van de tekening Bijlage G Principetekening ontwerp OG worden weggelaten.

Percelen: P1 31165985: Voor het Herstel Geulwand Ossensisse II (HGOII)

Beantwoord op: 22 okt. 2024

Ref.nr.
21

Onderwerp:
VSE - SYS-00105

Vraag:

Kunt u aangeven waar welke sortering aanwezig is op de bestaande bodem onder het plangebied voor de erosiebestendige maatregel? In de eis verwijst u naar 'tenzij deze bestaat uit 60-300kg. Uit welke info blijkt waar deze sortering reeds aanwezig is?

Antwoord:

Opdrachtnemer kan ervan uitgaan dat er op de bestaande bodem ter plaatse van het plangebied van de Erosieremmende maatregel geen historisch bestortingsmateriaal aanwezig is. Bedoeld werd de binnen deze overeenkomst aan te brengen breuksteen 60-300kg. Conform de gewijzigde eistekst van SYS-00105 t.g.v. Vraag 25 volgt hieruit dat alle binnen het

Werk gerealiseerde bestorting t.b.v. de Geulwandverdediging worden uitgesloten voor het aanbrengen van een onderlaag.

Percelen: P1 31165985: Voor het Herstel Geulwand Ossenis II (HGOII)

Beantwoord op: 22 okt. 2024

Ref.nr.
22

Onderwerp:

Annex XIII document [4] 22-0990 Natuurtoets beschermde soorten Ossenis 270224.pdf

Vraag:

In figuur 2.2 wordt gesproken over 'proefbestorting'. Wat waren dit voor proefbestorting, is hier informatie van beschikbaar en hebben deze impact op onderhavig Werk (bijv. in geval van losgepakt zandige huidige bodem)?

Antwoord:

'Met 'proefbestorting wordt hier het storten van materiaal uit onderhoudsbaggerwerkzaamheden bedoeld, zoals vermeld in de 4e alinea van paragraaf 1.1 in de Vraagspecificatie Eisen. Nadere informatie hierover is opgenomen in Document [8] van Annex XIII. Dit gestorte materiaal bevindt zich evenals de bestaande bodem in het projectgebied in een dynamisch (water)systeem en zodoende is de bestaande situatie en bodemligging constant onderhevig aan wijzigingen. Hoe dit materiaal zich heeft gedragen na storten, is af te leiden uit de bij het contract verstrekte peilingen in Annex XIII Document [7B].

Percelen: P1 31165985: Voor het Herstel Geulwand Ossenis II (HGOII)

Beantwoord op: 22 okt. 2024

Ref.nr.
23

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad par. 2.3/4.2.2

Vraag:

Kan de termijn voor vragen stellen (zowel algemene als individuele vragen) verlengd worden tot bijv. vrijdag 1 november?

Antwoord:

Nee de termijn voor individuele vragen zal niet verlengd worden. De termijn voor het stellen van algemene vragen wordt wel aangepast naar 25-10. De datum voor publicatie NVI blijft vooralsnog ongewijzigd.

Percelen: P1 31165985: Voor het Herstel Geulwand Ossenis II (HGOII)

Beantwoord op: 22 okt. 2024

Ref.nr.
24

Onderwerp:
VSE - par 2.1

Vraag:

"Delen van het vak zijn in eigendom bij derden" -> kunt u aangeven wat de impact van deze zinsnede is op de voorziene werkzaamheden of zijn de werkzaamheden reeds afgestemd en akkoord bevonden door perceeleigenaren?

Antwoord:

De werkzaamheden zijn voorbesproken met eigenaren. Afgesproken is om de partijen mee te nemen in de communicatie rondom de uitvoering conform hoofdstuk 4.3 van de Vraagspecificatie Proces.

Percelen: P1 31165985: Voor het Herstel Geulwand Ossenis II (HGOII)

Beantwoord op: 22 okt. 2024

Ref.nr.
25

Onderwerp:
Onderlaag erosiebeschermende maatregel

Vraag:

Hoe verhouden eisen SYS-00102, 00105, 00106 en 00107 zich tot elkaar en tot doorsnede F-F' in VSE bijlage G? Dient er op de plekken waar de erosiebeschermende maatregel op de geulwandverdediging wordt aangebracht, ook nog een onderlaag te worden aangebracht conform eis SYS-00105? Of moet deze onderlaag alleen in het gebied buiten de teen/falling apron van de geulwandverdediging worden aangebracht?

Antwoord:

Nee, indien OBJ-000022 Erosieremmende maatregel wordt aangebracht op OBJ-00017 Geulwandverdediging, dient geen onderlaag aangebracht te worden. SYS-00105 en SYS-00107 en DWP G-G', die hier niet consistent mee zijn, worden hierop herzien. Ter extra verduidelijking is in Bijlage G: "Principetekening ontwerp OG" een aanvullend DWP H-H' toegevoegd.

Middels deze wijzigingen en toelichting acht Opdrachtgever het duidelijk hoe SYS-00102, 00105, 00106 en 00107 zich tot elkaar verhouden.

Percelen: P1 31165985: Voor het Herstel Geulwand Ossenis II (HGOII)

Beantwoord op: 22 okt. 2024

Ref.nr.

27

Onderwerp:

VSE eis SYS-00084

Vraag:

Is onze interpretatie juist dat evt. wijziging (uitbreiding) van het stortvak rechtgeeft op verrekening van de extra kosten en de MKI?

Antwoord:

Indien n.a.v. SYS-00084 door Opdrachtnemer een voorstel wordt gedaan voor aanpassing van het Stortvak, zal Opdrachtgever op dat moment oordelen of dit leidt tot een wijziging van het Stortvak en dus het wijzigen van het contract middels VTW. De consequenties voor kosten en MKI zijn in dergelijk geval cf. proceseisen in het contract.

Percelen:

P1 31165985: Voor het Herstel Geulwand Ossensisse II (HGOII)

Beantwoord op:

22 okt. 2024

Ref.nr.

28

Onderwerp:

Annexen - b. Peilingen 2010-2024 MB

Vraag:

In de aangeleverde peilingen 06-2024 en 09-2024 is missende data geconstateerd (diagonale streken met no-data). Dienen wij deze twee peilingen te combineren zodat we een vlakdekkende peiling krijgen?

Daarnaast is op tekening [RWSZD-2024-01365 - HGO-II Principtetekening ontwerp OG] aangegeven dat er in het ontwerp van OG de peiling uit juni 2024 is gebruikt. Als wij de peiling 06-2024 inladen zien wij dat er, voornamelijk t.p.v. de erosiebeschermende maatregel (ERM), verschillen zitten tussen de peiling in het dwarsprofiel (bijv. doorsnede F-F') en de ingeladen peiling 06-2024. De peiling 06-2024 lijkt op deze locatie ca. 1,20 m lager te liggen dan de peiling in de doorsnede. Welke peiling dient ON aan te houden om de hoeveelheden te bepalen?

Antwoord:

Aanbestedende dienst heeft de aangeleverde peilingen gecontroleerd en constateert daarin geen missende data. Van combineren van data voortkomend uit verschillende peilingen op verschillende momenten is sowieso geen sprake.

De in Annex XIII Document 7B geleverde peilingen betreft data van peilingen op verschillende momenten. Dit stelt Gegadigden in de gelegenheid zich een beeld te vormen van de bestaande bodem en het dynamisch gedrag hiervan (trends). Ten behoeve van het Tenderontwerp kunnen Gegadigden uitgaan van de verstrekte peildata d.d. 09-2024, welke

gevalideerde data in een pointcloud bevat.

Percelen: P1 31165985: Voor het Herstel Geulwand Ossensisse II (HGOII)
Beantwoord op: 31 okt. 2024

Ref.nr.
29

Onderwerp:
VSE eis SYS-00098 vs. VSE bijlage G

Vraag:

Het lijkt erop dat het gestelde in deze eis conflicteert met de geleverde ontwerpdwarsprofielen? De top laag lijkt in doorsnede D-D' juist verder door te lopen dan de filterlagen. Hoe dienen we hiermee om te gaan?

Antwoord:

De filterlagen in de Golfzone dienen cf. SYS-00098 5m door te lopen indien ter plaatse van de aansluiting de bestaande bodem zonder bestortingen is. In D-D' is ter plaatse van de aansluiting cf. tekening de bestaande Golfzone, gerealiseerd in 2002, aanwezig. De principetekening D-D' conflicteert dus niet met de gestelde eis. Bij doorsnede F-F' is de aanwezigheid van de bestaande Golfzone, gerealiseerd in 2002 niet aangegeven, dit wordt op een nieuwe versie van deze tekening toegevoegd.

Percelen: P1 31165985: Voor het Herstel Geulwand Ossensisse II (HGOII)
Beantwoord op: 31 okt. 2024

Ref.nr.
30

Onderwerp:
VSE eis SYS-00071

Vraag:

In doorsnede G-G' wordt het ontwerp van de ERM getoond, waarbij er met een 1:3-talud direct wordt aangesloten op de bestaande bodem. Hoe verhoudt dit zich tot eis SYS-00071 waarin gesteld wordt dat overal een min. laagdikte van 2*Dn50 aanwezig dient te zijn, op welke manier moeten we dit uitwerken?

Antwoord:

SYS-00071 hoeft niet betrokken te worden op de aansluiting van de 1:3-taluds op de bestaande bodem voorzien van een onderlaag, dan wel op de aansluiting van de 1:3-taluds op de Geulwandverdediging.

SYS-00071 heeft betrekking op het deel binnen de Kruinlijn Erosieremmende maatregel zoals aangegeven op Situatiekening Stortvak en Werkvak in Bijlage F van de Vraagspecificatie Eisen. De laagdikte van de top laag dient 2Dn50;gem te bedragen, ook als de ruimte onder NAP -1,50 m

hiervoor niet beschikbaar is, wat kan optreden ter plaatse van het voorland.
In dat geval is de kruinhoogte lokaal hoger.

Percelen: P1 31165985: Voor het Herstel Geulwand Ossensisse II (HGOII)

Beantwoord op: 22 okt. 2024

Ref.nr.
39

Onderwerp:
Vergunning IL&T specifiekvoorschrift 1.2

Vraag:

Kunt u bevestigen dat in het (principe tekening bijlage G) ontwerp rekening is gehouden met de aanleg van toekomstige natuurvriendelijke oevers zoals aangegeven in specifiek voorschrift 1.2?

Antwoord:

Dit voorschrift (de aanleg van natuurvriendelijke oevers) is niet van toepassing voor dit project.

Percelen: P1 31165985: Voor het Herstel Geulwand Ossensisse II (HGOII)

Beantwoord op: 22 okt. 2024

Ref.nr.
40

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad bijlage G

Vraag:

Mogen we onderling verwijzen tussen de uitwerking van de verschillende kwaliteitscriteria?

Antwoord:

Nee dat is niet toegestaan. Uitwerking van de maatregelen per criterium dient op zichzelf te staan

Percelen: P1 31165985: Voor het Herstel Geulwand Ossensisse II (HGOII)

Beantwoord op: 31 okt. 2024

Ref.nr.
41

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad bijlage G

Vraag:

Bij criterium 2.1 Veiligheid wordt gevraagd naar een groei op het gebied van de veiligheidscultuur. Tegelijk is in het IVP (par 1.3) de ambitie opgenomen

om te acteren op trede 4. Hoe verhoudt dit zich tot elkaar? Gaat het om een groei naar gezamenlijk acteren op trede 4, of betekent dit dat acteren op trede 4 het nulpunt/vertrekpunt is voor dit criterium?

Antwoord:

Het gaat om een gezamenlijke groei/acteren naar een pro-actieve houding, trede 4.

Percelen: P1 31165985: Voor het Herstel Geulwand Ossensisse II (HGOII)

Beantwoord op: 31 okt. 2024

Ref.nr.
42

Onderwerp:
Historische bestortingen

Vraag:

Op basis van de diverse peilingen zien we dat de bodem ter plaatse van aangebrachte historische bestortingen is geërodeerd. Waar moeten we in dergelijke gevallen van vanuit gaan met betrekking tot de huidige bodem in relatie tot indringing en zetting. Is er t.p.v. deze ondergrond nog bestoring /steen aanwezig of is dit 'moederbodem'?

Antwoord:

Aanbestedende dienst baseert dit op de huidige beschikbare data. Indien uit de peildata blijkt dat eerder aangebrachte bestortingen zijn geërodeerd, dient ervan uitgegaan te worden dat de nieuwe constructie op een zandige moederbodem gestort wordt. Daarbij dient in ogenschouw genomen te worden dat op sommige van deze locaties na het eroderen van de oorspronkelijke bestorting nog materiaal van onderhoudsbaggerwerkzaamheden is aangebracht, zie voor informatie Annex XIII Document 8.

Percelen: P1 31165985: Voor het Herstel Geulwand Ossensisse II (HGOII)

Beantwoord op: 31 okt. 2024

Ref.nr.
43

Onderwerp:
VSE eis SYS-00003 vs. eis SYS-00084

Vraag:

Eis SYS-00003 lijkt te suggereren dat alle aansluitingen dienen te worden gerealiseerd buiten de grenzen van het stortvak. Eis SYS-00084 vraagt om een overlap aan de bovenzijde van tenminste 3 meter en een bestorting van een redelijk vlak bodemprofiel aan de onderzijde van ca. 10,0 meter breedte (teen). Als we deze eisen binnen het stortvak kunnen realiseren, dient de aansluiting dan nog steeds buiten het stortvak te worden gerealiseerd (dus

ook als dit in bijv. een overlap van 5m1 aan de bovenzijde of een teen van meer dan 10m1 breed resulteert)?

Antwoord:

Ja, conform SYS-00003 dient de aansluiting gerealiseerd te worden buiten de grenzen van het Stortvak zoals aangegeven op de tekening in Bijlage F, Stortvak en Werkvak.

Een voorstel van Opdrachtnemer zoals bedoeld in SYS-00084 is enkel van toepassing indien de in deze eis genoemde overlappen middels de in het contract aangegeven Stortvakgrenzen niet behaald worden.

Percelen: P1 31165985: Voor het Herstel Geulwand Ossenis II (HGOII)

Beantwoord op: 31 okt. 2024

Ref.nr.
44

Onderwerp:
VSP eis DU020

Vraag:

In DU020 in de VSP staat dat we de totale MKI-waarde dienen te berekenen over het leveren en aanbrengen van granulair materiaal.

Dit materiaal komt uit dezelfde breuksteengroeves, waarbij de LCA niet onderscheidend is. Tegelijk geldt dat er momenteel maar één partij in de markt is die deze LCA heeft, waardoor er ongewenste onafhankelijkheid ontstaat. Er is dan geen mededinging meer.

We verzoeken daarom de MKI-waarde alleen te laten gelden voor het aanbrengen van het materiaal, dus gericht op het brandstofverbruik van ons materieel.

Antwoord:

Aanbestedende dienst past DU020 niet aan

Percelen: P1 31165985: Voor het Herstel Geulwand Ossenis II (HGOII)

Beantwoord op: 31 okt. 2024

Ref.nr.
45

Onderwerp:
Protocol berekenen en aantonen MKI-waarde

Vraag:

In dit bestand staat opz blz. 24 een verwijzing naar het bestand "Protocol MKI Bijlage D Kapitaalgoederen zeegaande baggerschepen 2020" met gekarakteriseerde waarden voor de gebruiksfase (versie 4-5-2020)". Echter ontbreekt dit bestand. Zou u dit alsnog willen verstrekken?

Antwoord:

Het door u gevraagde bestand zal met de nota van inlichtingen verstrekt worden

Percelen: P1 31165985: Voor het Herstel Geulwand Ossenis II (HGOII)

Beantwoord op: 31 okt. 2024

Ref.nr.
46

Onderwerp:
VSP eis VL030

Vraag:

Geldt deze eis ook voor ZHP-ers met 1-5 werknemers? In principe zijn bedrijven met <5 werknemers namelijk uitgesloten van de SCL.

Antwoord:

nee. Bedrijven tot 5 personen (dus ook ZZP-ers) zijn vrijgesteld, tenzij deze bedrijven door structurele inzet van derden feitelijk groter zijn. Voor deze bedrijven gelden weliswaar dezelfde eisen aan houding en gedrag, maar zij hoeven dat niet aan te tonen met een SCL-certificaat, SCL Light audit of Approved Self Assessment. Van hen wordt echter evenzeer verlangd dat zij veilig werken en veilig gedrag vertonen. De organisatie die deze ZZP-ers en bedrijven inschakelt, wordt geacht toezicht te houden op veilig gedrag van deze partijen zoals verwoord in de eis.

Percelen: P1 31165985: Voor het Herstel Geulwand Ossenis II (HGOII)

Beantwoord op: 4 nov. 2024

Ref.nr.
47

Onderwerp:
VSE Bijlage D

Vraag:

In bijlage D van VSE staat in eis VVT-01 dat de hellingen in alle richtingen moeten voldoen in zowel het basis-, micro- als macrogrid. Eis PFT-01 zegt dat de hellingen alleen in het microgrid moeten voldoen. Is het correct dat het ontwerp uitgevoerd mag worden in het basisgrid (1x1), maar dat de vereiste min. helling enkel geverifieerd hoeft te worden in het microgrid (2x2)? Indien nee, kan OG dan duidelijkheid geven in welk grid ontworpen dient te worden en welk grid gevalideerd dient te worden?

Antwoord:

Dit is correct

Percelen: P1 31165985: Voor het Herstel Geulwand Ossenis

Beantwoord op: II (HGOII)
31 okt. 2024

Ref.nr. **Onderwerp:**
48 VSE 2.3.3. indeling geulwand

Vraag:
Is ontgraven/profileren van het voorland en/of ondiepe vooroever toegestaan?

Antwoord:
Nee, dit is niet toegestaan. Conform contract dient er alleen materiaal te worden aangebracht.

Percelen: P1 31165985: Voor het Herstel Geulwand Ossenis II (HGOII)
Beantwoord op: 31 okt. 2024

Ref.nr. **Onderwerp:**
49 Bijlage I - Format Concept staat van ontleding van de inschrijvingsom

Vraag:
Het concept staat van ontleding van de inschrijfsom lijkt niet logisch opgebouwd. De posten "Granulair materiaal Uitvulling" en "Granulair materiaal Stroomzone (exclusief het deel 'Restopgave Eendragtspolder')" sluiten elkaar niet uit. De post "Granulair materiaal Stroomzone 'Restopgave Eendragtspolder'" lijkt niet van toepassing te zijn. Kan Aanbesteder een update van het Format publiceren?

Antwoord:
In het concept Staat van Ontleding van de inschrijfsom waren de posten niet correct opgenomen, een nieuwe versie van de tabel wordt bij de Nota van Inlichtingen verstrekt. Hierin is voor zowel de Uitvulling als Stroomzone het deel 'Restopgave Eendragtspolder' uitgezonderd van de posten Uitvulling en Stroomzone voor het gehele werk.

Percelen: P1 31165985: Voor het Herstel Geulwand Ossenis II (HGOII)
Beantwoord op: 31 okt. 2024

Ref.nr. **Onderwerp:**
50 Ander materialen dan voorgeschreven in de VSE

Vraag:
Kunt u bevestigen dat het uitvullen en opbouwen van de geulwandbestorting met andere materialen en/of fijnere graderingen/sorteringen dan

voorgeschreven in het VSE niet is toegestaan?

Antwoord:

Correct. Het is niet toegestaan andere materialen en/of fijnere graderingen /sorteringen toe te passen dan in het contract zijn voorgeschreven.

Percelen: P1 31165985: Voor het Herstel Geulwand Ossensisse II (HGOII)

Beantwoord op: 31 okt. 2024

Ref.nr.
51

Onderwerp:
VSE, bijlage A

Vraag:

Kunt u de stakeholderseisen/wensen delen?

Antwoord:

De stakeholderseisen/wensen zijn verwerkt in de contractdocumenten , aanbestedende dienst zal deze derhalve niet delen.

Percelen: P1 31165985: Voor het Herstel Geulwand Ossensisse II (HGOII)

Beantwoord op: 31 okt. 2024

Ref.nr.
52

Onderwerp:
VSE-SYS-00095

Vraag:

Het voorgeschreven filtermateriaal van filterlaag 1 is erg fijn in combinatie met de stroming en dynamiek in het gebied. Risico is dat het stromingsverlies tijdens uitvoering erg groot is (ondergrens gradering 11 milimeter). Zou OG deze eis kunnen herzien?

Antwoord:

De eisen m.b.t. de sorteringen worden niet herzien. Er zal sprake zijn van stromingsverliezen, hiermee dient rekening gehouden te zijn in de aanbidding.

Percelen: P1 31165985: Voor het Herstel Geulwand Ossensisse II (HGOII)

Beantwoord op: 31 okt. 2024

Ref.nr.
53

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad, Tabel BPKV-criteria

Vraag:

Gunningscriterium 2.2: kunt u 'eindresultaat' definiëren?

Antwoord:

Met eindresultaat wordt bedoeld eindoplevering van het door aanbestedende dienst gevraagde product.

Percelen: P1 31165985: Voor het Herstel Geulwand Ossenis II (HGOII)

Beantwoord op: 31 okt. 2024

Ref.nr.

54

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad bijlage J

Vraag:

Kan aanbesteder de MKI-waarde van het referentie ontwerp delen?

Antwoord:

Aanbestedende dienst zal de MKI van het referentieontwerp niet delen.

Percelen: P1 31165985: Voor het Herstel Geulwand Ossenis II (HGOII)

Beantwoord op: 31 okt. 2024

Ref.nr.

55

Onderwerp:

bijlage I format concept staat van ontleding van inschrijvingssom

Vraag:

In bijlage I format concept staat van ontleding van inschrijvingssom staat de post Granulair materiaal Stroomzone 'Restopgave Eendragtspolder' opgenomen. Kunt u aangegeven of Annex XIII document [6] HGO-II Situatietekening Scopedeel Eendragtspolder deze "Restopgave" omkadering betreft? Indien dit niet het geval is kunt u aangeven wat de restopgave behelst?

Antwoord:

Het in Annex XIII document [6] omkaderde blauwe vlak betreft inderdaad de zogenaamde restopgave Eendragtspolder.

Percelen: P1 31165985: Voor het Herstel Geulwand Ossenis II (HGOII)

Beantwoord op: 31 okt. 2024

Ref.nr.
56

Onderwerp:
VSE SYS-00100 & 00101

Vraag:

De eisen schrijven voor dat de uitvulling gerealiseerd dient te zijn met dezelfde sortering als de daarop aangebracht top laag (of eerste filter laag). Klopt het dat de uitvulling dus beperkt is tot de gekozen gradering van de top laag (of eerste filter laag).

Antwoord:

Dat is correct. De toe te passen sortering van de Uitvulling is gelijk aan de daarboven toe te passen sortering van top laag of 1e filter laag, en is zodoende vanuit het contract bepaald.

SYS-00100 wordt gewijzigd, in lijn met SYS-00081 wordt de eistekst van SYS-00100:

"De Uitvulling in de Stroomzone dient gerealiseerd te zijn met dezelfde sortering (45/180 mm) als de daarop aangebrachte top laag van de Geulwandverdediging."

Percelen: P1 31165985: Voor het Herstel Geulwand Ossenisse II (HGOII)

Beantwoord op: 31 okt. 2024

Ref.nr.
57

Onderwerp:
SYS-00065

Vraag:

Dient de zandige bodem in de bestaande geulwand ook ongeroerd te zijn?

Antwoord:

Dit is correct. Conform contract dient er alleen materiaal te worden aangebracht.

Percelen: P1 31165985: Voor het Herstel Geulwand Ossenisse II (HGOII)

Beantwoord op: 31 okt. 2024

Ref.nr.
58

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad paragraaf 5.2

Vraag:

In de leidraad paragraaf 5.2 staat omschreven: De 'Fictieve inschrijvingssom' is gelijk aan de Inschrijvingssom plus de MKI-waarde minus de kwaliteitswaarde CO2-ambitie.

Hier ontbreekt de wijze waarop de kwaliteitswaarde van de kwalitatieve documenten van criterium 1 en 2 in de fictieve inschrijfsom wordt meegenomen.

Kunt u bevestigen dat de tekst in paragraaf 5.2 onvolledig is en dat gerekend wordt conform de BPKV tabel?

Antwoord:

Aanbestedende dienst kan bevestigt dat de berekening wordt uitgevoerd conform de BPKV-tabel in Bijlage G, inclusief de kwaliteitswaarden van criteria 1 en 2. Naar aanleiding van deze vraag wordt de volgende tekst in de paragraaf 5.2 “gunningscriteria”: “Het berekeningsresultaat van het rekenblad is de ‘Fictieve inschrijvingssom’. De ‘Fictieve inschrijvingssom’ is gelijk aan de Inschrijvingssom plus de MKI-waarde minus de kwaliteitswaarde CO2- ambitie.” vervangen door de tekst “Het berekeningsresultaat van het rekenblad is de ‘Fictieve inschrijvingssom’. Deze wordt verkregen door de inschrijvingssom te verminderen met de ‘Totale kwaliteitswaarde’.”.

Percelen: P1 31165985: Voor het Herstel Geulwand Ossenis II (HGOII)

Beantwoord op: 31 okt. 2024

Ref.nr.
59

Onderwerp:
SYS-00075 conflict met Principetekening ontwerp doorsnede EE

Vraag:

SYS-00075 bevat onderstaande eistekst "De gehele bestortingsconstructie van de Golfzone dient gerealiseerd te zijn, waarbij de bovenzijde van deze bestortingsconstructie op het maatgevend niveau ondergrens Golfzone (Zogg; mtg) en daarboven aanwezig is. Het maatgevend niveau ondergrens Golfzone Zogg;mtg is vastgesteld op NAP -3,63 m".

De golfzone wordt in deze eis vanaf maatgevende niveau ondergrens NAP -3,63m en daarboven aangeduid. Op de Principetekening ontwerp op doorsnede EE zien we dat zowel de uitvulling in de golfzone als de 1e filterlaag en de 2e filterlaag en het aansluitingstalud van de toplaag onder het niveau van NAP -3,63m zijn ingetekend. De eis en het dwarsprofiel spreken elkaar als zodanig tegen. Kunt u aangeven wat prevaleert de eis of de tekening en hoe hier mee om te gaan?

Antwoord:

SYS-00075 en de tekeningen in het principe ontwerp van OG spreken elkaar niet tegen. De Golfzone is gedefinieerd als het deel boven NAP -3,63 m. Tot dit niveau dient de gehele bestortingsconstructie van de Golfzone gerealiseerd te zijn. Om de bovenkant van deze constructie tot een niveau

van NAP -3,63 m aan te kunnen brengen, zal op een lager niveau met het opbouwen van deze constructie gestart moeten worden. Vandaar dat op de tekeningen de Uitvullingen en filterlagen op een dieper niveau gelegen zijn.

Percelen: P1 31165985: Voor het Herstel Geulwand Ossenis II (HGOII)
Beantwoord op: 31 okt. 2024

Ref.nr.
60

Onderwerp:
Onderhoudsopgave of nieuwbouw VSP Bijlage J (VSP eis DM040)

Vraag:

Kunt u aangeven/toelichten of dit project een onderhoudsinspanning betreft vanuit onderhoud vaarwegen of dat het een nieuw te realiseren constructie betreft conform het doorlopen vergunningen traject? Daarbij de vraag is het Transitiepad Kunstlijnzorg en vaargeul onderhoud - Zoet en de minimaal 35% duurzame energiedragers eis van toepassing is zoals genoemd in Bijlage J?

Antwoord:

Het betreft een onderhoudsinspanning. Ja, deze is van toepassing.

Percelen: P1 31165985: Voor het Herstel Geulwand Ossenis II (HGOII)
Beantwoord op: 31 okt. 2024

Ref.nr.
61

Onderwerp:
VSP Bijlage C

Vraag:

Voor het opstellen van de MKI berekening zien wij dat fase A4 een bepalende factor is in de gehele berekening. Kan OG bevestigen dat Fase A4 gebaseerd moet worden op het profiel 'Transport, freight, inland waterways, barge' omschreven in EcoInvent3.6 en niet op basis van verbruik in liters van schepen (zoals kraanschepen en werktuigen worden berekend, conform het protocol Berekenen en aantonen MKI waarde)? Dit om te zorgen voor een level-playing-field voor het berekenen van dit zwaartepunt in de MKI berekening, aangezien het verschil in impact tussen deze twee wijzen van berekenen aanzienlijk is zonder dat de werkelijke duurzaamheid hierbij gebaat is.

Antwoord:

Aanbestedende dienst bevestigt dat de milieuprofielen voor transportschepen op een andere wijze worden berekend in vergelijking met de milieuprofielen van werkschepen en dat derhalve de MKI getallen uit het protocol Berekenen en aantonen MKI waarde enkel gebruikt mogen worden voor

werkschepen. Voor transportschepen heeft de opdrachtnemer (conform protocol) de keuze om te rekenen met het meest representatieve eco-invent proces (met een eenheid tkm) afhankelijk of de aanvoer over zee of binnenwateren plaats vindt. Om opdrachtnemer te faciliteren in het optimaliseren van het brandstofverbruik van transport per schip stelt Aanbestedende dienst twee aanvullende MKI waarden ter beschikking per eenheid brandstof (afgeleid zijn van de eco-invent processen).

Percelen: P1 31165985: Voor het Herstel Geulwand Ossenis II (HGOII)

Beantwoord op: 31 okt. 2024

Ref.nr.
62

Onderwerp:
VSP DU020

Vraag:

Kunt u bevestigen dat er met ‘leveren en aanbrengen van granulair materiaal’ bedoeld wordt: MKI A4 en A5 fase? Dus transport vanaf de productielocatie naar projectlocatie (A4) en materieelverbruik tijdens bouw van het project (A5)?

Antwoord:

De MKI dient over de gehele levenscyclus berekend te worden van fase A t/m D zoals vermeld in paragraaf 2.1.1b uit VSP bijlage C Protocol berekenen en aantonen MKI-waarde

Percelen: P1 31165985: Voor het Herstel Geulwand Ossenis II (HGOII)

Beantwoord op: 31 okt. 2024

Ref.nr.
63

Onderwerp:
bijlage I format concept staat van ontleding van inschrijvingsom

Vraag:

Kunt u toelichten wat de reden is om in de staat van ontleding voor een relatief klein deel van de scope een aparte post in te richten voor de aansluiting op de Eendragtspolder (VOV3)?

Antwoord:

Dit scopedeel is wegens identieke werkzaamheden op verzoek van opdrachtgever toegevoegd. derhalve dienen kosten voor dit specifieke scopedeel inzichtelijk te zijn voor aanbestedende dienst.

Percelen: P1 31165985: Voor het Herstel Geulwand Ossenis II (HGOII)

Beantwoord op: 31 okt. 2024

Ref.nr.

64

Onderwerp:

Bijlage J Format concept staat van ontleding van de MKI waarde (onderdeel Uitvulling)

Vraag:

In Bijlage J format concept staat van ontleding van de MKI waarde is het item "Granulair materiaal Uitvulling" 2 maal opgenomen. Dit wijkt af van de onderdelen in bijlage I format concept staat van ontleding van inschrijvingssom. Kunt u aangeven hoe hier mee om te gaan?

Antwoord:

Aanbestedende dienst bevestigt dat de post 'Granulair materiaal uitvulling' eenmaal uit de staat van ontleding van de MKI-waarde verwijderd wordt. De aangepaste staat van ontleding MKI wordt bij de Nota van Inlichtingen verstrekt

Percelen: P1 31165985: Voor het Herstel Geulwand Ossenis II (HGOII)

Beantwoord op: 31 okt. 2024

Ref.nr.

65

Onderwerp:

Aanduiding 1e en 2e filterlaag golfzone ontbreekt op doorsnede DD en FF van de Principetekening ontwerp

Vraag:

Conform SYS-00097 dient de 1e filterlaag minimaal 0,25cm dik te zijn in de golfzone en dat zelfde geldt voor de 2e filterlaag conform SYS-00094. Op dwarsprofiel DD van de principetekening is deze laag wel aangeduid maar niet ingetekend.

Klopt het dat doorsnede DD en FF onjuist zijn weergegeven en deze dezelfde constructie opbouw moeten krijgen zoals bedoeld in de eisen en zoals weergegeven op doorsnede EE met betrekking tot de 1e filterlaag en 2e filterlaag in de golfzone? Indien het antwoord ja is zou u eis SYS-00075 hier op kunnen aanpassen?

Antwoord:

De scheidingslijn tussen de verschillende constructielagen is op de PDF weergave bij DWP D-D' per abuis in een verkeerde kleur weergegeven waardoor deze nagenoeg niet zichtbaar is. Ook ontbreken deze bij DWP F-F'. Een nieuwe tekening met lijnen in de juiste kleuren wordt verstrekt bij de Nota van inlichtingen.

Deze wijzigingen hebben geen invloed op het gestelde in eis SYS-00075.

SYS-00075 wordt derhalve niet aangepast.

Percelen: P1 31165985: Voor het Herstel Geulwand Ossensisse II (HGOII)
Beantwoord op: 31 okt. 2024

Ref.nr. 66
Onderwerp: VSE SYS-00098

Vraag:

Kunt u bevestigen dat deze eis enkel van toepassing is op de 1e en 2e filterlaag in het stortvak deelgebied Kop en Binnenzijde? Indien dit niet het geval is, kunt u aangegeven welke lagen er nog meer met filterlagen worden bedoeld?

Antwoord:

SYS-00098 is van toepassing op de filterlagen van de Geulwandverdediging. Omdat filterlagen enkel toegepast worden onder de toplaag van de Golfzone, is het correct dat dit enkel betrekking heeft op de 1e en 2e filterlaag van het Stortvak deelgebied Kop en Binnenzijde, indien een aansluiting op bestaande onbeschermd bodem gerealiseerd wordt. In dat geval dienen de filterlagen tot buiten het Stortvak, binnen het Werkvak, aangebracht te worden conform SYS-00003.

Percelen: P1 31165985: Voor het Herstel Geulwand Ossensisse II (HGOII)
Beantwoord op: 31 okt. 2024

Ref.nr. 67
Onderwerp: Aangepast antwoord op vraag 62

Vraag:

Kunt u bevestigen dat er met 'leveren en aanbrengen van granulair materiaal' bedoeld wordt: MKI A4 en A5 fase? Dus transport vanaf de productielocatie naar projectlocatie (A4) en materieelverbruik tijdens bouw van het project (A5)?

Antwoord:

Ja, dit is correct.

Percelen: P1 31165985: Voor het Herstel Geulwand Ossensisse II (HGOII)
Beantwoord op: 4 nov. 2024

Mededelingen

Ref.nr.
M1

Onderwerp:
zipfile via Securefile (mailadres +06 nummer)

Inhoud mededeling:
Geachte geïnteresseerde,

Wegens de grootte van de in het document “31165985 HGO 2 Annexen bij de vraagspecificatie” onder Annex VIII genoemde bestand areaalgegevens: 7B peilingen 2010-2024, zal dit bestand na de publicatie in zipfile via Securefile naar de Inschrijvers worden gestuurd. Inschrijvers dienen hiervoor zo spoedig mogelijk via TenderNed een mailadres en 06 nummer (voor verificatie) door te geven waar de file naar toe gestuurd kan worden.

Met vriendelijke groet,

Jimmy Ramkisoen

Percelen: P1 31165985: Voor het Herstel Geulwand Ossenis II (HGOII)
Aangemaakt op: 30 sep. 2024

Ref.nr.
M2

Onderwerp:
Paragraaf 4.1 van de Aanbestedingsleidraad

Inhoud mededeling:
In paragraaf 4.1 van de Aanbestedingsleidraad staat abusievelijk vermeld dat de inschrijvingsfase aanvangt met een algemene, voor alle ondernemers toegankelijke inlichtingenbijeenkomst.

Er is voor deze aanbesteding geen inlichtingenbijeenkomst voorzien. De betreffende vermelding in de Aanbestedingsleidraad komt hiermee te vervallen.

Percelen: P1 31165985: Voor het Herstel Geulwand Ossenis II (HGOII)
Aangemaakt op: 7 okt. 2024