

## Algemene informatie

**Aanbesteding:** Scanoplossing Parkeerhandhaving  
**Aanbestedende Dienst:** Gemeente Middelburg  
**Referentie:** -

## Toelichting:

## Vraag en antwoord

**Ref.nr.** 75  
**Onderwerp:** NVII N.a.v. vraag 10 en vraag 72

### Vraag:

Uit de inhoud van verschillende vragenstellers komt duidelijk naar voren dat uw eis voor het verzorgen van de GIS/GEO/parkeervakkenkaart door de leverancier, een niet eerder gestelde eis in eerdere aanbestedingen is geweest. Door aan uw standpunt vast te houden met name door het moeten aantonen van ervaring hiermee, sluit u een deel of misschien wel alle geïnteresseerde partijen voor deze opdracht uit. Zij kunnen immers niet voldoen aan deze voorwaarde. Wij vragen u dan ook om dit deel uit kerncompetentie 2 te halen en te stellen dat: 1. De gemeente zelf de kaarten aanlevert, óf 2. De leverancier daar in onderhavige opdracht verantwoordelijk voor is, indien nodig met ondersteuning of uitbesteding van het onderdeel aan een derde partij.

### Antwoord:

'Opdrachtgever stelt het beschikbare kaartmateriaal ter beschikking, dit bestand wordt gepubliceerd in samenhang met deze Nota van Inlichtingen. Het is aan inschrijvers om met deze informatie als basis een inschatting te maken voor het up-to-date maken van de GIS-kaarten en deze in combinatie met de aangeboden scanoplossing toe te passen. Opdrachtgever handhaaft de kerncompetenties in de leidraad.

### Fase:

Inschrijffase

### Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

### Vragenronde:

Vragenronde 2

### Percelen:

P1 Scanoplossing Parkeerhandhaving

**Beantwoord op:** 29 nov. 2024

**Ref.nr.** 76  
**Onderwerp:** NVII N.a.v. vraag 51

**Vraag:**

U stelt onzes inziens in uw antwoord op vraag 51 van de 1e Nota van Inlichtingen, dat het aanleveren van óf een ISAE 3402 Type II rapportage, óf een ISO 27001/27017/27018 certificaat voldoende is. Dit antwoord bevreedt ons en wel hierom. Er is een wezenlijk verschil tussen de ISAE 3402 en de ISO 27001/27017/27018. De ISAE 3402 Type II is gericht op de controle van uitbestede processen en biedt een assurance verklaring, terwijl ISO 27001/27017/27018 zich richten op informatiebeveiliging en risicobeheer binnen een organisatie en resulteren in een certificaat. Beiden dekken in de praktijk een separaat deel van de beheersing van het totale spectrum af. Door één van de twee te laten vervallen, vervalt ook de aantoonbaarheid van de beheersing van dat specifieke deel, hetgeen ons onwenselijk lijkt. Wij vragen u uw antwoord te herzien en terug te brengen naar de originele eis, waarin beide zaken aangetoond dienen te worden.

**Antwoord:**

De aangepaste tekst van eis 100 in het Programma van Eisen luidt als volgt: Opdrachtnemer dient te beschikken over ISAE3000 of ISAE3402 type II (of gelijkwaardig) verklaring en over een ISO27001 (of gelijkwaardig) certificaat.

Deze wijziging leidt tot een rectificatie van de aanbesteding deze zal worden gepubliceerd op maandag 3 december 2024.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Schanoplossing Parkeerhandhaving

**Beantwoord op:** 29 nov. 2024

**Ref.nr.** 77  
**Onderwerp:** NVII N.a.v. vraag 40

**Vraag:**

Indien het maximum 5 pagina's dient te zijn schatten wij in dat er essentiële onderdelen niet kunnen worden toegevoegd aan het Plan van Aanpak. Een minimum van 6 pagina's is écht nodig om tot een gedegen Plan van Aanpak te komen en u op de juiste wijze te kunnen informeren. Kunt u hiermee akkoord gaan?

**Antwoord:**

Opdrachtgever stelt het maximaal aantal pagina's voor dit onderdeel bij naar zes (6) A4-pagina's (in duidelijk leesbaar lettertype), exclusief voorblad en inhoudsopgave. Indien er meer dan het maximum aangegeven pagina's ingediend zullen worden, zullen enkel de eerste vier pagina's beoordeeld worden. Dat wil zeggen: vanaf pagina zeven (7) valt af!

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Schanoplossing Parkeerhandhaving

**Beantwoord op:**

29 nov. 2024

**Ref.nr.**

78

**Onderwerp:**

NVII N.a.v. vraag 39

**Vraag:**

Voor het Test en Acceptatieplan heeft u een apart subgunningscriterium beschreven, deze staat op pagina 25. Hierbij heeft u aangegeven dat dit onderdeel 3 pagina's mag bevatten. Echter, u schrijft ook op pagina 24 onderaan dat er een separaat Test en Acceptatieplan als bijlage bij het Plan van Aanpak geleverd dient te worden, bestaande uit maximaal 2 pagina's. Inschrijver neemt aan dat slechts eenmaal een Test en Acceptatieplan aanleveren voldoende is, bestaande uit 3 pagina's. Kunt u dit bevestigen?

**Antwoord:**

Uw aanname is correct.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Schanoplossing Parkeerhandhaving

**Beantwoord op:**

29 nov. 2024

**Ref.nr.**

79

**Onderwerp:**

NVII N.a.v. vraag 25

**Vraag:**

Inschrijver gaat er vanuit dat deze functie wel bij de PoC getoond moet worden als knock-out criterium. Kunt u dit bevestigen?

**Antwoord:**

Nee, de PoC dient uitsluitend als verificatie van en toelichting op de Inschrijving en is niet een apart (sub)gunningscriterium.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Schanoplossing Parkeerhandhaving

**Beantwoord op:**

29 nov. 2024

**Ref.nr.**

80

**Onderwerp:**

NVII N.a.v. vraag 20

**Vraag:**

Wij begrijpen dat de Scanoplossing fulltime beschikbaar dient te zijn voor Middelburg. Echter, aangezien de scanauto straks dus niet fulltime ingezet zal worden (zie schema eis 18a) gaat Inschrijver er wel vanuit dat de auto in een veilige en afgesloten stalling geparkeerd wordt (verzorgd door Aanbestedende dienst) op het moment dat deze niet rijdt, voorzien van voldoende laadmogelijkheid. Kun u dit bevestigen?

**Antwoord:**

Nee, de in schema 18a omschreven inzet betreft de minimale inzet. Opdrachtgever draagt zorg voor het veilig stallen van de Scanauto, daarbij is er voor de Scanauto ook een laadvoorziening aanwezig.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Schanoplossing Parkeerhandhaving

**Beantwoord op:**

29 nov. 2024

**Ref.nr.**

81

**Onderwerp:**

NVI1 N.a.v. vraag 12

**Vraag:**

Er is géén koppeling tussen de PDA-applicatie van derden en de Scanoplossing die andere Inschrijvers leveren. Deze applicaties communiceren niet met elkaar. Hoe ziet Aanbestedende dienst de werkwijze dan voor zich, die wordt beschreven in uw antwoord? Voorbeelden waar wij aan denken zijn de opvolging van buitenlandse kentekens of mogelijke GPK-parkeerders. Kunt u dit toelichten?

**Antwoord:**

Opdrachtnemer dient zelf een koppeling tussen de PDA-applicatie en de Scanoplossing te leveren.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Schanoplossing Parkeerhandhaving

**Beantwoord op:**

29 nov. 2024

**Ref.nr.**  
82

**Onderwerp:**  
NVI1 N.a.v. vraag 10

**Vraag:**

Op dit moment is het voor geen van de Inschrijvers duidelijk welke basis er ligt in de BGT. Hierdoor is het onduidelijk hoeveel werk het kost om tot een kloppende kaart te komen. Om een level playing field te creëren en het beprijzen van dit punt gelijk te trekken, zouden wij graag bevestigd zien dat u enerzijds de eis bijschaaft waarbij inschrijvers allen een zelfde stelpost dienen op te nemen, of anderzijds dat zij uitgaan van een nieuwe kaart (vanaf scratch), waarbij er 3.200 parkeervlakken (fiscaal en vergunningen) ingetekend dienen te worden. Dit aantal, omdat ook de blauwe zone plekken aantallen nog niet bekend zijn. Kunt u hiermee akkoord gaan?

**Antwoord:**

In dit traject van de aanbesteding zijn er nog geen inschrijvers, alleen geïnteresseerden. Zie antwoord op vraag 75.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Schanoplossing Parkeerhandhaving

**Beantwoord op:**

29 nov. 2024

**Ref.nr.**  
83

**Onderwerp:**  
NVI1 N.a.v. vraag 6

**Vraag:**

"Het scansysteem is zodanig geconfigureerd dat een hoge beschikbaarheid van minimaal 98% per maand is gegarandeerd. Het IT-platform is zo ingericht dat een beschikbaarheid van 99,5% gedurende 24/7 is gegarandeerd." Aangezien deze beschikbaarheidsvereisten ook marktconform zijn, verzoeken wij u om te bevestigen dat de Aanbestedingsleidraad hierin leidend is.

**Antwoord:**

Nee, zoals bij de beantwoording van NvI-1 is aangegeven stelt Opdrachtgever de beschikbaarheid tijdens bedrijfstijd als omschreven in eis

163 van het PvE bij naar 99,5%.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Schanoplossing Parkeerhandhaving

**Beantwoord op:**

29 nov. 2024

**Ref.nr.**

84

**Onderwerp:**

NVI1 N.a.v. vraag 34

**Vraag:**

In de Aanbestedingsleidraad par. 4.1.3.2 ‘‘Beschrijven van de oplossing’’ geeft de aanbestedende dienst aan dat dit ingediend dient te worden op ‘‘ maximaal zes (6) A4 (exclusief maximaal drie (3) A4, bijlage met printscreens’’. Hier worden er dus maximaal in totaal 9 pagina’s ter beschikking gesteld. In de NvI lijkt het erop dat dit echter teruggebracht wordt naar maximaal 8 pagina’s. Inschrijver verzoekt het totaal weer terug te brengen naar 9 pagina’s met dien verstande dat printscreens over het document verdeeld mogen worden en niet als bijlage hoeven worden toegevoegd. Graag zien wij dit bevestigt.

**Antwoord:**

Opdrachtgever stelt het maximaal aantal pagina's voor dit onderdeel bij naar negen (9) A4-pagina's (in duidelijk leesbaar lettertype), exclusief voorblad en inhoudsopgave. Indien er meer dan het maximum aangegeven pagina's ingediend zullen worden, zullen enkel de eerste negen pagina's beoordeeld worden. Dat wil zeggen: vanaf pagina tien (10) valt af!

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:** P1 Schanoplossing Parkeerhandhaving

**Beantwoord op:** 29 nov. 2024

**Ref.nr.**  
85

**Onderwerp:**  
NVII N.a.v. vraag 12

**Vraag:**

De bestaande PDA Applicatie is van de firma Sigmax. Aangezien Sigmax naar waarschijnlijkheid ook één van de deelnemende partijen aan deze aanbesteding zal zijn, heeft deze inschrijver een duidelijk voordeel vanwege de mogelijkheid om met een lagere prijs in te schrijven gezien zij niet de gestelde 17 gebruikerslicenties (zie vraag en antwoord nr. 28) hoeven op te nemen in hun aanbieding. Op deze wijze biedt de aanbestedende dienst geen "level playing field". Wij verzoeken de aanbestedende dienst de licentieprijs van de Applicatie als stuksprijs separaat op te nemen als stelpost waarbij deze prijs niet wordt meegenomen in de totaalprijs. Graag zien wij dit bevestigt en ontvangen wij een aangepast prijzenblad.

**Antwoord:**

Nee, het Prijsformulier wordt hiervoor niet aangepast. Alle inschrijvers dienen te voorzien in de PDA Applicatie inclusief opname en opgave van de benodigde 17 stuks gebruikslicenties. Op deze wijze biedt de aanbestedende dienst een level playing field.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:** P1 Schanoplossing Parkeerhandhaving

**Beantwoord op:** 29 nov. 2024

**Ref.nr.**  
86

**Onderwerp:**  
Prijzenblad onderdeel 31

**Vraag:**

Hier dient een maandprijs ingevuld te worden die vermenigvuldigd wordt met 60. Klopt het dat hier geen maandprijs maar een stukprijs (prijs per uur)

ingevuld moet worden?

**Antwoord:**

Correct, bij onderdeel 31 dient u een prijs per uur in te vullen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Schanoplossing Parkeerhandhaving

**Beantwoord op:**

29 nov. 2024

**Ref.nr.**

87

**Onderwerp:**

Prijzenblad onderdeel 29

**Vraag:**

Voor ons is niet in te schatten hoeveel werk het wijzigen van de GIS is. En al helemaal niet per jaar. De gemeente beheert zelf de parkeervakken en andere zaken in BGT. Maar in welke mate dit gaat gebeuren is ons niet bekend. We kunnen dit in onze oplossing corrigeren en bij (laten) werken maar een inschatting van hoeveel werk dat is lukt momenteel niet. Een stelpost is prima, maar dan horen wij graag hoe we daar mee om moeten gaan.

Wij stellen voor om deze regel te verwijderen en eventuele toekomstige correctie werkzaamheden uit te voeren op nacalculatie. En dan te verrekenen met het jaarlijkse onderdeel 31. Daar is 60 uur consultancy uur uitgevraagd. Het risico is anders dat leveranciers genoodzaakt zijn een ruim bedrag in te calculeren met extra marge, terwijl het aantal uitbreiding wellicht minimaal is. En het gevolg is dat de gemeente dan elk jaar een fors bedrag betaalt voor diensten die niet geleverd hoeven te worden. Het is nu echt niet in te schatten hoeveel werk dit in het eerste jaar is, het tweede jaar, het derde jaar etc.

Kunt u deze regel 29 uit het prijzenformulier halen? Zo niet, kunt u dan onderbouwen waarom niet?

**Antwoord:**

Zie antwoord vraag 75.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Schanoplossing Parkeerhandhaving

**Beantwoord op:**

29 nov. 2024

**Ref.nr.**

88

**Onderwerp:**

Prijzenblad onderdeel 23

**Vraag:**

In lijn met het bovengenoemde vraag bij prijzenblad onderdeel 22. Ook voor regel 23 geldt dat er ook het eerste jaar kosten zijn. Licenties, hosting etc. Wij stellen voor om het prijzenblad aan te passen en de leveranciers gewoon de ruimte te bieden om eventuele kosten van het eerste jaar gewoon op te kunnen nemen.

Gaat u daarmee akkoord? Zo niet, kunt u dan onderbouwen waarom niet?

**Antwoord:**

Opdrachtgever gaat akkoord met uw voorstel om voor regel 23 voor het 1e jaar kosten op te kunnen voeren. Het Prijsformulier is hiervoor aangepast en gepubliceerd.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Schanoplossing Parkeerhandhaving

**Beantwoord op:**

29 nov. 2024

**Ref.nr.**

89

**Onderwerp:**

Prijzenblad onderdeel 22

**Vraag:**

Wij begrijpen niet goed wat de gemeente als garantie ziet? Deze manier van uitvragen is niet gangbaar. Elke inschrijver heeft kosten, ook het eerste jaar. Door het op deze wijze uit te vragen worden deze jaarlijkse kosten nu opgenomen ergens in de post bij eenmalige kosten of ze worden verdisconteerd over de overige jaarlijkse kosten. Dit maakt het er allemaal niet transparanter op. Wij stellen voor om het prijzenblad aan te passen en de leveranciers gewoon de ruimte te bieden om eventuele kosten van het eerste jaar gewoon op te kunnen nemen. Gaat u daarmee akkoord? Zo niet, kunt u dan onderbouwen waarom niet?

**Antwoord:**

Nee, Opdrachtgever handhaaft regel 22 van het Prijsformulier op deze wijze. Indien inschrijvers voor het 1e garantiejaar kosten wensen op te nemen kan dit verrekend worden met de maandprijs voor de overige jaren.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:** P1 Schanoplossing Parkeerhandhaving

**Beantwoord op:** 29 nov. 2024

**Ref.nr.**  
90

**Onderwerp:**  
Prijzenblad onderdeel 17

**Vraag:**

Gemeente hanteert hier een stelpost. Wij proberen het prijzenblad goed te begrijpen om zo op de voorgeschreven wijze een transparante aanbieding te kunnen doen.

Begrijpen wij het goed dat leverancier hier bij bepaalde onderdelen die nu niet helemaal goed in te schatten zijn (bijvoorbeeld kaartmateriaal) hier een stelpost kunnen opnemen? En dat er naderhand in het project, wanneer er meer detailinformatie bekend is, een meer gespecificeerde inschatting kunnen afgeven?

Kunt u dit verder toelichten of anders aanpassen?

**Antwoord:**

De term 'stelpost' is hier ten onrechte toegepast. Het Prijsformulier is

hiervoor aangepast en gepubliceerd.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:** P1 Schanoplossing Parkeerhandhaving

**Beantwoord op:** 29 nov. 2024

**Ref.nr.**

91

**Onderwerp:**

Prijzenblad onderdeel 11

**Vraag:**

Dit betreffen de eenmalige kosten voor opstellen GIS kaarten. De post eronder (onderdeel 12) is de post voor het inladen.

Wij proberen het prijzenblad goed te begrijpen en te spiegelen aan de uitvraag. Onze aanneme is als volgt: Bij onderdeel 11 vult de leverancier de kosten in voor het werk dat we eraan hebben om de bestaande bestanden van de gemeente te ontvangen, af te stemmen en geschikt te maken voor gebruik in de applicatie.

Bij onderdeel 12 beschrijven wij de kosten die gepaard gaan met het daadwerkelijk inladen van de bestanden zodat ze op een juiste wijze in de systemen zitten. Inclusief testen etc.

Dan is er verder nog een niet in te calculeren onderdeel en dat betreffen de werkzaamheden die eventueel verricht moeten worden (op locatie van de gemeente) om extra vakken in te tekenen omdat deze informatie nu ontbreekt in de GIS kaarten. Hiervoor kan leverancier een stelpost opnemen, onderdeel 17 prijzenblad. Het ontbreekt nu namelijk aan informatie om een goede inschatting te maken.

Klopt onze interpretatie van het prijzenblad om zo om te gaan met het niet kunnen inschatten van kosten behorende bij de parkeervakken? Zo niet, dan ontvangen wij graag een verduidelijking en extra informatie.

**Antwoord:**

'Nee, zie antwoord op vraag 75.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:** P1 Schanoplossing Parkeerhandhaving**Beantwoord op:** 29 nov. 2024**Ref.nr.**

92

**Onderwerp:**

NvI1 vraag 70

**Vraag:**

Voor operationeel lease is het nodig om te weten hoeveel kilometer's de gemeente verwacht te rijden. Dit bepaalt namelijk de prijs van de leaseauto. Is dat 30.000 km? 40.000 km? Of ... Kunt u het aantal met een marge van 5.000 km delen zodat wij bij de leasemaatschappij offertes kunnen opvragen en deze mee kunnen nemen in de aanbieding?

**Antwoord:**

Het verwachte aantal kilometers per jaar zal ca. 30.000 km bedragen. Daarbij is het de wens voor Oprachtgever om de Scanoplossing in de nabije toekomst ook in te zetten voor buurgemeenten.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:** P1 Schanoplossing Parkeerhandhaving**Beantwoord op:** 29 nov. 2024**Ref.nr.**

93

**Onderwerp:**

NvI1 vraag 70

**Vraag:**

Hier wordt door potentiële inschrijver voorgesteld dat de gemeente zelf een auto faciliteert zodat er snel geschakeld kan worden bij schades, reparaties

en onderhoud. De gemeente gaat hier niet in mee en geeft aan dat de auto toch onderdeel is van de oplossing.

Leverancier kan akkoord gaan met het leveren van een auto via full-operational lease. Echter, wij willen de gemeente wel bewust maken van het feit dat er bepaalde kostenposten zijn die niet in te schatten zijn en voor rekening van de gemeente zijn. Schades als gevolg van molest zijn bijvoorbeeld uitgesloten. Ook hanteert een leasemaatschappij eigen risico per schadegeval. Wij kunnen logischerwijze geen inschatting maken van het daadwerkelijke gebruik en hoe de chauffeurs deze voertuigen behandelen. Eigen risico is derhalve voor rekening van de gemeente. Is de gemeente zich hier bewust van?

**Antwoord:**

De gemeente is zich bewust van de kosten, zoals molestschade en eigen risico bij een full-operational lease. Het voertuig blijft onderdeel van de oplossing, waarbij zorgvuldig gebruik door de gemeente wordt gewaarborgd om risico's te minimaliseren.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Schanoplossing Parkeerhandhaving

**Beantwoord op:**

29 nov. 2024

**Ref.nr.**

94

**Onderwerp:**

NvI 1 vraag 22

**Vraag:**

Bij vraag en antwoord 22 stelt de gemeente de accuraatheid bij op verzoek van een potentiële inschrijver naar maximaal 100 cm.

Realiseert gemeente zich dat 100 cm accuraatheid absoluut niet marktconform is bij een scanauto die ook ingezet moet gaan worden voor handhaving vanuit de Deskforce met handhaving in parkeervakken? Daarvoor is een accurate GPS nodig. In de praktijk betekent dit dat gemeenten bij vergelijkbare uitvragen een accuraatheid van 50cm vragen in plaats van 70 cm. Laat staan 100 cm. Het risico van het aanpassen (afzwakken) van deze eis is dat de gemeente een scanauto geleverd krijgt die

wel geschikt is voor parkeerhandhaving met nacontrole op straat, maar in veel mindere mate voor de backoffice/deskforce en toekomstige ontwikkelingen.

De oplossing dient voor Deskforce handhaving nauwkeurig genoeg te zijn om auto's in vakken te plaatsen. Wordt een auto erbuiten geplaatst dan geldt veelal ander beleid (Mulder). Of wellicht een andere zone. Met een onnauwkeurige GPS wordt een situatie gecreëerd dat er achteraf veel handelingen/correcties nodig zijn. En dat beleid niet automatisch getoetst kan worden. Bovendien wenst de gemeente de auto wellicht in te zetten voor blauwe zone handhaving. Daarbij dient de auto op nauwkeurige wijze meerdere keren gescand en vergeleken te worden op situatie om vast te stellen dat de auto wel of niet verplaatst is. En binnenkort is de GPK digitaal te handhaven waarbij nauwkeurige GPS plaatsbepaling (in vakken) noodzakelijk kan zijn.

De besparing die de gemeente realiseert door een goedkopere scanunit af te nemen staat niet in verhouding tot de extra kosten en mindere gebruikerservaringen die het oplevert bij het gebruik. Dit doet afbreuk aan de kwaliteit van de beoogde oplossing. Een relevant voorbeeld: in het verleden zijn er diverse gemeenten geweest die uit kosten overwegingen gekozen hebben voor scanscooters, echter deze zijn allen weer vervangen door scanauto's. Kwaliteit van de scans speelde daar een grote rol in. Het punt in deze dat een besparing aan de voorkant, vaak leidt tot een verhoging in kosten aan de achterkant.

Wij willen de gemeente vragen om de eis aan te passen naar 50cm. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, kunt u dan onderbouwen waarom niet?

**Antwoord:**

Opdrachtgever besluit tot het vasthouden aan de oorspronkelijke in het PvE omschreven maximale 70 cm. Een accuraatheid van maximaal 70 cm is al jaren bewezen mogelijk en deze nauwkeurigheid houdt rekening met de urban canyon effecten in binnensteden en het feit dat de scanauto in beweging is.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Schanoplossing Parkeerhandhaving

**Beantwoord op:** 29 nov. 2024

**Ref.nr.**  
95

**Onderwerp:**  
NvI vraag 10

**Vraag:**

De gemeente stelt dat de GEO/parkeervakken (gedeeltelijke) beschikbaar zijn in de BGT. Graag ontvangen wij bij de NvI beantwoording deze bestanden zodat wij nu al een inschatting kunnen maken van de bestandsformaten, de kwaliteit van de ingetekende vakken en de hoeveelheid aan vakken dat nog ingetekend moet worden. De gemeente geeft aan dat aanbieder een maand de tijd heeft om deze te verwerken voor livegang. Het handmatig intekenen (of uitbesteden ervan) is een kostbare aangelegenheid. Om een goede inschatting te maken van de haalbaarheid en werkzaamheden hebben wij meer informatie nodig dan dat het deels ingetekend is.

Kunt u de informatie delen? Zo niet, kunt u dan aangegeven waarom niet?

**Antwoord:**

Ja, deze informatie is beschikbaar en wordt gedeeld. Zie antwoord op vraag 75.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Schanoplossing Parkeerhandhaving

**Beantwoord op:** 29 nov. 2024

**Ref.nr.**  
96

**Onderwerp:**  
GIS kaart onderhoud

**Vraag:**

PvE #20, #21, #93 en NvI #10, #19, #20, #47, #58 #74:

Gemeente Middelburg wenst dat Opdrachtnemer voor een initiële GIS kaart zorgt maar dat deze ook door Opdrachtnemer onderhouden wordt. Zoals in de vragen van de NvI wordt aangegeven wordt dit normaal gesproken bij een specialistische organisatie gedaan, dit zal dus door Inschrijvers in onderaanneming worden uitgevoerd door deze specialistische organisaties,

zowel de initiële opzet (punt 11 van de Eenmalige kosten in het prijzenblad ‘Opstellen GIS-kaarten’) als het onderhoud (punt 29 van de Jaarlijkse kosten in het prijzenblad ‘Wijzigingen GIS kaartmateriaal’). Voor het initieel opstellen kan Opdrachtnemer van 3200 vakken uitgaan. Hoeveel wijzigingen verwacht Aanbestedende dienst op maandbasis en hoe verwacht Aanbestedende dienst dat deze wijzigingen worden doorgegeven want Opdrachtnemer heeft geen inzicht in de mutaties in het parkeervakken areaal van Gemeente Middelburg.

Is Aanbestedende dienst bereid antwoord op NvI #47 te heroverwegen en het Opstellen en onderhouden van de GIS-kaart bij een specialistisch bureau onder te brengen en het inlezen van de kaart conform PvE eisen #20, #21 en #93 dan door Opdrachtnemer binnen twee weken te realiseren?

**Antwoord:**

Opdrachtgever blijft bij haar standpunt dat het opstellen en onderhouden van de GIS-kaart onderdeel is van de opdracht en door de Opdrachtnemer, eventueel via onderaanneming, uitgevoerd dient te worden. Voor het onderhoud kan de Opdrachtnemer uitgaan van gemiddeld 5 tot 10 wijzigingen per jaar. Deze wijzigingen worden door de Opdrachtgever schriftelijk of per mail doorgegeven, inclusief alle benodigde gegevens en specificaties, zodat de Opdrachtnemer deze tijdig kan verwerken.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Schanoplossing Parkeerhandhaving

**Beantwoord op:**

29 nov. 2024

**Ref.nr.**

97

**Onderwerp:**

Lease van dragend voertuig

**Vraag:**

PvE #31 en NvI #49, #50, #69 en #70:

Gemeente Middelburg wenst het dragend voertuig via full operational lease af te nemen. Kan Aanbestedende dienst een maximum geven van de kilometrage? Geen enkele leasemaatschappij gaat akkoord met een vaste maandprijs zonder maximum aan het aantal kilometers. Mag bij overschrijding van de kilometrage dit in rekening worden gebracht bij Gemeente?

Kunt u een inschatting van de hoeveelheid schades die verwacht worden? Verzekeraars en leasemaatschappijen zullen schades ten gevolge van roekeloos rijgedrag of verkeersovertredingen van de bestuurder vaak niet vergoeden. Kan de gemeente bevestigen dat in die gevallen de kosten door de gemeente worden gedragen en bij overschrijding van de kilometrage dit ook in rekening kan worden gebracht? Mag Inschrijver een ook een eigen risico per schadegeval in rekening brengen?

**Antwoord:**

Zie antwoord op vraag 92 en 93.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Schanoplossing Parkeerhandhaving

**Beantwoord op:**

29 nov. 2024

**Ref.nr.**

98

**Onderwerp:**

PVE vraag 26

**Vraag:**

De door u aangeleverd kaart toont blauwe en groene zones. Wat zijn de groene zones?

**Antwoord:**

Zowel de blauwe als groene belijning geven het gebied van de blauwe zones weer.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Schanoplossing Parkeerhandhaving

**Beantwoord op:** 29 nov. 2024

**Ref.nr.**  
99

**Onderwerp:**  
NPR

**Vraag:**

Zorgt de gemeente ervoor dat het NPR juist geconfigureerd wordt en blijft?  
En zijn de kosten van NPR voor de gemeente?

**Antwoord:**

Uw aanname is correct. Deze kosten zijn voor Opdrachtgever.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Schanoplossing Parkeerhandhaving

**Beantwoord op:** 29 nov. 2024

**Ref.nr.**  
100

**Onderwerp:**  
PvE H2

**Vraag:**

Bij Acceptatie wordt abusievelijk verwezen naar het PVS en/of de Bezoekersregeling. Dit betreft een ander bestek.

**Antwoord:**

Deze bewoording is inderdaad niet correct. Daar waar "PVS en/ of Bezoekersregeling" is benoemd dient "Scanoplossing" gelezen te worden. Dit geldt ook voor de PVS bewoording in eis 149.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:** P1 Schanoplossing Parkeerhandhaving**Beantwoord op:** 29 nov. 2024**Ref.nr.**

101

**Onderwerp:**

PvE eis 31

**Vraag:**

Zou de gemeente aan de overeenkomst een artikel kunnen toevoegen m.b.t. het zorgvuldig omgaan door berijders met de geleasede scanauto?  
Bijvoorbeeld: "Opdrachtgever zal de scanmiddelen gebruiken zoals van een goed gebruiker mag worden verwacht."

**Antwoord:**

De overeenkomst wordt hierop niet aangepast.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:** P1 Schanoplossing Parkeerhandhaving**Beantwoord op:** 29 nov. 2024**Ref.nr.**

102

**Onderwerp:**

NvI vraag 58

**Vraag:**

U verwijst in het antwoord op vraag 58 naar het PvE eis 20. Daar wordt echter geen antwoord gegeven op vraag 58.  
Ook uw antwoord op vraag 10 geeft onvoldoende informatie om een inschatting te maken hoeveel werk er nog gedaan moet worden aan de kaarten.  
Graag alsnog vraag 58 beantwoorden.

**Antwoord:**

In eis 20 uit het PvE wordt antwoord gegeven op vraag 58, verder zie

antwoord op vraag 75.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Schanoplossing Parkeerhandhaving

**Beantwoord op:**

29 nov. 2024

**Ref.nr.**

103

**Onderwerp:**

NvI vraag 54

**Vraag:**

U verwijst naar het antwoord vraag 27. Mogen we daaruit opmaken dat de 2 Eisen (APK en verzekering) in de prijs inbegrepen moeten zijn, en de Wens (bijplaatsingen) niet?

**Antwoord:**

Uw aanname is correct.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Schanoplossing Parkeerhandhaving

**Beantwoord op:**

29 nov. 2024

**Ref.nr.**

104

**Onderwerp:**

NvI vraag 53

**Vraag:**

U verwijst naar het antwoord vraag 25. Daar wordt echter geen antwoord

gegeven op vraag 53:

- Kunt u bevestigen dat handhaving van maximale parkeertijden in blauwe zones buiten de scope van de opdracht valt?”
  - Onduidelijk is wanneer u dit wél wil en onder welke voorwaarden)?
- Graag alsnog vraag 53 beantwoorden.

**Antwoord:**

Dit zit wel in de scope van de opdracht. Opdrachtgever wenst de mogelijkheid voor het controleren van de blauwe zones medio Q2 2026 toe te kunnen passen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Schanoplossing Parkeerhandhaving

**Beantwoord op:**

29 nov. 2024

**Ref.nr.**  
105

**Onderwerp:**

NvI vraag 23

**Vraag:**

“Dit betekent dat een Upgrade die toegepast moet worden om de Scanoplossing conform de eisen te laten werken onderdeel is van de Overeenkomst”. Bedoelt u hier de eisen van het huidige PvE? En niet nieuwe eisen bijv. door aangepaste wetgeving of parkeerbeleid?

**Antwoord:**

Zoals in het antwoord op vraag 23 in NvI-1 is omschreven is een Upgrade die moet worden toegepast om de Scanoplossing conform de eisen te laten werken onderdeel van de Overeenkomst. Upgrades die enkel dienen als uitbreiding van mogelijkheden die niet vereist zijn onder de Overeenkomst vallen hier niet onder. Nieuwe eisen door aangepaste wetgeving of parkeerbeleid anders dan omschreven in het PvE vallen hier niet onder.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:** P1 Schanoplossing Parkeerhandhaving

**Beantwoord op:** 29 nov. 2024

**Ref.nr.**

106

**Onderwerp:**

NvI #47 PvE eisen #20, #21 en #93

**Vraag:**

Is Aanbestedende dienst bereid antwoord op NvI #47 te heroverwegen en het Opstellen en onderhouden van de GIS-kaart bij een specialistisch bureau onder te brengen en het inlezen van de kaart conform PvE eisen #20, #21 en #93 dan door Opdrachtnemer binnen twee weken te realiseren?

**Antwoord:**

Zie antwoord op vraag 75.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:** P1 Schanoplossing Parkeerhandhaving

**Beantwoord op:** 29 nov. 2024

**Ref.nr.**

107

**Onderwerp:**

PvE #20, #21, #93 en NvI #10, #19, #20, #47, #58 #74

**Vraag:**

Gemeente Middelburg wenst dat Opdrachtnemer voor een initiële GIS kaart zorgt maar dat deze ook door Opdrachtnemer onderhouden wordt. Zoals in de vragen van de NvI wordt aangegeven wordt dit normaal gesproken bij een specialistische organisatie gedaan, dit zal dus door Inschrijvers in onderaanneming worden uitgevoerd door deze specialistische organisaties, zowel de initiële opzet (punt 11 van de Eenmalige kosten in het prijzenblad 'Opstellen GIS-kaarten') als het onderhoud (punt 29 van de Jaarlijkse kosten

in het prijzenblad 'Wijzigingen GIS kaartmateriaal'). Voor het initieel opstellen kan Opdrachtnemer van 3.200 vakken uitgaan. Hoeveel wijzigingen verwacht Aanbestedende dienst op maandbasis en hoe verwacht Aanbestedende dienst dat deze wijzigingen worden doorgegeven want Opdrachtnemer heeft geen inzicht in de mutaties in het parkeervakken areaal van Gemeente Middelburg?

**Antwoord:**

Zie antwoord op de vragen 75 en 96.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Schanoplossing Parkeerhandhaving

**Beantwoord op:**

29 nov. 2024

**Ref.nr.**

108

**Onderwerp:**

PvE #31 en NvI #49, #50, #69 en #70

**Vraag:**

Mag Inschrijver een ook een eigen risico per schadegeval in rekening brengen? Dit wordt namelijk in elke leaseovereenkomst toegepast.

**Antwoord:**

Zie antwoord 92 en 93.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Schanoplossing Parkeerhandhaving

**Beantwoord op:**

29 nov. 2024

**Ref.nr.**

109

**Onderwerp:**

PvE #31 en NvI #49, #50, #69 en #70

**Vraag:**

Verzekeraars en leasemaatschappijen zullen schades ten gevolge van roekeloos rijgedrag of verkeersovertredingen van de bestuurder vaak niet of beperkt vergoeden.

Kan de gemeente bevestigen dat in die gevallen de kosten door de gemeente worden gedragen en bij overschrijding van de kilometrage dit ook in rekening kan worden gebracht?

**Antwoord:**

Zie antwoord vraag 93.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Schanoplossing Parkeerhandhaving

**Beantwoord op:**

29 nov. 2024

**Ref.nr.**

110

**Onderwerp:**

PvE #31 en NvI #49, #50, #69 en #70

**Vraag:**

Kunnen wij een maximum aantal schades in de overeenkomst voor full operational lease vastleggen?

**Antwoord:**

Ja, u kunt uitgaan van maximaal 5 schades per jaar.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:** P1 Schanoplossing Parkeerhandhaving

**Beantwoord op:** 29 nov. 2024

**Ref.nr.**  
111

**Onderwerp:**  
PvE #31 en NvI #49, #50, #69 en #70

**Vraag:**

Gemeente Middelburg wenst het dragend voertuig via full operational lease af te nemen. Mag bij overschrijding van de maximum jaarkilometrage dit in rekening worden gebracht bij Gemeente?

**Antwoord:**

Deze kosten zijn voor Opdrachtgever.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:** P1 Schanoplossing Parkeerhandhaving

**Beantwoord op:** 29 nov. 2024

**Ref.nr.**  
112

**Onderwerp:**  
PvE #31 en NvI #49, #50, #69 en #70

**Vraag:**

Gemeente Middelburg wenst het dragend voertuig via full operational lease af te nemen. Kan Aanbestedende dienst een maximum geven van de kilometrage? Geen enkele leasemaatschappij gaat akkoord met een vaste maandprijs zonder maximum aan het aantal kilometers.

**Antwoord:**

Zie antwoord vraag 92.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Schanoplossing Parkeerhandhaving

**Beantwoord op:**

29 nov. 2024

**Ref.nr.**

113

**Onderwerp:**

GIS

**Vraag:**

Voor het controleren op juistheid van de kaarten hebben we input van gemeente nodig. Als er iets wijzigt wordt dit door de gemeente aan ON doorgegeven. Fouten geconstateerd door handhavers direct via backoffice of PDA worden ook doorgegeven. Als het beleid wordt aangepast en er gebieden bijkomen, moet de gemeente dit ook duidelijk aanleveren. Kunt u dit bevestigen?

**Antwoord:**

Opdrachtgever bevestigt dit.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Schanoplossing Parkeerhandhaving

**Beantwoord op:**

29 nov. 2024

**Ref.nr.**

114

**Onderwerp:**

Eis 20

**Vraag:**

'Voorafgaand aan ingangsdatum van de Overeenkomst': bedoelt u hier '1 maand voordat de handhaving met de scanauto begint'?

**Antwoord:**

Zie antwoord vraag 19 uit de eerste Nota van Inlichtingen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Schanoplossing Parkeerhandhaving

**Beantwoord op:**

29 nov. 2024

**Ref.nr.**

115

**Onderwerp:**

Leidraad 3.1.5

**Vraag:**

Digitale kaarten worden vaak gemaakt en onderhouden door gespecialiseerde partijen die niet de handhaving uitvoeren. Om zo'n partij als onderaannemer te kunnen inschakelen zouden wij u willen verzoeken om kerncompetentie 1 te spitsen in 2 kerncompetenties, die dan met verschillende referenties kunnen worden aangetoond:

- KC1A: Het leveren van een scanauto inclusief scanunit
- KC1B: Het leveren van een gedigitaliseerde parkeervakkenkaart va het fiscale gebied inclusief blauwe zones

**Antwoord:**

Zie antwoord op vraag 75.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Schanoplossing Parkeerhandhaving

**Beantwoord op:**

29 nov. 2024

**Ref.nr.**  
116

**Onderwerp:**  
NvI 16

**Vraag:**

APK-controle: bedoelt u hier met een rapportage bijv. een maandelijks overzicht?

**Antwoord:**

Uw aanname is correct.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Schanoplossing Parkeerhandhaving

**Beantwoord op:**

29 nov. 2024

**Ref.nr.**  
117

**Onderwerp:**  
NvI 32

**Vraag:**

U geeft aan dat R315B handhaving tot de scope van de opdracht behoort. Doelt u in de rest van het bestek op R315B als u spreekt over WAHV-handhaving?

**Antwoord:**

Wanneer in de rest van de documenten wordt gesproken over WAHV-handhaving, wordt daarmee ook R315B bedoeld.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Schanoplossing Parkeerhandhaving

**Beantwoord op:** 29 nov. 2024

**Ref.nr.**

118

**Onderwerp:**

NvI 32

**Vraag:**

Wenst u de R315B handhaving tegelijk in te voeren met de Fiscale handhaving?

**Antwoord:**

Uw aanname is correct.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Schanoplossing Parkeerhandhaving

**Beantwoord op:**

29 nov. 2024

**Ref.nr.**

119

**Onderwerp:**

NvI 24

**Vraag:**

Opdrachtgever wenst medio Q2 2026 de mogelijkheid voor het controleren van blauwe zones in te kunnen voeren. Doelt u hiermee enkel op handhaven met de PDA op straat?

Als het ook gaat om de Scanauto, mogen wij er dan van uitgaan dat dit pas zal gebeuren als het aanmelden voor blauwe zones digitaal gebeurt via een parkeerrechtendatabase (NPR) die we kunnen bevragen (en niet zoals nu vaak het geval is met een parkeerschijf)?

**Antwoord:**

Zowel met de PDA op straat als met de scanauto. In Middelburg worden digitale blauwe zone vergunningen uitgegeven.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:** P1 Schanoplossing Parkeerhandhaving**Beantwoord op:** 29 nov. 2024**Ref.nr.**

120

**Onderwerp:**

NvI 24

**Vraag:**

Opdrachtgever wenst medio Q2 2026 de mogelijkheid voor het controleren van blauwe zones in te kunnen voeren.

Valt ondersteuning hiervan in de initiële scope van de opdracht of ziet u dit als een optionele uitbreiding (meerwerk) die u al dan niet afneemt?

**Antwoord:**

Zie antwoord op vraag 104.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:** P1 Schanoplossing Parkeerhandhaving**Beantwoord op:** 29 nov. 2024**Ref.nr.**

121

**Onderwerp:**

NvI 39

**Vraag:**

Mag in de SLA ook 2 A4 vervangen worden door 1 A3?

**Antwoord:**

Dat is akkoord echter het moet wel goed leesbaar blijven.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Schanoplossing Parkeerhandhaving

**Beantwoord op:**

29 nov. 2024

**Ref.nr.**

122

**Onderwerp:**

NvI 39

**Vraag:**

Mag de bijlage Planning (bij het PvA) ook uit 1 A3 bestaan in plaats van 2 A4?

**Antwoord:**

Zie antwoord op vraag 121.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Schanoplossing Parkeerhandhaving

**Beantwoord op:**

29 nov. 2024

**Ref.nr.**

123

**Onderwerp:**

NvI 34 t/m 41

**Vraag:**

Uit de verschillende antwoorden in NVII leiden we onderstaande pagina-aantallen voor subgunningscriteria af:

- Plan van aanpak: 5 A4 + bijlagen (planning 2A4 + Test- en acceptatieplan 2A4)

- Test en Acceptatie plan (3A4)
  - Beschrijving van de oplossing (8 A4 inclusief screenshots (i.p.v. oorspronkelijk 6 A4 + 3 A4 screenshots)
  - Toekomstbestendigheid en flexibiliteit (4A4)
  - Concept SLA (8A4)
- Kunt u dit bevestigen?

**Antwoord:**

Uw aanname is correct

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Schanoplossing Parkeerhandhaving

**Beantwoord op:**

29 nov. 2024