

## Nota van inlichtingen 2

Aanbesteding MFP2025

Publicatie: 10 december 2024

Hierbij ontvangt u de Nota van Inlichtingen 2.

Hierin zijn zoveel mogelijk de gestelde vragen van belangstellenden beantwoord.

Vooraf hierbij enkele aandachtspunten:

1. Er wordt tegelijkertijd een nieuwe versie van de prijsbijlage gepubliceerd, MFP2025 Prijzenblad versie NvI 2. Daarmee zijn eerdere versies vervallen.
2. Daarnaast is een overzicht bijgevoegd met productie aantallen van de hoogvolume MFP's uitgesplitst naar zwart en kleur,  
MFP2025 Bijlage 21

Dit is de laatste Nota van inlichtingen. Zoals eerder gecommuniceerd bent u nog wel tot 18 december in de gelegenheid dringende vragen te stellen, bij voorkeur via de vragen module van TenderNed.

NVI 2 nummer	verwijzing nr. NVI 1	document	onderwerp	verwijzing	Vraag	Antwoord
264	Nvl 1, vraag en antwoord 2, 3, 133 en 232		2.2.1 Fleetmanagement		Er zijn diverse vragen gesteld over het maandelijks bezoeken van alle apparaten type 1 t/m 4. Inschrijver heeft begrip dat Opdrachtgever ontzorgt wil worden en continuïteit wenst, alleen de eis om elk apparaat maandelijks te bezoeken draagt daar niet aan bij. Sterker nog deze eis is zeer kostenverhogend en heeft wel degelijk impact op uw doelstellingen rondom duurzaamheid zoals het verminderen van CO2 uitstoot. Elk apparaat bezoeken terwijl dit niet nodig is zorgt namelijk voor veel extra vervoersbewegingen. De huidige generatie Producten zijn vele malen onderhoudsvriendelijker en duurzamer én technologische ontwikkelingen rondom bijvoorbeeld monitoring op afstand maken dat leveranciers u als Opdrachtgever volledig kunnen ontzorgen op dit gebied en de continuïteit volledig kunnen waarborgen. Inschrijver verzoekt u daarom nogmaals het maandelijks bezoeken en checken van alle Producten type 1 t/m 4 uit het concept SLA te laten vervallen en dit in te mogen vullen conform eis C.139 Periodiek reinigen van Producten. Is Opdrachtgever daartoe bereid?	Deze vraag heeft u in de eerste NVI ook gesteld. Het betreft vraag nr. 2. Het gegeven antwoord op uw vraag luidt: Opdrachtgever gaat niet akkoord, periodieke controle moet storingen voorkomen. Deze zijn te combineren met andere fleetmanagement werkzaamheden op dezelfde locatie. Het heeft daardoor geen consequenties voor onze duurzaamheidsdoelstelling.  Volgens de SLA moet men kunnen voldoen aan eis: Bij de dienstverlening Fleetmanagement wordt er uitgegaan van de volgende zaken: - Elke MFP of Netwerkprinter wordt maandelijks bezocht en gecheckt op functioneren.
265	Nvl 1, vraag en antwoord 152	Bijlage 6b Programma van eisen MFP	Geschiktheidseisen	Eis C.48	U bent akkoord om de papierlade capaciteit van type 3 te verlagen van 500 naar 250 vel. Bent u ook akkoord om dit aan te passen voor de NWP type 4 en daarmee eis C.48 aan te passen naar een capaciteit van 250 vel? Inschrijver kan u daarmee een financieel interessanter model aanbieden.	Naar aanleiding van de Nvl1 is Eis C.48 hier al op aangepast:
266	Nvl 1, vraag en antwoord 7	Bijlage 9 Concept SLA	8. Beschikbaarheid		In uw antwoord op vraag 7 bevestigt u dat de service credits eenmalig, wanneer van toepassing, zullen worden opgelegd. Dat is helder voor inschrijver.  Echter, u geeft ook aan dat de beschikbaarheid maandelijks gemeten, berekend en gerapporteerd zal worden over de afgelopen maand. Dit staat volgens Inschrijver haaks op wat in Bijlage 9 concept SLA staat: 'De Opdrachtnemer rapporteert per kalendermaand van iedere product en programmatuur component (PSM platform) de gerealiseerde beschikbaarheid. De beschikbaarheid wordt berekend op basis van een in de tijd voortschrijdend gemiddelde gemeten over een periode van drie maanden.'  Mag inschrijver er vanuit gaan dat Opdrachtnemer per maand rapporteert en meet en de beschikbaarheid van de Producten wordt berekend op basis van een in de tijd voortschrijdend gemiddelde gemeten over een periode van drie maanden.?	Opdrachtgever gaat hiermee akkoord.
267	Nvl 1, vraag en antwoord 18	Bijlage 9 Concept SLA	8. Beschikbaarheid		Opdrachtgever geeft aan niet in te stemmen met een beschikbaarheid van 96% op de Hoog Volume MFC's. Inschrijver verzoekt Opdrachtgever dit te heroverwegen, aangezien een Hoog Volume MFC in een repro omgeving met alle complexe voor- en nabewerkingsapparatuur in combinatie met het hoge afdrukvolume vaker Onderhoud nodig heeft dan een gewone MFP of Printer in een kantooromgeving. Is Opdrachtgever daartoe bereid?  Indien niet, kunt u een onderbouwing geven waarop de niet marktconforme beschikbaarheid van 98% op de HV MFC's is gebaseerd?	Opdrachtgever gaat niet akkoord. Gepland onderhoud valt buiten de beschikbaarheidsnorm van 98%.

268	Nvl 1, vraag en antwoord 58	Bijlage 2 Formulier prijsofgave		Prijzenblad versie NV11	Een vervolgvraag op uw antwoord vraag 58. U vraagt in het prijzenblad een 19-tal opties voor Repro MFC HV type 1 en Repro type 2 te prijzen. T.b.v. 24 kleuren en 14 zwart-wit MFP's HV, totaal 38 repro-configuraties. U vraagt als voorbeeld 40x een prijs uit voor een Booklet Finisher (2.000 vel) voor 38 stuks MFP HV. Kun u de gewenste (aantallen) opties gerichter duiden voor type 1 en voor type 2? De optelsom van alle uitgevraagde opties is namelijk hoog in relatie tot 38 reproprinters.	De aantallen bij de opties voor Hoog Volume type 1 en type zijn in het Prijzenblad Nvl2 aangepast.
269	Nvl 1, vraag en antwoord 58	Bijlage 2 Formulier prijsofgave		Prijzenblad versie NV11	In antwoord 58 geeft u aan: <i>'Bypass tray: Dit is een losse aparte papierinvoer bovenop de printer.'</i> Mag dit ook ingevuld worden middels een extra lade in de printer? Dit gaat verder niet ten koste van de geëiste capaciteit.	De bypass tray is een multi-purpose tray bedoelt voor papiersoorten en maten die niet in een gewone papierlade kunnen, zoals bijvoorbeeld stickers. Dat mag ook een lade in de printer zijn als deze maar dezelfde functionaliteit biedt als een bypass tray.
270	Nvl 1, vraag en antwoord 83	Bijlage 2 Formulier prijsofgave			Kunt u bevestigen dat het ook in de andere tabbladen is toegestaan om nultarieven in te vullen, wanneer er posten niet van toepassing zijn?	Ja, dat is toegestaan, mits u bedoelt met niet van toepassing dat u het gevraagde wel aanbiedt maar daarvoor geen prijs rekent, of de prijs elders is verwerkt.
271	Nvl 1, vraag en antwoord 191	Bijlage 3 Concept raamovereenkomst	Inschrijvingsvoorwaarden	Artikel 6.2	Ter bevestiging: Er wordt meerdere malen aangegeven dat de kosten voor fleetmanagement geïndexeerd mogen worden. Op het tabblad fleetmanagement dient inschrijver 2 kolommen te vullen met prijzen. Kunt u bevestigen dat zowel de kolom 'fleetmanagement' alsook de kolom 'aansluiting platform' jaarlijks geïndexeerd mogen worden?	Nee, dat is niet juist. aansluiting platform is geen fleetmanagement en wordt niet geïndexeerd.
272	Nvl 1, vraag en antwoord 53	Bijlage 3 Concept raamovereenkomst		Artikel 14.4	U geeft in uw antwoord op NVI vraag 53 terecht aan dat in het geval u de overeenkomst opzegt, dat dan artikel 30 van Arbit van toepassing is. In dat artikel staat wanneer u de overeenkomst wil opzeggen zonder dat Inschrijver 'het beëindigen van de opdracht' aan te rekenen is, Inschrijver recht heeft op de volledige vergoeding (van bijvoorbeeld nog niet betaalde huurtermijnen).  In het antwoord op NVI vraag 53 geeft u ook aan dat het in het geval van artikel 14.4 van de concept raamovereenkomst specifiek gaat om het opzeggen van een nadere opdracht, dus per machine. In dat geval bent u slechts bereid om 20% van de resterende huurtermijnen te betalen.  Kunt u bevestigen dat de initiële levering de 1e nadere opdracht is, en dat wanneer u deze 1e nadere opdracht wil opzeggen, artikel 30 van de Arbit van toepassing is? En dat iedere volgende nadere opdracht een bijplaatsing betreft, wanneer u één van deze nadere opdrachten wil opzeggen, artikel 14.4 van de concept raamovereenkomst van toepassing is?	De vraag is niet geheel duidelijk. Als een nadere opdracht wordt opgezegd is artikel 14.4 van toepassing, ongeacht de ingangsdatum. Bij beëindiging van de gehele overeenkomst treedt artikel 30 Arbit in werking.

273	Nvl 1, vraag en antwoord 53	Bijlage 3 Concept raamovereenkomst		Artikel 14.4	<p>Als u voorgaande vraag met nee hebt beantwoord, kunt u dan:</p> <p>1) bevestigen dat Artikel 14.4 niet van toepassing is op hoogvolume apparaten, aangezien u deze apparaten ook uitsluit van flexibiliteit?</p> <p>2) aangeven wanneer er sprake kan zijn van het opzeggen van een nadere opdracht? Is dit bijvoorbeeld een nadere opdracht per Gerecht, en kunt u dit opzeggen wanneer er een volledig Gerecht zal sluiten? Hoe weet Inschrijver dat u in theorie niet 1200 machines opzegt middels de nadere opdracht, in plaats van het opzeggen van de overeenkomst?</p> <p>3) het totale financiële risico limiteren tot bijvoorbeeld 5% van de totale huurwaarde van de opdracht? (berekening gelijk aan de flexibiliteitsberekening)</p>	<p>1) Artikel 14.4 is niet van toepassing op hoog volume MFC's.</p> <p>2) Artikel 14.4 heeft betrekking op nadere opdracht per machine. In de theoretische situatie dat een geheel gerecht zal sluiten is dit artikel niet van toepassing.</p> <p>3) Nee, Opdrachtgever gaat hiermee niet akkoord. Naar aanleiding van meerdere vragen over artikel 14.4 wordt dit artikel als volgt aangepast: Voor Conversie of het opzeggen van de Nadere opdracht gedurende de eerste 4 jaar van de contractperiode van de Nadere opdracht geldt een afkoopsom. Deze afkoopsom wordt berekend over de resterende contractduur volgens de formule: Afkoopsom als opzegging plaatsvindt na ingang van de contractperiode: (Ht X restperiode) X YY% . Ht= huurtarief per maand van betreffende type MFP /Accessoire (conform art. 6.1) restperiode = 48 maanden -/- aantal maanden afgenomen huur betreffende type MFP /Accessoire waarbij gedurende de eerste 24 maanden na acceptatie YY= 40%; van 24 tot 36 maanden = YY 30%; van 36 tot 48 maanden YY= 20% De afkoopsom voor bijbehorende Accessoires wordt afzonderlijk berekend, als de hiertoe behorende Accessoires niet eenzelfde huurperiode geplaatst zijn geweest.</p>
274	Nvl 1, vraag en antwoord 40	Bijlage 11 ARBIT 2022	Juridische voorwaarden	Artikel 26.3	<p>In lijn met uw beantwoording doet Inschrijver het volgende tekstvoorstel:</p> <p>"De in artikel 26.1 bedoelde aansprakelijkheid voor schade anders dan bedoeld in artikel 26.2 is limitatief beperkt tot:</p> <p>a. Kosten van noodzakelijke wijzigingen en/of veranderingen in apparatuur, Programmatuur, specificaties, materialen of documentatie aangebracht ter beperking c.q. herstel van schade;</p> <p>b. Kosten van noodvoorzieningen;</p> <p>c. Kosten, waaronder begrepen personeelskosten, van het noodgedwongen langer operationeel houden van oude systemen en daarmee samenhangende voorzieningen;</p> <p>d. Redelijke kosten gemaakt ter voorkoming of beperking van schade die als gevolg van de gebeurtenis waarop de aansprakelijkheid berust mochten worden verwacht;</p> <p>e. Redelijke kosten ter vaststelling van de schadeoorzaak, de aansprakelijkheid, de schade en de wijze van herstel."</p> <p>Gaat u hiermee akkoord?</p>	<p>Dit is niet akkoord. Deze formulering keert de aansprakelijkheid om. Aansprakelijkheid is alleen limitatief in de hier genoemde gevallen.</p>

275	Nvl 1, vraag en antwoord 71 en 263	Bijlage 6a Programma van eisen generiek		Eis A173	Steeds meer publieke opdrachtgevers accepteren een geldig PSO-Certificaat als invulling van (een deel van) de Social Return verplichting bij aanbestedingen. Met het PSO-Certificaat kan een organisatie aantoonbaar maken dat er structureel werk gemaakt wordt van Social return binnen de organisatie en aantoonbaar mensen helpen in deze doelgroep. Wanneer Inschrijvers in het bezit zijn van de PSO-ladder Aspirant-status (of hoger), mag dit dan worden ingezet om voor 20% te voldoen aan de gevraagde 5% social return verplichting van de loonkosten die gemoeid zijn met fleetmanagement? Dit betekent dat Inschrijvers 1% van de gevraagde social return verplichting voldoen middels het PSO-Certificaat.	Opdrachtgever gaat ermee akkoord indien men in totaal aan de 5% social return voldoet.
276	Nvl 1, vraag en antwoord 13	Bijlage 9 Concept SLA		12. Screening en Geheimhouding	In antwoord 13 geeft u aan: 'De VOG25 hanteert de Rechtspraak standaard voor leveranciers.' Inschrijver heeft begrip hiervoor. Bent u, gezien het feit dat het screeningsprofiel 25 een terugkijktijd heeft van 10 jaar, bereid het jaarlijks vervangen van de VOG25 aan te passen naar tweejaarlijks (eens per 24 maanden)?	Niet akkoord, opdrachtgever hanteert een jaarlijkse vervanging van het VOG.
277	Nvl 1, vraag en antwoord 261	Bijlage 18 Omschrijving wensen/gunningcriteria	Gunningcriteria		Kunt u bevestigen dat de 38 stuks repro hoog volume printers fabrieksnieuw dienen te zijn?	Ja, alle hoogvolume printers dienen fabrieksnieuw te zijn.
278	Nvl 1, vraag en antwoord 92	Beschrijvend document	Gunningcriteria	Platform, WPL.2	N.a.v. Nvl 1 hebben wij een aanvullende vraag m.b.t. het technisch koppelvlak, is dit een geautomatiseerde koppeling via bijvoorbeeld RESTfull API of een ander koppelvlak of opent een medewerker een bestand in het zaaksysteem en print de medewerker dit bestand via een printer driver en moet dit geredirect kunnen worden zoals u in uw antwoord op Nvl 1 bij vraag 92 aangeeft.	Inschrijver vraagt kaders t.a.v. een technisch koppelvlak om tussen 2 systemen te kunnen routeren. Echter het betreft een koppeling binnen de oplossing(en) als geheel van de inschrijver. Het is géén koppeling met een component uit het ICT landschap van de Rechtspraak. Daarom beperkt de Rechtspraak zich tot het stellen van een functionele wens en is de technische invulling van de routeringsfunctie aan de inschrijver om te bepalen.
279	Nvl 1, vraag en antwoord 92	Beschrijvend document	Gunningcriteria	Platform, WPL.2	N.a.v. Nvl 1 hebben wij een aanvullende vraag m.b.t. de printvoorbereidingen in het zaakstroom proces. Kunt u nader beschrijven hoe een zaakstroom wordt opgebouwd alvorens men overgaat tot een printopdracht?	Verzoek betreft printopdrachten van bepaalde teams uit het primaire proces, het gaat om bulk printopdrachten en om veel kleine printopdrachten. Het gaat om het printen van digitale bestanden uit de primaire processen.
280	Nvl 1, vraag en antwoord 20, 27, 28 en 261	Beschrijvend document			Er zijn diverse vragen gesteld over de inzet van refurbished apparatuur. Kunt u aangeven wat u precies onder een refurbished machine verstaat en vereist?	Met refurbished bedoelen we niet fabrieksnieuwe apparatuur, geschikt gemaakt voor langdurige inzet (maximaal 8 jaar) en volledig conform de eisen uit het PVE
281	Nvl 1, vraag en antwoord 20, 27, 28 en 261	Beschrijvend document			Er zijn diverse vragen gesteld over de inzet van refurbished apparatuur. Voldoen de huidige machines die nu bij de Rechtspraak staan aan deze definitie en aan alle eisen zoals in deze aanbesteding gesteld (denk o.a., maar niet uitsluitend, aan security) waardoor deze kunnen blijven staan?	Het beoordelen van het huidige machine park is niet relevant in het kader van deze aanbesteding. Wij hebben het huidige machines park niet beoordeeld. Het is aan de leveranciers om te beoordelen welke machines geschikt zijn.

282	Nvl 1, vraag en antwoord 20, 27, 28 en 261	Beschrijvend document			<p>Er zijn diverse vragen gesteld over de inzet van refurbished apparatuur. Inschrijver vermoedt dat u refurbished en remanufactured mogelijk door elkaar haalt. Mag inschrijver ervanuit gaan dat u, waar u het over refurbished heeft, remanufactured bedoelt?</p> <p>Onder remanufactured verstaat Inschrijver: De te leveren remanufactured apparatuur dient van dezelfde kwaliteit én met dezelfde levensduur als een equivalent fabrieksnieuw apparaat te zijn. De apparatuur dient over een nieuw serienummer te beschikken en is volledig herbouwd volgens de norm BS MADE 8887-22. MADE staat voor Manufacture, Assembly, Deassembly and End-of-Life (MADE) Treatment. Deze certificering ziet er op toe dat remanufactured producten dezelfde performance en garantie hebben als volledig nieuwe apparatuur. Daarnaast beschikt de apparatuur over het nieuwste firmware platform, dezelfde als fabrieksnieuwe apparatuur, waardoor deze apparaten tevens voldoen aan de laatste veiligheidsstandaarden.</p>	Zie antwoord op vraag 280.
283	Nvl 1, vraag en antwoord 27 en 28	Beschrijvend document			<p>Hoe wordt eerlijke concurrentie (level playing field) en naleving van de aanbestedingsbeginselen gewaarborgd wanneer bestaande apparatuur, mits deze aan alle eisen voldoet, als refurbished opnieuw wordt ingezet, gezien het voordeel die uw bestaande leverancier heeft ten opzichte van nieuwe aanbieders?</p>	<p>Wij stellen eisen aan de uitvoering van deze opdracht en streven naar een zoveel mogelijk gelijk speelveld. Daarbij is het niet uit te sluiten dat huidige leveranciers voordeel hebben boven nieuwe toetreders. Daarbij is het niet de bedoeling dat we als gevolg van dat streven kostenverhogende eisen stellen. Aan alle leveranciers worden dezelfde eisen gesteld.</p>
284	122	Bijlage 6a Programma van eisen generiek		A.44	<p>Opdrachtnemer begrijpt dat een bewaartijd van printopdrachten van 24 uur te weinig is voor opdrachtgever. Onze printmanagement oplossing staat het bewaren van printopdrachten tot 3 dagen toe. Opdrachtnemer vraag u eis A44 als volgt aan te passen: De bewaartermijn van de printqueue is standaard 3 dagen en is landelijk in te stellen.</p>	<p>Opdrachtgever blijft vasthouden aan het antwoord op vraag 122 uit de Nvl1.</p>
285	3	Bijlage 9 Concept SLA	Inschrijvingsvoorwaarden	NV11, vraag3	<p>In uw Antwoord op vraag 3 van NV11 schrijft u dat de Rechtspraak ontzorgt wenst te worden in het geval van fleetmanagement. Betreffende het printplatform kunt u ook ontzorgt worden waarbij leverancier niet alleen het platform voorziet van security patches en verbeterde versies maar ook, het beheren van de printers waaronder de configuratie instellingen van de printers alsmede printqueues aanmaken en aanpassen op het printplatform. Kunt u bevestigen dat u ook op deze manier ontzorgd wens te worden en kunt bent u bereid deze aanvulling in bijlage 9 onder 2.3 printplatform toe te voegen?</p>	<p>De door vraagsteller voorgestelde werkzaamheden worden door de Rechtspraak reeds als onderdeel van de uitvraag gezien doordat deze in meerdere eisen, te weten C59, C105, C124, C125 en C152, worden uitgevraagd.</p> <p>Het platform is als een SaaS dienst uitgevraagd (eis C59). SaaS is inclusief beheer. De mate van beheer wordt in eis C105 meer gespecificeerd. Eisen C59 en C105 dekken de vraag grotendeels af.</p> <p>In C124, C125 wordt onderhoud geëist op de hardware MFP, NWP's. Configuratie instellingen, printqueues aanmaken en aanpassen' valt onder eis C152 o.a.</p> <p>"- het, indien van toepassing, koppelen van het Product aan het PSM platform en de Installatie en het werkend opleveren van de MFP-clients;</p> <p>- het op basis van een blauwdruk instellen van de Locatie- en organisatorische parameters; "</p>

286	26	Bijlage 6c Programma van eisen Hoogvolume	Inschrijvingsvoorwaarden	NVI vraag 26, Bijlage 6c C87	In uw antwoord op vraag 26 van NVI1 schrijft u dat mailrelay functionaliteit wordt gedooagd tot 6 maanden na afronding van de migratie. Alle leveranciers kunnen vanaf de MFP scan to email functionaliteit bieden zonder additionele Cloud scan services in te hoeven rekenen. Hiermee kan een economisch veel gunstiger oplossing aangeboden worden, namelijk scan to email vanaf de MFP, gebruik makend van een Rechtspraak SMTP relay waarbij de vereiste TLS 1.3 encryptie mogelijk is. Bent u bereid het gebruik van een Rechtspraak SMTP relay gedurende de looptijd van de opdracht toe te staan?	Nee, opdrachtgever is hier niet toe bereid. Rationale is dat de doelarchitectuur, gezien in bredere context dan alleen printen en scannen, mailrelay volledig wil uitfaseren.
287	69	Bijlage 6b Programma van eisen MFP	Geschiktheidseisen	B47/B48	Om een gerichte inschatting te maken van een optimale invulling van de trainingsbehoefte, kunt u aangeven hoeveel repro-locaties er daadwerkelijk zijn en hoeveel medewerkers de HV machines zullen gaan bedienen?	Het betreft 17 locaties waar repro's zijn. Het betreft in totaal ongeveer 50 repro medewerkers.
288	58 / 159 /206	Bijlage 6b Programma van eisen MFP	Geschiktheidseisen	B3	Uit de diverse antwoorden over de accessoires voor HV apparatuur en de naamgeving kan verwarring ontstaan. Opdrachtnemer is voornemens de volgende accessoires voor de HV apparatuur aan te bieden voor zover deze al niet in de standaardconfiguratie zijn opgenomen: - Een stapel/niet eenheid voor 500+3000 vel inclusief 2/4 gaats boren (BRF2) - Een stapel/niet eenheid voor 500+1500 vel inclusief 2/4 gaats boren en vouwen en hechten van boekjes tot 64 paginas (BRBF2) - Een stapel/niet eenheid voor 500+3000 vel (PRF1) inclusief aanvullende ontkrullingseenheid - Een stapel/niet eenheid voor 500+2000 vel en vouwen en hechten van boekjes tot 120 paginas (PRBF1) aanvullende ontkrullingseenheid - 2/4 gaats booroptie - C/Z vouw optie - Ril- en kantsnijder - Squarefold vouwen en snijden kopse kant voor boekjesmaker - Perforatieunit voor 4, 12, 21, 23, 34 en 47 gaats - Hogecapaciteits opvang voor 500 + 5.000 vel - Inschieteenheid (buiten fuser om voor 250 vel) - Losse inbind unit - Losse fotospectraalmeter - USB / SD-kaart lezer	U dient apparatuur te leveren zoals opgenomen in het PVE en alle in de prijslijst opgenomen opties.
289	67	Bijlage 6b Programma van eisen MFP	Geschiktheidseisen	B28/29/30/3 1	U geeft aan dat de HV systemen uitsluitend door repromedewerkers bediend zullen worden. Kunt u bevestigen dat er dus geen noodzaak is voor pullprint functionaliteiten op de HV apparatuur en dat het aanmelden op deze apparatuur voorbehouden is aan de repromedewerkers en eventueel ook via login-credentials of pincode kan plaatsvinden zoals beschreven onder B36?	Hoog Volume printers worden alleen door repro medewerkers bediend. De Opdrachtgever wil de pullprint functie voor Hoog Volume printen in de toekomst inzetten. De eis A.195 (kaartlezer) geldt ook voor de Hoog Volume printers. En ja, alleen repromedewerkers loggen in op de Hoog Volume printers.

290	60	Bijlage 6b Programma van eisen MFP	Geschiktheidseisen	B7	U omschrijft hier de scanfunctionaliteit voor de HV apparatuur ten behoeve van scannen en kopiëren. Aanbieder wil een oplossing aanbieden waarbij deze functie met 1 scanner in de repro wordt geboden voor de machines MFC HV1 en MFC HV2. Dit in combinatie met de werkvoorbereidingssoftware, waardoor een uniforme workflow ontstaat voor zowel digitale als analoge documenten. Dit maakt het zelfs mogelijk om documenten te combineren en zorgt voor een efficiënter gebruik van de aanwezige apparatuur. Uitgaande van onze ruime ervaring met dergelijke oplossingen, verwachten wij dat de voordelen van deze gestroomlijnde en efficiënte workflow de productiviteit sterk zullen verbeteren. Kunt u hiermee instemmen?	Oprachtgever stemt hier niet mee in. Zie antwoord op vraag nr. 60 uit de Nv1.
291	132	Bijlage 2 Formulier prijsofgave	Inschrijvingsvoorwaarden	Prijs per afdruk / Prijs voor opties HV	U geeft aan dat de kosten voor de perforatieunit voor 12, 21, 23, 34 en 47 gaats inclusief vervanging van de ponsblokken moet zijn. Bij dit soort afwerken wordt er in de markt gewerkt met losse ponsblokken. Dergelijke blokken zijn kostbaar en uniek per perforatiesoort. U schrijft in de eerste NVI dat deze perforatieunit een betrekkelijk klein deel van de opdracht betreft. Echter volgens de prijsbijlage zou deze optie echter van toepassing zijn op vrijwel alle HV MFC's van zowel type 1 als type 2. Om onnodig hoge prijzen voor de optie te voorkomen willen we graag de inzet van verschillende ponsblokken maximeren. Kunnen we overeenkomen dat een dergelijke unit standaard inclusief 2 ponsblokken (bijvoorbeeld 21 en 47 gaats) naar keuze is en inclusief vervanging van deze blokken. En dat extra blokken tegen meerprijs zoals genoemd in de DAP beschikbaar zijn?	Zie aangepaste eis B.3. Graag optie beprijzen in het prijzenblad conform eis B.3 (geen meerprijs in de DAP). De optie aantallen per perforatieunit zijn aangepast in het prijzenblad.
292	206	Bijlage 2 Formulier prijsofgave			U geeft aan in de eerste NVI een onderscheid te zullen maken in de perforatie-eenheid 2/4 gaats en de uitgebreide perforatie-eenheid. Dit wordt echter nog niet weergegeven in de nieuwe prijsbijlage. Kunt u dit nog aanpassen?	Dit is in het Prijzenblad Nv12 aangepast.
293	163	Bijlage 6b Programma van eisen MFP	Geschiktheidseisen	B27	U heeft aan het prijzenblad de optie toegevoegd om de tool voor voorbereiding in de repro apart te beprijzen. Echter is in het nieuwe prijzenblad het deel dat hier betrekking op heeft naar onze mening niet correct om de volgende redenen: 1. U geeft als aantal 38 aan. Dergelijke licenties wordt echter normaal gesproken per repro ingezet en niet per machine. Is het dus niet logischer om een lager aantal te hanteren? 2. Er vanuit gaande dat we de prijs per maand opgeven, moet het bedrag in kolom G het maandbedrag maal aantal en maal 12 maanden zijn om tot een jaarbedrag te komen. 3. Deze post betreft software welke ook licentiekosten met zich meebrengt na 48 maanden. Kunt u akkoord gaan dat deze maandkosten continueren zolang de software in gebruik is danwel in het prijsblad ruimte opnemen voor een verlengingsfee na de initiële 48 maanden.	De tool voor voorbereiding in repro is opgenomen in het Prijzenblad Nv12 in tab 4 kosten platform i.p.v. in tab 1 huurprijs 1. Aantal is in prijzenblad aangepast van 38 naar 25 stuks. Dit is niet per Repro omdat er op een aantal Repro's meerdere machines staan, maar per workstation. 2. Deze is aangepast en verplaatst naar tab 4 Kosten platform 3. Prijzenblad is aangepast: in tab '4 Kosten platform' is de Voorbereidingssoftware naar 96 maanden gewijzigd.

294	256			Bijlage 20	Uw huidige leverancier voor repro apparatuur heeft op dit moment een gedetailleerd inzicht in apparaten per locatie en de volumes daarvan. Is het, om een gelijk speelveld te creëren, mogelijk om het volumeoverzicht voor de HV locaties in meer detail uit te splitsen door per locatie aan te geven welke apparaattypes daar staan (net zoals bij de MFP's in dezelfde bijlage 20) alsmede een uitsplitsing tussen kleur en zwartwit per apparaat? Hierdoor is het voor de aanbieder mogelijk om een betere inschatting te maken van de volume verdeling en de service behoefte per regio.	Het gevraagde overzicht wordt met NV12 gepubliceerd, het betreft bijlage 21.
295	vraag 14	Bijlage 11 ARBIT 2022	Juridische voorwaarden		U geeft aan vast te willen houden aan de eis dat leverancier 3 dagen voor uitvoering van de werkzaamheden een VOG overlegt. Wij zouden graag willen begrijpen hoe dat in parktijk gaat werken nu storingen ad hoc optreden en het dus niet voorspelbaar is wanneer een storing optreedt en op welk moment de VOG zou moeten worden overlegd. Kunt u dit toelichten?	Hier is sprake van een misverstand. Conform artikel 13.1 van de raamovereenkomst moeten medewerkers van opdrachtnemer bij betreden van onze gebouwen een VOG overleggen, niet eerder. Deze regel prevaleert boven die van de ARBIT.
296	vraag 40	Bijlage 11 ARBIT 2022	Juridische voorwaarden		Gaat u akkoord met het opnemen van de volgende beperkingen in de aansprakelijkheid die voortvloeit uit artikel 26,3 ARBIT: Leverancier is niet aansprakelijk voor geleden verliezen, gederfde winst of gemiste besparingen) alsmede voor schade verband houdende met door Opdrachtgever ingeschakelde derden, aanspraken van afnemers van Opdrachtgever en/of schade verband houdende met door Opdrachtgever aan Leverancier voorgeschreven en/of ter beschikking gestelde Producten, software en/of overige goederen van derden en/of ten gevolge van niet van Leverancier afkomstige ontwerpen of tekeningen. Daarnaast is uitgesloten de aansprakelijkheid van Leverancier wegens vermindering, vernietiging of verlies van data, gegevens en/of documenten.	Niet akkoord, Zie het antwoord op vraag nr. 274 Nv12.
297	vraag 108	Bijlage 11 ARBIT 2022	Juridische voorwaarden		De totale contractwaarde (en daarmee de Vergoeding zoals gedefinieerd in dit artikel) bedraagt maximaal €20 miljoen. Indien dit artikel ongewijzigd blijft, betekent dit dat de aansprakelijkheid van leverancier per gebeurtenis is beperkt tot €20 miljoen, hetgeen feitelijk neerkomt op een ongelimiteerde aansprakelijkheid en tevens niet verzekeraar is. Leverancier zou hiermee een onevenredig financieel risico lopen welke in alle redelijkheid niet van haar kan worden verwacht. Wij verzoeken dan ook nogmaals om de aansprakelijkheid per gebeurtenis te beperken tot de Jaarvergoeding (bestaande uit €2.5miljoen). Kunt u daarmee (alsnog) akkoord gaan?	De aansprakelijkheid voor overige schade bedoeld in artikel 26.3 ARBIT2022 die in de praktijk meestal zal bestaan uit zuivere vermogensschade (d.w.z. op zichzelf staande schade die niet is een gevolg is van daaraan voorafgaande persoons- of zaakschade) en die doorgaans valt onder de dekking van een beroepsaansprakelijkheidsverzekering (BAV), is gelimiteerd op een bedrag van vier maal de hoogte van de Vergoeding per gebeurtenis. De Aanbestedende Dienst ziet mede getet op de aard van de Prestatie, waarvan een PSM een belangrijk onderdeel is, de daaraan verbonden risico's en/of de omvang van de Vergoeding, die overigens geen € 20 miljoen bedraagt, geen aanleiding om dit aan te passen. Aanbestedende Dienst kan niet instemmen met het verzoek van vragensteller.
298	vraag 111	Bijlage 11 ARBIT 2022	Juridische voorwaarden		Kunt u in dat geval bevestigen dat van het recht tot opzegging slechts dan gebruik worden gemaakt indien politieke besluitvorming daartoe aanleiding geeft?	Nee, Opdrachtgever kan dit niet bevestigen. Ook bestuurlijke besluiten, wetswijzigingen en dergelijke kunnen voor een drastische wijziging van de organisatie leiden.

299	vraag 114	Bijlage 11 ARBIT 2022	Juridische voorwaarden		Indien we als uitgangspunt nemen dat de totale looptijd van de raamovereenkomst en nadere overeenkomsten niet meer dan 12 jaar bedragen, is dat nog immer een lange tijd om prijsstijgingen niet toe te staan en toekomstige prijsstijgingen geheel voor rekening van leverancier te laten komen. U geeft in het antwoord op vraag 191 tevens aan dat een deel van de kosten van de prijs per afdruk zijn verdisconteerd in de kosten voor fleetmanagement. Dat betreft echter slechts het looncomponent en niet de inkooptarieven van de parts en supplies die tevens aan jaarlijkse indexatie onderhevig zijn. Wij verzoeken u indexatie van de prijs per afdruk na afloop van de initiële looptijd van de Raamovereenkomst toe te staan. Kunt u daarmee akkoord gaan?	De beoogde looptijd is niet 12 jaar! De looptijd is 4 jaar met opties tot totaal 8 jaar. Nadere opdrachten zullen in principe niet langer lopen, afgezien van een transitieperiode aan het einde van de overeenkomst. Wij wensen een voorspelbare prijsstructuur. Opdrachtgever gaat dus niet akkoord.
300	vraag 118	Bijlage 11 ARBIT 2022	Juridische voorwaarden		Door beide artikelen van toepassing te houden, zou leverancier in geval van een te late levering dubbel beboet worden, eenmaal met een boete ineens en eenmaal met een periodieke terugkerende boete in de vorm van een korting, hetgeen ons inziens niet redelijk is. Wij verzoeken dan ook nogmaals artikel 14.1 of artikel 14.3 te laten vervallen. Bent u daartoe bereid?	Niet akkoord.
301	vraag 190	Bijlage 11 ARBIT 2022	Juridische voorwaarden		U geeft aan dat in geval van conversie of teruggave een afkoop van 20% van de som van de resterende huurtermijnen redelijk is omdat de apparatuur nog niet is afgeschreven en als refurbished bij andere klanten kan worden ingezet. Dit is echter geen vaststaand gegeven. Net als uw organisatie willen andere klanten veelal ook nieuwe apparatuur en dient een configuratie daarnaast ook in totaliteit overeen te stemmen met de wensen van een andere klant. Indien leverancier de apparatuur niet kan wegzetten bij andere klanten loopt zij een financieel risico van 80% van de som van de resterende huurtermijnen. Om dit risico te beperken zouden wij graag zien dat de hoogte van de afkoop wordt verhoogd tot 50%. Bent u daartoe bereid?	Daartoe zijn wij niet bereid. De door u geschetste situatie is niet realistisch. Het is niet te verwachten dat wij nadere opdrachten direct na plaatsing weer zullen beëindigen. Het geschetste risico is ons inziens beheersbaar. Zie ook het antwoord op vraag 273
302		Bijlage 8 Standardrapportages	Inschrijvingsvoorwaarden	2.6.2	Inschrijver voorziet binnen de portal in een oplossing voor IMACD. Dit middels gestroomlijnde formulieren en koppeling aan de gegevens van opdrachtgever. Daarmee is het aanvragen van dit soort zaken een geautomatiseerd proces, telefonisch doorgeven niet noodzakelijk en kunnen verzoeken gerouteerd worden in een goedkeuringsstroom van RvR. De status is te volgen in de portal. Is dit een acceptabel alternatief voor de vraag om binnen 30 seconden een nederlands sprekende medewerker te spreken?	Opdrachtgever gaan niet akkoord met dit alternatief, er zal wel meer gebruik gemaakt worden van invulformulieren, maar de eis blijft staan.
303		Bijlage 8 Standardrapportages	Inschrijvingsvoorwaarden	2.9	De Norea 3000 Norm zorgt voor marktuitsluiting, aangezien deze niet is behaald of afgesloten door mogelijk aanbiedende partijen. Is het acceptabel om een norm als ISO27001 te hanteren?	H2.9 vraagt een jaarlijkse controle door een 3e partij. In gunningscriterium WPL.9 zijn de toegestane assurance standaarden gemeld.  De NOREA 3000 richtlijn in paragraaf 2.9 is hier verwarrend. De NOREA 3000 richtlijn kan als handvat worden gezien en niet als eis. Zie ook de handreiking <a href="https://www.norea.nl/nieuws/update-en-engelse-vertaling-handreiking-soc-2-en-3-rapporten">https://www.norea.nl/nieuws/update-en-engelse-vertaling-handreiking-soc-2-en-3-rapporten</a> .
304		Bijlage 9 Concept SLA	Inschrijvingsvoorwaarden	4 service credits	Het niet behalen van de norm van 30 seconden reponsetijd op 1 telefoontje leidt hier al tot een korting van 5% op de volledige facturatie voor de maand. Hoewel inschrijver inschrijver ingericht is op piekbelasting, lijkt dit disproportioneel en zal dit risico door inschrijvers ingeprijsd worden. is dit zo bedoeld?	Zie antwoord Nvi1 vraag 230, dit geldt voornamelijk voor hoge prioriteiten.

305		Bijlage 9 Concept SLA	Juridische voorwaarden	6. oplostijden	Het niet behalen van een responsetijd leidt tot 5% kortingen en kan gestapeld worden, en mogelijk ook nog eens tot 33,66, of 100% korting, dat lijkt ook te stapelen en is daarmee een risico voor inschrijvers die sterk kostenverhogend zal werken. Kan hier gesteld worden dat de hoogst geldende service credit wordt gebruikt om te corrigeren, waardoor een issue nooit kan leiden tot een hogere service credit dan 100%?	Oprachtgever gaat niet akkoord.
306		Bijlage 9 Concept SLA	Inschrijvingsvoor waarden	9. betrouwbaar heid	In de tabel wordt gesproken over het aantal incidenten dat kan leiden tot een korting op de huur voor de oplossing. Hierin wordt geen prioriteit meegenomen. Mag inschrijver ervan uit gaan dat dit alleen geldt voor incidenten en niet voor gebruikersvragen of requests for change bijvoorbeeld?	Ja, de korting geldt alleen bij het overschrijding van de norm voor incidenten en niet bij gebruikersvragen of requests for Changes.
307		Bijlage 9 Concept SLA	Juridische voorwaarden	4. service credits.	Bij C1 wordt gesproken over 5% over alle maandelijkse kosten. Bij C2 op de kosten voor het betreffende product en wordt gecumuleerd naar max 25%. Kan inschrijver er van uitgaan dat C1 ook geldt voor het huurbedrag voor het betreffende product?	Dat is niet correct. C1 wordt berekend over alle maandelijkse kosten en C2 over het betreffende product/dienst/gebruiksrecht.
308	196	Bijlage 11 ARBIT 2022	Juridische voorwaarden	8.1 - 8.4	Kunnen partijen dan wel constateren dat ons voorstel/onze vraag geldt voor in ieder geval de huidige situatie, en dat als in de toekomst (komende 8 jaar) wel dergelijke rechten zouden ontstaan, dat partijen dan nader met elkaar zullen overleggen. Kunt u daarmee akkoord gaan?	Nee, Oprachtgever gaat hier niet mee akkoord. In die situatie is artikel 8.1 helder en duidelijk.
309	198	Bijlage 11 ARBIT 2022	Juridische voorwaarden	8.7	Uit uw formulering volgt een ontbindingsrecht alleen al bij de aansprakelijkstelling door een derde. Dit staat los van de vraag of deze aansprakelijkstelling juridisch gegrond is of niet. Dit is een aanzienlijk financieel risico voor Oprachtnemer. Kunnen partijen afspreken dat uw ontbindingsrecht alleen geldt als uw gebruik structureel onmogelijk wordt?	Nee, Oprachtgever gaat niet akkoord. Wij zullen een dergelijke claim zorgvuldig bekijken maar kunnen op voorhand geen situaties uitsluiten.
310	200	Bijlage 11 ARBIT 2022	Juridische voorwaarden	15.3 en 15.4	In ons voorstel voegen wij extra tov tekst 15.4 immers toe: "u deze twijfel eerst kenbaar hebt gemaakt aan inschrijver en inschrijver in de gelegenheid heeft gesteld eventuele onduidelijkheden op te helderen alsmede te beperken tot die informatie die vereist is om de factuur te verifiëren." Kunt u deze toevoeging heroverwegen?	Oprachtgever ziet niet wat deze tekst toevoegt. In dit artikel is al opgenomen dat een dergelijke (kostbare) actie uitsluitend bij gereede twijfel wordt uitgevoerd.
311	227	Bijlage 11 ARBIT 2022	Juridische voorwaarden	26.1 - 26.3	Inschrijver stelt voor om verder aan te sluiten bij de redelijkheid en markt conforme praktijk (zoals beperking tot directe schade en redelijke capping). Daarom stelt inschrijver voor om 1) de aansprakelijkheid voor schade wegens verlies van data en bedrijfsstagnatie wel uit te sluiten (dit is meer verhelderend zie vraag 40) en 2) een beperking van de totale aansprakelijkheid en vrijwaring op te nemen tot een bedrag van EUR 2.500.000,00 per jaar. Gaat u daarmee akkoord? (Immers: zonder een beperking per jaar is er feitelijk toch sprake een ongelimiteerde aansprakelijkheid).	Vrijwaring wordt niet beperkt. Betreft beperking van aansprakelijkheid, zie ons antwoord op vraag 274 Nvl2.
312	204	Bijlage 11 ARBIT 2022	Juridische voorwaarden	30.6 - 30.9	Inschrijver kan uw reactie helaas niet volgen want bij 'uitzonderlijke, onvoorzienbare omstandigheden' is sprake van overmacht (andere bepaling). Inschrijver ziet de huidige tekst van 30-6 tot 30-9 als een termination for convenience en dat kan niet de bedoeling zijn. Zou u aub uw reactie willen heroverwegen?	Er is hier geen sprake van overmacht, maar omstandigheden en keuzes die op dit moment niet kunnen worden voorzien. Deze bepaling blijft in stand.

313	203	Bijlage 11 ARBIT 2022	Juridische voorwaarden	30.5	Volgens inschrijver is lastig voor te stellen als er (voorbeeld) 20 Opdrachten uitgevoerd worden, waarvan er 19 prima gaan (beide partijen tevreden) en bij 1 Opdracht ontstaat een probleem, dat dan ook die andere 19 Opdrachten moeten worden ontbonden. Kunt u zich dit voorstellen? Bovendien kan een ontbinding veel verschillende oorzaken hebben, maar toch bedingt U voor al die situaties een ontbindingsrecht? Inschrijver mist hier de redelijkheid en proportionaliteit. Mogelijk kan dit beperkt worden tot bijvoorbeeld de situatie van schending IE rechten, geheimhouding en AVG wetgeving? Graag uw toelichting.	Opdrachtgever ziet het risico voor inschrijver niet. Er is op dit moment geen sprake van samenhangende opdrachten. Er is daarom geen reden om dit artikel niet van toepassing te verklaren.
314	2	Bijlage 9 Concept SLA	Inschrijvingsvoorwaarden	2.2.1 Fleet management	Resultaatverplichting i.p.v. inspanningsverplichting. U vraagt inschrijvers in het kader van fleet management elke maand elke machine te bezoeken voor preventief technisch onderhoud en het schoonmaken van de glasplaten en daarnaast het wisselen van toners wanneer deze leeg zijn. Dit is een inspanningsverplichting, waarbij er geen aantoonbaar verband is met het gewenste resultaat, zijnde ontzorging en een hoge beschikbaarheid. Inschrijver verzoekt u daarom deze eis aan te passen naar een resultaatverplichting zijnde de vereiste uptime voor de apparatuur en het tijdig vervangen van toners om stilstand te voorkomen. Waarbij preventief technisch onderhoud enkel wordt uitgevoerd op basis van beschikbare machinegegevens. (Inschrijver kan op afstand de staat van onderhoud van slijtageonderdelen uitlezen). Kunt u hiermee akkoord gaan?	Opdrachtgever gaat niet akkoord, zie antwoord 318.
315	2	Bijlage 9 Concept SLA	Inschrijvingsvoorwaarden	2.2.1 Fleet management frequentie reinigen glasplaat	Verder verzoekt Inschrijver u om in overleg met aanbestedende dienst de frequentie voor het reinigen van de glasplaat afstemmen. De glasplaten worden amper geraakt bij het scannen middels de automatic document feeders, waardoor deze minder snel vies worden. Daardoor is een keer per maand reinigen vaak excessief en onnodig kostenverhogend. Gaat u hiermee akkoord?	Opdrachtnemer is zelf verantwoordelijk welke onderhoudsmaatregelen er maandelijks noodzakelijk zijn om de continuïteit en kwaliteit te kunnen waarborgen.
316	2	Bijlage 2 Formulier prijsopgave	Gunningcriteria	Prijbsblad fleetmanagement	U geeft aan dat u het fleetmanagement optioneel kunt afnemen. Kunt u bevestigen dat er ofwel overkoepelend, ofwel per rechtbank/ locatie wordt gekozen om al dan geen fleetmanagement af te nemen, en dat dit niet per machine af te nemen is?	Fleetmanagement is voor de MFP's typen 1, 2, 3 en 4 niet optioneel, maar standaard. Voor Hoog Volume wordt geen fleetmanagement gevraagd.
317	2	Bijlage 9 Concept SLA	Inschrijvingsvoorwaarden	2.2.1 Fleet management	Welke locaties van de Rechtspraak nemen er in het huidige contract fleetmanagement af?	Alle locaties waar mfp's staan, zie adressen lijst bij bijlage 5.
318	2	Bijlage 9 Concept SLA	Inschrijvingsvoorwaarden	2.2.1 Fleet management	Uitvoering Fleet management Voor de uitvoering van fleet management is een ander profiel nodig dan het profiel van een service engineer die storingsafhandeling doet. Daardoor is het in verband met beschikbaarheid en kosten niet logisch om technische engineers die nodig zijn om daadwerkelijke storingen af te handelen, operationele werkzaamheden zoals het vervangen van toners en het schoonmaken van glasplaten te laten uitvoeren. Het kan daardoor zo zijn dat de inschrijver zich genoodzaakt voelt om het schoonmaken van glasplaten en het vervangen van toners bij andere medewerkers te beleggen, waardoor er juist meer transportbewegingen plaatsvinden. Bent u daarom bereid om Inschrijvers in overleg met de rechtbanken invulling te laten geven aan preventief onderhoud in een vorm die aansluit op het gebruik en de aanbevolen maintenance intervallen van de machines?	Opdrachtgever gaat niet akkoord, zie ook antwoord vraag 315

319	14	Bijlage 11 ARBIT 2022	Juridische voorwaarden	Artikel 19. Beveiligingsp rocedures en informatiebe veiliging, 19.2	Inschrijver zal er conform de eis voor zorgen dat alle in te zetten engineers over de juiste VOG beschikken. U geeft hier aan vast te houden aan de eis dat uiterlijk drie werkdagen voor aanvang van de opdracht kan worden verzocht om een VOG te overleggen. Omdat het leeuwendeel van de werkzaamheden ten behoeve van incident afhandeling is, en incident afhandeling een maximale doorlooptijd kent van minder dan een werkdag, verzoeken wij u akkoord te gaan met het jaarlijks overleggen van VOG's van ons personeel, zodat er geen ad hoc situaties ontstaan, in geval van incidenten. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Zie antwoord op vraag 295 Nvl2.
320	18	Bijlage 9 Concept SLA	Inschrijvingsvoor waarden	8. Beschikbaar heid	U vraagt om een beschikbaarheid van de hoogvolume machines van tenminste 98%. In de markt is dit niet realistisch daar hoog volume machines in verband met de afdrukvolumes meer (preventief) onderhoud nodig hebben, wat leidt tot een lagere gegarandeerde beschikbaarheid. Inschrijver verzoekt u daarom akkoord te gaan met de eis dat de hoogvolume machines tenminste een beschikbaarheid van 95% zullen hebben. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Niet akkoord, opdrachtgever wil aan de 98% houden. Preventief onderhoud wordt gerekend als beschikbaar en valt daarmee buiten de beschikbaarheidsnorm.
321	27	Bijlage 2 Formulier prijsofgave	Gunningcriteria	Aanpassing prijzblad	We krijgen een aangepast prijzenblad met zowel refurbished als nieuw erin. Uw huidige leverancier kan huidige apparatuur laten staan in het kader van refurbished en heeft daarmee een disproportioneel financieel voordeel waardoor het gelijkheidsbeginsel in het geding is. Inschrijver verzoekt u daarom de TCO-berekening op basis van fabrieksnieuwe apparatuur te vergelijken omdat de daadwerkelijke inzet van refurbished nog nader af te stemmen is na gunning. Gaat u hiermee akkoord?	Nee, zie antwoord op vraag 280, vraag 281, vraag 283.
322	28	Bijlage 18 Omschrijving wensen/ gunningcriteria	Gunningcriteria	WDU.1	Als uw huidige leverancier deze apparatuur kan laten staan zonder hernieuwing, heeft deze een disproportioneel financieel voordeel. Kunt u bevestigen dat er wel sprake moet zijn van gere refurbished apparatuur en niet het gewoon laten staan van 'oude apparatuur' van uw huidige leverancier, e.e.a. ook in het kader van beschikbaarheid en continuïteit?	Nee, zie antwoord op vraag 280, vraag 281, vraag 283.
323	46	Bijlage 2 Formulier prijsofgave	Gunningcriteria	Tabblad 3, tikprijzen	U geeft aan dat rechtbanken optioneel fleet management af kunnen nemen. Dat indexatie alleen is toegestaan op het fleet management omdat dat het grootste deel van de loonsom beslaat. Maar dat zou willen zeggen dat de arbeidscomponent, indien er geen fleetmanagement wordt afgenomen, niet mag worden geïndexeerd. Inschrijver wil u alsnog verzoeken het indexeren van de looncomponent toe te staan voor de tikprijzen. Gaat u hiermee akkoord?	Noch in antwoord op vraag 46 in eerste Nvl noch elders is sprake van optioneel fleetmanagement. Voor alle locaties en apparatuur is fleetmanagement van toepassing met uitzondering van de Hoog Volume printers. Opdrachtgever gaat niet akkoord.
324	72	Beschrijvend document	Inschrijvingsvoor waarden	Beschrijvend document Blz. 3 en Bijlage 6a, eis A.3	Inschrijver's standaard brochures beslaan ongeveer 3 A4 aan informatie, maar deze informatie is verdeeld over meer dan 3 pagina's. Kunt u ermee akkoord gaan dat wij onze standaard productbrochures meesturen bij inschrijving?	Zie antwoord op vraag 72 in eerste Nvl.
325	-	Bijlage 18 Omschrijving wensen/ gunningcriteria	Gunningcriteria	Format indienen beantwoordi ng wensen	Verwacht u dat inschrijvers de beantwoording van de wensen in het Excel template aanleveren, of is het inschrijvers toegestaan om deze ook, als kwaliteitsbeschrijving met een eigen voorblad in Word- dan wel pdf - bestand aan te leveren?	De vorm is niet voorgeschreven. Voorkeur gaat uit naar PDF.

326	97	Beschrijvend document	Inschrijvingsvoorwaarden	Planning	U geeft aan dat vragen doorlopend mogen worden gesteld maar wel uiterlijk 18 december en dat aanbestedende dienst de afweging zal maken of deze in het belang zijn van de kwaliteit van de ontvangen aanbiedingen. U verzoekt inschrijvers dat zij deze indienen via de vragenmodule. Deze sluit in TenderNed echter op 2 december. Kunt u de vragenmodule openzetten tot 18 december?	Dit is inmiddels aangepast.
327	53 & 190	Bijlage 3 Concept raamovereenkomst	Juridische voorwaarden	14.4	U geeft aan bij vraag 53 dat het hier gaat om het opzeggen van nadere opdrachten per machine. Zoals elders in het bestek is vereist is het mogelijk om 10% van de initieel geplaatste apparatuur kosteloos te retourneren. Het is echter niet marktconform en ook niet redelijk om voor alle overige apparatuur een ontbindende voorwaarde te verwachten op basis van 20% van de restwaarde van het apparaat. Aanbestedende dienst geeft aan dat deze simpelweg elders geplaatst kunnen worden, maar omdat Opdrachtgever bij wens 3 Duurzaamheid aangeeft in deze termijn 40% te willen retourneren in het kader van duurzaamheid leidt dit voor Inschrijvers tot een disproportioneel financieel risico, gezien het aantal machines dat onder deze opdracht valt. Inschrijver verzoekt u daarom van dit artikel af te zien, en Inschrijvers de mogelijkheid te geven om invulling aan flexibiliteit te geven in wens 3 duurzaamheid. Bent u bereid dit artikel te laten vervallen?	zie beantwoording van vraag 273
328	209	Bijlage 6a Programma van eisen generiek	Inschrijvingsvoorwaarden	maximale volume Eis A. 71 - Technische conversie	U geeft hier aan dat in de sheet van Bijlage 5 staat welke machines er in de afgelopen 3 jaar hun technische levensduur hebben bereikt. Dit is echter niet duidelijk aangegeven. Kunt u aangeven hoeveel technische conversies in het kader van het afdrukvolume er zijn geweest?	Opdrachtgever heeft geen inzicht is deze exacte aantallen, er zijn slechts enkele technische conversies geweest (max.15 machines in afgelopen contractperiode).
329	102	Bijlage 9 Concept SLA	Inschrijvingsvoorwaarden	Boetes en schadevergoedingen	U gaat niet akkoord met deze vraag die erop toeziet dat er op basis van één incident niet een boete en een ontbinding of schadevergoeding zal worden geclaimd door opdrachtgever. Het meerdere malen benadelen van een opdrachtnemer voor één niet nakoming is niet proportioneel. Bent u daarom bereid bij niet-nakoming waarbij u een schadevergoeding vordert, in een dergelijk geval de service credit vanuit de SLA te laten vervallen?	opdrachtgever is niet akkoord.
330	118	Bijlage 3 Concept raamovereenkomst	Juridische voorwaarden	14.3 concept ovk	Kunt u bevestigen dat de maatregelen uit artikel 14.3 alleen zullen worden toegepast indien late levering toerekenbaar is aan Opdrachtnemer, en niet wanneer de levering vertraagt in overleg met of door toedoen van (functionarissen van) Opdrachtgever?	Ja, Opdrachtgever bevestigt dit.

331	113	Bijlage 11 ARBIT 2022	Juridische voorwaarden	artikel 76.2	Bij het niet realiseren van de overeengekomen Beschikbaarheid, is Opdrachtnemer direct zonder ingebrekestelling in verzuim, waardoor Oprachtgever gerechtigd is tot ontbinding. Dit is een disproportioneel middel ten opzichte van de aard van het verzuim. Inschrijver kan zich voorstellen dat erbij een structurele niet-nakoming wordt overgegaan tot ontbinding, maar bij eenmalige niet nakoming is een dergelijke maatregel disproportioneel. Wij verzoeken u daarom akkoord te gaan met het volgende tekstvoorstel t.a.v. artikel 76.2:  In geval van het overschrijden van Functiehersteltijden en Reactietijden is Opdrachtnemer in verzuim. Opdrachtgever zal Opdrachtnemer een redelijke hersteltermijn bieden. Indien Opdrachtnemer ook deze termijn overschrijdt is Opdrachtnemer in verzuim en heeft Opdrachtgever het recht de overeenkomst te ontbinden.	Opdrachtgever verwijst naar bijlage 9 concept SLA voor de aanpak bij verzuim.
332	261	Bijlage 18 Omschrijving wensen/ gunningcriteria	Inschrijvingsvoor waarden	Prijzenblad	Op basis van uw antwoord op vraag 261 is uw huidige leverancier in staat om de huidige machines te laten staan. Hiermee is het gelijkheidsbeginsel in het geding omdat andere leveranciers wel de transport- en installatiekosten hebben en in rekening moeten brengen voor het plaatsen van machines. Inschrijver verzoekt u daarom als uitgangspunt voor de TCO- berekening alleen uit te gaan van fabrieksnieuwe machines. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Nee, zie antwoord op vraag 280, vraag 281, vraag 283
333	262	Bijlage 8 Standardrapportages	Inschrijvingsvoor waarden	Assurance verklaring	Is het ook toegestaan om als organisatie over een assuranceverklaring te beschikken (ISAE3000 of ISAE 3402)? Deze worden in de markt doorgaans als gelijkwaardig gezien.	In gunningscriterium WPL9 zijn de toegestane assurance standaarden gemeld. Zie antwoord vraag 303
334	-	Beschrijvend document	Inschrijvingsvoor waarden	Referenties	U geeft aan dat Inschrijvers een aparte referent aan mogen leveren voor de hoogvolumes. Omdat dit separate opdracht is voldoet deze hoogstwaarschijnlijk niet aan de gevraagde totale opdrachtwaarde. Kunt u bevestigen dat de separate hoogvolume referentie niet aan deze omzetvereiste hoeft te voldoen?	In dat geval dienen beide referenties samen aan de totale opdrachtwaarde te voldoen.
335	-	Bijlage 18 Omschrijving wensen/ gunningcriteria	Inschrijvingsvoor waarden	Wensen	Kunt u aangeven van welke soort meldingen u e-mails wenst te ontvangen en van welke statuswijzigingen? Gaat het hier om IMACD of om machinestatussen en -storingen?	het gaat hier om de administratieve processen (WJN.6), voorbeeld een verhuizing, vervanging hardware etc.
336	-	Bijlage 18 Omschrijving wensen/ gunningcriteria	Inschrijvingsvoor waarden	Wensen	U geeft aan dat u zelf aan wilt kunnen geven wie deze meldingen per e-mail dienen te ontvangen. Inschrijver dient dergelijke meldingen in haar eigen IMS in te stellen. Worden er in de beoordeling ook punten toegekend voor een proces middels een RFC formulier, waarbij Inschrijver werkt met een zeer korte verwerkingstijd?	Onduidelijk welke wens dit betreft. Wij beoordelen wensen pas na inschrijving.

337	87	Beschrijvend document	Inschrijvingsvoorwaarden	Vragen naar aanleiding van schouw	<p>De schouw vindt plaats op 2-12-24 na de tweede termijn voor het stellen van vragen. U heeft aangegeven na deze termijn alleen vragen te zullen beantwoorden die u zinvol acht voor het ontvangen van betere aanbiedingen.</p> <p>Bij het organiseren van een schouw na sluitingsdatum van de tweede Nota van Inlichtingen is het te verwachten dat Inschrijvers nog extra vragen hebben omdat er mogelijk nog nieuwe informatie wordt gedeeld waar vragen over kunnen ontstaan. Inschrijver verzoekt u daarom eventuele vragen naar aanleiding van de schouw in ieder geval te beantwoorden.</p> <p>Kunt u dit bevestigen?</p>	Vragen die binnenkomen tot en met 18 december 2024 zullen indien relevant in behandeling worden genomen. Het is in belang van alle partijen vragen zo vroeg mogelijk te stellen.
338	121	Bijlage 4 Model verwerkersovereenkomst	Juridische voorwaarden	artikel 5.4	<p>Inschrijver gaat ervan uit dat het platform binnen de EER gehost moet worden of in een land met een adequaatheidsbesluit voor strafrechtelijke persoonsgegevens (momenteel alleen Verenigd Koninkrijk) daar hier mogelijk strafrechtelijke persoonsgegevens worden verwerkt. En dat scandata daardoor ook nooit buiten de EER mag worden opgeslagen binnen de oplossing van leverancier. Kunt u dit bevestigen?</p>	<p>Zie antwoord vraag 121 (Nota van inlichtingen 1 (aanvulling 29-11-2024))</p> <p>Momenteel heeft het Verenigd Koninkrijk een adequaatheidsbesluit dat betrekking heeft op de uitwisseling van gegevens in de rechtshandavingssector die onder de richtlijn rechtshandhaving valt (artikel 36 van Richtlijn (EU) 2016/680).</p>
339	212	Bijlage 6a Programma van eisen generiek	Inschrijvingsvoorwaarden	Eis A.33 EAL	<p>U geeft aan dat de aangeboden producten moeten voldoen aan de ISO/IEC 15408 normering met minimaal EAL4. EAL is geen indicatie van de mate van beveiliging, maar de wijze van evaluatie. EAL2 is in onze markt de standaard en is tevens Internationaal erkend. EAL3 en hoger gecertificeerde apparaten zijn alleen erkend in het land waar de certificering is afgegeven, omdat de productie van deze apparatuur doorgaans in Azië plaatsvindt, is daarom EAL 3 of 4 niet van toepassing voor de Nederlandse markt.</p> <p>Ook heeft de EAL classificatie geen impact op het kunnen functioneren in een 'onvertrouwd' netwerk. Daarvoor kan worden volstaan met common criteria. Kunt u daarom alsnog akkoord gaan met EAL2 of een common criteria certificering?</p>	<p>Opdrachtgever gaat akkoord met EAL2.</p> <p>EisA33 wordt als volgt aangepast:</p> <p>Opdrachtnemer stelt per producttype uit het kernassortiment de verklaring digitaal beschikbaar dat de Producten voldoen aan vereisten van informatieveiligheid, NEN-EN-ISO/IEC 15408-1:2024, ook wel 'Common Criteria' genoemd, met minimaal Evaluation Assurance Level 2 (EAL2).</p>
340	212	Bijlage 6a Programma van eisen generiek	Inschrijvingsvoorwaarden	Eis A.33 EAL	<p>U geeft aan dat de aangeboden producten moeten voldoen aan de ISO/IEC 15408 normering met minimaal EAL4. EAL is geen indicatie van de mate van beveiliging, maar de wijze van evaluatie. EAL2 is in onze markt de standaard en is tevens Internationaal erkend. EAL3 en hoger gecertificeerde apparaten zijn alleen erkend in het land waar de certificering is afgegeven, omdat de productie van deze apparatuur doorgaans in Azië plaatsvindt, is daarom EAL 3 of 4 niet van toepassing voor de Nederlandse markt.</p> <p>In het geval van hogevolume apparatuur geldt vaak dat deze in een separaat netwerk wordt geplaatst, waardoor het aantal gebruikers dat toegang heeft sterk is beperkt. Kunt u daarom akkoord gaan met machines die EAL2 zijn geevalueerd of voldoen aan common criteria?</p>	<p>opdrachtgever gaat akkoord met EAL2.</p> <p>Zie antwoord bij vraag 339.</p>

341	45	Bijlage 1 Inschrijfbiljet en Verklaring geschiktheidse isen	Juridische voorwaarden		U geeft hier aan dat bij een beroep op financiële draagkracht geen UEA of holdingverklaring nodig is. Dit is erg ongebruikelijk gezien het feit dat een moedermaatschappij in een dergelijk geval garant staat voor de financiële omstandigheden van uw Inschrijver. De holding kan dan ook besluiten in uw nadeel nemen, waardoor uw opdrachtenemer niet langer kan voldoen. Los van dat u in een dergelijk geval zou kunnen ontbinden is dit uiteraard geen wenselijke situatie. Inschrijver raadt u daarom aan wel degelijk op basis van 'beroep op draagkracht derden' een UEA van de holding te verlangen.	Als een beroep gedaan wordt op de draagkracht van een derde, kan ook de holding zijn, is inleveren van een UEA verplicht. Dat is ook wat Opdrachtgever in antwoord op vraag 45 NV11 heeft willen zeggen.
342	224	Bijlage 6c Programma van eisen Hoogvolume	Inschrijvingsvoorwaarden	c.60	In eis C.60 / antwoord 224 NV11 wordt aangegeven dat de clientsoftware en printerdrivers functionaliteit moeten bieden voor het instellen van een extra beveiligingsoptie bij afdrucken, zoals het invoeren van een pincode na het aanbieden van een pas om de afdrukopdracht vrij te geven. Onze oplossing ondersteunt standaard beveiligd afdrucken waarbij opdrachten worden vrijgegeven na identificatie met bijvoorbeeld een Rijkspas of Pincode, maar biedt geen mogelijkheid om daarna nog een extra pincode in te stellen.  Om inschrijving mogelijk te maken, verzoeken wij u de eis aan te passen en de aanvullende pincode-optie niet langer verplicht te stellen. Bent u bereid deze aanpassing door te voeren? Indien dit niet mogelijk is, verzoeken wij om een toelichting waarom deze extra beveiligingsoptie als noodzakelijk wordt beschouwd, gezien de aanwezigheid van een standaard beveiligd afdruksysteem.	De Eis C.60 wordt aangepast.  De eis C.60 wordt gewijzigd in: De clientsoftware en eventuele printerdrivers voor MFP's/NWP's heeft functionaliteit voor het door de Eindgebruiker instellen van: afdrucken in mono/kleur, dubbel-/enkelzijdig afdrucken, N-up (2,4) afdrucken, boekjes lay-out, wel/niet perforeren, wel/niet nieten, te gebruiken afdrukmedia, te gebruiken afdruktype normaal/beveiligd, te gebruiken invoerlade.  Opmerking: Bijlage 6c gaat niet over hoog volume MFC's, maar over de MFP's en NWP's. Bijlage 6b betreft de eisen voor hoog volumen MFC's.
343	218	Bijlage 6c Programma van eisen Hoogvolume	Inschrijvingsvoorwaarden	C.118	In eis C.118 wordt aangegeven dat authenticatie van de Eindgebruiker mogelijk moet zijn via onder andere Windows-credentials op de multifunctionals. Onze oplossing biedt deze mogelijkheid niet, wel meerdere veilige alternatieven zoals Rijkspas, Pincode en Smartphone. Daarom verzoeken wij u om de eis aan te passen door de verplichting van ondersteuning voor Windows-credentials te laten vervallen. 1. Bent u bereid deze eis te schrappen uit de uitvraag? 2. En indien dit niet mogelijk is, kunt u dan aangeven waarom Windows-credentials noodzakelijk worden geacht, ondanks de beschikbaarheid van de andere authenticatiemethodieken?	1. Nee, opdrachtgever wijzigt eis C.118 niet.  2. Eis C.118 moet in combinatie met eis C.115 en C.121 worden gezien. De koptekst 'PSM autorisatie functie op een MFP' wekt mogelijk verwarring t.a.v. het authenticatie proces. Een Rechtspraak medewerker (eindgebruiker) moet zich kunnen authenticeren met een Rijkspas, met zijn/haar Windows credetials of een smartphone. De MFP is in het authenticatieproces slechts een interface, de daadwerkelijke authenticatie hoeft niet door de MFP zelf te worden afgehandeld en kan door het PSM platform gedaan. Het PSM platform heeft een federatieve koppeling met het IMS van opdrachtgever (eis C.116).