

Europese aanbesteding iVRI's 2024-2028
 Nota van Inlichtingen 2

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
45	Nvl 1 Antwoord op vraag 13	Met dit antwoord wekt de opdrachtgever de suggestie dat het niet gewenst is dat er andere aanbieders dan de twee bekende hardware leveranciers inschrijven op deze uitvraag. Software leveranciers of andere leveranciers kunnen namelijk niet voldoen aan de eis van het tweedelijns onderhoud. Klopt het dat dit een bewust keuze is? Zo ja, waarom volgt de opdrachtgever niet de landelijke standaard waarbij de ketencoördinatie komt te liggen bij de leverancier van de ITS Applicatie en daarmee hét enige aanspreekpunt voor de opdrachtgever vormt?	Aanbestedende dienst heeft de keuze om alle onderdelen van de iVRI (inclusief Ketencoördinatie en Tweedelijns onderhoud) bij één partij neer te leggen gemaakt vanuit haar eigen inkoopbehoefte en niet op basis van welke aanbieders wel / niet gewenst zijn. Zoals eerder aangegeven staat het inschrijvers vrij om de samenwerking met andere partijen aan te gaan om te voldoen aan de gestelde eisen.
46	Nvl 1 Antwoord op vraag 14	De suggestie die u doet voor een hoofd- onderaannemer constructie is in theorie mogelijk, echter is dit in de praktijk niet realistisch. Hoofdaannemers (hardware leveranciers die oa ook ITS applicaties en installatiewerkzaamheden verrichten) zullen altijd hun eigen ITS Applicatie / RIS aanbieden en niet die van een 2e of 3e partij als onderaannemer. Dit heeft zich in de praktijk al meerdere malen bewezen. De software leveranciers, gespecialiseerd in optimalisatie van verkeersafwikkeling en verkeerskundig beheer, zijn door uw manier van uitvragen nu uitgesloten van deelname. Wilt u uw standpunt herzien om het volledige marktpotentiel te kunnen benutten? Als u dat niet wilt dan ontvangen wij graag een onderbouwing die het bewust uitsluiten van deze partijen rechtvaardigt.	Nee, aanbestedende dienst handhaaft het gekozen uitgangspunt. Zoals aangegeven is de gekozen strategie gebaseerd op de eigen inkoopbehoefte. Er zijn meerdere partijen in de markt die hieraan kunnen voldoen. Wij zijn niet verplicht om bij het opstellen van aanbestedingsdocumenten ervoor te zorgen dat het volledige marktpotentieel benut wordt, dit zou immers tot een situatie leiden dat inkopen niet aansluiten bij de behoeftes van aanbestedende dienst.
47	Aanbestedingsleidraad 5,2	Wij begrijpen dat het volgens de huidige richtlijnen niet is toegestaan om te verwijzen binnen verschillende gunningscriteria. Echter, ons team ziet overlap en koppelingen tussen de criteria die essentieel zijn voor een samenhangende en goed onderbouwde aanbidding. Door te verwijzen naar informatie binnen verschillende gunningscriteria kunnen wij de samenhang en efficiëntie van onze aanpak beter illustreren. Dit biedt een vollediger beeld van onze capaciteiten en de voordelen die wij bieden voor het project. Wij verzoeken daarom om een uitzondering op deze eis, zodat wij verwijzingen binnen de verschillende gunningscriteria kunnen opnemen. Wij zijn van mening dat dit de kwaliteit van onze aanbidding ten goede zal komen en een duidelijker beeld zal geven van onze aanpak.	Niet akkoord. De gunningscriteria worden ieder op zich beoordeeld met een eigen fictieve korting. Indien verwijzingen worden toegestaan en meegeteld worden in de beoordeling, beoordeelt het beoordelingsteam mogelijk een bepaald aspect dubbel wat ook terugkomt in de hoogte van de fictieve korting. Dit is niet de bedoeling.
48	Bestek 103110	Wij begrijpen dat u het gebruik van Cocon-online eist voor het lopende project. Momenteel maken wij echter nog gebruik van Cocon. We zijn voornemens om Cocon-online aan te schaffen en over te stappen in de nabije toekomst. Om de continuïteit van ons werk niet te verstoren en omdat we al bekend zijn met de huidige versie van Cocon, verzoeken wij om toestemming om Cocon te blijven gebruiken tot de implementatie van Cocon-online is afgerond.	Aanbestedende Dienst gaat niet mee in uw verzoek. De ondersteuning voor COCON is gestopt. Aanbestedende Dienst wenst met de laatste stand van zaken te werken op het moment van publicatie van deze aanbesteding.

49	Vervolg vraag op antwoord Nvl 1 vraag 1	Als vervolg vraag op Nvl 1 vraag 1; Indien u niet toestaat dat ITS applicaties zoals ImFlow, Toptrac, Flex, Flowtack en het Gouden Regelen gebruikt mogen worden, kunt u dan aangeven wat de "eisen van de nieuwe generatie ITS" zijn?	Dit is niet gesteld in het antwoord op vraag 1. De eis wordt aangepast naar: Aanbestedende Dienst staat alle typen ITSapp's toe, mits ze voor alle iVRI's in dit contract maar hetzelfde zijn. Hiermee wordt bedoeld dat alle iVRI's dezelfde ITSapp moeten hebben. Aanbestedende Dienst wil geen wildgroei aan ITSapps.
50	Antwoord Nvl 1 i.r.t. Niet CCOL	Als vervolg vraag op Nvl 1, vraag 1; U geeft aan als motivering waarom u heeft opgeschreven "niet ccol", dat dit is omdat u wenst dat de ITS applicatie voldoet aan de "eisen van de nieuwe generatie ITS". Zie ook bron: https://kennisbank.crow.nl/public/gastgebruiker/VERMGT/Handboek_verkeerslicht_enregelingen_2022/ITS_applicaties/114629 Begrijpen we het goed dat gecertificeerde 'Commercial Off The Shelf' (COTS) ITS applicaties die zijn ontwikkeld en geschikt zijn om in elke iVRI te draaien en voldoen aan de eisen nieuwe generatie ITS (zoals ImFlow, Toptrac, Flex, Flowtack en het Gouden Regelen) wel toegepast mogen worden?	Alle typen ITSapps zijn toegestaan.
51	BODEMSANERINGSVERZEKERING	In het bestek 01 16 01 m.b.t. BODEMSANERINGSVERZEKERING staat: "Het eigen risico, als bedoeld in artikel 01.16.01 lid 01 van de Standaard, bedraagt € 2.000,- (zegge: twee duizend euro). Inmiddels wordt een volledige verzekering op dit vlak ook niet meer aangeboden. Vragen: 1. Welke sanering zit in de scope van dit werk? 2. Wie verantwoordelijk is voor dit risico (opdrachtgever of Opdrachtnemer)? 3. Kan aangegeven worden welk risico er afgedekt dient te worden?	Aanbestedende dienst komt op deze vraag op een later moment terug.
52	Bestek 01 16 02 lid 09	In het bestek 01 16 02 lid 09 staat "De uit hoofde van deze verzekering door de opdrachtgever ontvangen schade uitkeringen zullen aan de aannemer worden uitbetaald, al naar gelang de aannemer met het herstel van de schade is gevorderd." In geval van schade dient opdrachtgever de schadepeningen direct door te betalen aan de aannemer, aangezien de herstelplicht bij de aannemer ligt. Verzocht wordt dit artikel hierop aan te passen.	Aanbestedende Dienst gaat hierin mee.
53	Bestek 01 16 02 lid 07	In het bestek 01 16 02 lid 07 staat "Het eigen risico dat op de bouwverzekering van toepassing is, is voor rekening van de aannemer, evenals alle niet door de bouwverzekering gedekte schaden en/of vorderingen, waarvoor de aannemer volgens dit bestek aansprakelijk is." Wij gaan er vanuit dat hiermee bedoeld wordt dat het eigen risico alleen voor rekening van de aannemer is indien de aannemer ook de schadeveroorzakende partij is. Kunt u dit bevestigen? Zo niet dan verzoeken wij het artikel aan te passen dat de schadeveroorzakende partij het eigen risico dient te dragen.	Aanbestedende Dienst gaat hierin mee.

54	Aanbestedingsleidraad gunningscrite	1) We willen graag jullie visie op de onderhoudsfase in relatie tot gunningscriterium 3 en bestekpost 103210, 103220 en 103230 (waarin voor 7,5 jaar een verplichting wordt vermeld), die grofweg ingaat na het in bedrijf stellen van een nieuwe automaat en applicatie. Welke samenwerking op verkeerskundig gebied zien jullie voor je in deze periode en wat verstaan jullie onder 'wijzigingen'? 2) In het gunningscriterium 3 vraagt u om uit te werken hoe u zelf wijzigingen kunt uitvoeren. Klopt onze aanname dat u nu en in de (nabije) toekomst aangesloten blijft bij een IVERA-centrale? 3) De wijzigingen die u benoemt in bestekpost 103210, 103220 en 103230 interpreteren wij als een wijziging in een geconfigureerde ITS-applicatie die 'buiten' draait. Is deze aanname juist?	1) De verplichting voor ketencoördinatie wordt aangegaan voor een periode van 7,5 jaar. Het onderhoud op de ITSapp voor 15 jaar. De samenwerking dient u uit te werken in het gunningscriterium. De besteksposten zijn voor wijzigingen die niet onder de onderdelen van het onderhoudscontract vallen, bijvoorbeeld (maar niet uitsluitend): (tijdelijke) wijzigingen in verkeersaanbod. 2) Uw aanname is juist. 3) Uw aanname is juist.
55	Aanbestedingsleidraad 3.3	In de aanbestedingsleidraad par 3.3 staat: "Indien u verzuimt ons tijdig te waarschuwen voor kennelijke of gepercipieerde fouten of omissies in de aanbestedingsstukken dan wel om opheldering te vragen, verwerpt u uw rechten dienaangaande en zijn de mogelijke gevolgen voor rekening en risico van uw organisatie. In dat geval kunt u op een later moment tijdens of na de aanbesteding dus niet meer met succes klagen over deze onderwerpen". Uiteraard dienen inschrijvers een pro-actieve houding te hebben om onduidelijkheden/onvolkomenheden te melden. Het is echter disproportioneel dat het niet stellen van een vraag automatisch leidt tot het verval van recht om het onderwerp alsnog aan de orde te stellen (zie Gids Proportionaliteit par. 4.1 "Vragen aan en mededelingen van aanbestedende dienst"). We verzoeken u de bepaling dat het niet stellen van vragen leidt tot rechtsverwerping te laten vervallen (in lijn met de Gids Proportionaliteit par. 4.1).	De bepaling komt niet te vervallen. Deze bepaling is opgenomen om de voortgang van de aanbestedingsprocedure te beschermen. Wij horen in aanloop naar de aanbesteding graag welke onduidelijkheden en fouten er zijn, zodat we hier opheldering en correctie op kunnen geven. Wanneer dit in de periode tot aanbesteding nodig is, zullen we hiervoor nog openstaan en kan de procedure daarop aangepast worden indien dit noodzakelijk is voor een goede inschrijving. Aanbestedende Dienst heeft hiervoor twee vragenrondes opgenomen. Na de uiterste termijn voor het stellen van vragen is dit in principe niet meer mogelijk en verwachten wij van u dat er geen opmerkingen zijn over de beschreven procedure. Uiteraard kan er nog wel gereageerd worden op onze beoordeling naar aanleiding van uw inschrijving.
56	Beheer en onderhoudscontract	In het Beheer en onderhoudscontract komen op diverse plekken (o.a. op blz 3, 8, 9, 11 13, 14, 15, 17) boetes voor die elk voor zich gemaximaliseerd zijn. Echter is er geen maximalisatie van boetes over het hele contract bepaald. Kunt u hiervoor opnemen dat boetes over het hele contract gemaximaliseerd zijn tot 10% van de opdrachtwaarde.	Nee, de boetes zijn opgeteld tot een maximum van 20% van de opdrachtwaarde.
57	Raamovereenkomst deel 3 art 01 04	In de raamovereenkomst deel 3 art 01 04 01 staat dat er 'geen verrekening van loonkosten, brandstofgroepen en bouwstofgroepen geschiedt'. In art 01 27 07 staat echter dat er wel indexering plaats vindt. Dit lijkt ons tegenstrijdig. Verzocht wordt om wel verrekening / indexering toe te passen en art 01 04 01 aan te passen of uitleg te geven als Opdrachtgever dit niet als tegenstrijdig beschouwd hoe dit dan geïnterpreteerd moet worden.	Uw constatering is juist. Artikel 01.04.01 is verwijderd uit Bijlage A en een nieuwe versie is gepubliceerd.

58	Bestek 01 03 01	In de raamovereenkomst 01 03 01 "betaling" geeft u aan af te willen wijken van de paritair vastgestelde voorwaarden UAV 2012 m.b.t. paragraaf 35 en een vastgesteld maximum AKWR percentage van 10% voorschrijft voor meerwerken. Wij willen meegeven dat alleen al het AK percentage in de GWW sector op 12% ligt. En dat voor specialistische bedrijven in de GWW sector, waar de scope (E-IA) van dit werk onder valt, nog hoger ligt. Het risico en winst zit hier dus nog niet bij in. Gegadige verwijst hierbij naar het 2 jaarlijks onderzoek van EIB https://www.eib.nl/wp-content/uploads/2024/02/Algemene-Kosten-in-het-bouwbedrijf-2020-2022.pdf waar in de GWW AK op 12% ligt en voor de categorie "gemengd inclusief overig" waar specialistische bedrijven onder vallen de AK op 16% ligt. Wij verzoeken u: 1. De paritair vastgestelde voorwaarden zonder afwijkingen van toepassing te verklaren. 3. Voor meerwerk hetzelfde percentage AKWR te gebruiken als inschrijvers indienen in de inschrijfstaat. 3. of het AK percentage op maximaal 16% te zetten.	Aanbestedende Dienst wijkt hiervan af omdat dit in het beleid van gemeente Nieuwegein is vastgesteld. Omdat dit in het beleid is vastgesteld, kan hier niet van worden afgeweken.
59	Bestek art 01 30 04 lid 03	In bestek art 01 30 04 lid 03 worden heel specifieke eisen gesteld aan personeel. Gezien de huidige arbeidsmarkt krapte ook voor deze functies (elektrotechnisch geschoold) is het veel minder waarschijnlijk dat je onder SROI vallende medewerkers kan aantrekken. Verzocht wordt het SROI percentage naar een realistischer niveau van 2% van de omzet te brengen.	Aanbestedende Dienst gaat niet mee in uw verzoek. SROI hoeft niet in deze opdracht te worden ingezet, maar mag ook bedrijfsbreed worden ingezet. Het percentage SROI is voor deze opdracht ook al verlaagd ten aanzien van het standaardbeleid van Aanbestedende Dienst.
60	Bestek 01 21 09	In het bestek deel 3 onder art 01 21 09 OVERMACHT wordt vermeld dat niet onder overmacht wordt verstaan "verlate aanlevering of ongeschiktheid van apparatuur ten behoeve van iVRI, tekortkomingen van door Opdrachtnemer ingeschakelde derden en/of liquiditeits- c.q. solvabiliteitsproblemen aan de zijde van een der partijen.". Dit zijn opmerkelijk uitsluitingen van overmacht. Immers kan het bijvoorbeeld zo zijn dat door extreme omstandigheden, zoals wereldwijd verstoorde handelketens of oorlog levering van apparatuur buiten schuld van ON of OG vertraagd is. Verzocht wordt het artikel aan te passen.	De bepaling wordt niet aangepast. Deze bepaling komt overeen met het beleid van de Aanbestedende Dienst. Het is daarom niet mogelijk om de bepaling aan te passen.
61	Bestek 01 16 02	In het bestek deel 3 art 01 16 02 VERZEKERINGEN DOOR DE OPDRACHTGEVER staat dat OG een CAR verzekering afsluit. Om deze te kunnen beoordelen verzoeken wij OG deze te leveren.	De CAR-verzekering is gepubliceerd op TenderNed.
62	Bestek 01 16 22	In bestek deel 3, art 01 16 22 staat dat het eigen risico van aansprakelijkheidsverzekering max Eur 5000,- mag zijn. Dit is niet gebruikelijk in de verzekering branche voor wat betreft het eigen risico op dit type verzekering. Voor ons kan dit niet aangepast worden. Verzocht wordt om het eigen risico op Eur 10.000 te zetten per gebeurtenis.	Afspraken over het eigen risico zijn tussen de aannemer en de verzekeringsmaatschappij. Hierop heeft Aanbestedende Dienst geen invloed. Het is aan de aannemer om hier afspraken over te maken met de verzekeringsmaatschappij. U kunt inderdaad een eigen risico van € 10.000,00 afsluiten. De € 5.000,00 die in het bestek staat, is verwijderd.
63	Bestek 01 10 01	In het bestek deel 3 onder art 01 10 01 staat dat ON ""voor alle toestemmingen cq. vergunningen voor het transport, storten en/of verwerken van uit het werk komend bouwafval, verhardingsmaterialen, grond, etc. dient zorg te dragen."" Kan OG aangeven of er sprake is van vervuilde grond en zo ja kan OG rapporten hiervoor aanleveren, zodat de kosten hiervoor ingeschat kan worden?	Bij eerdere onderzoeken zijn verdachte situaties aangetroffen. Bij VRI's 105, 603 en 608 dient aanvullend onderzoek uitgevoerd te worden. De rapportages van deze VRI's en de overige locaties zijn bijgevoegd via TenderNed.

64	Bestek deel 2 art 03	In bestek deel 2 art 03 wordt beschreven dat OG schriftelijk een toelichting geeft inclusief schetsontwerp. Kan ON eerst dit omzetten naar een ontwerp en dit voorleggen ter acceptatie bij de OG alvorens een offerte wordt opgesteld?	Ja, dit staat ook zo beschreven in artikel 01.21.06 lid 05 in deel 3 van Bijlage A.
65	OTTO en Coconberekening	Wij zien dat onder in hfdst. 1031 dat bij een fall-back applicatie een OTTO en Cocon-berekening wordt geëist. De fall-back applicatie wordt alleen toegepast indien de ITS-applicatie in de cloud draait. Onze ITS-applicatie draait niet in de cloud. In hoofdstuk 1032 wordt bij het aanbrengen van de ITS-applicatie niet om een OTTO- en Coconberekening gevraagd. Dat lijkt ons onjuist, immers, ook bij het aanbrengen van alleen een ITS-applicatie zijn OTTO- en Coconberekeningen noodzakelijk om een veilige en efficiënte verkeersafwikkeling te garanderen. Kunt u bevestigen, en hierop de raamovereenkomst aanpassen, dat ook bij het leveren van een lokale ITS-applicatie, de OTTO- en Coconberekeningen door ON worden uitgevoerd.	De eis dat een fallback-regeling alleen wordt toegepast als een cloudregeling wordt toegepast is vervallen. Zie ook antwoord op vraag 19 bij NvI 1. COCON- en OTTO-berekeningen dienen altijd door ON te worden uitgevoerd.

Bijlagen:

- 04594.Richterslaan 64 (verkennd bodemonderzoek en asbestonderzoek)
- bdb22-Doorlopende-Bouw-en- Montageverzekering
- Centraal Beheer Polis Bouw en Montageverzekering 2024
- Raamovereenkomst iVRI 2024-2028 gemeente Nieuwegein v1.2 in PDF en RSX
- Rapportage_buffer25_Bodeminformatierapport_VRI_102_2024062508570654
- Rapportage_buffer25_Bodeminformatierapport_VRI_104_2024062508371671
- Rapportage_buffer25_Bodeminformatierapport_VRI_105_2024062508380994
- Rapportage_buffer25_Bodeminformatierapport_VRI_106_2024062508392070
- Rapportage_buffer25_Bodeminformatierapport_VRI_108_2024062508401608
- Rapportage_buffer25_Bodeminformatierapport_VRI_508_2024062508412001
- Rapportage_buffer25_Bodeminformatierapport_VRI_603_2024062508473852
- Rapportage_buffer25_Bodeminformatierapport_VRI_608_2024062508422779
- ZAV24-algemene-voorwaarden