

Aanbesteding: Prestatiegericht (schilder-)onderhoud
Nota van Inlichtingen aanmeldfase

vraag	Hoofdstuk/ paragraaf	biz.	Vraag	Antwoord
1	1.4		4 1.4 gunningscriterium 3: Inschrijvers met lokale kennis van de objecten en toekomstig gebruik lijken een onevenredig voordeel te hebben met het beprizen van alle 61 locaties. (bijvoorbeeld: herbestemmen, vervangen of verduurzamen hebben effect op het schilder- onderhoud) Een voorbeeld van gelijke uitgangspunten is het voor alle objecten uniforme prijzen uit te vragen van veel voorkomende schilderwerkzaamheden (code's) uit het "Basisverf- en Glasbestek 2020", uitgegeven door OnderhoudNL. Eventueel aangevuld met code's van Repair care voor houtrotherstel. Beprizen van deze code's geeft aanbestedende dienst (AD) in de toekomst (8+ jaar!) de vrijheid in te spelen op de werkelijke onderhoudsbehoefte van het object. Controle van werkzaamheden en verrekeningen zijn door AD aan de hand van de standaard afgesproken prijzen gemakkelijk te controleren. Vraag: Hoe garandeert AD een gelijk en herleidbaar uitgangspunt voor alle inschrijvers?	In fase 1 wordt al zoveel mogelijk uniforme en relevante informatie over de objecten verstrekt aan alle inschrijvers, zodat niemand een onevenredig voordeel heeft door lokale kennis. Hierdoor worden inschrijvers zoveel mogelijk op een gelijk speelveld geplaatst. AD ziet geen toegevoegde waarden van deze codes. Er wordt alleen beoordeeld op eindresultaat en de AD ziet geen oneerlijke voordelen voor de lokale partijen. De inschrijver zijn eigen prestatie beschrijven hoe het werk opgepakt dient te worden.
2	1.6		4 1.6 u beschrijft "op het gewenste kwaliteitsniveau te brengen" Vraag: wat is het gewenste kwaliteitsniveau? Inschrijver doet op een specifiek niveau omschrijving dan benoemd in bijlage 6 locatie overzicht. Welke methodiek hanteert u om dit niveau te beoordelen?	De prestatie eisen worden in fase 2 beschreven in bijlagen 3b, 3c en 3d. Er wordt als voorbeeld bijlage 3b toegevoegd aan deze nota.
3	1.6		4 1.6 u beschrijft een "prestatiebestek". Vraag: wilt u dit document toevoegen aan deze voor- selectie (fase1)? Zo nee, waarom niet?	Nee, het is momenteel niet mogelijk om het prestatiebestek aan deze voorselectie (fase 1) toe te voegen, omdat dit document specifiek betrekking heeft op fase 2 van de aanbestedingsprocedure. Het prestatiebestek beschrijft in detail de prestatiespecificaties en andere eisen die specifiek zijn voor aanbidders die geselecteerd worden in fase 1. Het document is daarom alleen relevant voor partijen die doorstromen naar de volgende fase.
4			3 "fase 3 selectie" Ten behoeve van de beoordeling of deze tender past bij het profiel van de de inschrijver: Wilt u de selectie- en beoordelingscriteria (uitgebreider dan in 1.4) voor fase 3 publiceren? Met name is inschrijver geïnteresseerd in de overweging waarom (eenheids-) prijzen uit fase 2 niet voldoende zijn voor een gunning. Zo nee, waarom wilt u de overweging niet publiceren?	Het beoordelingscriterium in fase 3 is enkel de prijs. De eenheidsprijzen in fase 2 hebben voornamelijk betrekking op het herstellen van gebreken en deze helder te krijgen. Daarnaast wil AD de markt ook niet onnodig belasten met het afprijzen van de gehele vastgoedportefuille. Het opknippen in fases zorgt ook dat de stroom van documenten overzichtelijk gehouden wordt. De kwaliteit wordt beoordeeld in fase 2 en wordt niet meer beoordeeld in fase 3.
5			3 "fase 2 selectie" Ten behoeve van de beoordeling of deze tender past bij het profiel van de de inschrijver: Wilt u de selectie-, prijsblad en beoordelingscriteria (uitgebreider dan in 1.4) voor fase 2 publiceren? Zo nee waarom niet?	Nee, Dit is nog niet relevant voor de beoordeling van de geschiktheid van de gegadigden. Daarnaast wil de AD de markt ook niet onnodig belasten.
6			6 2.1.2 Nadere inlichtingen: antwoorden op gestelde vragen kunnen leiden tot nieuwe vragen. Vraag: hoe wordt inschrijver in de gelegenheid gesteld vervolgvragen te stellen?	Omwillen van de voortgang is er geen tweede Nota van inlichtingen voor fase 1. Alleen de hoognodige vervolgvragen die betrekking hebben op de antwoorden uit deze Nota van inlichtingen worden overwogen alsnog door de AD beantwoord te worden. Daarnaast zijn er ook nog Nota's van inlichtingen in de volgende fases.
7			22 Ten behoeve van de beoordeling of deze tender past binnen het profiel van de inschrijver: Bijlagen: Wilt u het concept van de raamovereenkomst toevoegen aan deze voorselectie (fase 1)?	Akkoord. Het concept overeenkomst wordt tegelijk met deze NVI geüpload in TenderNed. Eventuele vragen over deze bijgevoegde overeenkomst kunnen worden gesteld in de Nota van Inlichtingen van Fase 2.
8		Bijlage 4.5.1.	Voor de selectie dient bijlage 5 ingevuld te worden. In 4.5.1 staat dat het gaat om 'een of meerdere referentieprojecten'. Er wordt echter geen maximaal aantal benoemd. Kunt u aangeven of er een maximum aantal referentieprojecten geldt?	Er geldt maximaal één referentie per kerncompetentie .
9		Bijlage 4.6.1.	Bij 4.6.1 staat dat gegadigde per referentie de punten ontvangt volgens het schema bij 4.6.1. Betekent dit dat je bij een referentie maximaal 101 punten kan krijgen, bij twee referenties maximaal 202, bij 3 maximaal 303 etc.? ☐ Als dat het geval is, zou dat betekenen dat grote bedrijven per definitie in het voordeel zijn. Is dat ook de insteek van de aanbestedende dienst? ☐ Als dat niet het geval is en er worden meerdere referenties ingediend, hoe gaat dan de beoordeling van punt 1 aangezien daar een verschil in punten gemaakt wordt, afhankelijk van de grootte van het omzetbedrag?	Zie antwoord op vraag 8. Er kunnen dus maximaal 202 punten behaald worden.

10	Kwaliteitscertificaat		Er wordt gevraagd naar een geldig kwaliteitscertificaat van OnderhoudNL. Wordt hiermee het lidmaatschap van de brancheorganisatie OnderhoudNL bedoeld of het aangesloten zijn bij OnderhoudNL Garantie, het keurmerk voor schilder- en onderhoudsbedrijven?	Hiermee wordt bedoeld een kwaliteitscertificaat van OnderhoudNL of een gelijkwaardige kwaliteitscertificaat die in de branche gebruikelijk is.
11	Referentieprojecten		Mogen wij meerdere referenties indienen en daarmee wijzigingen doen in het standaard referentieblad (bijlage 5).	Zie antwoord op vraag 8
12	Selectieleidraad, hoofdstuk 1.4 gunningscriterium	4	In dit gedeelte van de aanbestedingsdocumentatie wordt vermeld dat het concept van de inschrijvingsleidraad voor fase 2 en 3, inclusief weging van de verschillende onderdelen, als bijlage is toegevoegd. Echter ontbreekt deze bijlage. Is het mogelijk deze bijlage toe te voegen en te delen in de aanbestedingsdocumentatie?	Zie antwoord op vraag 3
13	Selectieleidraad, hoofdstuk 4.5.3 Technische en beroepsbekwaamheid en hoofdstuk 4.6.1 algemeen	13 en 14	Bij de geschiktheidseisen wordt gevraagd om een referentie met prestatiecontract, bij de selectiecriteria wordt bij nummer 3 wederom gevraagd om een prestatiecontract. Zou dit niet als dubbelop kunnen worden beschouwd, waardoor deze criteria voor één van de hoofdstukken niet meer relevant is en wellicht bij één van de hoofdstukken kan komen te vervallen?	Correct. Punt 3 uit de beoordeling van de referentie komt te vervallen. Deze punten worden nu toegevoegd aan de maximale score van punt 3 uit de beoordelingstabel. Hiervoor kunt u nu dus 10 punten i.p.v. 5 behalen. Deze aanpassingen zijn doorgevoerd in Bijlage 5.
14	Selectieleidraad, hoofdstuk 1.3.1 Fases uitgewerkt	3	In sectie 1.3.1 van de inschrijvingsleidraad worden de faseringen van de procedure uitgeschreven. Hierin wordt vermeld dat in fase 2 de beoordeling op kwaliteit plaatsvindt en fase 3 gericht is op prijs. Echter, in de aanmelding op Tendernet, sectie 5.1.10 gunningscriteria, wordt aangegeven dat de weging 70% voor kwaliteit en 30% voor prijs is. Hoe worden deze percentages gewaarborgd?	De percentages hebben betrekking op fase 2 waarin kwaliteit en prijs voor het referentiegebouw beoordeeld worden. In fase 3 wordt alleen de prijs beoordeeld voor alle objecten uit de vastgoedportefeuille. TenderNed biedt helaas geen mogelijkheid de drie fases in te richten zoals wij die hier uitvragen.
15			In aanvulling op de vorige vraag: Klopt het dat in fase 3 de kwaliteit ook wordt meegewogen in de eindbeoordeling?	Nee. In fase 3 wordt alleen de prijs meegewogen. Zie hoofdstuk 1.3.1. - fase 3.
16	Selectieleidraad, hoofdstuk 1.3.1 Fases uitgewerkt	3	In fase 3 hebben wij geconstateerd dat er wordt gevraagd om een prijsvorming voor de 61 panden, die in bijlage 6 worden genoemd. Kunnen wij in fase 3 verwachten dat de aantallen in m1/m2 door de aanbestedende dienst wordt aangeleverd?	Nee.
17			Als de bovenstaande vraag met 'nee' wordt beantwoord, hoe wordt dan omgegaan met de inspanning die is geleverd voor het in kaart brengen van de hoeveelheden? Volgens hoofdstuk 6.3.7 kostenvergoeding wordt er geen kostenvergoeding verstrekt.	Vanaf fase 3 kan inschrijver pas een eventuele kostenvergoeding tegemoet zien. Inschrijvers die een geldige inschrijving hebben ingediend bij fase 3 van de aanbestedingsprocedure en die niet geselecteerd worden om een overeenkomst gegund te krijgen, krijgen een vergoeding van € 2.000,00 incl. BTW.
18	Selectieleidraad, hoofdstuk 4.6.2 beoordelingsprocedure en puntentoekenning referentieprojecten		In sectie 4.6.2 van de inschrijvingsleidraad wordt vermeld dat de referentieprojecten worden beoordeeld door de leden van de selectiecommissie. Kunt u nader toelichten uit welke functies deze selectiecommissie bestaat?	De selectiecommissie zal bestaan uit de senior technisch adviseur, contractbeheerder en portefeuillehouder vastgoed.
19	Selectieleidraad hoofdstuk 4.6	15	In sectie 4.6.2 staat omschreven dat de gegadigde voor elk ingeleverde referentieproject punten volgens het schema ontvangt, toegelicht in sectie 4.6.1. Is er een maximaal aantal in te leveren referenties. Zo ja, kunt u aangeven hoeveel referenties wij maximaal mogen opgeven?	Zie antwoord op vraag 8
20	1.1	3 van 22	Algemeen: U geeft aan dat u middels de inschrijfleidraad het "prestatiegericht (schilder) en herstel onderhoud incl. houtrotherstel" wilt uitvragen. VRAAG: wat betreft uw verwachte prestatie gericht op het schilderwerk en die gericht op het houtrotherstel: Worden deze prestaties KPI gestuurd? Zo ja wat betreft de voorwaardelijkheid van het niet behalen van de prestatie?	U hebt bij de opname alle gebreken opgenomen om aan de prestatie eisen die omschreven staan in bijlage 3b, 3c en 3d in fase 2 te voldoen. Er zal na het eerste jaar een keuring door het VAC plaatsvinden of u prestatie voldoet aan hetgeen gesteld wordt in bijlage 3b, 3c en 3d. Als dat niet zo is dan wordt u hiervan op de hoogte gebracht en gevraagd om hetgeen wat niet voldoet alsnog op eigen kosten te herstellen om zo toch aan de prestatie eisen te voldoen.
21	1.3.2	3 van 22	Her-aanbesteding; u geeft aan dat inschrijvers bij hun inschrijving ook rekening dienen te houden met inspectie en herstel van houtrot waar nodig. VRAAG: A. hoe dient er geïnspecteerd te worden? B. Is het destructief onderzoeken van houtrot gericht op omvang toegestaan?	Er dient nauwkeurig geïnspecteerd te worden en alle gebreken moeten inzichtelijk gemaakt worden. Er mag in beperkte mate destructief onderzoek gedaan worden dat wil zeggen dat er niet onnodig veel schade aan de objecten toegebracht mag worden.
22	1.3.2	3 van 22	Her-aanbesteding; u geeft aan dat inschrijvers bij hun inschrijving rekening dienen te houden met het houtrot; aart en omvang cq. type herstellmethode. VRAAG: verstrekt u in fase 2 een eenheidsprijzenlijst houtrot die afgeprijsd moet worden of verwacht u dat inschrijver vanuit de 100% inspectie de houtrotschade vastgesteld en deze omvang vanuit herstel afprijst in de project aanbieding?	Ja. In fase 2 wordt de eenheidsprijzenlijst verstrekt. In de Nota van inlichtingen van fase 2 kunnen hier de nodige vragen over gesteld worden of suggesties gedaan.

23	4.6.1	14	"4. Opdrachtgever betreft een overheidsinstelling of daarmee vergelijkbare instelling." Wat bedoelt u met dit laatste? Kunt u verduidelijken welke organisaties nog meer voor maximale punten in aanmerking komen?	De tekst "of daarmee vergelijkbare instelling" valt weg. De nieuwe tekst in punt 4 van deze beoordelingstabel wordt: "opdrachtgever betreft een overheidsinstelling."
24	4.6.1	14	"9. Referentie is minimaal één jaar in opdracht en is nog niet geëindigd." Echter stelt u in bijlage 4: "De referentieprojecten zijn tijdig, inclusief eventueel uitstel, afgerond in de periode van maximaal 5 jaar voorafgaande aan de datum van aanmelding voor selectie (22-11-2024)." Dit spreekt elkaar tegen. Kunt u dit verduidelijken?	Deze zijn inderdaad tegenstrijdig. Het referentieproject dient wel afgerond te zijn in de periode van maximaal 5 jaar voorafgaande aan de datum van aanmelding voor selectie (22-11-2024). Hoe recentelijker dit is geweest hoe meer punten hierop gescoord kunnen worden in de beoordeling. Punt 9 in de tabel op pagina 13 wordt daarom aangepast naar het volgende: Punten worden toegekend op basis van wanneer de referentie is afgerond: - Afgerond in 2024: 10 punten - Afgerond in 2023: 8 punten - Afgerond in 2022: 6 punten - Afgerond in 2021: 4 punten - Afgerond in 2020: 2 punten Deze aanpassingen zijn doorgevoerd in Bijlage 5.
25	4.6.1	14	"10. Opdracht omvat meerdere soorten gebouwen zoals sportgebouwen brandweergarages kantoorpanden etc."Inschrijver gaat ervan uit dat zij voor minimaal twee soorten gebouwen 5 punten ontvangt. Is deze aanname juist? Zo niet, graag uw verduidelijking.	Het gaat de AD om dat we inzicht kijken wat voor soort panden de inschrijver onderhouden heeft. Uw aanname dat u voor minimaal 2 soorten gebouwen 5 punten ontvangt is niet juist. Het zijn maximale punten die aan dit onderdeel toegekend kunnen worden. De punten worden verdeeld o.b.v. het aantal verschillende panden. Deze pandsoorten zijn; sport, brandweer, kantoor, MFA (incl. buurthuis), bibliotheek en monumenten. - 5 soorten panden is 5 punten - 4 soorten panden is 4 punten - 3 soorten panden is 3 punten - 2 soorten panden is 2 punten - 1 soort pand is 1 punt Deze aanpassingen zijn doorgevoerd in Bijlage 5.
26	4.5.3	13	A.1: Welke certificaten zijn volgens u gelijkwaardig aan het kwaliteitscertificaat van OnderhoudNL?	Bewijslast voor het aantonen van gelijkwaardigheid ligt bij de inschrijver.
27			Een voorwaarde in uw uitvraag is dat wij als bedrijf VCA* zijn gecertificeerd. Dit zijn wij als bedrijf niet. Wel zijn al onze medewerkers persoonlijk in het bezit van een VCA* certificaat en vanzelfsprekend volgen wij alle richtlijnen (en meer) rondom veiligheid en milieu. Wij kunnen echter als bedrijf dus geen VCA* certificaat overleggen. Mogen wij desondanks meedoen aan deze aanbesteding?	Als inschrijver niet bezit over de VCA* certificering <u>of gelijkwaardig</u> , wordt er niet voldaan aan de geschiktheidseisen.
Certificering				

** Bijlag3b toegevoegd

** Bijlage 5 aangepast en toegevoegd

** Conceptovereenkomst toegevoegd