

Algemene informatie

Aanbesteding: Mobiele Telefonietoestellen, tablets, accessoires en dienstverlening
UWV
Aanbestedende Dienst: UWV
Referentie: DF2024.742

Toelichting:

Als bijlagen zijn toegevoegd een aangepast en verbeterd Prijzenblad (vs. 1.3) en ook een concept Raamovereenkomst (vs. 1.2).

Vraag en antwoord

Ref.nr. 122 **Onderwerp:** Algemene inkoopvoorwaarden artikel 7.3

Vraag:

In uw antwoord op vraag 46 uit de Nota van Inlichtingen geeft u aan niet akkoord te gaan met een acceptatietermijn van 7 werkdagen, waarbij u aangeeft dat eindgebruikers onverwijld zullen reageren als er defecten zijn en dat de dienstverlening conform de KPI's wordt gemonitord. Dit neemt echter niet weg dat inschrijver hierdoor met een bepaalde onzekerheid blijft zitten. Bovendien moeten bij aflevering aanwezige defecten binnen een bepaalde termijn worden gemeld bij de fabrikant. Inschrijver verzoekt u daarom aan artikel 7.3 toe te voegen dat de producten/diensten als geaccepteerd mogen worden beschouwd als er na 14 dagen na levering geen melding is gedaan. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

UWV gaat deels akkoord met uw voorstel. Voor reguliere leveringen van (mobiele) telefonietoestellen en accessoires geldt dat die als geaccepteerd mag worden beschouwd als er na 14 dagen na levering geen melding is gedaan van een aanwezig defect. Voor overige dienstverlening, zoals levering tijdens de projectmatige uitrol blijft artikel 7.3 van toepassing.

Percelen: P1 Mobiele telefonietoestellen, tablets, accessoires en Dienstverlening

Beantwoord op: 6 jun. 2024

Ref.nr. 123 **Onderwerp:** Programma van Eisen -13. Dienstverlening

Vraag:

In uw antwoord op vraag 62 uit de Nota van Inlichtingen geeft u aan niet

akkoord te gaan met het voorstel en verwijst u naar artikel 28 van de AIV. In artikel 28.2 sluit u tekortschieten van de door inschrijver ingeschakelde derden uit van overmacht. Hoewel inschrijver uw belang bij tijdige nakoming erkent, wil inschrijver benadrukken dat zij als reseller volledig afhankelijk is van haar toeleveranciers. Inschrijver acht het niet redelijk als de gevolgen van een overmachtssituatie aan de zijde van de toeleverancier wel aan inschrijver kan worden toegerekend. Inschrijver verzoekt u daarom tekortkomingen van toeleveranciers ontstaan door overmacht te kenmerken als niet-toerekenbare tekortkoming. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Niet akkoord. Het is de verantwoordelijkheid van de Inschrijver om goede afspraken te maken met eigen toeleveranciers, in het geval van overmachtssituaties.

Percelen: P1 Mobiele telefonietoestellen, tablets, accessoires en Dienstverlening

Beantwoord op: 6 jun. 2024

Ref.nr.
124

Onderwerp:

Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 44.4

Vraag:

In uw antwoord op vraag 80 uit de Nota van Inlichtingen geeft u aan niet akkoord te gaan. Echter, in artikel 4.4 van de Raamovereenkomst geeft u aan dat artikel 44 van de Voorwaarden niet van toepassing is. Inschrijver verzoekt u te bevestigen dat artikel 44 inderdaad buiten beschouwing wordt gelaten. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Niet akkoord. UWV heeft abusievelijk in de concept Raamovereenkomst bij art. 4 vermeld staan dat art. 44 van de AIV niet van toepassing zou zijn. Dat is niet het geval. In bijgaande verbeterde bijlage concept Raamovereenkomst is de vermelding weggehaald. Art. 44 van de AIV is van toepassing.

Percelen: P1 Mobiele telefonietoestellen, tablets, accessoires en Dienstverlening

Beantwoord op: 6 jun. 2024

Ref.nr.
125

Onderwerp:

Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 27.2

Vraag:

In uw antwoord op vraag 87 uit de Nota van Inlichtingen geeft u aan niet

akkoord te gaan, waarbij u verwijst naar het antwoord op vraag 81. Daarbij benoemt u dat het van belang is dat toestellen tijdig worden geleverd.

Inschrijver begrijpt de verwijzing naar het antwoord op vraag 81 niet, aangezien dat antwoord ziet op de vrijwaring.

Daarnaast kan inschrijver uw argument m.b.t. het belang van tijdige levering van de toestellen niet volgen in het kader van deze vraag. In uw antwoord op vraag 88 geeft u namelijk aan dat artikel 27.2 ziet op nakoming van de overeenkomst in meer algemene zin (in tegenstelling tot artikel 7.7, wat ziet op de prestatie c.q. oplevering). Hierdoor is het voor inschrijving niet duidelijk waar binnen deze opdracht praktisch gezien de verschillen zitten tussen de twee boetes. Inschrijver verzoekt u om dit op te helderen aan de aan van concrete voorbeelden.

Antwoord:

De verwijzing naar het antwoord op vraag 81 drukte slechts in algemene zin het grote belang uit dat UWV hecht aan tijdige nakoming van de prestatie. Tussen de artikelen 7.7 en 27.2 bestaat geen tegenstelling, maar veeleer een vloeiende overgang, waarbij art. 7.7 primair ziet op de Acceptatieprocedure en Acceptatie en art. 27.2 op de algehele nakoming van alle termijnen. Zoals in de eerste NvI opgemerkt, zal in het eventuele geval van samenloop niet tweemaal dezelfde boete worden opgelegd.

Percelen: P1 Mobiele telefonietoestellen, tablets, accessoires en Dienstverlening

Beantwoord op: 6 jun. 2024

Ref.nr.
126

Onderwerp:
Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 27.2

Vraag:

In uw antwoord op vraag 88 uit de Nota van Inlichtingen geeft u aan de boete die ziet op de nakoming de termijnen uit hoofde van de overeenkomst niet buiten toepassing te laten.

Inschrijver is van mening dat een boete van 1% van de Vergoeding al gauw disproportioneel zal zijn. Immers zien veel van de in artikel 27.2 genoemde termijnen niet op een specifieke offerte, maar hebben zij betrekking op de gehele raamovereenkomst. Met een geraamde waarde van EUR 18.000.000 komt dit neer op een initiële boete van EUR 180.000. Inschrijver is van mening dat het opleggen van een dergelijke boete zeer onredelijk is op het moment dat de termijnen voor bijvoorbeeld het aanleveren van een offerte of maandelijkse reportage worden overschreden. Inschrijver verzoekt u daarom nogmaals deze boete buiten toepassing te laten.

Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te

motiveren.

Antwoord:

Niet akkoord. Het voorgestelde scenario is niet juist. Het eventuele boetebedrag dient berekend te worden aan de hand van de hoogte van de nadere bestelwaarde, niet aan de totale geraamde waarde van de raamovereenkomst. Overigens kan UWV zich niet beroepen op het artikel, wanneer opdrachtnemer aantoont dat de tekortkoming niet-toerekenbaar was.

Percelen: P1 Mobiele telefonietoestellen, tablets, accessoires en Dienstverlening

Beantwoord op: 6 jun. 2024

Ref.nr.
127

Onderwerp:

Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 26

Vraag:

In uw antwoord op vraag 90 uit de Nota van Inlichtingen geeft u aan niet akkoord te gaan, omdat de afspraak enkel geldt tussen UWV en opdrachtnemers en werknemers geen partij zijn bij deze bepaling. Hoewel de werknemers inderdaad geen partij zijn bij de overeenkomst, worden hun mogelijkheden feitelijk wel beperkt door dit beding. Daarnaast levert dit voor beide partijen een extra administratieve last op. Inschrijver verzoekt u daarom nogmaals om deze bepaling buiten toepassing te laten. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Niet akkoord. Het artikel dient de gerechtvaardigde belangen van UWV. De eventuele extra administratieve lasten zijn verwaarloosbaar.

Percelen: P1 Mobiele telefonietoestellen, tablets, accessoires en Dienstverlening

Beantwoord op: 6 jun. 2024

Ref.nr.
128

Onderwerp:

Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 8.7

Vraag:

In uw antwoord op vraag 91 uit de Nota van Inlichtingen geeft u aan niet akkoord te gaan met het buiten toepassing laten van artikel 8.7.

De garantieperiode wordt door geen enkele fabrikant verlengd wanneer een toestel tijdelijk defect is geweest. Het verlengen van de garantieperiode bij elke defectperiode is niet gebruikelijk.

Inschrijver verzoekt u daarom nogmaals om deze bepaling buiten toepassing

te laten. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Akkoord. Artikel 8.7 is niet van toepassing.

Percelen: P1 Mobiele telefonietoestellen, tablets, accessoires
en Dienstverlening

Beantwoord op: 6 jun. 2024

Ref.nr.
129

Onderwerp:

Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 7.7

Vraag:

In uw antwoord op vraag 92 uit de Nota van Inlichtingen geeft u aan niet akkoord te gaan, waarbij u verwijst naar het antwoord op vraag 81. Inschrijver begrijpt de verwijzing naar het antwoord op vraag 81 niet, aangezien dat antwoord ziet op de vrijwaring.

Stel er worden 1.000 toestellen uitgeleverd voor een totale opdrachtwaarde van EUR 500.000, waarvan slechts 1 toestel te laat wordt geleverd, zou dit een boete van EUR 5.000 opleveren. Inschrijver acht de hoogte van deze boete uiterst disproportioneel, aangezien de waarde van het te laat geleverde toestel vele malen lager ligt. Inschrijver verzoekt u daarom nogmaals de boete te berekenen op basis van 1% van de waarde van de te laat geleverde goederen per dag met een maximum van 10%. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.

Antwoord:

Niet akkoord. Het is voor UWV van groot belang dat iedere UWV-medewerker tijdig zijn toestel ontvangt. De opdracht heeft in die zin een integraal en holistisch karakter en kan niet worden opgesplitst in duizend(en) individuele opdrachten. In dit licht is de boeteregeling ook niet disproportioneel.

Percelen: P1 Mobiele telefonietoestellen, tablets, accessoires
en Dienstverlening

Beantwoord op: 6 jun. 2024

Ref.nr.
130

Onderwerp:

Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 6.1

Vraag:

In uw antwoord op vraag 96 van de Nota van Inlichtingen geeft u aan dat u het risico niet wilt laten overgaan bij aflevering. Inschrijver wil benadrukken dat wij verzoeken om slechts de risico's die buiten de invloedssfeer van

inschrijver liggen (brand, diefstal, etc.) over te laten gaan op moment van aflevering. De risico's voor schade die bijvoorbeeld door eigen toedoen kan ontstaan tijdens de installatie zullen bij inschrijver blijven liggen.

Inschrijver verzoekt u daarom nogmaals om de risico's die buiten de invloedssfeer van inschrijver liggen over te laten gaan op moment van aflevering. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Niet akkoord. Het is onredelijk te verwachten dat UWV verantwoordelijk wordt voor afgekeurde apparatuur. Dit kan Inschrijver voorkomen door controle en inspectie vooraf en ligt hiermee binnen de invloedssfeer van Inschrijver.

Percelen: P1 Mobiele telefonietoestellen, tablets, accessoires en Dienstverlening

Beantwoord op: 6 jun. 2024

Ref.nr.
131

Onderwerp:
Bijlage 4 – Prijsopgaveformulier

Vraag:

Wanneer de inschrijver een vast kortingspercentage invoert in Bijlage 4 – Prijsopgaveformulier, verschijnt er een foutmelding. Dit gebeurt wanneer de inschrijver een korting probeert op te geven met 2 decimalen achter de komma. Het document geeft dan aan dat de invoer beperkt moet zijn tot maximaal 2 decimalen.

De inschrijver verzoekt u om Bijlage 4 – Prijsopgaveformulier opnieuw te publiceren, zodat het mogelijk is om kortingen met maximaal 2 decimalen achter de komma in te voeren.

Antwoord:

Bijgaand ontvangt u het aangepaste Bijlage 4 Prijsopgaveformulier waar de cellen zijn aangepast en u de korting met 2 decimalen kunt invullen.

Percelen: P1 Mobiele telefonietoestellen, tablets, accessoires en Dienstverlening

Beantwoord op: 6 jun. 2024

Ref.nr.
132

Onderwerp:
Nota van Inlichtingen, vraag 63

Vraag:

In 2027/2028 heeft u een grootschalige uitrol gepland waarbij

opdrachtnemer medewerkers dient in te zetten voor de vervanging en gebruikersondersteuning. Gezien de omvang van dit project zullen inschrijvers ook tijdelijk medewerkers moeten inhuren.

Aangezien dit project pas over 3 tot 4 jaar zal plaatsvinden, is het voor Inschrijver onmogelijk om nu al de uurtarieven vast te stellen, rekening houdend met de jaarlijkse indexering door onder andere inhuurpartijen. De afgelopen jaren zijn er verschillende jaarlijkse verhogingen van uurtarieven geweest, mede door de verhoging van het wettelijk minimumloon, waardoor een vooraf vast te stellen percentage voor de komende jaren niet mogelijk is.

Inschrijver verzoekt u daarom om de indexering alsnog toe te passen op de dienstverlening, conform de CBS prijsindex voor zakelijke dienstverlening.

Gaat u hiermee akkoord? Indien u niet akkoord gaat, verzoeken we u dit toe te lichten.

Antwoord:

Niet akkoord. Van Inschrijver wordt verwacht dat deze een inschatting van het tarief kan bepalen voor die periode en deze in te passen in het gevraagde uurtarief.

Percelen: P1 Mobiele telefonietoestellen, tablets, accessoires
en Dienstverlening
Beantwoord op: 6 jun. 2024

Ref.nr.
133

Onderwerp:
Nota van Inlichtingen 1, vragen m.b.t. Bijlage 4

Vraag:

De door u opgegeven productcodes in Bijlage 4 – Prijsopgaveformulier komen niet overeen met de door u gevraagde producten en de OEM-nummers zoals benoemd in de eerste Nota van Inlichtingen.

Zo refereert de productcode opgegeven bij de iPhone 15 naar de iPhone 12 en die van de A55 EE naar de A52.

Inschrijver verzoekt u om Bijlage 4 – Prijsopgaveformulier opnieuw te publiceren met de juiste productcodes.

Antwoord:

Akkoord. UWV heeft de abusievelijk vermelde notities bij de produktcodes in het prijzenblad verwijderd. Zie bijgaand aangepast Prijzenblad.

Percelen: P1 Mobiele telefonietoestellen, tablets, accessoires
en Dienstverlening

Beantwoord op: 6 jun. 2024

Ref.nr.
134

Onderwerp:
Nota van Inlichtingen 1, vraag 19

Vraag:

Wij begrijpen dat UWV van mening is dat het gestelde percentage redelijk en uitvoerbaar is, en dat de projectmatige uitrol een grotere arbeidscomponent met zich meebrengt dan geschetst in advies 166 van de Commissie van Aanbestedingsexperts. Wij willen echter graag enkele aanvullende overwegingen aandragen voor uw heroverweging.

Hoewel wij erkennen dat de arbeidscomponent groter is in dit project, blijft het percentage van de totale contractwaarde aanzienlijk hoger dan wat gebruikelijk is in de markt. In de praktijk wordt een dergelijke verplichting doorgaans gebaseerd op de loonsom of de directe personeelskosten, omdat dit een directere en meer controleerbare relatie heeft met de werkelijke inzet van personeel en daarmee ook met de realisatie van Social Return.

Inschrijver stipt het volgende aan: wanneer opdrachtnemer smartphones levert ter waarde van 500.000 euro levert dit een bedrag op van 5.000 euro aan SROI (bij het opgeven van het minimale SROI percentage van 1%). Doordat het uitsluitend een levering betreft komt er geen inzet op SROI aan te pas en is het voor Opdrachtnemer niet mogelijk om aan de SROI-verplichting te voldoen. M.a.w. een investering van zulke bedragen ten opzichte van de verkoopwaarde is vanwege het arbeidsextensieve karakter van de processen niet proportioneel.

Daarnaast willen we benadrukken dat het baseren van de Social Return verplichting op de loonsom niet alleen realistischer en beter controleerbaar is, maar ook de kans vergroot dat de verplichting daadwerkelijk op een zinvolle manier wordt ingevuld. Dit zou betekenen dat de focus echt ligt op het creëren van werkgelegenheid en maatschappelijke waarde, in plaats van op een administratieve verplichting die moeilijk te realiseren is.

Wij verzoeken u daarom om uw antwoord te heroverwegen en de Social Return verplichting te berekenen over de loonsom in plaats van de totale contractwaarde. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord gaat, verzoeken we u dit toe te lichten.

Antwoord:

Niet akkoord. De Bouwblokkenmethode biedt meer mogelijkheden aan dan enkel de vertaling van SROI in de inzet van mensen (loonsom). UWV verwacht, als Opdrachtgever in het domein van Sociale zekerheid, van Opdrachtnemers die UWV als partner faciliteren, dat deze in staat zijn om effort te steken in de uitvoering van SROI.

Percelen: P1 Mobiele telefonietoestellen, tablets, accessoires
en Dienstverlening

Beantwoord op: 6 jun. 2024

Ref.nr.
135

Onderwerp:
Nota van Inlichtingen, vraag 121

Vraag:

Bij het beoordelen van de kwaliteitsvragen hanteert u momenteel slechts een staffel van drie niveaus: goed onderbouwd, onderbouwd in mindere mate en niet onderbouwd.

Om een grotere differentiatie in cijfers te verkrijgen, adviseert Inschrijver u om één of twee extra niveaus toe te voegen aan uw beoordelingskader. Dit stelt u in staat om inschrijvingen nauwkeuriger te beoordelen en te maken. Met een uitgebreider beoordelingssysteem kunt u beter onderscheid maken tussen de verschillende kwaliteiten van de inschrijvingen, wat leidt tot een meer gedetailleerde rangschikking.

Wij verzoeken u daarom om uw beoordelingskader te herzien en uit te breiden met extra staffels. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord gaat, verzoeken we u dit toe te lichten.

Antwoord:

Niet akkoord. UWV houdt vast aan het gestelde beoordelingsmodel. Dit beoordelingsmodel zorgt voor duidelijker verschil bij de beoordeling van de verschillende ingediende Inschrijvingen.

Percelen: P1 Mobiele telefonietoestellen, tablets, accessoires
en Dienstverlening

Beantwoord op: 6 jun. 2024

Ref.nr.
136

Onderwerp:
Nota van Inlichtingen 1, vraag 64

Vraag:

Het is ons nu duidelijk wat u van Inschrijvers vraagt en wij achten verdere toelichten dan ook niet nodig.

Antwoord:

Akkoord.

Percelen: P1 Mobiele telefonietoestellen, tablets, accessoires
en Dienstverlening

Beantwoord op: 6 jun. 2024

Ref.nr.

137

Onderwerp:

Nota van Inlichtingen 1, vraag 22, vraag 27 en vraag 75

Vraag:

U geeft aan Eis 10 niet aan te passen m.b.t. het opnemen van het 06 nummer in de CMDB rapportage.

Zoals in de vorige vraag al aangegeven wordt normaliter het 06-nummer vanuit de provider niet scanbaar op de simkaart vermeld. Het toch opnemen van dit 06-nummer betekent dat dit handmatig moet worden overgenomen in de CMDB-rapportage en dat is foutgevoelig en daarom niet wenselijk.

Inschrijver verzoekt u daarom nogmaals om de vermelding van het 06-nummer in de CMDB-rapportage te laten vervallen of dat u uw telecomleverancier verzoekt de 06-nummers middels een barcode op de simkaart laat vermelden. Gaat u hiermee alsnog akkoord? Indien u niet akkoord gaat, verzoeken we u dit toe te lichten.

Antwoord:

Niet akkoord. UWV stelt dat de vermelding van het 06-nummer in de rapportage niet vervalt. Van Opdrachtnemer wordt verwacht dat deze het 06-nummer vermeldt in de CMDB rapportage.

Op de SIM kaart wordt een sticker met daarop een barcode vermeld. Deze sticker bevat tevens een IMEI nummer. Aan de hand van de door UWV meegeleverde nummerlijst, waarop het 06-nummer en het IMEI nummer staan vermeld is het 06-nummer en het IMEI nummer te matchen.

Percelen:

P1 Mobiele telefonietoestellen, tablets, accessoires en Dienstverlening

Beantwoord op:

6 jun. 2024

Ref.nr.

138

Onderwerp:

NVI 1, vraag 60; Bijlage 6 - Programma van Eisen vs. 1.1

Vraag:

U geeft in de 1ste NVI het volgende antwoord op vraag 60:

“Na onderzoek op het OEM nr. : SM-S921BZKDEEB blijkt dat de Samsung Galaxy S24 EE 5G 256 GB Onyx Black wordt vermeld. UWV past het prijzenblad aan met dat artikel. UWV vraagt Inschrijvers om een kortingspercentage aan te bieden voor de levering van de vermelde toestellen.”

En u eist in Bijlage 6 bij Eisen t.a.v. Toestel hardware en accessoires nr. 20 het volgende:

“Opdrachtnemer levert de Enterprise Editie van mobiele toestellen.”

Inschrijver wilt u er nogmaals op attenderen dat de Enterprise Edition van de Samsung Galaxy S24 5G Onyx Black enkel met 128GB verkrijgbaar is, de 256GB variant van de Samsung Galaxy S24 5G Onyx Black is wel leverbaar maar dan niet als Enterprise Edition.

Om ervoor te zorgen dat inschrijvers een geldige aanbieding kunnen doen verzoeken wij u om dit artikel als volgt aan te passen:

“S24 EE 5G Onyx Black 128GB”

Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Akkoord. We hebben het toestel type: S24 EE 5G Onyx Black 128GB, vermeld in het aangepaste Prijzenblad zie bijgaand.

Percelen: P1 Mobiele telefonietoestellen, tablets, accessoires
en Dienstverlening

Beantwoord op: 6 jun. 2024