

EXTRA NOTA VAN INLICHTINGEN: GROENVOORZIENING REGIE

1.	Derhalve verzoeken wij u ons toe te lichten: • of we voor inschrijving op perceel C, dus het totale bestek, ook één inschrijfbiljet en -staat moeten hanteren (dus geen optelling van perceel A en Perceel B); • Hiermee de stappen van de leidraad juist begrijpen dat inschrijving op perceel C ook als één inschrijving gezien wordt,... • Of....Moeten wij uit uw antwoord afleiden dat een inschrijving door één inschrijver op percelen A en B, ALTIJD gezien worden als inschrijving op perceel C en dus onlosmakelijk zijn van elkaar.	Er is gebleken dat er onaangepaste leidraad samen met een hernieuwd bestek is geüpload op TenderNed. In het oude bestek werd uitgegaan van 3 percelen. Het nieuwe bestek zijn de bestekken samengevoegd. Het gehele verhaal m.b.t. perceel dient te worden gezien als 1 perceel. We hanteren dus maar 1 perceel m.b.t regie. Onze excuses voor de verwarring.
2.	notitie nemend van de eerste NVI vraag 3, de Extra NVI, de aanbestedingsleidraad en het bestek en de indeling op TenderNed blijft het onderdeel 'Percelen' binnen deze aanbesteding een zeer onduidelijke factor voor ons. Derhalve verzoeken wij ons aan te geven: • Hoe moeten we gelet op de indeling van de besteksposten/inschrijvingsstaat zien wat perceel 1(A) is en wat is perceel 2 (B) is, met andere woorden: van bestekspost ... tot en met bestekspost... is perceel 1 (A) en van bestekspost ... tot en met bestekspost ... is perceel 2 (B). • TenderNed laat overduidelijk kiezen op welk perceel je wilt inschrijven. Als inschrijver louter op Perceel C wenst te schrijven, selecteert hij beide percelen en dan geldt dat Perceel A en Perceel B tezamen perceel C zijn. In dit geval (Perceel C) dient de inschrijver dan één volledig ingevulde inschrijfstaat in wat op zowel perceel 1(A) en 2(B) gelijk is aan elkaar. . Is dat correct samengevat? Zo nee, wat is dan juist? • Als het gestelde in NVI 1 klopt m.b.t. vraag 3 en er slechts één bestek is, hoe staat dat dan in verhouding met de opstelling van de in de Leidraad 10 en 11 inzake de kerncompetenties?	Wanneer er op TenderNed gesproken wordt over meerdere percelen, willen wij u verzoeken alle percelen aan te vinken.
3.	notitie nemend van de eerste NVI vraag 3, de Extra NVI, de aanbestedingsleidraad en het bestek en de indeling op TenderNed blijft het onderdeel 'Percelen' binnen deze aanbesteding een zeer onduidelijke factor voor ons. Derhalve verzoeken wij ons aan te geven: • Hoe moeten we gelet op de indeling van de besteksposten/inschrijvingsstaat zien wat perceel 1(A) is en wat is perceel 2 (B) is, met andere woorden: van bestekspost ... tot en met bestekspost... is perceel 1 (A) en van bestekspost ... tot en met bestekspost ... is perceel 2 (B). • TenderNed laat overduidelijk kiezen op welk perceel je wilt inschrijven. Als inschrijver louter op Perceel C wenst te schrijven, selecteert hij beide percelen en dan geldt dat Perceel A en Perceel B tezamen perceel C zijn. In dit geval (Perceel C) dient de inschrijver dan één volledig ingevulde inschrijfstaat in wat op zowel perceel 1(A) en 2(B) gelijk is aan elkaar. . Is dat correct samengevat? Zo nee, wat is dan juist? • Als het gestelde in NVI 1 klopt m.b.t. vraag 3 en er slechts één bestek is, hoe staat dat dan in verhouding met de opstelling van de in de Leidraad 10 en 11 inzake de kerncompetenties?	

