

Nota van Inlichten 4 - HDA VWH Selectiefase				
Ref. nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
103	Juridisch	Bijlage 2.3. B paragraaf 4.	In bijlage 2.3.B onder paragraaf 4. VERKLARING TEN AANZIEN VAN SANCTIES, clause f, wordt bepaald dat de Aanbesteder kan vragen om aanvullende informatie, uitleg of documenten om de juistheid van deze verklaring te kunnen vaststellen en stemt ermee in dat het niet overleggen van dergelijke informatie leidt tot uitsluiting van de aanbesteding, het niet aangaan van de HDA-Overeenkomst of tot ontbinding van de HDA-Overeenkomst Omdat artikel 5 duodecies van EU Verordening (EU) 833/2014, waarnaar de verklaring met betrekking tot sancties verwijst, niet aangeeft welke bewijsstukken kunnen worden gebruikt om de juistheid van de verklaringen aan te tonen, verzoeken wij u vriendelijk aan te geven welke documenten (indien voorhanden) kunnen of moet overhandigd worden, om de geldigheid van de verklaring over sancties aan te tonen.	Indien de Aanbesteder de Gegadigde verzoekt om aanvullende informatie, uitleg of documenten om de juistheid van de in paragraaf 4 onder a t/m e opgenomen verklaringen te verifiëren, dan staat het de Gegadigde in beginsel vrij zelf te bepalen welke aanvullende informatie, uitleg of documenten hij aanlevert ten bewijze van de gegeven verklaringen. De Aanbesteder kan verzoeken om specifieke informatie, uitleg of documenten.
104	Juridisch	Selectieleidraad paragraaf 3.9.4	In de selectieleidraad paragraaf 3.9.4 staat in de voorlaatste paragraaf “De bewijsstukken zoals genoemd in artikel 2.89 Aanbestedingswet 2012 alsmede de aanvullende informatie genoemd in deel 4 van bijlage 2.3 B en deel 3 van bijlage 2.3 C dienen op verzoek van de Aanbesteder te worden overgelegd. De Gegadigde dient de bewijsmiddelen binnen twee werkdagen aan de Aanbesteder over te leggen. Bijlagen 2.3 A, 2.3 B en 2.3 C moeten gelijk met het Verzoek tot Deelneming worden ingediend.” Omdat de Gegadigde ook de bewijsstukken van zijn Belangrijke Onderopdrachtnemer moet verzamelen en samenstellen, is de gegeven termijn van 2 werkdagen te kort. Daarom vragen wij om een uitstel om het bewijsmateriaal binnen de 10 kalenderdagen aan de Aanbesteder voor te leggen.	Aanbesteder gaat niet akkoord met het verzochte uitstel. De Gegadigde kan het verzamelen en samenstellen van de bewijsstukken voorbereiden vooruitlopend op het verzoek van de Aanbesteder. Zie verder ook het antwoord op vraag 84.
105	Juridisch	Selectieleidraad paragraaf 3.4	Gegadigde wenst te vernemen of RDW eisen stelt (of zal stellen) aan de juridische vorm van de SPV. Gegadigde neemt aan dat een B.V.-vorm volstaat. Kan RDW dit (zo snel mogelijk, en in ieder geval vóór de deadline van 27 oktober 2023) bevestigen?	De SPV dient georganiseerd te zijn in de vorm van een besloten vennootschap. Zie de definitie 'SPV' in bijlage 1 van de selectieleidraad.
106	Juridisch	Selectieleidraad paragraaf 1.6.1, Herziene indicatieve planning	Gegadigde merkt, als gevolg van het voorbereidingsproces en de Nvl-antwoorden van RDW, dat de complexiteit van het komen tot een Verzoek tot Deelneming groot is. Dit is onder andere gelegen in de hoge eisen uit de kerncompetenties en selectiecriteria, het hoofdzakelijk moeten voeren van de Nederlandse taal en de eisen gesteld aan de bankgarantie bij een SPV i.o. (e.e.a. zoals nader toegelicht in de Nvl's). Om een zo ruim mogelijke kring van Gegadigden te realiseren, verzoekt Gegadigde RDW om de uiterste datum en het tijdstip van indienen van Verzoeken tot Deelneming nogmaals met minimaal vier weken te verlengen.	Aanbesteder is bereid de termijn voor het indienen van de Verzoeken tot Deelneming te verlengen met drie weken. De aangepaste indicatieve planning van de aanbesteding is bijgevoegd bij deze nota van inlichtingen.
107	Juridisch	Bijlage 2.4 A	Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat Gegadigde de antwoorden op vraag 6 (Nvl1) en 33 (Nvl2) goed begrijpt dat Bijlage 2.4A (de bereidstellingsverklaring) zowel ten behoeve van de SPV i.o. als ten behoeve van de (één of meerdere) entiteiten handelend namens de SPV i.o. mag worden afgegeven en dat een van de twee volstaat om de financieel-economische draagkracht aan te tonen?	Ja dat klopt, zie ook het antwoord op vragen 77 en 78.

108	Proces	ESPD PartIID	In deel IID van het UEA, "Informatie over onderaannemers op wiens draagkracht de ondernemer geen beroep doet", wordt ons gevraagd aan te geven of we voor de levering van de diensten een beroep zullen doen op andere onderaannemers (derden) dan grote onderaannemers. Onze veronderstelling is dat ons in dit stadium niet wordt gevraagd om de voorgestelde onderaannemers op te sommen, omdat er geen nauwkeurige beschrijving van de omvang van het werk beschikbaar is. Kunt u dat bevestigen? English: In Part IID of the ESPD, "Information concerning subcontractors on whose capacity the economic operator does not rely"- we are prompted to indicate if we will rely on subcontractors (third parties) other than Major Subcontractors for the delivery of the services. Our assumption is that we are not requested at this stage to list the proposed subcontractors since there is no available precise description of the scope of work. Can you please confirm?	Indien de Gegadigde reeds nu al bekend is met partijen die hij wenst in te zetten als onderopdrachtnemer (niet zijnde een Belangrijke Onderopdrachtnemer) bij de uitvoering van de opdracht, dan kan hij deze opnemen onder IID van het UEA.
109	Proces	Selectieleidraad paragraaf 3.6.1 en 3.62	Kan Aanbesteder bevestigen dat de Gegadigde een beroep kan doen op meerdere Derden (Belangrijke Onderopdrachtnemers) voor dezelfde Kerncompetentie en/of Nader selectiecriteria?	Ja dat bevestigt de Aanbesteder, mits wordt voldaan aan de voorwaarden voor de betreffende kerncompetentie/nadere selectiecriteria. Duidelijkheidshalve merkt de Aanbesteder op dat indien de voorwaarde is gesteld dat de ervaring is opgedaan in één referentieproject of één overeenkomst, het niet mogelijk is meerdere derden op te voeren als Belangrijke Onderopdrachtnemer indien zij niet hebben deelgenomen aan dezelfde overeenkomst / hetzelfde project. Zie verder het antwoord op vraag 5, 28 en 51.
110	Proces	Selectieleidraad paragraaf 3.6.1 en 3.62	Stel dat; 1. Twee Derden voor verschillende kerncompetenties en/of nader selectiecriteria als Belangrijke Onderopdrachtnemers benoemd worden. 2. Deze Kerncompetenties en/of nadere selectiecriteria vergelijkbaar zijn in de zin dat ze een overlap hebben omschreven het werk. Kan Aanbesteder bevestigen dat in dit geval het werk benoemd in die kerncompetentie en/of Nader selectiecriteria, door beiden Belangrijke Onderopdrachtnemers uitgevoerd mag worden zolang de SPV beschikt over de kennis, ervaring of middelen van beide Onderopdrachtnemers? Voorbeeld: Kerncompetentie 1 en Nader selectiecriteria 1 bevatten beide het werk voor distributie van Boordapparatuur. Voor Kerncompetentie 1 is partij A als Belangrijke Onderopdrachtnemers benoemd en voor Nader Selectiecriteria 1 is partij B benoemd als Belangrijke Onderopdrachtnemers. Partij A en partij B mogen beide Boordapparatuur distribueren aan houders.	Zie het antwoord op vraag 28. Indien de Gegadigde een beroep doet op de ervaring van één of meerdere derden om te voldoen aan een kerncompetentie of om te scoren op een nader selectiecriteria, dan moet hij elk van die derden daadwerkelijk inzetten bij de uitvoering van de opdracht.
111	Proces	Selectieleidraad paragraaf 3.6.1 en 3.62	Kan Aanbesteder bevestigen dat, in het geval dat meerdere Derden voor dezelfde kerncompetentie en/of nader selectiecriteria benoemd worden als Belangrijke Onderopdrachtnemers, het werk benoemd in die kerncompetentie en/of Nader selectiecriteria, door beiden uitgevoerd mag worden zolang de SPV beschikt over de kennis, ervaring of middelen van beide Onderopdrachtnemers. Voorbeeld: Voor Nader selectiecriteria 1 worden partij A en B benoemd als Belangrijke Onderopdrachtnemers. A en B mogen beide Boordapparatuur distribueren aan houders.	Zie het antwoord op vragen 28 en 110.

112	Proces	Model 2.3. A ESPD	Klopt onze veronderstelling dat in deel V van het document Model 2.3.A UEA bij "Er wordt op de volgende wijze voldaan aan de objectieve en niet-discriminerende criteria en regels te beperking van het aantal gegadigden" een verwijzing naar de afzonderlijk aan te leveren documenten (bijvoorbeeld bijlage 2.5 , 2.6) in het invoerveld volstaat? En zou, in dat geval, het antwoord "NEE" op de daaropvolgende vraag juist zijn? Het vervolgmeneu dat verschijnt bij sleecteren van het antwoord "JA" lijkt in deze context namelijk niet relevant. English: Is our assumption correct that in Part V of the document Model 2.3. A ESPD in "Er wordt op de volgende wijze voldaan aan de objectieve en nietdiscriminerende criteria en regels te beperking van het aantal gegadigden" only a reference to the documents delivered separately (e.g. Annex 2.5, 2.6) shall be given in the input field? Would in this case the answer "NO" to the question below be correct? The flow down menu that occurs in case of answer "YES" doesn't seem relevant in this context.	Dat klopt. Voor Deel V van het UEA volstaat een verwijzing naar de bij het Verzoek tot Deelneming ingediende bijlagen. Op de tweede vraag in Deel V kan 'Nee' worden aangevinkt.
113	Proces	Inlever deadline	Vraag 1 Gezien het aantal openstaande vragen en de noodzaak voor aanbieders om de antwoorden tijdig te verwerken, verzoeken wij RDW de uiterste datum indienen van Verzoeken tot Deelneming met vier weken uit te stellen	Aanbesteder is bereid de termijn voor het indienen van de Verzoeken tot Deelneming te verlengen met drie weken. De aangepaste indicatieve planning van de aanbesteding is bijgevoegd bij deze nota van inlichtingen.
114	Proces	deadline	Gezien het aantal openstaande vragen en de noodzaak voor aanbieders om de antwoorden tijdig te verwerken, verzoeken wij RDW de uiterste datum indienen van Verzoeken tot Deelneming met vier weken uit te stellen.	Aanbesteder is bereid de termijn voor het indienen van de Verzoeken tot Deelneming te verlengen met drie weken. De aangepaste indicatieve planning van de aanbesteding is bijgevoegd bij deze nota van inlichtingen.
115	Inhoud	Further selection criteria 1 / Verdere selectiecriteria 1	Met betrekking tot verder selectie criterium 1 zouden GNSS-OBUs die door EETS-aanbieders worden geleverd doorgaans worden gebruikt voor verschillende toldomeinen (wat het doel van EETS is). Er kunnen verschillende manieren zijn om deze OBU's in de vereiste maximaal 3 referentieprojecten te verwerken. Optie 1 is om dezelfde OBU meerdere keren te tellen, voor elk (GNSS) toldomein dat hij bedient. Optie 2 is om individuele OBU's toe te wijzen aan slechts één GNSS-toldomein. Kan de Klant in reactie op Aanvullend Selectie criterium 1 uitleggen hoe OBU's die doorgaans in verschillende toldomeinen worden gebruikt, moeten worden toegewezen? English: With respect to Further Selection Criterion 1, GNSS-OBUs provided by EETS providers would typically be used for several toll domains (which is the purpose of EETS). There could be different ways of accounting for those OBUs in the required maximum 3 reference projects. Option 1 is to count the same OBU several times, for each (GNSS) toll domain it serves. Option 2 is to allocate individual OBUs to only one GNSS toll domain. Could the Client explain how OBUs typically used in several toll domains should be allocated in the response to Further Selection Criterion 1?	De individuele OBU's mogelijk slechts worden toegewezen aan één toldomein. Zie ook het antwoord op vraag 74.
116	Proces	Vervaldatum verklaring van bereidheid en bekwaamheid	Kunt u, vanwege het feit dat de "Bijlage 2.4 A: Model bereidstellingsverklaring" door de uitgevende bank wordt behandeld als een formele garantie met bijbehorende kosten, de formulering van Bijlage 2.4 A: Model bereidstellingsverklaring aanpassen/toevoegen, dat er een vervaldatum in staat, namelijk "Vervaldatum van deze verklaring van "bereidheid en bekwaamheid" om een garantie af te geven: 10-11-2024"? Gelieve te bevestigen.	De aanbesteder zal volgende week antwoord geven op deze vraag.

117	Inhoud	Financiële garantie onmiddellijk op eerste verzoek van de staat	Met betrekking tot Bijlage 2.4 A, stelt het document dat de financiële instelling een garantie moet afgeven die "onmiddellijk op eerste verzoek van de Staat". De afgifte van deze garantie is echter afhankelijk van het verzoek van de cliënt (kandidaat) van de bank en niet van de staat. Dit onderscheid kan problemen opleveren bij de onmiddellijke afgifte van de garantie zoals beschreven. Kunt u een herformulering geven?	Met de tekst is bedoeld dat de financiële instelling "onmiddellijk op eerste verzoek van de Staat" moet uitkeren onder de abstracte bankgarantie, welke bankgarantie bij contractsluiting door de financiële instelling moet zijn afgegeven ten behoeve van de Gegadigde.
-----	--------	---	---	---