

Nota van Inlichtingen TNO		
Aanbestedingsleidraad Ref. 2023 FPL/INK 98 - PMO FNS		
Datum:		15-11-2023
Versie:		1
Vragen over de Europese aanbestedingsprocedure en/of de Europese aanbestedingsdocumenten kunnen worden gesteld tot uiterlijk de sluitingsdatum van de 'Deadline voor het stellen van vragen' zoals genoemd in het aanbestedingsschema weergegeven in paragraaf 2.3.		
Hoofdstuknr. / onderwerp (keuzemenu)	Vraagstelling	Antwoord TNO
9 Overzicht van Bijlagen	MEDEDELING: TNO heeft als aanvullend document Bijlage C05 toegevoegd.	TOELICHTING: Deze bijlage verschaft Inschrijvers inzicht in de richtlijnen waaraan hun presentatie dient te voldoen en hoe deze beoordeeld zal worden.
9 Overzicht van Bijlagen	<i>Bijlage A04 (format beantwoording subgunningscriterium kwaliteit) mist bij de documenten. Ik zie alleen bijlage A03 en A02. Klopt dit? Kunt u aangeven hoe ik in het bezit kom van bijlage A04?</i>	Er is onterecht verwezen naar Bijlage A04. Deze bijlage maakt geen onderdeel uit van de aanbestedingsprocedure en kan derhalve in de leidraad genegeerd worden.
1.6 Doelstelling, omvang en inhoud van de beoogde opdracht	<i>Mag de rol van Financial Manager ook ingevuld worden door een team (met wel één duidelijk aanspreekpunt)? Dus een Financial Manager die voor de taken ondersteund wordt door een breder team?</i>	Nee, we willen dat deze rol wordt ingevuld door iemand die zelf de benodigde expertise heeft omdat hij/zij ook deel uitmaakt van het FNS programmabestuur en in die hoedanigheid ook sparring partner is voor EZK en RVO. Dat vergt een professionele deskundigheid en gezaghebbendheid en dat kan niet met een team worden ingevuld.
1.6 Doelstelling, omvang en inhoud van de beoogde opdracht	<i>Is het voor het Projectbureau / de financial manager toegestaan om ook subsidiekansen die niet direct gelieerd zijn aan betreffende NGF project te spotten en op te volgen?</i>	Het is altijd goed om een bredere blik te hebben op de subsidiemogelijkheden in NL en EU maar alleen als dit mogelijke relevantie heeft voor het FNS programma en niet de aandacht afleidt van de primaire taken rond de subsidieverstrekking en -verantwoording van Nationaal Groeifonds.
1.6 Doelstelling, omvang en inhoud van de beoogde opdracht	<i>Wat is het budget dat beschikbaar is?</i>	Hierover doet TNO geen uitspraken.
5.2.2.1 Referentieprojecten	<i>Kerncompetentie 1 betreft ervaring met 'het zijn van een professioneel aanspreekpunt bij het uitvoeren van de RVO administratie en verantwoording binnen de systematiek van de subsidieverstrekker'. Dit is zeer specifiek geformuleerd. Kunnen wij deze kerncompetentie lezen als het zijn van een professioneel aanspreekpunt bij het uitvoeren van administratie en verantwoording binnen de systematiek van een subsidieverstrekker, zijnde of vergelijkbaar met RVO?</i>	Ja

5.2.2.1 Referentieprojecten	Kerncompetentie 3 betreft ervaring met <i>'het zijn van een sparringpartner op het gebied van advisering met betrekking tot subsidieadvies voor projecten van het Nationaal Groei Fonds'</i> . U vraagt hier een referentie met een opdrachtwaarde van minimaal €250.000. Gezien het feit dat projecten onder NGF pas recent van start gegaan zijn, zijn de opdrachtwaarden logischerwijs nog niet van grote omvang. Is het mogelijk om de opdrachtwaarde voor de referentie voor kerncompetentie 3 te verlagen naar X?	Akkoord. Deze opdrachtwaarde wordt verlaagd tot €150.000. Er zijn in de eerdere rondes van Nationaal Groeifonds ruim 30 projecten gehonoreerd waarbij een minimumsubsidiebedrag van €30 miljoen is toegekend. Als de rol van de inschrijvende partij vooral betrekking heeft gehad op het opstellen en indienen van het voorstel bij NGF en niet op de uitvoering van deze taken na de toekenning van de subsidie, dan is een lagere opdrachtwaarde als referentie te billijken.
5.2.2.1 Referentieprojecten	Kerncompetentie 4 betreft ervaring met <i>'het inrichten en uitvoeren van financieel management voor een innovatieprogramma'</i> . In combinatie met de gevraagde opdrachtwaarde van €5 miljoen is deze kerncompetentie erg specifiek. Is het mogelijk om het woord <i>innovatie</i> in deze zin te schrappen, en eventueel te vervangen door <i>subsidie</i> , waarmee deze wordt: het inrichten en uitvoeren van financieel management voor een (subsidie)programma.	De verwijzing naar een innovatieprogramma is relevant en blijft gehandhaafd omdat de dynamiek en financiële verantwoording van innovatieprogramma's een specifiek karakter heeft: vraagstukken rond Technical Readiness Levels (TRL) van de deliverables, geoorloofde staatssteun en eerlijke concurrentie leggen specifieke randvoorwaarden op bij de subsidietoekenning en -verantwoording. Wij zoeken een partij die hier ervaring mee heeft.
8.1 Programma van Eisen en Wensen	<i>Eis 8.1.5. vereist dat de inschrijver de financiële administratie en verantwoording van de programmalijnen waarvoor TNO de penvoerder is verzorgt. In hoeverre is dit op de systemen van de inschrijver, dan wel op de systemen van TNO? Indien dit op de systemen van TNO dient te gebeuren, ontvangen wij graag meer informatie over de gebruikte systemen.</i>	De inschrijver heeft de vrijheid om hier zijn eigen systemen voor in te zetten, zolang de financiële administratie en verantwoording wel een systematiek hebben die herkenbaar is voor de controllers en accountants van TNO.
8.1 Programma van Eisen en Wensen	<i>Eis 8.1.5. Kunt u een toelichting geven op de reikwijdte van de financiële administratie en verantwoording waarvan u verwacht dat deze door de inschrijver wordt uitgevoerd? Valt hieronder bijvoorbeeld ook het verzorgen van de salarisadministratie, het voorbereiden van betalingen, het verzorgen van fiscale aangiften, BTW aangiften, het voorbereiden van een (geconsolideerde) jaarrekening, etc.? Graag ontvangen wij een overzicht van de specifieke activiteiten en per activiteit meer informatie over het volume (bijvoorbeeld aantal werknemers, aantal rapportages, facturen, betalingen, aantal entiteiten opgenomen in de consolidatie, ...) en de frequentie.</i>	De financiële administratie van het FNS programma wordt gebaseerd op de door het consortium ingediende begroting waarop de subsidie is toegekend. Deze begroting bestaat uit een Excel-database met meer dan 1000 regels aan detailkostensoorten, zoals loonkosten, kosten derden, afschrijvingen en exploitatielasten. De verantwoording hiervan naar de subsidieverstrekker vergt een uniforme methodiek voor alle 60 consortiumpartners die door de inschrijver wordt opgezet. De inschrijver dient deze administratie voor TNO in te richten en te vullen op basis van de feitelijke uitvoering van de programma-activiteiten. Daartoe moet een methodiek van uitvraag en monitoring worden opgezet. De input hiervoor komt vanuit de TNO-medewerkers die in FNS werken. De reguliere salarisadministratie van TNO en de andere consortiumpartners, evenals BTW aangiften en jaarrekeningen van de bedrijven zelf zijn niet in scope. Wel kunnen deze als bron fungeren voor de specifieke FNS administratie.

8.3 Programma van Eisen en Wensen	<i>Kunt u aangeven in hoeverre de werkzaamheden van de financieel manager op locatie bij TNO plaatsvinden en zo ja, welke locatie dit is? Indien er ruimte is voor werken op afstand, in welke verhouding ziet u dit (ongeveer) voor u?</i>	De activiteiten kunnen voor een groot deel op afstand worden uitgevoerd. We verwachten dat de financieel manager gemiddeld één dag per week op kantoor TNO werkt in Den Haag.
Bijlage C03 Dienstverleningsovereenkomst artikel 6.3 en artikel 25.1 van de Algemene Inkoopvoorwaarden: beperking van de aansprakelijkheid	<i>Artikel 6.3 van de dienstverleningsovereenkomst, de beperking van de aansprakelijkheid op artikel 25.1 van de Algemene Inkoopvoorwaarden, is naar onze mening onduidelijk. De aansprakelijkheid wordt beperkt tot EUR 1.000.000,--. Kunnen wij er vanuit gaan dat hiermee wordt bedoeld dat de totale aansprakelijkheid van Leverancier is beperkt tot EUR 1.000.000,--? Het is voor Leverancier van belang, dat de totale aansprakelijkheid van Leverancier in verhouding staat tot de opdrachtsom en dat deze dus niet exponentieel veel groter is.</i> <i>Daarnaast verzoeken wij de aansprakelijkheid per gebeurtenis te beperken en de aansprakelijkheid in soort te beperken. Op dit moment wordt geen onderscheid gemaakt in aansprakelijkheid voor directe en indirecte schade, en wordt de aansprakelijkheid niet per gebeurtenis beperkt. Dit vormt voor Leverancier een te groot risico.</i> <i>1) Kunt u er daarom mee akkoord gaan de aansprakelijkheid voor Leverancier te beperken tot EUR 250.000,-- per gebeurtenis en EUR 1.000.000,-- in totaal?</i> <i>2) En kunt u er voorts mee akkoord gaan dat Leverancier enkel aansprakelijk kan worden gehouden voor directe schade en nimmer voor indirecte schade?</i> <i>Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?</i>	Artikel 6.3 dienstverleningsovereenkomst zal luiden: In afwijking van artikel 25.1 van de AIV-2022, is OPDRACHTNEMER alleen aansprakelijk voor directe schade. Tot de directe schade behoren in geen geval: bedrijfsschade, productieverlies, omzet- en/of winstderving, gemiste besparingen. De aansprakelijkheid van OPDRACHTNEMER voor schade in de zin van de AVB is beperkt tot een bedrag van één miljoen Euro (€ 1.000.000,=) per gebeurtenis. De aansprakelijkheid van OPDRACHTNEMER voor schade die niet valt onder de dekking van de AVB zal maximaal vijfhonderdduizend Euro (€ 500.000,=) per gebeurtenis of reeks van samenhangende gebeurtenissen bedragen. De beperking van de aansprakelijkheid als hiervoor bedoeld komt te vervallen: - in geval van aanspraken van derden op schadevergoeding ten gevolge van dood of letsels; - indien sprake is van opzet of grove schuld aan de zijde van de andere Partij of diens personeel. - in geval van schending van I.E.-rechten als bedoeld in artikel 6.1 sub c AIV-2022;
Bijlage C03 Artikel 6.1 t/m 6.3 van de Algemene Inkoopvoorwaarden: het verstrekken van een garanties	<i>Wij wensen geen garanties overeen te komen. De Leverancier voert zijn/haar werkzaamheden naar beste kunnen uit en een garantie overeenkomen is ongebruikelijk. Wij verzoeken dan ook artikel 6.1 t/m 6.3 te verwijderen uit de Algemene inkoopvoorwaarden. Kunt u daarmee akkoord gaan? En zo nee, waarom niet?</i>	TNO gaat niet akkoord. Artikel 6.1 t/m 6.3 zijn basale garantiebepalingen waaraan elke integere leverancier aan kan voldoen.
Bijlage C03 Artikel 6.4 van de Algemene Inkoopvoorwaarden: het verstrekken van een bankgarantie	<i>Leverancier dient op eerst verzoek een bankgarantie af te laten geven. Het is in onze branche zeer ongebruikelijk dat wij cliënten een bankgarantie afgeven. Bovendien brengt dit aanzienlijke kosten voor Leverancier met zich mee. Kunt u akkoord gaan met het buiten toepassing verklaren van artikel 6 lid 4 van de Algemene Inkoopvoorwaarden?</i>	Akkoord, artikel 6.4 vervalt hierbij.

Bijlage C03 Artikel 7.2 van de Algemene Inkoopvoorwaarden: het keuren van de Diensten	<i>In artikel 7.2 van de Algemene Inkoopvoorwaarden is opgenomen, dat TNO gerechtigd is de prestaties van Leverancier te keuren. Wanneer een Leverancier contractueel het recht bedingt om de prestaties te keuren/te accepteren en/of af te wijzen, zoals dit artikel impliceert, kan deze de diensten, en daarmee professioneel kritische inhoud van de opdracht afkeuren. Dit kan een zeker gevoel van intimidatie opwekken. Kunt u akkoord gaan met het buiten toepassing verklaren van artikel 7.2 van de Algemene Inkoopvoorwaarden? Zo nee, waarom niet?</i>	Akkoord, artikel 7.2 vervalt hierbij.
Bijlage C03 Artikel 7.3 van de Algemene Inkoopvoorwaarden: herstel na een (af)keuring	<i>In artikel 7.3 van de Algemene Inkoopvoorwaarden krijgt TNO het recht om herstel te vorderen na afkeuring van de Diensten. Zoals hiervoor reeds verzocht, verzoeken wij een dergelijke keuring van de Diensten buiten toepassing te verklaren. Artikel 7.3 impliceert voorts dat de keuring door TNO zelf gebeurt en niet door een onafhankelijke derde, waardoor er een discrepantie kan ontstaan tussen partijen over of al dan niet terecht wordt afgekeurd. Om dit te voorkomen, verzoeken wij artikel 7.3 van de Algemene Inkoopvoorwaarden buiten toepassing te verklaren. Kunt u daarmee akkoord gaan? Zo nee, waarom niet?</i>	Akkoord, artikel 7.3 vervalt hierbij.
Bijlage C03 Artikel 8.1 van de Algemene Inkoopvoorwaarden: fatale termijn	<i>In artikel 8.1 van de Algemene Inkoopvoorwaarden wordt gesproken over fatale termijnen. Wij vinden het redelijk dat Leverancier de kans krijgt om eventuele tekortkomingen te herstellen conform artikel 6:82 BW e.v. en aldus niet te werken met fatale termijnen. Wanneer na een ingebrekestelling nog niet wordt nagekomen, dan is Leverancier idealiter pas in verzuim. Wij stellen voor artikel 8.1 van de Algemene Inkoopvoorwaarden buiten toepassing te verklaren. Kunt u daarmee akkoord gaan? Zo nee, waarom niet?</i>	Akkoord, artikel 8.1 vervalt hierbij.
Bijlage C03 Artikel 8.4 van de Algemene Inkoopvoorwaarden: boete	<i>Artikel 8.4 van de Algemene Inkoopvoorwaarden regelt een boete bij overschrijding van de overeengekomen termijn. Aangezien Leverancier m.b.t. de onderhavige opdracht voor een groot deel afhankelijk zal zijn van TNO en/of door TNO gecontracteerde derden, vinden wij deze boete niet reëel. Kunt u derhalve akkoord gaan met het buiten toepassing laten van dit artikel? Indien u hiermee niet akkoord kunt gaan, zou u dan kunnen toelichten waarom?</i>	Als na ingebrekestelling de leverancier de prestatie nog steeds niet nakomt dan blijft de boete onverminderd staan.
Bijlage C03 Artikel 11.1 van de Algemene Inkoopvoorwaarden: betaling na acceptatie of goedkeuring	<i>In artikel 11.1 van de Algemene Inkoopvoorwaarden is opgenomen, dat TNO pas gehouden is tot betaling nadat acceptatie/goedkeuring heeft plaatsgevonden. Dit lijkt ons onredelijk. Nu het werk is verricht, zou naar onze mening de betaling niet mogen worden opgeschort tot na acceptatie. Kunt akkoord gaan met het verwijderen van de opschorting van de betaling uit de Algemene Inkoopvoorwaarden? Zo nee, waarom niet?</i>	Facturen worden gecontroleerd door de projectleider. Na goedkeuring volgt de betaling.

Bijlage C03 Artikel 12.4 van de Algemene Inkoopvoorwaarden: inzage arbeidsrechtelijke afspraken	<i>In artikel 12.4 van de Algemene Inkoopvoorwaarden wordt aan TNO mogelijkheid gegeven arbeidsrechtelijke afspraken in te zien. Hier kunnen wij helaas niet mee akkoord gaan. Onze administratie bevat zeer privacy gevoelige informatie en ten behoeve van onze medewerkers en andere cliënten. We vragen u dan ook artikel 12.4 van de Algemene Inkoopvoorwaarden buiten toepassing te verklaren. Kunt u daarmee akkoord gaan? Zo nee, waarom niet?</i>	Niet akkoord. In het kader van de ketenaansprakelijkheid van TNO zullen wij dit artikel blijven handhaven.
Bijlage C03 Artikel 15.1 van de Algemene Inkoopvoorwaarden: informatie personeel	<i>TNO kan vorderen dat er VOG's/VGB's worden overlegd, zoals volgt uit artikel 15.2 van de Algemene Inkoopvoorwaarden. In het kader van de bescherming van de privacy van onze medewerkers en uit hoofde van goed werkgeverschap achten wij het bezwaarlijk om een VOG/VGB van onze medewerkers te overleggen. In dat kader stellen wij het volgende voor: wij staan volledig in, indien aan de orde, als Leverancier richting TNO voor de kwaliteit en integriteit van de door ons ten behoeve van de opdracht bij TNO in te zetten medewerkers. Desgewenst zijn wij bereid om voorafgaand aan de opdracht een pre-employment screening uit te voeren met betrekking tot die medewerkers die wij ten behoeve van deze opdracht bij u zullen inzetten en zijn wij tevens bereid de uitkomst daarvan aan u te bevestigen. Kunt u er met inachtneming van het voorgaande mee akkoord gaan artikel 15.2 van de Algemene Inkoopvoorwaarden conform bovenstaande aan te passen?</i>	Niet akkoord.
Bijlage C03 Artikel 16.1 van de Algemene Inkoopvoorwaarden: werktijden	<i>In Artikel 16.1 van de Algemene Inkoopvoorwaarden is opgenomen, dat Leverancier op verzoek van TNO de werktijden van haar personeel gelijk laat lopen met de werktijden van de werknemers van TNO. Wij begrijpen niet waarom hier de voorkeur naar uit zou kunnen gaan en bovendien is het ook niet werkbaar. Wij weten niet wat de werktijden van de medewerkers van TNO zijn en wij houden graag onze eigen werktijden aan voor onze werknemers. Kunt u ermee akkoord gaan, artikel 16.1 van de Algemene Inkoopvoorwaarden buiten toepassing te verklaren? Zo nee, waarom niet?</i>	Akkoord, artikel 16.1 vervalt hierbij.
Bijlage C03 Artikel 17.1/17.2 van de Algemene Inkoopvoorwaarden: vervangen personeel	<i>Op grond van Artikel 17.1 en artikel 17.2 van de Algemene Inkoopvoorwaarden, kan TNO vervanging van personeel van Leverancier verlangen. Het is aan leverancier aan te tonen, dat er een redelijke grondslag bestaat om kosten in rekening te brengen voor deze vervanging. Dit lijkt ons onwenselijk en bovendien onredelijk. Wanneer TNO vervanging van personeel van Leverancier verlangt, lijkt het ons aan TNO om hier een redelijke grondslag voor aan te geven, en niet op onredelijke gronden aldus vervanging van personeel wenselijk. Deze grondslag dient TNO dan ook vooraf te geven bij de wens personeel te vervangen. Kunt u daarmee akkoord gaan, zo nee waarom niet?</i>	Dit is akkoord.

Bijlage C03 Artikel 19 van de Algemene Inkoopvoorwaarden: overdracht IE rechten	<i>Artikel 19 van de Algemene Inkoopvoorwaarden geeft aan, dat de documenten en ie rechten die uit de overeenkomst tussen partijen voortvloeien in eigendom zijn van TNO. Hierdoor verliest Leverancier de zeggenschap over zowel de inhoud als de verspreiding van deze documenten en intellectuele eigendomsrechten. Dit is niet aanvaardbaar. Kunt u akkoord gaan met het buiten toepassing verklaren van artikel 19 van de Algemene Inkoopvoorwaarden? Zo nee, waarom niet?</i>	Niet akkoord
Bijlage C03 Artikel 20.2 van de Algemene Inkoopvoorwaarden: kopieën ter beschikking stellen en verwijderen kopieën.	<i>Alle stukken dienen aan TNO ter beschikking te worden gesteld en kopieën dienen te worden verwijderd bij het einde van de overeenkomst, zoals volgt uit artikel 20.2 van de Algemene Inkoopvoorwaarden. Hiermee kunnen wij niet akkoord gaan. Wij dienen een dossier te kunnen blijven aanhouden. Dit is op basis van wettelijke verplichtingen en ook op basis van onze interne bewaarrichtlijnen. Kunt u akkoord gaan met het buiten toepassing verklaren van artikel 20.2 van de Algemene Inkoopvoorwaarden? Zo nee, waarom niet</i>	Indien wettelijke verplichtingen dit voorschrijven is dit akkoord. TNO verneemt gaarne op welke wijze deze informatie beveiligd wordt gearchiveerd, en hoe wordt gewaarborgd dat deze uitsluitend toegankelijk is voor daartoe bevoegde medewerkers. Ook willen we gaarne vermeld zien hoe lang deze informatie bewaard blijft in de interne archieven van de inschrijver.
Bijlage C03 Artikel 20 van de Algemene Inkoopvoorwaarden: eenzijdige geheimhouding	<i>De geheimhoudingsbepaling van artikel 20 van de Algemene Inkoopvoorwaarden is eenzijdig geformuleerd. Kunt u ermee instemmen om de geheimhouding in artikel 20 van de Algemene Inkoopvoorwaarden wederkerig te maken? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?</i>	Dit is akkoord.
Bijlage C03 Artikel 20.7 van de Algemene Inkoopvoorwaarden: boete geheimhouding	<i>Bij overtreden van de geheimhoudingsverplichting zal Leverancier een direct opeisbare boete van EUR 25.000,-- per gebeurtenis verschuldigd zijn aan TNO. Een direct opeisbare boete bij schending van de geheimhoudingsverplichting, achten wij niet wenselijk, aangezien deze boete opeisbaar zal zijn zonder dat op objectieve wijze door de rechter is vastgesteld dat Leverancier de geheimhoudingsverplichtingen heeft geschonden. Los daarvan menen wij dat het overeenkomen van een boete niet noodzakelijk is omdat in de overeenkomst en in de Algemene Inkoopvoorwaarden bepalingen zijn opgenomen ten aanzien van aansprakelijkheid en de daaruit voortvloeiende verplichting tot vergoeding van schade in geval van schendingen van verplichtingen uit de overeenkomst. Kunt u akkoord gaan met het buiten toepassing laten van artikel 20.7 van de Algemene Inkoopvoorwaarden? Zo nee, waarom niet?</i>	Niet akkoord
Bijlage C03 Artikel 25.2 van de Algemene Inkoopvoorwaarden: onbeperkte vrijwaring	<i>In artikel 25.2 van de Algemene Inkoopvoorwaarden is een onbeperkte vrijwaring opgenomen. Dit is voor Leverancier niet aanvaardbaar, nu dit een niet te verzekeren risico vormt. Wij verzoeken u dan ook artikel 25.2 van de Algemene Inkoopvoorwaarden buiten toepassing te verklaren. Kunt u hiermee akkoord gaan? Mocht u dit verzoek niet honoreren, kunt u dan bevestigen dat de verzochte beperking van de aansprakelijkheid bij artikel 6.3 van de dienstverleningsovereenkomst en artikel 25.1 van de Algemene Inkoopvoorwaarden ook ziet op de aansprakelijkheid die voortvloeit uit de vrijwaring en dat de vrijwaring uitsluitend van toepassing is indien sprake is van een toerekenbare tekortkoming van opdrachtnemer? Zo nee, waarom niet?</i>	Niet akkoord. TNO kan bevestigen dat de beperking van aansprakelijkheid (zoals opgenomen in de beantwoording van de vraag op regel 18 van deze nota van inlichtingen) ook van toepassing is op de vrijwaring.

Bijlage C03 Artikel 26.2 van de Algemene Inkoopvoorwaarden: bewijs verzekering	<i>Zoals volgt uit artikel 26.2 van de Algemene Inkoopvoorwaarden, dient Leverancier op eerste verzoek bewijsstukken te verstrekken aan TNO waaruit blijkt, dat de premie tijdig is voldaan. Wij kunnen helaas geen inzage geven in onze administratie en aldus van tijdige betaling van de premie. Kunt u ermee akkoord gaan, als wij op verzoek een alternatief bewijs overleggen, te weten een verklaring van de verzekeraar dat de premie tijdig is voldaan?</i> <i>Voorts wordt gevraagd om mededelingen omtrent (de omvang van) eerdere claims onder de verzekering. Hieraan kunnen wij vanwege de gevoeligheid van informatie niet voldoen. Kunt u akkoord met het buiten toepassing verklaren van dit stuk uit artikel 26.2 van de Algemene Inkoopvoorwaarden? Zo nee, waarom niet?</i>	Dit is akkoord.
Bijlage C03 Artikel 26.3 van de Algemene Inkoopvoorwaarden: cederen aanspraken verzekeringspenningen	<i>Wij kunnen niet akkoord gaan met het op eerste verzoek cederen van de aanspraken ter zake van een uitkering van verzekeringspenningen. Dit is niet gebruikelijk en bovendien voor ons onwenselijk. Kunt u akkoord gaan met het buiten toepassing verklaren van dit stuk uit artikel 26.3 van de Algemene Inkoopvoorwaarden? Zo nee, waarom niet?</i>	Dit is akkoord.
Bijlage C03 Artikel 27.1 en 27.2 van de Algemene Inkoopvoorwaarden: eenzijdige beëindiging	<i>In de artikelen 27.1 en 27.2 van de Algemene Inkoopvoorwaarden zijn eenzijdige beëindigingsmogelijkheden voor TNO opgenomen, voorafgegaan door bepaalde omstandigheden. Het lijkt ons alleszins redelijk om deze beëindigingsmogelijkheden wederkerig te maken, zodat voor Leverancier dezelfde beëindigingsmogelijkheden gelden in de genoemde omstandigheden. Kunt u daarmee akkoord gaan? Zo nee, waarom niet?</i>	Dit is akkoord.
Bijlage C03 Artikel 27.3 van de Algemene Inkoopvoorwaarden: eenzijdige opzegging	<i>In artikel 27.3 van de Algemene Inkoopvoorwaarden is de mogelijkheid opgenomen voor TNO om met onmiddellijke ingang de overeenkomst eenzijdig op te zeggen. Dit lijkt ons onredelijk. Wij verzoeken u om in het artikel een opzegtermijn van 3 maanden te hanteren, zodat onze organisatie zich daarop ook kan inrichten ten aanzien van bijvoorbeeld in te zetten personeel. Daarnaast verzoeken we, in het kader van een (langdurige) samenwerking om het artikel wederkerig te maken. Kunt u daarmee akkoord gaan? Zo nee, waarom niet?</i>	Dit artikel vervalt.

Dienstverleningsovereenkomst - ontbrekende bepaling	<i>Bent u bereid om onderstaande bepaling toe te voegen aan de dienstverleningsovereenkomst?</i> <i>IT/Cloud diensten</i> <i>Op grond van de op onze organisatie toepasselijke wet- en (beroeps)regelgeving hebben wij uw uitdrukkelijke toestemming nodig om de betreffende informatie te mogen delen met IT (cloud) dienstverleners. Voor (de uitvoering van) haar dienstverlening maakt Leverancier gebruik van cloud-toepassingen, e-mailproviders en andere ondersteunende IT (cloud) dienstverleners, onder meer voor onze document managementsystemen, waarbij dossiers en (klant)informatie worden opgeslagen in de cloud. Voor de zeer beperkte gevallen dat deze IT (cloud) dienstverleners, in verband met noodzakelijke technische ondersteuning, beperkte inzage hebben in de vertrouwelijke (klant)informatie, gelden strikte geheimhoudingsafspraken. Voor de goede orde benadrukken wij dat de ondersteuning van onze interne bedrijfsprocessen door betreffende IT (cloud) dienstverleners noodzakelijk is voor de uitvoering van onze dienstverlening, waarbij wij verantwoordelijkheid aanvaarden voor de inzet van deze IT (cloud) dienstverleners en de (de handhaving van de) vertrouwelijkheid van de (klant)informatie. Op grond van het voorgaande verzoeken wij u onderstaand tekstvoorstel op te nemen in de te sluiten dienstverleningsovereenkomst. Zonder uw uitdrukkelijke toestemming kunnen wij de werkzaamheden niet uitvoeren. Kunt u akkoord gaan met het opnemen van onderstaande bepaling in de dienstverleningsovereenkomst? “Ten behoeve van (de uitvoering van) de opdracht kunnen TNO en Leverancier door middel van elektronische middelen met elkaar communiceren en/of gebruik maken van elektronische opslag (waaronder cloud-toepassingen), waarbij het Leverancier is toegestaan vertrouwelijke informatie te verstrekken aan IT (cloud) dienstverleners, op basis van vertrouwelijkheid en uitsluitend ter ondersteuning van de bedrijfsvoering van Leverancier. Leverancier blijft jegens TNO verantwoordelijk voor de geheimhouding van de vertrouwelijke informatie door de betreffende IT (cloud) dienstverleners.</i>	Dit is akkoord, maar alleen als dit op clouddiensten van aanbieders uit EU betrekking heeft, en deze data uitsluitend op datacenters worden opgeslagen die zich in een EU-land bevinden. Daarbij de garantie dat data niet buiten EU terecht kunnen komen.
Dienstverleningsovereenkomst - ontbrekende bepalingen	<i>In het geval dat het samenstellen van een (geconsolideerde) jaarrekening onderdeel uitmaakt van de uitbestede activiteiten, zijn wij vanuit de NBA richtlijnen genoodzaakt specifieke onderdelen in de dienstverleningsovereenkomst op te nemen. Deze onderdelen zien met name toe op scoping, rollen en verantwoordelijkheden alsmede kwaliteit. Bent u bereid om deze bepalingen toe te laten voegen aan de dienstverleningsovereenkomst indien dit van toepassing is?</i>	Het FNS programma is geen juridische entiteit. De financiële administratie van het FNS programma wordt ingericht conform de eisen die de subsidieverstrekker RVO daaraan stelt. Het is geen jaarrekening zoals bedrijven en organisaties die opstellen. Elke ontvanger van subsidie, dus ook TNO, moet zelf een controleverklaring van een externe accountant indienen die waarborgt dat de financiële verantwoording voldoet aan alle gestelde eisen.